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**Descripción**

En el presente curso de Teoría Social se ofrecerá a los/as estudiantes un acercamiento a las herramientas analíticas fundamentales de la teoría social, su historia, y algunos de los conceptos claves de las Ciencias Sociales. Al ser un campo imposible de ser abordado en su totalidad, la selección se relaciona con los debates cercanos a la Antropología y Humanidades. Orientado por temas centrales como el sujeto, el cambio social y la modernidad, este curso busca generar en los/as estudiantes una visión crítica y atenta a los presupuestos sobre los que se asientan las bases del pensamiento social, así como a su inserción en contextos históricos específicos.  Además se ofrecerá un acercamiento a la teoría clásica desde problemáticas contemporáneas que demandan  una constante revisión de las ciencias sociales. Finalmente se introducirá a los/as estudiantes en las posibilidades abiertas por reflexiones que cuestionan desde la periferia las bases del pensamiento hegemónico.

El curso se aleja de una visión lineal y evolucionista del pensamiento social, para adentrarse en las tensiones y disputas que caracterizan a la teoría social como un campo de fuerzas.

**Objetivos**

* Dotar a los/as estudiantes de las herramientas para identificar enfoques, conceptos y categorías claves de la teoría social, así como generar una reflexión crítica y atenta a los presupuestos sobre los que se asientan las bases del pensamiento social.
* Trabajar en competencias propias del trabajo intelectual y académico, tales como análisis y crítica de textos; presentaciones orales y habilidades para el debate; redacción de resúmenes, reportes y ensayos; búsqueda y síntesis bibliográfica.

**Metodología y evaluación**

Con el fin de dinamizar la clase y de lograr generar una reflexión crítica y un debate sostenido entre los/as estudiantes en torno a los argumentos de cada autor, se combinará durante cada sesión, una exposición a cargo de la profesora para contextualizar el debate, con una discusión colectiva en torno a preguntas que permitan profundizar en los contenidos. Se espera una participación activa de los/as estudiantes para poder construir un diálogo crítico, lo que implica haber completado previamente las lecturas asignadas a cada sesión. Además habrá un tiempo señalado para presentaciones asignadas y espacio de discusión respectiva. Este deberá limitarse estrictamente al tiempo asignado.

Los/as estudiantes **deben** leer de manera autónoma las lecturas asignadas para cada sesión. Al final de cada semana se entregarán 2 reseñas de lecturas escogidas entre las correspondientes a esa semana. En las reseñas se espera un resumen concreto en el que se presente brevemente el tema, la argumentación y las conclusiones. Se debe terminar con un breve comentario crítico del texto. Máximo una página.

La exposición oral tendrá una duración máxima de 10 minutos. Deberá realizar un resumen del texto expuesto (tesis, argumento e implicaciones) y una contextualización histórica e intertextual del mismo en relación con el tema de la sesión. Los textos de exposición no son de obligatoria lectura para los demás. La responsabilidad del expositor es entregar la reseña a los compañeros. Tras la exposición, el/la estudiante planteará los términos del debate a sus compañeros.

En la octava sesión se entregará un plan de trabajo final, en el que se incluya:

* El tema: se debe escoger un concepto, tema o problema (abordado en el curso) que pueda ser comparado a través de dos o más de los autores trabajados en el curso, por ejemplo: el cambio social, la agencia, el sujeto, perspectivas analíticas o interpretativas, la crítica, la modernidad, el problema de la objetividad, etc.
* Una pregunta central que guíe el trabajo, si es necesario preguntas complementarias.
* Una aproximación al tema a través de una primera incursión en la literatura
* Bibliografía provisional. Esta deberá basarse en la bibliografía del curso,. Si no es así, deberá ser consultado con la profesora.
* Este plan deberá tener entre 3 y 5 hojas (sin la bibliografía), escritas en Times New Roman 12, a espacio y medio.

A la semana de terminado el curso se entregará el trabajo final. Este deberá tener una extensión de 10 a 15 páginas, Times New Roman 12, a espacio y medio. Se evaluará:

* la definición del tema a tratar y la pertinencia de la comparación propuesta
* la organización del trabajo
* la redacción
* el desarrollo mismo de la comparación. El cuerpo del trabajo debe presentar claramente la manera en la que dos o más autores enfocan un tema o problema concreto, las coincidencias, las diferencias, los supuestos epistemológicos de los que parten y sus implicaciones. Es fundamental que se sostenga una argumentación clara y concisa.
* Una conclusión reflexiva y crítica.
* El/la estudiante debe concretar clara y concisamente el tema a tratar. Debe evitarse la divagación en torno al tema o los autores propuestos.
* NO se aceptarán oraciones o párrafos que sean extraídos del Internet sin la referencia correspondiente. Las paráfrasis deben tener también la referencia que corresponda. Se exigirá el adecuado manejo del aparato de citaciones y referencias bibliográficas. Los trabajos serán revisados en programas que identifican plagios.

Exposición 20%

Reseñas 20%

Trabajo parcial 20%

Ensayo final 40%

**Bloques temáticos y descripción por sesiones**

|  |  |
| --- | --- |
| **I 18-10-16** | **Introducción: Modernidad y teoría social** |
| **II 20-10-16** | **Episteme moderna y teoría social** |
| **III 27-10-16** | **Positivismo y Objetividad:** **el hecho social y el método sociológico.** |
| **IV 01-11-16** | **Marxismo: Economía política y contradicciones del capitalismo I** |
| **V 08-11-16** | **Marxismo: Economía política y contradicciones del capitalismo II** |
| **VI 10-11-16** | **Weber: cultura, acción social y sociología comprensiva** |
| **VII 15-11-16** | **Weber: cultura, acción social y sociología comprensiva** |
| **VIII 17-11-16** | **Gramsci: hegemonía y subalternidad** |
| **IX 22-11-16** | **La Escuela de Frankfurt: teoría crítica** |
| **X 24-11-16** | **Posestructuralismo, posmodernismo y giro cultural** |
| **XI 29-11-16** | **Posestructuralismo: Foucault, verdad y poder** |
| **XII 01-12-16** | **Bourdieu: práctica, campo y habitus** |
| **XIII 06-12-16** | **Vida cotidiana, prácticas y cultura** |
| **XIV 08-12-14** | **Teorías feministas** |
| **XV 13-12-14** | **Corrientes subalternas y poscoloniales. Debates** |

**Sesión 1: 18 de octubre**

**Introducción, modernidad y teoría social**

**Lecturas obligatorias:**

* Berman, Marshall. 1997. *Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad*. Editorial Siglo XXI editores. Introducción, pp. 1-27.
* Giddens, Anthony. 1997. *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo.* Barcelona, Paidós, Introducción: pp.11-22.
* Wallerstein, Inmanuel, (coord), (2001). *Abrir las Ciencias Sociales,* México, Siglo XXI. pp. 3-36

**Sesión 2: 20 de octubre**

**Episteme moderna y teoría social**

Lecturas obligatorias:

* Bourdieu, Pierre. 2000. “Una ciencia que molesta”, en *Cuestiones de sociología*, Istmo, 2000, pp. 20- 37.
* Bourdieu, Pierre. 2003. *El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad Curso del college de France – 2001*; Barcelona: Anagrama
* Foucault, Michel. 2010. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI. Prefacio.
* Carlos Oliva Mendoza,  *Occidente, Modernidad y capitalismo. Entrevista con Bolívar Echeverría,* <http://unam.academia.edu/CarlosOlivaMendoza/Papers/255489/Occidente_modernidad_y_capitalismo._Entrevista_a_Bolivar_Echeverria>

Textos de exposición:

* Foucault, Michel. 1995. *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires: El cielo por asalto. pp. 31-48.
* Bourdieu, Pierre,.2002. “*¿*Es posible un acto desinteresado?*”*, en *Razones prácticas*. Barcelona: Anagrama. pp. 139-158.
* Bolívar Echeverría, “La modernidad americana. Claves para su comprensión”. <http://www.bolivare.unam.mx/ensayos/La%20modernidad%20americana.pdf>

**Sesión 3**: 27 de octubre

**Positivismo y Objetividad:** **el hecho social y el método sociológico**

Lecturas obligatorias:

* Durkheim Émile 1985. *Las reglas del método sociológico*. Barcelona: Editorial Orbis. capítulos 1 y 2. pp. 25-60.
* Durkheim, Emile, *La división social del trabajo*, ed. Schapire, Uruguay, p. 67-116.

Texto de exposición:

* *Las reglas del método sociológico* Cap. III, Reglas relativas la distinción entre lo normal y lo patológico

**Sesión 4: 1 de noviembre**

**Marxismo: Economía política y contradicciones del capitalismo I**

Lecturas obligatorias:

* Karx, Karl. 1989. “Introducción a la crítica de la economía política*”,* en *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (grundrisse) 1857-1858,* Tomo 1. México: Siglo XXI. pp. 3-33.
* Marx, Karl. “La mercancía”, en *El capital*, tomo 1, Libro primero. El proceso de producción del capital, pp. 1-47.

Texto de exposición:

* Eric Hobsbawm. 2011. *Cómo cambiar el Mundo. Marx y el marxismo1840-2011*, Buenos Aires: Editorial Crítica . pp.27-98

**Sesión 5: 8 de noviembre**

**Marxismo: Economía política y contradicciones del capitalismo II**

Lecturas obligatorias:

* Marx, Karl. 2005. “El trabajo enajenado”, en *Manuscritos económicos y filosóficos* *de 1844*, Madrid, Alianza Editorial.
* “Propiedad privada y trabajo. Economía política como producto del movimiento de la propiedad privada”, en *Manuscritos económicos y filosóficos* *de 1844,* Madrid, Alianza Editorial

Texto de exposición:

* Silva, Ludovico. 1981. “Panorama de la Alienación en Marx”, en *Revista Nueva Sociedad*, No. 55

**Sesión 6: 10 de noviembre**

**Max Weber: Cultura, acción social y sociología comprensiva I**

Lectura obligatoria:

* Weber, Max. 2001. Introducción, El Espíritu del capitalismo, y La relación entre la ascesis y el espíritu capitalista, en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo.* Madrid: Alianza,

Texto de exposición:

* Muñoz, Jacobo. 2002. “Occidente como destino (variaciones sobre un tema weberiano)”*,* en *Figuras del desasosiego moderno, Encrucijadas filosóficas de nuestro tiempo*. Madrid: Mínimo Tránsito. pp. 21-36.

**Sesión 7: 15 de noviembre**

**Max Weber: Cultura, acción social y sociología comprensiva II**

Lectura obligatoria:

* Weber, Max. 2014. “Conceptos Sociológicos fundamentales” y “Los tipos de dominación”, en *Economía y Sociedad*. México: FCE.

Texto de exposición:

* Rafael Farfán. 2009. “La Sociología comprensiva como un capítulo de la historia de la sociología” en *Sociológica (Mex)* vol 24, No. 70, mayo/ag 2009, México, UAM

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0187-01732009000200008

**Sesión 8: 17 de noviembre**

**Gramsci: Hegemonía y subalternidad**

Lecturas obligatorias:

* Antonio Gramsci “Cuaderno 25: Al margen de la Historia. Historia de los grupos sociales subalternos” y en Cuaderno 26: Temas de Cultura, en *Cuadernos de la Prisión*.
* William Roseberry, “Hegemonía y el lenguaje de la contienda” en <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/ros.pdf>

Texto de exposición:

* Eric Hobsbawm. 2011. “Gramsci” y “La recepción de Gramsci”, en *Cómo cambiar el Mundo. Marx y el marxismo1840-2011*, Buenos Aires, Editorial Crítica. Pp. 319-347.

**Sesión 9: 22 de noviembre**

**Teoría Crítica. La Escuela de Frankfurt**

Lecturas obligatorias:

* Horkheimer, Max. 1974. “Teoría tradicional y teoría crítica”, en *Teoría crítica*, Buenos Aires: Amorrortu. pp. 223-271.
* Honneth, Axel. 2009. *Patologías de la razón: historia y actualidad de la teoría crítica.* Buenos Aires: Katz. Pp. 65-84

Textos de exposición:

* Adorno, T. W. / Horkheimer. 1994. “Concepto de ilustración”, en *Dialéctica de la ilustración.* Madrid: Trotta. Pp. 59-95
* Walter Benjamín.2005. *Tesis sobre la historia*. México: Los libros de contrahistoria. Todo.
* Adorno/Horkheimer. 1994. “La industria cultural. Ilustración como engaño de masas”*,* en *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Trotta. Pp. 165-212.

**Sesión 10: 24 de noviembre**

**Postestructuralismo, postmodernismo y giro cultural**

Lecturas obligatorias:

* Wallerstein, Inmanuel (coord). 2001. *Abrir las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI. Pp. 37-75
* Derrida, Jacques. 1989. “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”, en *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos. Pp. 383-401
* Frederic Jameson. 1999. *El Giro Cultural.* Buenos Aires: Manantial. cap. 2 y 3, pp. 39-76

Lecturas de exposición:

* Foucault, Michel. 1977. “Los intelectuales y el poder. Gilles Deleuze entrevista a Michel Foucault” en: *Microfísica del Poder*. Madrid: Edit. La Piqueta
* Perry Anderson. 2000. *Los orígenes de la postmodernidad,* Cap 2, “Cristalización”, Barcelona: Anagrama. Pp. 25-66
* David L. Hall. 2001. “La China moderna y el Occidente posmoderno” en R. Rorty, Apel, Putnam y otros. *Cultura y Modernidad. Perspectivas filosóficas de Oriente y occidente.* Barcelona: Editorial Kaidós, pp. 67-88

**Sesión 11: 29 de noviembre**

**Postestructuralismo: Foucault, verdad y poder**

Lecturas obligatorias:

* Foucault, Michel. 1980. “Nietzsche, la genealogía, la historia” en *La microfísica del poder.* Madrid: La piqueta. Pp. 7-29.
* Foucault, Michel.1999. *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets Editores. (todo)
* Foucault, Michel. 2005. *La Historia de la Sexualidad* Vol. I. “La voluntad de saber” Buenos Aires: Siglo XXI. Pp. 7-47

Textos de exposición:

* Said, Edward.19991. *Orientalismo.* Madrid: Libertarias/Prodhufi. Cap.1
* Foucault, Michel. 2001. *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica*. México: Siglo XXI. Pp. 177-208
* Foucault, Michel. 2014. *Obrar mal, decir la verdad. La función de la confesión en la justicia: Curso de Lovaina 1981.* Buenos Aires: Siglo XXI . Pp. 21-36

**Sesión 12: 1 de diciembre**

**Pierre Bourdieu, práctica, campo, habitus**

Lecturas obligatorias:

* Bourdieu, Pierre. 2007. *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona: Anagrama. Pp. 159-201.
* Bourdieu, Pierre. 1991. *El sentido práctico.* Madrid: Taurus. Pp. 189-225

Textos de exposición:

* Bourdieu, Pierre. 2007. “Crítica de la razón teórica”, en: *El sentido práctico,* Buenos Aires, siglo XXI. Pp. 51-105.
* Bourdieu, Pierre, 1991, *El sentido práctico.* Madrid: Taurus. Pp. 420-437

**Sesión 13: 6 de diciembre**

**Vida cotidiana, prácticas y cultura**

Lecturas obligatorias:

* De Certeau, Michel. 2000. *La invención de lo cotidiano. I. Artes de Hacer.* México: Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Pp. 35-86
* De Certeau, Michel. 1999. *La Cultura en Plural*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión,Tercera Parte: Políticas Culturales y Conclusión

**Sesión 14: 8 de diciembre**

**Teorías feministas**

Lecturas obligatorias:

* De Beauvoir, Simone 1999 (1949). Introducción. En: *El segundo sexo*, Buenos Aires: Sudamericana. Pp. 15-31
* Judith Butler, “Variaciones sobre sexo y género: de Beauvoir, Wittig y Foucault”. En: Marta Lamas (comp.). 2003. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG. Pgs. 303-326.
* Carol Pateman, “Críticas feministas a la dicotomía público-privado” En: Carmen Castells (compiladora), *Perspectivas Feministas en teoría política*. Pgs. 31-52.

Texto para exposición:

* Ann Phillips. 1992. “Las pretensiones universales del pensamiento político”. En: Michèle Barrett y Anne Phillips (compiladoras) *Desestabilizar la teoría. Debates feministas contemporáneos.* México: Programa de estudios de género de la Universidad Nacional Autónoma de México.. Pgs. 25-44.

**Sesión 15: 13 de diciembre**

**Corrientes subalternas y postcoloniales, debates.**

Lecturas obligatorias:

* Guha, Ranajit. 1997. “Prefacio a los Estudios de la Subalternidad”, en *Debates Postcoloniales*, *Una Introducción a los estudios de la subalternidad*. La Paz: Historias, Aruwiyiri, Sephis
* Gayatri Chakravorty Spivak. 2003. Puede hablar el subalterno? En: *Revista Colombiana de Antropología,* Vol. 29, enero-diciembre del 2003 pp. 297-364. Traducción de Santiago Giraldo.
* Chandra Talpade Mohanty. 1994. “Under Western Eyes: feminist scolarship and colonial discourse” en Patrick Williams and Laura Chrisman. *Colonial Discourse and postcolonial theory: A Reader*. New York: Columbia University Press. Pp. 196-220.

Textos de exposición

* Guha, Ranajit. 1998. *Dominance without hegemony. History and power in Colonial India,* 1a parte: Colonialism in South Asia
* Andrés Guerrero. 2003. The Administration of Dominated Populations under a Regime of Customary Citizenship: The Case of Postcolonial Ecuador, en: Thurner, Mark y Andrés Guerrero, eds., *After Spanish Rule: Postcolonial Predicaments of the Americas*. Durham and London: Duke University Press
* Cecilia Méndez. 2009. “El Inglés y los subalternos. Comentarios a los artículo de Florencia Mallon y Jorge Klor de Alva”, en Pablo Sandoval (comp), *Repensando la Subalternidad,* Sephis, IEP.