

Más allá de la informalidad

José Luis Coraggio

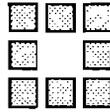
Emilio Pradilla

Lucía Ruiz

Mario Unda

Quito, Ecuador 1995

CIUDAD



Centro de Investigaciones

Fernando Meneses 265 • Casilla 17-08-8311
Tel: 225198 • Fax: 593-2-500322 • Quito-Ecuador

Autores: José Luis Coraggio, Emilio Pradilla,
Lucía Ruiz, Mario Unda.

Primera Edición: CIUDAD, 1995

Copyright: CIUDAD

Portada: Ilustración, Pastel de Jorge García S. / TOYA / CIUDAD

Quito, Ecuador, 1995

Este libro se imprimió en los talleres
del Centro de Investigaciones CIUDAD.
Septiembre 1995.
Quito - Ecuador

787 i CORAGGIO, José Luis; PRADILLA, Emilio;
RUIZ, Lucía; UNDA, Mario.

Más allá de la informalidad, CIUDAD, Quito,
1995, 148p.

/SECTOR INFORMAL URBANO; ECO-
NOMIA POPULAR/PEA/INGRESOS/SU-
JETO POPULAR/ORGANIZACION SO-
CIAL.



Índice

Del sector informal a la economía popular <i>José Luis Corragio</i>	9
El mito neoliberal de la "informalidad" urbana <i>Emilio Pradilla</i>	29
Sector moderno y sector informal en Quito y Guayaquil <i>Lucía Ruiz</i>	53
Cristales empañados ¿Son los "informales" un nuevo sujeto? <i>Mario Unda</i>	97

SECTOR MODERNO Y SECTOR INFORMAL EN QUITO Y GUAYAQUIL¹

Lucía Ruiz²

Introducción

El análisis de los procesos y la estructura ocupacional en Quito y Guayaquil no pueden ser entendidos al margen de su origen histórico y su papel a nivel de la economía nacional, ni al margen de determinantes de orden internacional, o del modelo de desarrollo capitalista dependiente implementado en el país.

Este modelo se ha caracterizado por ser concentrador del ingreso y por la exclusión de las mayorías de los beneficios del crecimiento económico. Son estas mayorías la base que soporta el peso de la crisis y desarrollan estrategias de adaptación frente a situaciones cambiantes que golpean su economía.

Aparte de que enfrentamos una seria contracción en las tasas de crecimiento del PIB (de 8.6% promedio anual durante los años 70 a 1.8% durante los 80) enfrentamos una agudización en la desigual distribución del ingreso (mientras en 1980 la participación de las remuneraciones en el PIB era del 32%, en 1991 fue de apenas del 12%, la retribución al capital absorbe gran parte de este sustancial deterioro). La tasa de inversión baja del 24% del PIB en 1980 al 13% en 1991, repercutiendo en el nivel de generación de empleo.

El deterioro de las condiciones de vida, de los salarios reales, pone de manifiesto la incapacidad relativa de las políticas públicas para atenuar los efectos sociales. El salario mínimo vital real en 1991, apenas

¹ Análisis en base a los datos oficiales presentados por el Instituto Nacional de Empleo (INEM. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo, Quito y Guayaquil, 1987).

² Investigadora del Centro de Investigaciones CIUDAD.

significa el 31% del vigente en 1980 (a tal punto que pasa de 4.000 sucres reales en 1980 a 1.229 en 1991).

La situación de la salud de las capas populares indican también el grave deterioro al que está sometida la población ecuatoriana, se enfrenta el recrudecimiento de enfermedades como la polio, el sarampión, y la tuberculosis; incremento de la desnutrición infantil, nuevos brotes de malaria, el dengue, el cólera, la difteria.

Quito y Guayaquil constituyen el eje de la dinámica del crecimiento de la economía nacional, en estas ciudades se concentra la inversión de capitales³, sin embargo como se verá mas adelante, también son expresiones claras de la inequidad social y económica, en donde importantes masas de trabajadores se debaten entre la pobreza y la indigencia⁴.

El desarrollo del capitalismo en estas ciudades, manifiesta su carácter concentrador y excluyente; la segregación socio-económica se refleja en una segregación socio-territorial que se expresa en la conformación de barrios populares, caracterizados por una serie de indicadores que revelan sus carencias y los límites del Estado de cumplir con su papel de agente redistribuidor, papel aún más restringido como resultado de la crisis y de las políticas de ajuste de corte neoliberal que se imponen internacionalmente.

Los niveles de pobreza en las ciudades son cada vez más preocupantes. En 1988, la pobreza afectaba al 65.2% de los hogares del área urbana del país; como lo anota Larrea,

“...este porcentaje es extremadamente alto, muestra la limitada difusión social de los beneficios del crecimiento económico del país durante el auge petrolero, y confirma que el Ecuador se encuentra aún en una de las posiciones más desfavorables de América Latina, desde el punto de vista de su desarrollo social”⁵.

³ Ver cifras en Cuadro Anexo N° 13.

⁴ La concentración demográfica en Quito y Guayaquil, es alimentada por el crecimiento vegetativo y por importantes flujos migratorios que confluyen hacia estas ciudades, según datos del censo de población de noviembre de 1990 en estas ciudades se concentraba el 26.7% de la población total del país y el 48.4% de la población urbana nacional. Estas ciudades constituyen importantes centros de acumulación y poder político.

⁵ Carlos Larrea, *Pobreza, Necesidades Básicas, Pobreza y Desempleo*. Area Urbana del Ecuador. INEM, Quito, 1990, p7.

El documento de Larrea destaca igualmente que la pobreza urbana se ha incrementado en un 17% por efectos del deterioro reciente. En 1988 sólo el 48.7% de los hogares guayaquileños podían considerarse eximidos de la pobreza (es decir que cubrían sus necesidades básicas); la diferencia con Quito es ampliamente notoria, casi el 62.4% de los hogares satisfacía sus necesidades básicas⁶.

Según la misma fuente, algo más de una cuarta parte de los hogares urbanos ecuatorianos se encontraba en situación de pobreza crónica (27.2%), y otra proporción similar eran pobres recientes (27.7%)⁷. Siendo estos promedios generales urbanos, esto quiere decir que hay sectores de las ciudades cuyos niveles de vida son realmente preocupantes presentando niveles extremos de indigencia.

“La reducción de la capacidad adquisitiva de los salarios, el deterioro de las condiciones de empleo y la expansión del sector informal, en gran medida consecuencia de las políticas impulsadas bajo auspicio del FMI, son antecedentes claros de este sustancial deterioro”⁸.

En concreto hay una tendencia clara hacia el deterioro de la calidad de vida, la crisis actual y las políticas de estabilización han repercutido en una ampliación del porcentaje de pobreza.

El crecimiento del sector informal urbano, otro de los elementos que revelan la falta de equidad social del sistema, destaca las condiciones objetivamente adversas en las cuales importantes contingentes humanos intentan su reproducción.

1. El sector informal en Quito y Guayaquil

La explicación del significativo incremento de la informalidad, ha sido atribuida a la incapacidad estructural del sector moderno de absorber la fuerza de trabajo; al proceso acelerado de deterioro de la

⁶ Cfr. Larrea, C., op.cit., p.21 y Cuadro 6. p.27.

⁷ Cfr. Larrea, C., op.cit., p.20.

⁸ Larrea, C. 1990, op.cit. p.20.

economía que ha repercutido en la reducción de la demanda agregada (deterioro del poder adquisitivo) lo que ha impedido una reactivación del sector productivo capitalista -acostumbrado a una excesiva protección estatal, y un bajo nivel de autoreproducción- que se traduce en bajos niveles de absorción de empleo. Para completar la adversidad en la que se desenvuelven las mayorías de los sectores poblacionales se suma la incapacidad del Estado de responder a las demandas de la población en la dotación de servicios. Estos son elementos de una crisis estructural que afecta profundamente nuestra economía y que golpean sobretodo a los sectores populares quienes intensifican sus "estrategias de supervivencia" con miras a complementar los reducidos ingresos familiares y hacer frente al impacto de la crisis.

El proceso de modernización, ha sido incapaz de crear puestos de trabajo estables y adecuadamente remunerados y de dotar a las ciudades de las condiciones más adecuadas para la reproducción de su fuerza de trabajo.

La tendencia descendente de la participación de la población asalariada en la PEA, que contradictoriamente se operó en el período 1974-1982, etapa de mayor expansión del desarrollo capitalista, se acentúa significativamente hacia 1987⁹. Dando paso a una mayor participación de los trabajadores familiares sin remuneración, los patronos y los cuentapropistas, estos últimos vinculados básicamente al sector informal (86% en 1987), mientras que de los asalariados el mayor porcentaje estaba en el sector moderno (87%)¹⁰.

La resolución a los problemas ocupacionales en las dos principales ciudades del país se presenta con características diferentes. El nivel de pobreza, el grado de concentración económica, la presencia del Estado son elementos determinantes, así como las características mismas del desarrollo capitalista en cada una de las ciudades y su inserción al mercado mundial.

En Guayaquil, el nivel de incorporación de la fuerza de trabajo en el sector informal es altamente representativo, cubriendo al 38.2%

⁹ En el Apéndice N°1 constan las diferentes definiciones de Población Económicamente Activa (PEA) que merece tenerse presentes.

¹⁰ El Apéndice N°2 contiene la definición sobre sector informal y sector moderno, según la fuente de datos que aquí se analiza, (INEM 1987).

de la población económicamente activa; la proporción de trabajo informal en Quito es 29.5%, si a ello se suman los trabajadores del servicio doméstico y en tareas agrícolas estaríamos hablando de un 47% en Guayaquil y 37% en Quito. La mayor incorporación en la actividad informal en Guayaquil explica también una menor proporción de desempleados. Si tomamos en cuenta el nivel de pobreza mayor en Guayaquil que en Quito (51.3% vs 37.7%, según datos de 1988)¹¹, ello revela que la población debe desarrollar cualquier actividad para obtener algún ingreso que permita la subsistencia, esta actividad estaría relacionada con actividades de fácil acceso, que no requieran mayor nivel de instrucción, ni capital invertido, en esa medida serían las actividades informales las llamadas a captar esa fuerza de trabajo.

Cuadro No.1
Población Económicamente Activa
por Sector en Quito y Guayaquil

	Quito		Guayaquil	
Sector Moderno	312.995	63%	347.728	53%
Sector Informal	146.347	30%	251.535	38%
Tr.Agr.y Serv.Dom.	36.831	7%	58.380	9%
Total PEA	496.173	100%	657.643	100%

Fuente: INEM. 1987. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

La manifiesta mayor incorporación de la PEA en el sector moderno en la ciudad de Quito (63%) que en Guayaquil (53%), tiene varias razones: Quito como capital de la república concentra el poder central y genera un importante nivel de empleo público (100.052 ocupados) dos de cada diez ocupados trabajan en el sector público; en Guayaquil la proporción llega a 1.2 de cada diez; Guayaquil históricamente concentró actividades comerciales en las cuales el sector infor-

¹¹ Cf. Larrea, C., op.cit., Cuadro 6, p.27.

mal tiene mucha importancia en términos de generación de empleo. Actualmente son los servicios los que tienen un peso preponderante.

2. Características diferenciales de los sectores moderno e informal en Quito y Guayaquil

Existe una clara diferenciación entre los dos sectores por las características generales de su reproducción, nivel de educación, cobertura de la seguridad social, niveles de ingreso, jornadas de trabajo, ramas de actividad, categorías ocupacionales, etc.

"Se ha sostenido que es sobretodo la fuerza de trabajo secundaria (mujeres, jóvenes, y trabajadores que han superado las edades más productivas) la que se refugia en unidades del sector informal. Esta apreciación ha llevado a veces a concebir al sector informal como un componente subsidiario o transitorio del mercado de trabajo antes que como parte integrante de la estructura del mismo"¹².

Una clara constatación es el mayor grado de incorporación de la fuerza de trabajo femenina en Quito en relación con Guayaquil, como lo demuestra la tasa bruta de participación de la PEA femenina, 34.4% en Quito y de 28.8% en Guayaquil. Esta mayor participación esta relacionada en buena medida por su incorporación en el sector informal: en Quito por cada diez hombres que trabajan en el sector informal hay 9 mujeres desarrollando estas actividades, en Guayaquil en cambio por cada 10 hombres hay sólo 5 mujeres trabajadoras del sector informal (Cuadro N°2). Cabe destacar, que en Guayaquil el trabajo informal no sólo es el refugio de la fuerza de trabajo secundaria, sino que existe un alto grado de incorporación de trabajadores en edades productivas y un alto porcentaje de la población masculina (distribución porcentual en Cuadro Anexo N°1).

El nivel de participación de los niños y de la población del grupo de la tercera edad en Guayaquil es significativamente más importante que en Quito estos grupos están preferencialmente vincula-

¹² Gilda Varrell, 1989, "Medición del subempleo y segmentación moderno-informal del mercado de trabajo urbano", en el Seminario: Análisis de la Encuesta de Hogares y Diseño de Políticas de Empleo, Quito 24-26 enero 1989, INEM-OIT-ILDIS, p.16.

Cuadro No. 2
PEA, por sexo según sector moderno, informal
Quito y Guayaquil

	Población	Total	S.Moderno		SIU	Act.Agric
	Total	PEA	TBP(*)			y Ser.Dom.
Quito	1'157.998	496.173	42.9	312.995	146.347	36.831
Mujeres	605.444	208.372	34.4	112.002	68.660	27.710
Hombres	552.554	287.801	52.1	200.993	77.687	9.121
Guayaquil	1'596.996	657.643	41.2	347.728	251.535	58.380
Mujeres	819.258	235.728	28.8	108.943	83.934	42.851
Hombres	777.738	421.915	54.3	238.785	167.601	15.529
Número de mujeres por cada cien hombres en la PEA						
	TOTAL	PEA	S.MODERNO	SIU	AGR.SER.DM.	
Quito	109	72	56	88	304	
Guayaquil	105	56	46	50	276	

(*) Tasa Bruta de participación $TBP=PEA/Población\ Total$.

Fuente: INEM, 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDADES.

dos al sector informal pero no exclusivamente. Varios factores que estarían condicionando esta situación, como el nivel de pobreza mayor identificado en Guayaquil que determina la mayor incorporación de los infantes al mercado de trabajo, descuidando obligaciones y derechos propios de su edad, igualmente para los mayores de 65 años que deberían tener derecho a descanso y cuidado después de una larga vida productiva; el mayor grado de seguridad social en Quito determina que una mayor población tenga derecho a un fondo de jubilación y protección en la salud; la presencia misma del Estado en la dotación de servicios y generación de empleo tienen mayor peso en Quito y Guayaquil y reduce la posibilidad de que los miembros de la familia estén obligados a desarrollar actividades no propias a su condición (de niños y aquellos que superan las edades productivas) (Cuadro Anexo N°2). Estos indicadores son sin duda reflejo de la polarización de las desigualdades regionales.

3. Nivel de instrucción

Las desigualdades regionales también se manifiestan en el nivel de educación de la fuerza laboral; mientras en el sector moderno de Quito el 58.4% tenía un nivel de instrucción de secundaria completa o más, en Guayaquil sólo alcanza al 49.1%. En cuanto al sector informal en Guayaquil el 52.5% de la PEA informal tenía menos de primaria completa, en Quito el 47.8%. pese a que es menor, el dato en sí destaca el bajo grado de calificación formal existente en las ocupaciones informales, cuyo problema es más drástico en la ciudad de Guayaquil (Cuadro Anexo N°3).

"La mayor presión sobre el sector informal proviene de la población que ingresa al mercado de trabajo al término del nivel más elemental de instrucción, lo que en sí mismo revela las condiciones de baja calificación técnica con que inician su vida productiva"¹³.

A medida que se eleva el grado de educación, disminuye la presencia relativa de trabajadores en el sector informal y se incrementa en el sector moderno, es este sector el que absorbe mayoritariamente el incremento en la ocupación de la fuerza de trabajo más calificada.

4. Los grupos ocupacionales en el sector moderno e informal

Dos grandes **grupos de ocupación**, cubren más del 80% de la PEA del sector informal: los comerciantes y vendedores; y los operarios y artesanos; el mayor peso de éstos grupos ocupacionales está relacionado con el requerimiento de un menor grado de capacitación para el desempeño de actividades informales. Mientras que en el sector moderno aparte de la fuerza de trabajo necesaria para la transformación de la materia prima (operarios y artesanos), tiene un alto peso categorías ocupacionales de alta calificación como los profesionales, los técnicos y el personal administrativo, además de los trabajadores de los servicios.

Se ha destacado la funcionalidad de los operarios y artesanos del sector informal en la medida en que estos trabajadores se hallan

¹³ Farrell, G. 1989, op. cit., p.22.

vinculados a la elaboración de productos más baratos que permiten reducir el costo de reproducción de la fuerza de trabajo, particularmente de los sectores populares que acceden a estos bienes, pero igualmente se ha identificado su relación con el sector capitalista a través de la producción a destajo (y maquilas). El peso relativo de este grupo ocupacional en el sector informal es de 39% en Quito y 34% en Guayaquil.

Por su parte la participación de los comerciantes y vendedores informales alcanza el 48% en Guayaquil y 42% en Quito, dada esta importancia nos detendremos en un análisis más detallado del sector comerciantes informales. Su papel es fundamental en el proceso de realización de la mercadería, sea ésta vinculada al sector moderno o al sector informal; este grupo ocupacional en Guayaquil alcanza los 121.740 trabajadores que duplica el número registrado en Quito de 61.265 (Cuadros Anexos N°4 y N°6), lo que corresponde a su condición de puerto principal de intercambio internacional (mercaderías de origen legal o de contrabando) y a su carácter de gran centro de distribución regional al interior del espacio nacional.

Sobre el crecimiento del comercio minorista se ha señalado que éste "...está determinado por la necesidad de la población de trabajar en una actividad que sin requerir mayor capital, ni capacitación, le permite sobrevivir; a su vez, esto no quiere decir que esta actividad constituya una forma de autoempleo aislado, pues su labor responde también a las exigencias o demandas del gran capital, el que requiere de su fuerza de trabajo para una fácil distribución de sus productos con bajos costos, asegurando la circulación de las mercancías a todo nivel en el espacio urbano"¹⁴. La crisis de los últimos años ha agudizado la problemática de las condiciones socio-económicas del sector, más aún si se toma en cuenta que la mayor inserción en esta actividad aumenta la competencia y limita las posibilidades de mejoramiento del nivel de ingresos. Las actividades que más proliferan son aquellas que requieren menor capital, por tanto son aquellas las que tienen cada vez menores posibilidades de mejorar el nivel de ingresos tanto de los comerciantes propietarios como de la fuerza de trabajo asalariada y no asalariada vinculada a la actividad.

14 Guadalupe Rojas, 1986, "El Comercio Minorista de Guayaquil, su problemática socio-económica y formas de organización", en : Debate No. 11. "Empleo y Reproducción Social". Quito, p.136.

Rojas sostiene que buena parte de la existencia de esta actividad responde a una demanda concreta en el mercado. Hipotéticamente se puede suponer que existe una relación salarial de trabajo entre este sector con el gran capital, que si bien en la apariencia no se expresa, en su esencia se mantiene. Es el minorista el más indicado para realizar el proceso de distribución que atenderá la demanda existente o potencial de la población de bajos y medianos ingresos, ubicada en gran parte en las áreas suburbanas a donde los grandes centros comerciales no llegan¹⁵.

Es necesario hacer la diferenciación entre el comercio que responde a las estrategias del capitalismo, de generar una mayor acumulación y la reproducción del capital (comercialización de mercaderías producidas por capital industrial dadas a consignación) y el comercio desarrollado como una estrategia desplegada por los sectores populares para cubrir las necesidades mínimas de reproducción de la fuerza de trabajo, lo que implica la incapacidad de generar acumulación de capital.

Al respecto Farrell en 1983, señalaba que, en el mercado de trabajo urbano existen diferencias entre los trabajadores respecto a sus relaciones de dependencia o su "autonomía". Existen trabajadores que no participan directamente en el proceso de valorización del capital. Es decir, que no mantiene formas visibles de dependencia, sin embargo, ello no significa necesariamente que este tipo de trabajadores no se encuentren vinculados, a través de otras formas a un proceso general de acumulación¹⁶.

Un estudio realizado en Guayaquil¹⁷ muestra que el sector micro-empresarial está **articulado** a los diferentes mercados, por lo que es la economía mercantil capitalista la que impone las condiciones, subordinando a las micro-empresas a la lógica del capital. Si bien puede afirmarse, que las empresas del sector moderno son beneficiadas por los **micro-comerciantes** al ampliar los mecanismos de realización de las mercancías, no es tan claro la funcionalidad de las **micro-empresas de producción**. Con certeza se puede afirmar que juegan un papel importante en la reproducción de la fuerza de trabajo de ambos sectores.

15. Rojas, G., 1986, op. cit., p. 136-139

16. Farrell, G. 1984, "El Sector informal manufacturero. Los casos de Quito y Guayaquil", inédito, III.-PU CE. IDRC 1984

17. Luis Rosero 1989 *Microempresa Manufacturera, Sector Informal Urbano y Subempleo en Guayaquil*. Universidad Católica de Guayaquil, Guayaquil

Gran parte de los comerciantes y feriantes se dedican a la venta de productos de primera necesidad, como alimentos, que componen la canasta familiar, o productos manufacturados procedentes tanto de la industria nacional como extranjera (como es el caso de la ropa confeccionada y calzado); existe otro rubro importante que es la venta de electrodomésticos, artículos de bazar, conservas, artículos para la construcción, etc. Entonces, el comercio informal, microcomercio o pequeño comercio, está cumpliendo un rol fundamental en la reproducción social del sistema, tanto desde el punto de vista del empleo que genera, como al constituirse en un medio más barato para obtener los recursos para la reproducción de la fuerza de trabajo.

En la mayoría de los casos del pequeño comercio, el trabajo constituye un medio de supervivencia familiar, que apenas permite recuperar los costos en que se incurre en el negocio. Las bajas ganancias y los pocos ingresos en buena medida tienen que destinarse a prestamistas y proveedores, lo que impide ahorrar o acumular capital. En la actividad existe un intensivo uso de la fuerza de trabajo, especialmente familiar, la misma que es subremunerada.

Uno de los grandes problemas que enfrentan los pequeños comerciantes está relacionado con los altos costos del capital de operación, la explotación por parte de los prestamistas, refleja la existencia de una importante marginación del sistema financiero formal, lo que les obliga a recurrir a altísimas tasas de interés, por lo general negociado a muy corto plazo.

También están presentes problemas de bajo poder de negociación con los mayoristas, o enfrentan problemas que tienen que ver con la amenaza de desalojo (como el caso de los vendedores ambulantes), lo que refleja la falta de protección legal, existiendo más bien constantes formas de represión estatal. Estas son algunas de las especificidades de la problemática de los pequeños comerciantes. Pero además, es necesario incluir otras dimensiones del problema que no solo afectan a este sector de pequeños comerciantes, sino a gran parte de los sectores populares, como son las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo que tienen que ver con las condiciones del entorno en que se desarrolla su trabajo, las relaciones de trabajo, niveles organizativos, sus relaciones con otros agentes, problemas del puesto de trabajo, etc. Así como problemas de ingreso, vivienda, educación, alimentación, salud, seguridad social, etc.

Sin embargo, hay que reconocer que este sector -de los pequeños comerciantes y vendedores-, presenta limitaciones para constituirse en un elemento de base para un desarrollo integral socializante y sostenido, en la medida en que como lo señalara Rojas G. ... "la forma micro-empresarial en que se expresa el trabajo del minorista conduce a una concepción ideológica confusa de su posición de clase, el comerciante minorista por lo general asume el comportamiento propio del pequeño burgués con grandes deseos de arribismo y de escalar posiciones sociales, lo que le impide incorporarse al proletariado y fortalecer su proceso de movilización, siendo el minorista el blanco de la manipulación política e ideológica del populismo"¹⁸.

Un aspecto muy importante al analizar el modo de funcionamiento del sector informal es que el pequeño productor o comerciante a la hora de sacar cuentas no contabiliza entre sus gastos el valor de su fuerza de trabajo, es decir el pago o la remuneración al trabajo desgastado en el desarrollo de su actividad. Lo que ellos llaman la ganancia debería alcanzar a cubrir por lo menos el salario mínimo vital que recibirían él y los miembros de su familia por el trabajo desarrollado.

5. Las ramas de actividad en el sector moderno e informal

La principal **rama de actividad** a la que se vincula el sector informal es la del comercio, que absorbe alrededor de la mitad de la PEA (47% en Quito y 52% en Guayaquil) (Cuadros Anexos N°4 y N°6). La actividad comercial como ya se anotó ha sido la más propicia para el desarrollo de la informalidad, situación observada históricamente; en el siglo pasado, la presencia de las gateras (vendedoras de sal, quesos, jamón, etc.) son un antecedente de lo que hoy se llama sector informal. Quito y Guayaquil son los centros industriales más desarrollados y con mayores niveles de acumulación del país, la realización de estas mercaderías implica el desarrollo de la actividad comercial, con mayor razón en Guayaquil como puerto principal del país.

¹⁸ Rojas, G., 1986, op. cit., p.139.

En 1987 en la rama comercio de Quito, los dos tercios de la PEA se desarrolla en establecimientos informales; en Guayaquil tres cuartos de la PEA (Cuadros Anexos N°5 y N°7), lo que resalta el grado de informalización de esta actividad en el Puerto.

A diferencia de Quito, en donde prevalece un significativo peso de la rama de la industria en el empleo informal (cerca de un tercio), en Guayaquil es bastante menor (menos de un quinto), dando paso a una mayor participación en actividades como los servicios y la construcción, esto seguramente está relacionada con la importancia que tiene el desarrollo de nuevos asentamientos en el Puerto de Guayaquil, esta rama por sí sola absorbe el 10% de la PEA del sector informal.

En Guayaquil existen 62.971 trabajadores de la rama de la construcción (repartidos 41 % en el sector informal y 59% en el sector moderno). Mientras que en Quito se registran 29.550 trabajadores de la construcción, es decir, menos de la mitad que en Guayaquil (repartidos en similar proporción sectorial que en Guayaquil). La definición de informales como aquellos que trabajan en establecimientos de menos de 5 ocupados, tiene serias limitaciones para definir el fenómeno. Por ejemplo, en el caso de la construcción, se puede llegar a contratar más de cinco albañiles, lo cual no necesariamente significa que estos trabajadores se puedan catalogar como formales (acceso a seguridad social, pago del salario más remuneraciones complementarias legales, etc.)

En las dos ciudades el sector moderno absorbe altos porcentajes de trabajadores de las ramas servicios financieros, otros servicios y servicios básicos. En cuanto a los trabajadores de la industria el 62% están en el sector moderno de estas ciudades. (Cuadros Anexos N°5 y N°7).

6. Las categorías ocupacionales en el sector moderno e informal

La **categoría ocupacional** es un indicador clave para observar el proceso de asalariamiento de la fuerza de trabajo como un indicador del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción y su tendencia a la homogeneización. Sin embargo durante los setenta, cuando la economía ecuatoriana experimentó un alto desarrollo capitalista estimulado por los ingresos provenientes del auge petrolero, los datos de

empleo de 1974 y 1982¹⁹, revelaron a nivel general, una tendencia decreciente de la participación de la población asalariada, lo que destaca la incapacidad del sistema de generar empleos estables y la necesidad de la existencia de otras formas de relaciones laborales para su reproducción a través del denominado sector informal.

En Quito esta tendencia se acentúa significativamente hacia 1987²⁰, dando paso a una mayor participación de los trabajadores familiares sin remuneración, los patronos y los cuentapropistas, estos últimos vinculados básicamente al sector informal (86% en 1987), mientras que de los asalariados el mayor porcentaje están en el sector moderno (87%) (Cuadros Anexos N°5 y N°7).

Cuadro No.3
PEA según categoría ocupacional en Quito y Guayaquil

Categoría Ocupacional	QUITO		GUAYAQUIL	
	S.Moder.	SIU	S.Moder.	SIU
Asalariados	264.102	33.361	301.152	60.373
Cuenta Propia	9.881	72.041	13.945	135.102
Patronos	12.391	26.169	13.081	31.918
Fam. sin Rem	870	14.776	287	24.142
Serv. Domést	2.934		5.182	
Desoc. 1 vez	22.817		14.081	
TOTAL	312.995	146.347	347.728	251.535

Fuente: INEM, 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo, Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Por lo contrario en Guayaquil se destaca un incremento de la participación de los asalariados, 61.5% en 1982 a 64% en 1987,²¹ sin

¹⁹ Según los Censos Nacionales, la población asalariada urbana representaba el 63% de la PEA Urbana Nacional en 1974 y en 1982 decrece su participación a 59,8%.

²⁰ Al hacer esta comparación, estamos conscientes del sesgo que existe en la interpretación, dada la diferente definición de PEA según los Censos del INEC y la Encuesta del INEM (ver Apéndice No 1).

²¹ La encuesta del INEM separa el grupo de servidores domésticos en otra categoría, para efectos de comparabilidad se los ha agregado a la categoría ocupacional de asalariados.

embargo este incremento, está vinculado al grado de contratación de trabajadores asalariados en el sector informal.

También se incrementa en Guayaquil, la proporción de patronos y un descenso de los trabajadores por cuenta propia del 25.5% al 22.9% en relación a la PEA de 1982 y 1987 (mientras en Quito disminuyen del 17.02% al 16.82%). Algunos estudios asimilan los trabajadores por cuenta propia al sector informal, si se toma únicamente este rubro se tendría que afirmar que el sector informal tiene una tendencia decreciente durante el período 82-87; sin embargo, como ya se anotó en 1987 hay una alta participación a los asalariados del sector informal.

La relación de número de asalariados por patrono en el sector informal de Guayaquil es de aproximadamente 1.9; en esta relación existen marcadas diferencias con lo que ocurre en Quito en donde la relación es de 1.3 asalariados por patrón en el sector informal de esta ciudad.²² Ello indica un mayor grado de contratación de mano de obra asalariada en Guayaquil que en Quito.

En el sector moderno se observa un mayor grado de concentración de las empresas, existen en Guayaquil 23 asalariados por patrono, en Quito la relación es de 21.3 a uno. Debe tomarse muy en cuenta que del total de los asalariados de Quito el 32.9% son empleados públicos, en Guayaquil no más del 20.1%, es decir, dos de cada diez asalariados laboran en el sector público. En ese caso si sólo se toma en cuenta el sector privado moderno la relación asalariado por patrono es de 17.1 en Guayaquil y de 13.2 en Quito.

Es significativamente importante el incremento de los trabajadores familiares sin remuneración (TFSR): en Quito pasan de 2.585 a 15.971 entre 1982 y 1987 y en Guayaquil de 4.337 a nada menos que 24.573 TFSR. Esto recalca el incremento de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo familiar que prácticamente es una característica del sector informal, en donde las familias para complementar el ingreso familiar deben recurrir al trabajo de otros miembros de la familia sin reconocer ninguna remuneración, y de esa manera permitir a la actividad económica competitividad para poder entrar en el mercado de bienes y servicios.

²² En este caso se han excluido de la categoría asalariados a los trabajadores en servicios domésticos.

Se resalta que en Guayaquil los asalariados del sector informal tienen mayor peso que en Quito, a costa de un menor peso relativo de los patronos (ver Cuadros Anexos N°4 y N°6).

“La distribución por categoría ocupacional pone en evidencia la estructura atomizada del sector informal, donde la creación de empleo asalariado tiene un peso significativamente menor que en el sector moderno. Se trata, en gran parte, de un conjunto de unidades unipersonales con incapacidad, por su modalidad misma de conformación, de generar puestos de trabajo asalariado”²³.

Se observa en definitiva por un lado un alto grado de concentración en las empresas modernas, y por otro un alto grado de atomización en el sector informal. En Guayaquil el grado de concentración en las empresas modernas es mucho mayor, pero por otra parte existe en el sector informal una mayor contratación de trabajadores asalariados.

7. Cobertura de la Seguridad Social

Una de las caracterizaciones que se ha hecho sobre el sector informal es su escasa cobertura en cuanto a la seguridad social. La proporción de afiliados al seguro social en el sector informal urbano de Guayaquil llega escasamente al 9.7%, mucho menor que en Quito en donde por lo menos hay una cobertura del 18% de los trabajadores del sector informal. Mientras que en el sector moderno de Quito y Guayaquil la cobertura llega a 75% y 65% respectivamente (Cuadros Anexos N°8 y N°9)²⁴. La seguridad social aparte de las prestaciones que ofrece, significan para el trabajador un mecanismo de estabilidad laboral.

La información ilustra que los trabajadores informales a más de desplegar jornadas de trabajo más largas y de no poder obtener ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas de alimentación,

²³ Farrell, G., 1989, op. cit., p.27 y 28.

²⁴ La información sobre la tasa de cobertura del seguro social hace referencia a la población ocupada que es la que tendría derecho a este servicio (y no a la P.L.A).

vivienda, transporte, educación, vestido, etc., no cuentan con un salario social que complemente sus ingresos.

Esto implica que la familia utilice en muchos casos redes de solidaridad para solventar gastos de enfermedad, o en casos de desempleo y reducción de los ingresos familiares. Pero también la familia debe recurrir, frente a la ausencia del servicio social, a préstamos con elevadas tasas de interés para cubrir estas carencias.

La cobertura del servicio de seguridad social se presenta básicamente en los "altos mandos" (grupos ocupacionales de directivos, profesionales y administradores) aunque no llega a cubrir ni al 40% de los trabajadores de estos grupos ocupacionales en el caso de Guayaquil y menos del 50% en el caso de Quito. Mientras las condiciones de los operarios y artesanos son aún más críticas sólo el 10% en Guayaquil y 13% en Quito, esto demuestra también el grado de diferenciación social que se produce al interior del sector informal.

En general se destaca que la afiliación al seguro social tiene una mayor presencia en la ciudad de Quito que en Guayaquil.

Llama la atención que en Guayaquil la rama de la construcción es la segunda rama en importancia por la cobertura del servicio de afiliación, cubriendo al 18.3% de los trabajadores informales, mientras en Quito sólo llega al 12.2%.

Son los trabajadores asalariados los que tienen, dentro del sector, una mayor cobertura de afiliación, más que los patronos (aunque parecidas a las de éstos) y que los trabajadores por cuenta propia, sin embargo alcanza a sólo el 16.2% en Guayaquil, y al 31% de los asalariados informales de la ciudad de Quito (nótese que la cobertura es casi el doble en ésta última). En el sector moderno obviamente la cobertura es muchísimo mayor 79% para el caso de Quito y de 68% en Guayaquil (índice determinado en buena parte por el peso del sector público).

8. Jornadas de trabajo de la población ocupada

Otra de las características del sector informal, es que sus trabajadores tienen que desarrollar extensas jornadas de trabajo para poder lograr un ingreso que les permita su sustento. A pesar de que las dife-

rencias no son alarmantes, estas sí determinan características distintas entre las dos ciudades y entre sectores.

En términos generales hay que resaltar que en Quito las jornadas de trabajo son mayores, mientras que la remuneración tiende a ser en promedio menor. En la ciudad porteña -por sus condiciones climatológicas- se observan jornadas de trabajo algo menores, por otra parte el costo de la canasta básica familiar y en general el costo de vida es mucho más alto, lo que explica niveles remunerativos mayores pero también mayor nivel de pobreza. La desigual distribución del ingreso, la opulencia por un lado y el alto grado de pauperización son más evidentes en la ciudad porteña. Además, este ingreso mayor no es una garantía de mejores condiciones de vida, las mismas que están mediadas por otros elementos como la participación estatal en la dotación de servicios y el costo mismo de reproducción de la fuerza de trabajo.

Cuadro No. 4
Promedio de Horas Trabajadas y Remuneración Promedio
en Quito y Guayaquil. En el Sector Moderno e Informal

	Prom. Hora. Seman.		Prom. Remun. Mensual.	
	Quito	Guayaquil	Quito	Guayaquil
Total	44.1	43.1	33.236	33.841
Sector Moderno	43.1	43.2	39.126	40.995
Sector Informal	45.4	43.1	24.737	27.602
Act. Agr. y. Ser. Dom.	46.8	41.2	20.520	20.090

Fuente: INEM, 1987. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

En Guayaquil se observa que el promedio de horas trabajadas habitualmente en el sector moderno e informal era muy similar. Mientras en Quito los trabajadores informales laboran en promedio 2.3 horas más que en el sector moderno de la ciudad.

Hipotéticamente se ha planteado que en el sector informal los obreros y artesanos tienen jornadas de trabajo más extensas que en el sector moderno, esto se confirma para el caso de Quito (una hora más). Sin embargo para el caso de Guayaquil, las estadísticas del INEM muestran una relación inversa.

En resumen en el sector informal de Quito según categoría ocupacional, es el personal directivo el que despliega jornadas de trabajo más largas (53.3 h/s). Por rama de actividad la de servicios básicos (49.3) y por categoría ocupacional los patronos (52.7 h/s). En Guayaquil son los trabajadores de servicios (45.5 h/s), los de la rama servicios financieros y los patronos.

Mientras en Quito los trabajadores de la industria informal trabajan más horas que en el sector moderno; en Guayaquil despliegan jornadas más largas los trabajadores de la industria del sector moderno antes que los informales de la rama.

En Guayaquil la actividad informal en la rama de servicios financieros es más difundida, en ella trabajan 4.171 informales que laboran en promedio 54 horas semanales, que son de las jornadas más largas (en Quito esta es una actividad más bien de medio tiempo y no llega a mil trabajadores), mientras en la industria informal de Guayaquil son las jornadas más cortas 38.8 h/s (los trabajadores en la industria del sector moderno laboran en promedio 44.5 h/s).

Cuadro No. 5
Promedio de horas semanales trabajadas en el Sector
Moderno e Informal en Quito y Guayaquil.

Categoría Ocupacional	QUITO		GUAYAQUIL	
	S.Moder.	SIU	S.Moder.	SIU
Asalariados	42.8	43.4	43.4	44.6
Cuenta Propia	42.7	46.0	36.4	42.9
Patronos	49.6	52.7	45.1	47.0
Fam.sin.Rem.	37.0	33.4	66.0	38.2
Serv. Domést.	44.6		36.8	
TOTAL	43.1	45.4	43.2	43.4

Fuente: INEM, 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

A diferencia de otros grupos de análisis se observa que los asalariados en Guayaquil trabajan jornadas más largas que en Quito (1 hora más por semana), y está determinado por jornadas más largas de los trabajadores asalariados informales, esto en cierta medida indica que en la acumulación generada en Guayaquil juega su papel la extensión de la jornada de trabajo de la población asalariada, tómese en cuenta además que el ingreso promedio de los asalariados en Guayaquil son algo menores que en Quito, súmese a ello el mayor costo de vida y por tanto el ingreso necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo.

Ello indica que las mayorías (un alto porcentaje de asalariados) presenten alto grado de pauperización, contrapuesta a un alto grado de concentración de la riqueza, característica más patética en Guayaquil que en Quito.

9. Los Ingresos: diferenciación sectorial y regional.

El ingreso es una variable fundamental para determinar las posibilidades que tiene la fuerza de trabajo para su reproducción material, excluimos de este análisis los requerimientos necesarios para su reproducción social. El nivel de ingresos, es una variable que presenta muchas dificultades en su determinación, sin embargo nos regimos a los datos oficiales proporcionados, que nos permitirán vislumbrar las diferenciaciones por sector moderno e informal y la comparación entre las dos principales ciudades del país Quito y Guayaquil.²⁵

Las diferencias de ingresos entre el sector moderno e informal son evidentes, el ingreso promedio percibido por los trabajadores del sector informal urbano equivalen a dos tercios del obtenido por los trabajadores del sector moderno (27.602 vs 40.995 en Guayaquil y 24.737 vs 39.126 en Quito) y son algo mayores en Guayaquil que en Quito sobretodo en el sector informal.

²⁵ El ingreso de los asalariados está determinado en base al monto de remuneraciones en dinero o en especies que percibe, incluidas horas extras, propinas, etc. Excluye lo percibido por concepto de indemnización, aguinaldo y demás pagos no habituales de única vez. Para los cuentapropistas el ingreso está determinado por el ingreso neto empresarial, incluyendo el valor de los productos retirados para su propio consumo. Este cálculo es válido para aquellos patronos de microempresas que no tengan establecido un salario o una asignación fija por su trabajo en la empresa. Para el resto de patronos interesa conocer el ingreso asignado por su trabajo en la empresa. Larrell G. 1989. op. cit.

Cuadro No.6
Ingreso Promedio en el Sector Moderno
e Informal en las ciudades de Quito y Guayaquil

Categoría Ocupacional	GUAYAQUIL		QUITO	
	S.Moder.	SIU	S.Moder.	SIU
Asalariados	37.376	18.774	38.145	19.085
Cuenta Propia	32.685	22.106	42.237	22.640
Patronos	135.071	67.621	61.602	37.999
Fam. sin Rem.	--	--	4.312	--
Serv. Domést.	10.667	--	--	--
TOTAL	40.995	27.602	39.126	24.737
Requerimiento Mínimo: 41.800 sucres mensuales. noviembre 1987.				

Fuente: INEM. 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
 Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

En promedio de ingreso de los trabajadores del sector moderno de estas dos ciudades están en el límite para cubrir el requerimiento mínimo con el desarrollo de la actividad económica de un miembro de la familia. En el sector informal en el mejor de los casos cubre los dos tercios del requerimiento mínimo.²⁶

En Quito, si bien los patronos informales obtienen en promedio un nivel de ingreso mayor dentro del sector, estos ingresos son inferiores al promedio de los asalariados y trabajadores por cuenta propia del sector moderno y en relación al costo de una canasta mínima de reproducción de la familia la alcanzarían a cubrir con un pequeño déficit. Mientras en Guayaquil los patronos tienen una alta olgura entre los ingresos percibidos y los requerimientos mínimos, con una capacidad de ahorro de cerca del 40% del ingreso.

²⁶ Aquí más que la relación de los ingresos de los trabajadores, con el salario mínimo vital, nos interesa destacar su falta de correspondencia con el nivel de gasto mínimo necesario para cubrir la reproducción de una familia. Y determinar los niveles de pobreza e indigencia.

Pobreza: ingresos inferiores al costo de una canasta básica, en noviembre de 1987 equivalente a 41.800 sucres. Indigencia: ingresos inferiores al costo de una canasta básica de alimentos, equivalente a 16.720, al momento de la encuesta.

A pesar de que los ingresos de los trabajadores son menores en el sector informal que en el sector moderno de Guayaquil, según sus similares de categoría (asalariados del sector informal versus asalariados del sector moderno, así como patronos, cuenta propia, etc) se destaca que los patronos del SIU (vinculados básicamente a la actividad comercial) sí obtienen en promedio ingresos mayores que los asalariados del sector moderno y aún más, obtienen ingresos que duplican los obtenidos por los cuentapropistas del sector moderno, a diferencia de lo que ocurre en Quito.

Son notables los altos ingresos obtenidos por los **patronos** en Guayaquil, tanto en el sector moderno como en el informal. Mientras en el sector moderno de Guayaquil los patronos triplican el ingreso promedio del sector, en el SIU es 2.5 veces más que el promedio de este sector. En Quito la relación es de apenas 1.6 y 1.5 en el sector moderno y el informal respectivamente.

Estos datos son una clara muestra del grado de diferenciación social prevaleciente tanto en el sector moderno como en el informal; pero con una mayor concentración del ingreso en el sector moderno y de lo que sucede en Quito. En Guayaquil se está más cerca de una consolidación de una pequeña burguesía, y la profundización de desigualdades sociales.

En el sector moderno de Quito es más conveniente, desde el punto de vista del ingreso nominal, trabajar como trabajador por cuenta propia que como asalariado, mientras que en Guayaquil, los ingresos percibidos son muy bajos, mucho menores que los asalariados del sector.

En el sector moderno de Guayaquil si bien existen pocos trabajadores por cuenta propia (12.219, 4% de los ocupados del sector moderno), un alto porcentaje de ellos (47%) percibe ingresos inferiores a los \$20.000. En Quito sólo el 15% de los TCP están en este rango de ingresos. Ello revela mayores posibilidades de reproducción de las actividades por cuenta propia del sector moderno de Quito, el trabajo por cuenta propia está relacionado en general básicamente a la prestación de servicios, y es mejor reconocido en esta ciudad.

El trabajo por cuenta propia es una característica del sector informal, alrededor de la mitad de los trabajadores informales de Quito y Guayaquil son trabajadores por cuenta propia vinculados básicamente

a la rama de comercio (más del 50%) pero también a la industria y los servicios, sus ingresos están determinados o son consecuencia por un lado de la competencia directa en el mercado de trabajo y por otro, de la facilidad de entrada a los mercados competitivos, lo que determina que no se puedan obtener ingresos extraordinarios en el mercado de productos. El ingreso promedio en las dos ciudades es de alrededor de los 22.000 sucres, ingreso que cubriría apenas el 50% de una canasta básica.

“Las posibilidades de competencia determinan que el ingreso promedio sea variable de ajuste. Mientras mayor sea el excedente de mano de obra, dado la restricción del mercado, menor será el ingreso percibido por cada persona que trabaje en el sector”.²⁷

Los asalariados constituyen importantes contingentes poblacionales que se debaten en condiciones muy difíciles para su reproducción en la medida de los limitados ingresos que obtienen por su trabajo, tanto en el sector moderno como en el sector informal.

En el sector moderno si bien los asalariados que perciben menos de \$20.000 sólo representan alrededor de un quinto de los asalariados de éste sector (17% en Quito y 22% en Guayaquil), ello significa la existencia de 107.667 asalariados del sector moderno de las dos ciudades con niveles de ingreso inferiores al salario mínimo vital legal.

Hay que destacar que en general las condiciones de los asalariados del SIU son aún más deprimentes pues en promedio sus ingresos son la mitad de lo que obtienen los asalariados del sector moderno y sin embargo despliegan jornadas de trabajo más largas de trabajo. En el sector informal más del 60% de los asalariados de estas ciudades perciben ingresos inferiores al salario mínimo vital.

Su ingreso promedio es apenas la mitad del de sus similares del sector moderno y sin embargo trabajan más horas semanales. Este ingreso apenas cubre la mitad de los requerimientos de una canasta básica (Cuadro Anexo N°11).

Según **Grupo Ocupacional** quien percibe en promedio mayores ingresos en el sector informal es el personal directivo (\$116.689), esto es cerca del doble de lo que perciben los directivos del sector informal

²⁷ Víctor Tokman, 1987, *El Sector Informal urbano: quince años después*, PREALC, OIT, Santiago, p.5.

en Quito. Además este ingreso más que triplica lo que obtienen los profesionales y técnicos (\$35.828) y es 5.5 veces más alto que lo que perciben los operarios y artesanos del sector (\$21.129). A nivel de los profesionales, técnicos y los operarios y artesanos, éstos obtienen ingresos similares en Quito y Guayaquil (Cuadros Anexos N°10 y N°11).

Los datos por grupo ocupacional revelan el grado de polarización de los ingresos más profunda en Guayaquil que en Quito, tanto en el sector moderno como en el informal.

Las **Ramas de Actividad** que mayor remuneración permiten obtener a los trabajadores informales en las dos ciudades son los servicios básicos, sin embargo esta rama ocupa sólo algo más del 5% de los informales de la ciudad de estas ciudades. El resto de ramas se despliegan en un rango entre 20 y 30 mil sucres mensuales. Los reducidos ingresos en el sector informal, que no permiten cubrir ni siquiera la reproducción material de una familia, no es sólo una característica de este sector, obsérvese por ejemplo que el ingreso promedio de los trabajadores de la construcción en el sector moderno de Quito no superan los 27.000 sucres mensuales; en comparación con Guayaquil, se destaca que éstos trabajadores por lo menos se aproximan al ingreso necesario para la reproducción de una familia, al menos para cubrir los requerimientos mínimos (41.800 sucres mensuales) (Cuadro Anexo N°10)

10. Ingresos y Nivel de Instrucción

Los trabajos desarrollados por el sector informal urbano se han caracterizado por una mínima exigencia en cuanto a calificación o preparación de la mano de obra, lo que permite el ingreso de importantes contingentes poblacionales populares que no han podido acceder al sector formal de educación y capacitación, particularmente por la falta de ingresos para solventar su educación. Lo que se traduce en mayores dificultades de acceso al mercado de trabajo "formal" y consecuentemente la incursión en actividades informales caracterizadas por generar bajos ingresos.

En términos generales tanto en el sector informal como en el moderno a medida que la fuerza de trabajo tiene un mayor nivel de instrucción, los ingresos promedios también son mayores.

En Quito es totalmente determinante tener algún nivel de instrucción para acceder a una mejor remuneración, mientras en Guayaquil aquellos que no tienen ningún nivel de instrucción pueden percibir ingresos similares al promedio de aquellos trabajadores con secundaria completa.

También existe una marcada diferencia entre los ingresos percibidos por los trabajadores informales de mayor nivel de instrucción de Guayaquil respecto a los de Quito.

Cuadro No. 7
Ingreso promedio por nivel de instrucción

	Quito		Guayaquil	
	S.Moder.	SIU	S.Moder.	SIU
Ninguna	11.722	13.842	18.662	21.459
Prm. Incompleta	21.827	19.718	22.215	18.341
Prm. Completa	25.375	22.458	24.644	21.815
Sec. Incompleta	27.134	21.057	25.201	22.241
Sec. Completa	37.867	31.152	35.523	43.891
Unv. Incompleta	45.266	32.208	46.835	38.689
Unv. Completa	67.017	55.578	89.722	103.233
Total	39.126	24.737	40.995	27.602

Fuente: INEM. 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Aquellos que han completado la instrucción universitaria bordean un ingreso del orden de los 103.000 sucres mensuales, este ingreso es casi el doble de lo que perciben sus similares del sector informal en Quito, e incluso son mucho mayores que sus similares del sector moderno de esta ciudad.

En las dos ciudades se destaca también que los trabajadores sin ningún nivel de instrucción obtienen un ingreso algo mayor en el sector informal antes que en el moderno.

En definitiva, el nivel de ingresos revela que el desarrollo de la actividad informal constituye un medio de supervivencia familiar, los ingresos percibidos por los informales en general no alcanzan a cubrir los costos de reproducción de la familia, lo cual determina bajos niveles en sus condiciones de vida.

El subempleo y la sobreexplotación de la fuerza de trabajo del dueño y de sus trabajadores (asalariados y trabajadores familiares) es uno de los mecanismos que les permite a los informales mantenerse en el mercado, poder competir y garantizar la existencia de su actividad.

Los trabajadores informales deben desplegar largas jornadas de trabajo y a pesar de ello no pueden obtener los ingresos necesarios para su reproducción de una manera digna y humana. Ello implica que varios miembros de la familia, incluyendo los niños, tengan que desarrollar alguna actividad económica que les permita completar el ingreso familiar y cubrir sus gastos.

Este amplio sector informal, con el que se halla relacionado el 30% de la población quiteña y el 38% de la guayaquileña, enfrenta además serios problemas relacionados con las condiciones del entorno en que se desarrolla su actividad, con las relaciones de trabajo, niveles organizativos, las relaciones con otros agentes, problemas del puesto de trabajo, etc. Ello implica condiciones desfavorables tanto en términos económicos y sociales como condiciones físicas, ambientales y de salud.

Las limitaciones en el nivel de ingresos -solventado en alguna medida con prácticas de solidaridad- en definitiva determinan los bajos niveles de vida y el deterioro de las condiciones de vivienda, educación, alimentación, salud, seguridad social, etc. En períodos de crisis, incluso las estrategias de solidaridad tienen su límite de eficacia, los niveles de pobreza y la indigencia se agudizan, sin que el Estado dé respuestas estructurales que reviertan esta tendencia.

BIBLIOGRAFIA

FARRELL, Gilda.

El sector informal manufacturero . Los casos de Quito y Guayaquil, inédito, IIE-PUCE-IDRC, 1984.

FARRELL, Gilda.

“Medición del subempleo y segmentación moderno-informal del mercado de trabajo urbano”, documento presentado en el Seminario: **Análisis de la Encuesta de Hogares y Diseño de Políticas de Empleo**. INEM-OIT-ILDIS, Quito, 24-26 enero, 1989.

LARREA, Carlos.

Pobreza, Necesidades Básicas, Desempleo en el Area Urbana del Ecuador, INEM, ILDIS, Quito, 1990.

ROJAS, Guadalupe.

“El Comercio Minorista de Guayaquil, su problemática socio-económica y formas de organización”, en: DEBATE N°.11 “**Empleo y Reproducción Social**”, Quito, 1986.

ROSERO, Luis.

“Microempresa Manufacturera, Sector Informal Urbano y Subempleo en Guayaquil”, Universidad Católica de Guayaquil, 1989.

Tokman, Víctor.

“**El sector informal urbano: quince años después**”, Santiago, PREALC, OIT, 1987.

ESTADISTICAS

INEC, Censos de Población, Pichincha, 1974, 1982.

IIE-U. CENTRAL, La Fuerza de Trabajo en Quito, 1985.

INEM, Encuesta Periódica de Empleo: 1987, Quito, 1988.

INEM, Encuesta Periódica de Empleo: 1987, Guayaquil, 1988.

APENDICE N°1: Definición de Población Económicamente Activa

Según la Encuesta de 1987 se establece que Fuerza de trabajo o PEA son las personas de 12 años y más que trabajaron al menos **una hora** durante la semana de referencia, o aunque no trabajaran tienen trabajo (OCUPADOS), o bien aquellas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar durante el período de referencia y habían tomado medidas concretas para buscar un empleo asalariado o un empleo independiente (DESOCUPADOS). Además, debe anotarse que de acuerdo con la definición de actividad económica se consideran ocupados también a aquellas personas que realizan ciertas actividades que, usualmente desarrollan dentro del hogar sea por un ingreso o bien para autoconsumo, aunque no guarden las formas típicas de trabajo asalariado o independiente. Según el Censo de 1982 **ACTIVOS** son aquellos que, en la semana de referencia censal, tenían trabajo remunerado o no y los que buscaban trabajo; es decir comprende los ocupados, cesantes y los que buscan trabajo por primera vez. En este caso no se define cuál sería el tiempo mínimo para clasificar a una persona en esta categoría.

APENDICE N° 2: Definición de Sector Informal Urbano.

Según la encuesta del INEM, 1987, el Sector Informal Urbano está conformado por las siguientes personas:

- Trabajadores por cuenta propia y patronos en micro-establecimientos, excepto quienes están clasificados como profesionales; entendiéndose por microestablecimientos aquellos que cuentan con menos de 6 trabajadores;
- Los asalariados y trabajadores familiares no remunerados en micro-establecimientos (hasta con 5 trabajadores por establecimiento);

“La decisión sobre el corte a nivel de 5 trabajadores fue tomada luego de un primer procesamiento de datos, dadas las características asumidas por la distribución de la variable ‘tamaño del establecimiento’” en que se ocupaban los patronos y trabajadores por cuenta propia. En el

total de unidades de producción en las tres ciudades se encontró que el 94% de los establecimientos tenían hasta 5 ocupados, el 3% entre 6 y 10, el 1% entre 11 y 19 y el 2% más de 20. Tal distribución lleva a entrever la existencia de una concentración de patronos y, fundamentalmente, empleados por cuenta propia en el primer tramo, lo que en sí mismo explica la existencia de un sector de producción con empresas de tamaño micro en términos de ocupados. El ingreso promedio de los patronos y cuentas propias de los establecimientos con hasta 5 ocupados era la mitad y menos que en los estratos siguientes;

- Se excluyeron del sector informal los trabajadores insertos en unidades productivas, con menos de 6 ocupados, que se ubicaran en las siguientes ramas de actividad:

Electricidad, gas y vapor (410); comercio al por mayor (6100); transporte ferroviario (7111); transporte urbano, suburbano e interurbano de pasajeros por carretera (7112); transporte por oleoductos o gasoductos (7115); servicios relacionados con el transporte terrestre (7116); transporte por agua (712); transporte aéreo (713); servicios conexos al transporte (719); comunicaciones (7200); finanzas, seguros y bienes inmuebles (8101-8324); administración pública y defensa (9100); servicios sociales y otros servicios comunales (9310-9350; 939); producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas (9411-9412); emisiones de radio y TV(9413); bibliotecas, museos, etc. (9420).

- Los trabajadores agrícolas y aquellos dedicados al servicio doméstico fueron agrupados en una tercera categoría para diferenciarlos de los trabajadores urbanos insertos sea en el sector moderno como en el informal; constituyan el 9% del total de la población ocupada en las tres ciudades. Esta división fue realizada con el objetivo primordial de aproximarse al sector informal en tanto conjunto de unidades productivas, evitando confundirlo con actividades de servicio doméstico que presentan características totalmente distintas y que, por tanto, deben ser tratadas por separado.”²⁸

²⁸ Farrell, G., 1989, op. cit., p.14

CUADROS ANEXOS

- ANEXO N° 1 PEA, POR SEXO SEGUN SECTOR MODERNO, INFORMAL, QUITO Y GUAYAQUIL.
- ANEXO N° 2 PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL, POR GRUPOS DE EDAD QUITO Y GUAYAQUIL.
- ANEXO N° 3 PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL, SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN QUITO Y GUAYAQUIL.
- ANEXO N° 4 QUITO-1987. PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL, DE LA ECONOMÍA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORÍA OCUPACIONAL.
- ANEXO N° 5 QUITO-1987. PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORÍA OCUPACIONAL OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO O INFORMAL, DE LA ECONOMÍA.
- ANEXO N° 6 GUAYAQUIL-1987. PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL, DE LA ECONOMÍA GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD CATEGORÍA OCUPACIONAL.
- ANEXO N° 7 GUAYAQUIL-1987. PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORÍA OCUPACIONAL OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMÍA.
- ANEXO N° 8 QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL URBANO, SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL.
- ANEXO N° 9 GUAYAQUIL-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL URBANO SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL.
- ANEXO N° 10 QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMÍA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORÍA OCUPACIONAL.
- ANEXO N° 11 GUAYAQUIL-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMÍA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORÍA OCUPACIONAL.
- ANEXO N° 12 QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMÍA POR CATEGORÍA OCUPACIONAL Y TRAMOS DE INGRESOS.
- ANEXO N° 13 QUITO Y GUAYAQUIL, 1980. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS, OCUPADOS, REMUNERACIÓN, PRODUCCIÓN E INVERSIÓN.

ANEXO No. 1

PEA, POR SEXO SEGUN SECTOR MODERNO, INFORMAL
QUITO Y GUAYAQUIL

	TOTAL PEA	S.MODERNO	SIU	ACT.AGRIC Y SER.DOM.
Quito	496.173	312.995	146.347	36.831
Mujeres	208.372	112.002	68.660	27.710
Hombres	287.801	200.993	77.687	9.121
Guayaquil	657.643	347.728	251.535	58.380
Mujeres	235.728	108.943	83.934	42.851
Hombres	421.915	238.785	167.601	15.529
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SECTORES				
Quito	100	63	29	7
Mujeres	100	54	33	13
Hombres	100	70	27	3
Guayaquil	100	53	38	9
Mujeres	100	46	36	18
Hombres	100	57	40	4
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SEXO				
Quito	100	100	100	100
Mujeres	42	36	47	75
Hombres	58	64	53	25
Guayaquil	100	100	100	100
Mujeres	36	31	33	73
Hombres	64	69	67	27
INDICE DE MASCULINIDAD DE LA PEA				
Quito	1	2	1	0
Guayaquil	2	2	2	0
NUMERO DE MUJERES POR CADA HOMBRE				
Quito	1	1	1	3
Guayaquil	1	0	1	3

FUENTE: INEM, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO QUITO Y GUAYAQUIL, 1987
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 2

PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL POR GRUPOS DE EDAD
QUITO Y GUAYAQUIL

Grupo de Edad	Quito				Guayaquil			
	TOTAL PEA	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.	TOTAL PEA	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.
Total	496173	312995	146347	36831	657643	347728	251535	58380
12-14	5978	2829	2172	977	9926	2734	6041	1151
15-19	37165	21085	10977	5103	59221	30331	17677	11213
20-24	82978	59835	17387	5756	114406	71430	33052	9924
25-44	265323	176002	73121	16200	342590	188757	128668	25165
45-54	61485	33464	23677	4344	77900	34500	36502	6898
55-64	31518	15648	12938	2932	34057	12361	19107	2589
65 y mas	11726	4132	6075	1519	19543	7615	10488	1440

DISTRIBUCION POR GRUPOS DE EDAD Y SECTOR

Grupo de Edad	Quito				Guayaquil			
	TOTAL PEA	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.	TOTAL PEA	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.
Total	100,0	63,1	29,5	7,4	100,0	52,9	38,2	8,9
12-14	100,0	47,3	36,3	16,3	100,0	27,5	60,9	11,6
15-19	100,0	56,7	29,5	13,7	100,0	51,2	29,8	18,9
20-24	100,0	72,1	21,0	6,9	100,0	62,4	28,9	8,7
25-44	100,0	66,3	27,6	6,1	100,0	55,1	37,6	7,3
45-54	100,0	54,4	38,5	7,1	100,0	44,3	46,9	8,9
55-64	100,0	49,6	41,0	9,3	100,0	36,3	56,1	7,6
65 y más	100,0	35,2	51,8	13,0	100,0	39,0	53,7	7,4

FUENTE: INEM, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO, 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 3

**PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION
QUITO Y GUAYAQUIL**

Nivel de Instruccion	Quito			Guayaquil		
	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.
Total	312995	146347	36831	347728	251535	58380
Ninguna	3046	6732	4781	3742	9344	3448
Prim. Incompleta	15107	16412	8148	19557	31486	16828
Prim. Completa	58989	46836	13580	76480	91415	22283
Sec. Incompleta	53116	36394	3804	77201	69135	9634
Sec. Completa	78198	25087	2388	65529	31042	3741
Univ. Incompleta	51836	9781	1957	50169	11929	576
Univ. Completa	52703	5105	2173	55050	7184	1870

PEA en el sector moderno e informal según nivel de instrucción

DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nivel de Instruccion	Quito			Guayaquil		
	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.	S.Moderno	SIU	Act.Agr. Serv.Dom.
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ninguna	1,0	4,6	13,0	1,1	3,7	5,9
Prim. Incompleta	4,8	11,2	22,1	5,6	12,5	28,8
Prim. Completa	18,8	32,0	36,9	22,0	36,3	38,2
Sec. Incompleta	17,0	24,9	10,3	22,2	27,5	16,5
Sec. Completa	25,0	17,1	6,5	18,8	12,3	6,4
Univ. Incompleta	16,6	6,7	5,3	14,4	4,7	1,0
Univ. Completa	16,8	3,5	5,9	15,8	2,9	3,2

FUENTE: INEM, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO, 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 4

QUITO-1987
PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR
GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

	TOTAL PEA	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SECTOR MODERN	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SIU	DISTR. PORCEN- TUAL	AGRIC. SERVIC. DOMEST.	DISTR. PORCEN- TUAL
GRUPO DE OCUPACION	496173	100,00%	312995	100,00%	146347	100,00%	36831	100,00%
PROFES.Y TECNICOS	76049	15,33%	73877	23,60%	1087	0,74%	1085	2,95%
PERSONAL DIRECTIVO	27498	5,54%	21521	6,88%	4564	3,12%	1413	3,84%
PERSONAL ADMINIS.	66697	13,44%	60290	19,26%	5103	3,49%	1304	3,54%
COMERCIO Y VENDEDOR	78214	15,76%	16949	5,42%	61265	41,86%		0,00%
OPERAR Y ARTESANOS	122337	24,66%	63123	20,17%	57149	39,05%	2065	5,61%
TRABAJAD AGRICOLAS	4885	0,98%	1306	0,42%	217	0,15%	3362	9,13%
TRABAJAD SERVICIOS	97567	19,66%	53003	16,93%	16962	11,59%	27602	74,94%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	4,60%	22817	7,29%		0,00%		0,00%
OCUP. IGNORADA	109		109					
RAMA DE ACTIVIDAD	496173	100,00%	312995	100,00%	146347	100,00%	36831	100,00%
AGRICULTURA Y MINAS	10644	2,15%	763	0,24%			9881	26,83%
INDUSTRIA	103309	20,82%	63878	20,41%	39431	26,94%		0,00%
CONSTRUCCION	29550	5,96%	17052	5,45%	12498	8,54%		0,00%
COMERCIO	102677	20,69%	34560	11,04%	68117	46,54%		0,00%
SERV. BASICOS	25972	5,23%	17822	5,69%	8150	5,57%		0,00%
SERV. FINANCIEROS	35859	7,23%	34882	11,14%	977	0,67%		0,00%
OTROS SERVICIOS	165345	33,32%	121221	38,73%	17174	11,74%	26950	73,17%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	4,60%	22817	7,29%		0,00%		0,00%
CATEGORIA OCUPAC.	496173	100,00%	312995	100,00%	146347	100,00%	36831	100,00%
ASALARIADOS	303657	61,20%	264102	84,38%	33361	22,80%	6194	16,82%
CUENTA PROPIA	83441	16,82%	9881	3,16%	72041	49,23%	1519	4,12%
PATRONOS	40403	8,14%	12391	3,96%	28169	17,88%	1843	5,00%
FAM.SIN REMUNER.	15971	3,22%	870	0,28%	14776	10,10%	325	0,88%
SERVICIO DOMESTICO	29884	6,02%	2934	0,94%		0,00%	26950	73,17%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	4,60%	22817	7,29%		0,00%		0,00%

FUENTE: INEM ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV 1987.

ELABORACION CIUDAD

ANEXO No. 5

QUITO-1987

PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL
OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO O INFORMAL DE LA ECONOMIA

	TOTAL PEA	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SECTOR MODERN	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SIU	DISTR. PORCEN- TUAL	AGRIC. SERVIC. DOMEST.	DISTR. PORCEN- TUAL
GRUPO DE OCUPACION	496173	100,00%	312995	63,08%	146347	29,50%	36831	7,42%
PROFES.Y TECNICOS	76049	100,00%	73877	97,14%	1087	1,43%	1085	1,43%
PERSONAL DIRECTIVO	27498	100,00%	21521	78,26%	4564	16,60%	1413	5,14%
PERSONAL ADMINIS.	66697	100,00%	60290	90,39%	5103	7,65%	1304	1,96%
COMERCIO Y VENDEDOR	78214	100,00%	16949	21,67%	61265	78,33%		0,00%
OPERAR Y ARTESANOS	122337	100,00%	63123	51,60%	57149	46,71%	2065	1,69%
TRABAJAD AGRICOLAS	4885	100,00%	1306	26,73%	217	4,44%	3362	68,82%
TRABAJAD SERVICIOS	97567	100,00%	53003	54,32%	16962	17,38%	27602	28,29%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	100,00%	22817	100,00%		0,00%		0,00%
OCUP. IGNORADA	109	100,00%	109	100,00%		0,00%		0,00%
RAMA DE ACTIVIDAD	496173	100,00%	312995	63,08%	146347	29,50%	36831	7,42%
AGRICULTURA Y MINAS	10644	100,00%	763	7,17%		0,00%	9881	92,83%
INDUSTRIA	103309	100,00%	63878	61,83%	39431	38,17%		0,00%
CONSTRUCCION	29550	100,00%	17052	57,71%	12498	42,29%		0,00%
COMERCIO	102677	100,00%	34560	33,66%	68117	66,34%		0,00%
SERV. BASICOS	25972	100,00%	17822	68,62%	8150	31,38%		0,00%
SERV. FINANCIEROS	35859	100,00%	34882	97,28%	977	2,72%		0,00%
OTROS SERVICIOS	165345	100,00%	121221	73,31%	17174	10,39%	26950	16,30%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	100,00%	22817	100,00%		0,00%		0,00%
CATEGORIA OCUPAC.	496173	100,00%	312995	63,08%	146347	29,50%	36831	7,42%
ASALARIADOS	303657	100,00%	264102	86,97%	33361	10,99%	6194	2,04%
CUENTA PROPIA	83441	100,00%	9881	11,84%	72041	86,34%	1519	1,82%
PATRONOS	40403	100,00%	12391	30,67%	26169	64,77%	1843	4,56%
FAM.SIN REMUNER.	15971	100,00%	870	5,45%	14776	92,52%	325	2,03%
SERVICIO DOMESTICO	29884	100,00%	2934	9,82%		0,00%	26950	90,18%
DESOCUP 1a. VEZ	22817	100,00%	22817	100,00%		0,00%		0,00%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 6
GUAYAQUIL-1987

PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD CATEGORIA OCUPACIONAL

	TOTAL PEA	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SECTOR MODERN	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SIU	DISTR. PORCEN- TUAL	AGRIC. SERVIC. DOMEST.	DISTR. PORCEN- TUAL
GRUPO DE OCUPACION	657643	100,00%	347728	100,00%	251535	100,00%	58380	100,00%
PROFES Y TECNICOS	74313	11,30%	71294	20,50%	1724	0,69%	1295	2,22%
PERSONAL DIRECTIVO	25742	3,91%	18265	5,25%	5032	2,00%	2445	4,19%
PERSONAL ADMINIS.	66239	10,07%	59196	17,02%	5606	2,23%	1437	2,46%
COMERCIO Y VENDEDOR	147324	22,40%	24720	7,11%	121740	48,40%	864	1,48%
OPERAR Y ARTESANOS	170776	25,97%	83681	24,07%	85802	34,11%	1293	2,21%
TRABAJAD AGRICOLAS	9918	1,51%	2730	0,79%		0,00%	7188	12,31%
TRABAJAD SERVICIOS	149250	22,69%	73761	21,21%	31631	12,58%	43858	75,13%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	2,14%	14081	4,05%		0,00%		0,00%
OCUP. IGNORADA								
RAMA DE ACTIVIDAD	657643	100,00%	347728	100,00%	251535	100,00%	58380	100,00%
AGRICULTURA Y MINAS	17830	2,71%	719	0,21%			17111	29,31%
INDUSTRIA	128358	19,52%	79495	22,86%	48863	19,43%		0,00%
CONSTRUCCION	62971	9,58%	37096	10,67%	25875	10,29%		0,00%
COMERCIO	175353	26,66%	44843	12,90%	130510	51,89%		0,00%
SERV. BASICOS	38525	5,86%	25299	7,28%	13226	5,26%		0,00%
SERV. FINANCIEROS	37379	5,68%	33208	9,55%	4171	1,66%		0,00%
OTROS SERVICIOS	183146	27,85%	112987	32,49%	28890	11,49%	41269	70,69%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	2,14%	14081	4,05%		0,00%		0,00%
CATEGORIA OCUPAC.	657643	100,00%	347728	100,00%	251535	100,00%	58380	100,00%
ASALARIADOS	374465	56,94%	301152	86,61%	60373	24,00%	12940	22,17%
CUENTA PROPIA	150629	22,90%	13945	4,01%	135102	53,71%	1582	2,71%
PATRONOS	47444	7,21%	13081	3,76%	31918	12,69%	2445	4,19%
FAM.SIN REMUNER.	24573	3,74%	287	0,08%	24142	9,60%	144	0,25%
SERVICIO DOMESTICO	46451	7,06%	5182	1,49%		0,00%	41269	70,69%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	2,14%	14081	4,05%		0,00%		0,00%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 7
GUAYAQUIL-1987

PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL
OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA

GRUPO DE OCUPACION	TOTAL PEA	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SECTOR MODERNO	DISTR. PORCEN- TUAL	TOTAL SIU	DISTR. PORCEN- TUAL	AGRIC. SERVIC. DOMEST.	DISTR. PORCEN- TUAL
GRUPO DE OCUPACION	657643	100,00%	347728	52,87%	251535	38,25%	58380	8,88%
PROFES.Y TECNICOS	74313	100,00%	71294	95,94%	1724	2,32%	1295	1,74%
PERSONAL DIRECTIVO	25742	100,00%	18265	70,95%	5032	19,55%	2445	9,50%
PERSONAL ADMINIS.	66239	100,00%	59196	89,37%	5608	8,46%	1437	2,17%
COMERCIO Y VENDEDOR	147324	100,00%	24720	16,78%	121740	82,63%	864	0,59%
OPERAR Y ARTESANOS	170776	100,00%	83681	49,00%	85802	50,24%	1293	0,76%
TRABAJAD AGRICOLAS	9918	100,00%	2730	27,53%		0,00%	7188	72,47%
TRABAJAD SERVICIOS	149250	100,00%	73781	49,42%	31631	21,19%	43858	29,39%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	100,00%	14081	100,00%		0,00%		0,00%
RAMA DE ACTIVIDAD	657643	100,00%	347728	52,87%	251535	38,25%	58380	8,88%
AGRICULTURA Y MINAS	17830	100,00%	719	4,03%		0,00%	17111	95,97%
INDUSTRIA	128358	100,00%	79495	61,93%	48863	38,07%		0,00%
CONSTRUCCION	62971	100,00%	37096	58,91%	25875	41,09%		0,00%
COMERCIO	175353	100,00%	44843	25,57%	130510	74,43%		0,00%
SERV. BASICOS	38525	100,00%	25299	65,67%	13226	34,33%		0,00%
SERV. FINANCIEROS	37379	100,00%	33208	88,84%	4171	11,16%		0,00%
OTROS SERVICIOS	183146	100,00%	112987	61,69%	28890	15,77%	41269	22,53%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	100,00%	14081	100,00%		0,00%		0,00%
CATEGORIA OCUPAC.	657643	100,00%	347728	52,87%	251535	38,25%	58380	8,88%
ASALARIADOS	374465	100,00%	301152	80,42%	60373	16,12%	12940	3,46%
CUENTA PROPIA	150629	100,00%	13945	9,26%	135102	89,89%	1582	1,05%
PATRONOS	47444	100,00%	13081	27,57%	31918	67,28%	2445	5,15%
FAM.SIN REMUNER.	24573	100,00%	287	1,17%	24142	98,25%	144	0,59%
SERVICIO DOMESTICO	48451	100,00%	5182	11,18%		0,00%	41269	88,84%
DESOCUP 1a. VEZ	14081	100,00%	14081	100,00%		0,00%		0,00%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 8

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL URBANO,
SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL.

POR GRUPO OCUPACIONAL, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

GRUPO DE OCUPACION	TOTAL	AFIL. SEG.SOC.		TOTAL	AFIL. SEG.SOC.	
	S.MODER	ABSOLUT.	%	SIU	ABSOLUT.	%
GRUPO DE OCUPACION	267901	201170	75,1%	146347	25629	17,5%
PROFES.Y TECNICOS	71050	59413	83,6%	1087	435	40,0%
PERSONAL DIRECTIVO	21195	18696	88,2%	4564	2173	47,6%
PERSONAL ADMINIS.	54855	47578	86,7%	5103	1846	36,2%
COMERCIO Y VENDEDOR	13472	8361	62,1%	61265	9553	15,6%
OPERAR Y ARTESANOS	57472	31174	54,2%	57149	7385	12,9%
TRABAJAD AGRICOLAS	1088	109	10,0%	217		
TRABAJAD SERVICIOS	48660	35839	73,7%	16962	4237	25,0%
IGNORADA	109					
RAMA DE ACTIVIDAD	267901	201170	75,1%	146347	25629	17,5%
INDUSTRIA	58010	42904	74,0%	39431	6407	16,2%
CONSTRUCCION	15641	6190	39,6%	12498	1521	12,2%
COMERCIO	28799	20647	71,7%	68117	12053	17,7%
SERV. BASICOS	17170	10758	62,7%	8150	1956	24,0%
SERV. FINANCIEROS	33037	25536	77,3%	977	436	44,6%
OTROS SERVICIOS	115243	95135	82,6%	17174	3256	19,0%
CATEGORIA DE OCUPAC.	267901	201170	75,1%	146347	25629	17,5%
ASALARIADOS	244757	192702	78,7%	33361	10208	30,6%
CUENTA PROPIA	8795	2710	30,8%	72041	8252	11,5%
PATRONOS	12064	5323	44,1%	26169	6626	25,3%
FAM.SIN REMUNER.	652		0,0%	14776	543	3,7%
SERVICIO DOMESTICO	1632	435	26,7%			

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO, 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 9
GUAYAQUIL-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL URBANO
SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL

GRUPO OCUPACIONAL, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

	TOTAL	AFIL. SEG. SOC.		TOTAL	AFIL. SEG. SOC.	
	SECTOR	ABSOLUT.	%	SECTOR	ABSOLUT.	%
	MODERNO			INFORMAL		
GRUPO DE OCUPACION	308622	199223	64,6%	251535	24299	9,7%
PROFES. Y TECNICOS	69422	48725	70,2%	1724	575	33,4%
PERSONAL DIRECTIVO	18121	14667	80,9%	5032	1868	37,1%
PERSONAL ADMINIS.	53591	41375	77,2%	5606	1582	28,2%
COMERCIO Y VENDEDOR	21124	11208	53,1%	121740	7764	6,4%
OPERAR Y ARTESANOS	77353	38532	49,8%	85802	8484	9,9%
TRABAJAD AGRICOLAS	1887	1148	61,5%			
TRABAJAD SERVICIOS	67144	43568	64,9%	31631	4026	12,7%
RAMA DE ACTIVIDAD	308622	199223	64,6%	251535	24299	9,7%
INDUSTRIA	74463	48450	65,1%	48863	3737	7,8%
CONSTRUCCION	34507	12382	35,8%	25875	4748	18,3%
COMERCIO	39525	24578	62,2%	130510	10352	7,9%
SERV. BASICOS	23574	13224	56,1%	13228	1582	12,0%
SERV. FINANCIEROS	30474	22136	72,6%	4171	1150	27,6%
OTROS SERVICIOS	106079	78475	74,0%	28890	2732	9,5%
CATEGORIA DE OCUPAC.	305458	199223	65,2%	251535	24299	9,7%
ASALARIADOS	279869	190184	67,9%	60373	9780	16,2%
CUENTA PROPIA	12219	1869	15,3%	135102	9632	7,1%
PATRONOS	13081	6182	47,3%	31918	4744	14,9%
FAM.SIN REMUNER.	287		0,0%	24142	143	0,6%
SERV. DOMESTICO	3166	1008	31,8%			

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987

ELABORACION : CIUDAD

ANEXO No. 10

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS SEMANALMENTE Y NIVEL DE INGRESOS

GRUPO DE OCUPACION	TOTAL	DISTR.	TOTAL	DISTR.	PROM.HOR.TRAB.HAB.			INGRESOS P/PROMEDIO		
	SECTOR MODERN	PORCEN-TUAL	SIU	PORCEN-TUAL	TOT(*)	S.MODER	SIU	TOT(*)	S.MODER	SIU
GRUPO DE OCUPACION	267901	100,00%	146347	100,00%	44,1	43,1	45,4	33236	39126	24737
PROFES Y TECNICOS	71050	26,52%	1087	0,74%	40,1	40,0	40,8	50379	49789	30565
PERSONAL DIRECTIVO	21195	7,91%	4564	3,12%	47,0	45,6	53,3	81678	83845	65989
PERSONAL ADMINIS.	54855	20,48%	5103	3,49%	41,1	41,5	37,9	34148	34823	22923
COMERCIO Y VENDEDOR	13472	5,03%	61265	41,86%	47,1	44,2	47,7	27438	35978	25281
OPERAR Y ARTESANOS	57472	21,45%	57149	39,05%	43,3	42,7	43,7	22459	22858	20615
TRABAJAD AGRICOLAS	1088	0,41%	217	0,15%	38,3	38,0	42,5	22213	11303	10512
TRABAJAD SERVICIOS	48660	18,16%	16962	11,59%	47,3	48,6	43,0	22963	30305	25829
OCUP IGNORADA	109	0,04%			40,0	40,0		16000	16000	
RAMA DE ACTIVIDAD	267901	100,00%	146347	100,00%	44,1	43,1	45,4	33236	39126	24737
AGRICULTURA					44,2			58066		
INDUSTRIA	58010	21,65%	39431	26,94%	42,6	42,8	43,2	29115	33342	22044
CONSTRUCCION	15641	5,84%	12498	8,54%	43,4	42,8	44,3	24784	26610	22411
COMERCIO	28799	10,75%	68117	46,54%	47,2	46,0	47,7	30671	38982	26615
SERV. BASICOS	17170	6,41%	8150	5,57%	48,1	47,6	49,3	39805	42189	34780
SERV. FINANCIEROS	33037	12,33%	977	0,67%	41,7	42,1	28,4	43655	44125	28223
OTROS SERVICIOS	115243	43,02%	17174	11,74%	43,2	42,1	42,7	33899	41950	20078
CATEGORIA OCUPAC.	267901	100,00%	146347	100,00%	44,1	43,1	45,4	33236	39126	24737
ASALARIADOS	244757	91,36%	33361	22,80%	42,9	42,8	43,4	36477	38145	19085
CUENTA PROPIA	8795	3,28%	72041	49,23%	45,5	42,7	46,0	24507	42237	22640
PATRONOS	12064	4,50%	26189	17,88%	51,5	49,6	52,7	46524	61602	37999
FAM.SIN REMUNER.	652	0,24%	14776	10,10%	33,3	37,0	33,4	4312	4312	
SERVICIO DOMESTICO	1632	0,61%		0,00%	47,6	44,6		8117	11467	

(*) El promedio incluye Trabajadores agrícolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 11

GUAYAQUIL-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS SEMANALMENTE Y PROMEDIO DE INGRESOS

	TOTAL	DISTR.	TOTAL	DISTR.	PROM.HOR.TRAB.HAB.			INGRESOS		PROMEDIO	
	PORCEN-		PORCEN-		TOT(*)	S.MODER	SIU	TOT(*)	S.MODER	SIU	
	S.MODER	TUAL	SIU	TUAL							
GRUPO DE OCUPACION	308622	100,0	251535	100,0	43,1	43,2	43,4	33841	40995	27602	
PROFES Y TECNICOS	69422	22,5	1724	0,7	38,4	38,3	41,9	53560	53502	35828	
PERSONAL DIRECTIVO	18121	5,9	5032	2,0	45,1	46,2	40,5	132180	138534	116689	
PERSONAL ADMINIS.	53591	17,4	5606	2,2	41,0	41,7	33,9	30360	31246	19448	
COMERCIO Y VENDEDOR	21124	6,8	121740	48,4	44,7	43,0	45,1	30702	40956	28712	
OPERAR Y ARTESANOS	77353	25,1	85802	34,1	42,3	43,7	40,9	23323	25395	21129	
TRABAJAD AGRICOLAS	1867	0,6		0,0	45,4	36,8		39251	22831		
TRABAJAD SERVICIOS	67144	21,8	31631	12,6	45,1	48,3	45,5	22071	28256	27363	
RAMA DE ACTIVIDAD	308622	100,0	251535	100,0	43,1	43,2	43,4	33841	40995	27602	
AGRICULTURA					47,0			50531			
INDUSTRIA	74463	24,1	48863	19,4	42,2	44,5	38,8	35021	39676	27067	
CONSTRUCCION	34507	11,2	25875	10,3	43,7	44,1	43,1	33339	38327	26631	
COMERCIO	39525	12,8	130510	51,9	44,7	44,3	44,8	31742	41812	28212	
SERV. BASICOS	23574	7,6	13226	5,3	48,9	49,3	48,1	41380	41221	41673	
SERV. FINANCIEROS	30474	9,9	4171	1,7	43,9	42,6	54,0	57362	60995	29119	
OTROS SERVICIOS	106079	34,4	28890	11,5	40,2	40,4	41,4	27254	36695	20262	
CATEGORIA OCUPAC.	308622	100,0	251535	100,0	43,1	43,2	43,4	33841	40995	27602	
ASALARIADOS	279869	90,7	60373	24,0	43,9	43,2	44,6	34169	37376	18774	
CUENTA PROPIA	12219	4,0	135102	53,7	42,3	36,4	42,9	22947	32682	22106	
PATRONOS	13081	4,2	31918	12,7	46,2	45,1	47,0	90228	135071	67621	
FAM SIN REMUNER.	287	0,1	24142	9,6	38,6	66,0	38,2				
SERVICIO DOMESTICO	3166	1,0		0,0	38,6	36,8		7973	10667		

(*) El promedio incluye Trabajadores agrícolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 12

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR CATEGORIA OCUPACIONAL

POR TRAMOS DE INGRESOS

CATEGORIA OCUPAC.	INGRESOS MENORES A 20.000				INGRESOS MAYORES A 50.000				INGRESO PROMEDIO		
	SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR
	MODERNO	%	INFORMAL	%	MODERNO	%	INFORMAL	%	TOTAL(*)	MODERNO	NORMAL
CATEGORIA OCUPAC.	46291	17%	66395	45%	58903	22%	13255	9%	33236	39126	24737
ASALARIADOS	42599	17%	20976	63%	49015	20%	1739	5%	36477	38145	19085
CUENTA PROPIA	1300	15%	39668	55%	2822	32%	4778	7%	24507	42237	22640
PATRONOS	761	6%	5751	22%	7066	59%	6738	26%	46524	61602	37999
FAM.SIN REMUNER.	217	33%							4312	4312	
SERVICIO DOMESTICO	1414	87%							8117	11467	

(*) El promedio incluye Trabajadores agrícolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987

ELABORACION: CIUDAD

GUAYAQUIL-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR CATEGORIA OCUPACIONAL

POR TRAMOS DE INGRESOS

CATEGORIA OCUPAC.	INGRESOS MENORES A 20.000				INGRESOS MAYORES A 50.000				INGRESO PROMEDIO		
	SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR		SECTOR
	MODERNO	%	INFORMAL	%	MODERNO	%	INFORMAL	%	TOTAL(*)	MODERNO	INFORMAL
CATEGORIA OCUPAC.	68567	22%	114853	46%	55499	18%	21138	8%	33841	40995	27602
ASALARIADOS	61376	22%	36363	60%	44280	16%	2160	4%	34169	37378	18774
CUENTA PROPIA	5749	47%	73572	55%	2588	21%	9631	7%	22947	32682	22106
PATRONOS	1004	7%	4805	14%	8631	66%	9347	29%	90228	135071	67621
FAM.SIN REMUNER.											
SERVICIO DOMESTICO	2591	82%							7973	10667	

(*) El promedio incluye Trabajadores agrícolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No. 13

**QUITO Y GUAYAQUIL. 1980
NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS, PERSONAL OCUPADO,
REMUNERACION, PRODUCCION E INVERSION**

	Establec.	Ocupados	Remun.	Producción	FBKF
Quito	26889	115950	10144690	72935144	7630436
Guayaquil	34083	132850	10034055	97897134	9285009
Qto-Gquil	60972	248800	20178745	170832278	16915445
El Resto	96032	217392	7116509	111683775	9756537
Nacional	157004	466192	27295254	282516053	26671982

DISTRIBUCION PORCENTUAL

	Establec.	Ocupados	Remun.	Producción	FBKF
Quito	17,1%	24,9%	37,2%	25,8%	28,6%
Guayaquil	21,7%	28,5%	36,8%	34,7%	34,8%
Qto-Gquil	38,8%	53,4%	73,9%	60,5%	63,4%
El Resto	61,2%	46,6%	26,1%	39,5%	36,6%
Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

FUENTE: INEC, Censo Económico 1980

ELABORACION: CIUDAD