

En las fisuras del poder
Movimiento indígena, cambio social
y gobiernos locales



En las fisuras del poder

Movimiento indígena, cambio social
y gobiernos locales

© Instituto de Estudios Ecuatorianos
San Ignacio 134 y Av. 6 de Diciembre
Oficina 2, Primer piso
Quito-Ecuador

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO
–para el artículo de Alejandra Santillana Ortiz–

ISBN: 9978-44-994

Coordinación

Pablo Ospina Peralta
Instituto de Estudios Ecuatorianos

Diseño gráfico

Verónica Ávila
Activa Diseño Editorial

Fotografía de portada

Patricio Realpe

Impreso en Ecuador, 2006

En las fisuras del poder Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales



Este libro es resultado del proyecto “Movimientos sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial: análisis de dos casos ecuatorianos”. La investigación se realizó en el marco del Programa Colaborativo de Investigación Movimientos Sociales, Gobernanza Ambiental y Desarrollo Territorial Rural, financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá, www.idrc.ca) y coordinado por Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (www.rimisp.org) con la colaboración del Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES), el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE, Perú), el Instituto Danés para Estudios Internacionales (DIIS), el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) y la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de São Paulo.

El libro incluye el artículo “Proceso organizativo y límites del proyecto político de Pachacutik”, de Alejandra Santillana. Este trabajo se realizó en el marco del concurso de becas de investigación “Partidos, movimientos sociales y alternativas políticas para América Latina y el Caribe”, en la categoría de jóvenes investigadores, del programa de becas del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), con el apoyo de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI).

Índice

5	Agradecimientos
9	Presentación
15	Movimiento indígena ecuatoriano, gobierno territorial local y desarrollo económico: los casos del Gobierno Municipal de Cotacachi y el Gobierno Provincial de Cotopaxi <i>Pablo Ospina Peralta, coordinador</i>
119	Crisis, descentralización y desarrollo local en el Ecuador <i>Carlos Larrea Maldonado</i>
151	Género y gobernanza territorial en Cotacachi y Cotopaxi <i>María Arboleda</i>
215	Proceso organizativo y límites del proyecto político de Pachakutik <i>Alejandra Santillana Ortiz</i>
267	Resultados de la encuesta de opinión pública sobre percepciones de avances y dificultades del proceso participativo en la provincia de Cotopaxi
291	Resultados de la encuesta de opinión pública sobre percepciones de avances y dificultades del proceso participativo en el municipio de Cotacachi
306	Bibliografía general

Resultados de la encuesta
de opinión pública sobre
percepciones de avances
y dificultades del proceso
participativo en el municipio
de Cotacachi



Datos técnicos

La coordinación técnica de la realización de la encuesta estuvo a cargo de Pablo Ospina y Alejandra Santillana. Contó con la asesoría académica de Hugo Barber (Datanálisis). El análisis estadístico estuvo a cargo de Carlos Larrea M. y Victoria Moreno. La supervisión de campo de la encuesta estuvo a cargo de Alejandra Santillana y la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi. La elaboración de la boleta, el diseño de la muestra y la selección de los encuestadores se realizaron en reuniones con el equipo técnico de la Asamblea de Unidad Cantonal y con el Consejo de Desarrollo y Gestión.

Se realizaron 602 encuestas en el mes de septiembre de 2005. De ellas, 198 se hicieron en Intag, 199 en la zona rural andina y 205 en la zona urbana. El margen de error estándar es del 4,1%. El análisis de frecuencias que sigue está ponderado según la población relativa de las tres zonas.

La muestra de población entrevistada debe contrastarse con lo que conocemos de la composición de la población existente en el municipio para detectar eventuales sesgos en las respuestas. El número de indígenas entrevistados coincide con el número de indígenas que la literatura estima que existe en Cotacachi (39% y 54% de mestizos). Hay una ligera sobre - representación de mujeres (56% de la muestra) y una sobre - representación de jóvenes de menos de 21 años (40% de la muestra).

La encuesta pregunta sobre tres campos. En primer lugar sobre el grado de conocimiento, información e involucramiento en el proceso participativo. En segundo lugar realiza una serie de preguntas referidas a la percepción respecto al cumplimiento de los objetivos que el proceso se planteó: en cuanto a interculturalidad, en cuanto a partici-

¹ La clasificación étnica del encuestado fue realizada por el propio encuestador a partir de criterios de vestido, apariencia y lenguaje. Los encuestadores de las áreas indígenas fueron en general bilingües.

pación democrática y en cuanto a mejoramiento de la calidad de vida de la población. En tercer lugar, hace una serie de preguntas para estimar la confianza que los habitantes del municipio tienen respecto a las principales instituciones / organizaciones de la localidad.

Resultados

1. Grado de conocimiento, información y participación

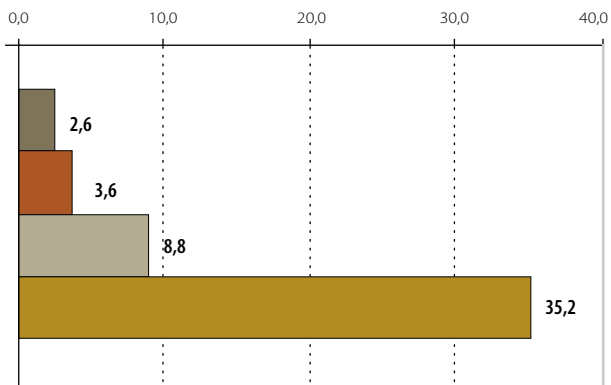
¿Ha oído hablar de la Asamblea Cantonal? (en %)	
Sí	50,6
No	49,4
Total	100,0

Sí oyó hablar de la AUC (en % de cada categoría de población)	
Total	50,6
INTAG	50,0
URBANA	80,5
ANDINA	38,2
Indígena	37,6
Mestizo	60,8
Varones	51,6
Mujeres	49,8
Edad: 15-20	49,3
Edad:21-35	34,3
Edad:36-50	50,2
Edad: más de 50	43,8
Organizados	69,0
No organizados	41,6

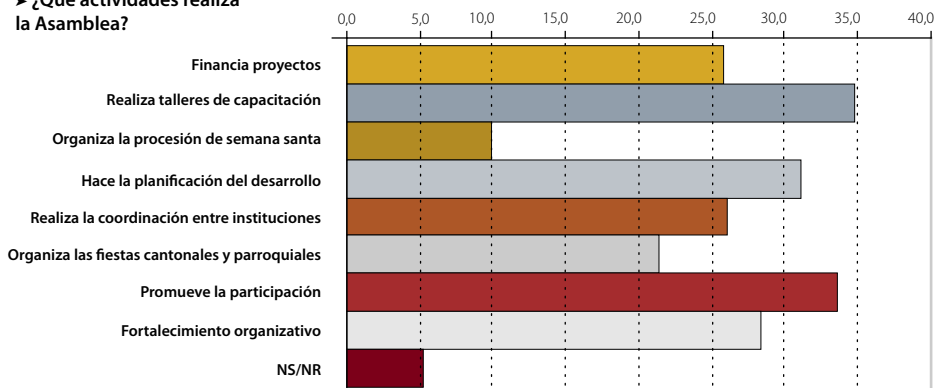
Definición de qué es la AUC según la gente entrevistada
(es el % de las personas que dijeron saber qué era la AUC, es decir, el 50% del total, por eso no coinciden los porcentajes).

	La AUC es una oficina del Municipio	La AUC es una organización para la participación
Total	17,5	69,5
INTAG	10,1	65,7
URBANA	19,4	71,5
ANDINA	22,4	71,1
Indígena	24,4	70,7
Mestizo	15,6	67,9
Masculino	19,6	66,7
Femenino	15,8	71,7
Edad: 15-20	17,1	72,0
Edad:21-35	17,0	69,5
Edad:36-50	17,8	71,4
Edad: + 50	19,4	58,6
Organizados	14,4	73,6
No organizados	20,0	66,2

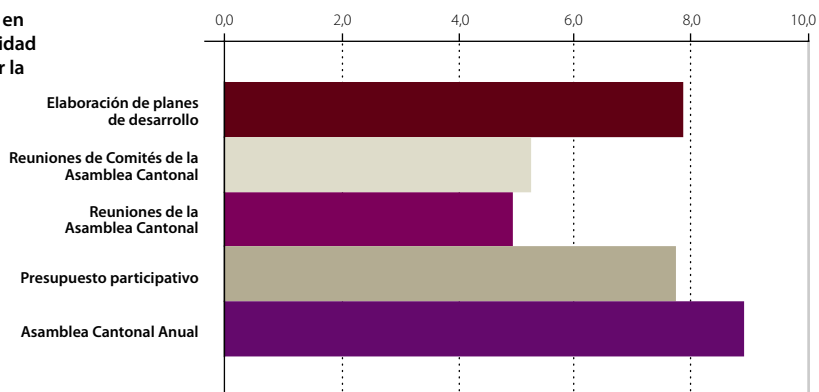
► ¿Qué es la Asamblea Cantonal?



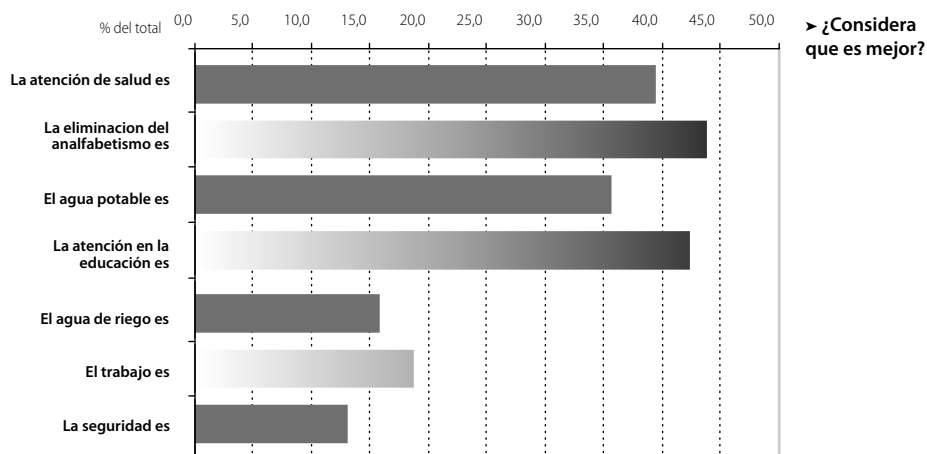
► ¿Qué actividades realiza la Asamblea?



► ¿Participó en alguna actividad realizada por la Asamblea?



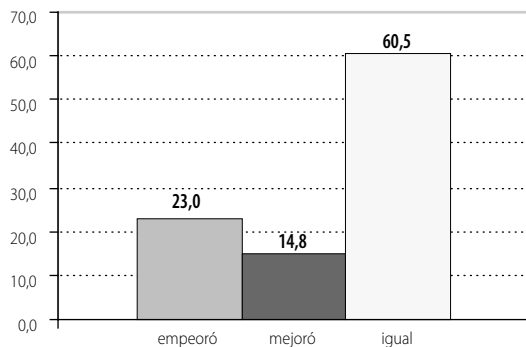
2. Percepción de cumplimiento de los objetivos del proceso



Encuestados que consideran que la situación ha mejorado (% de cada categoría)

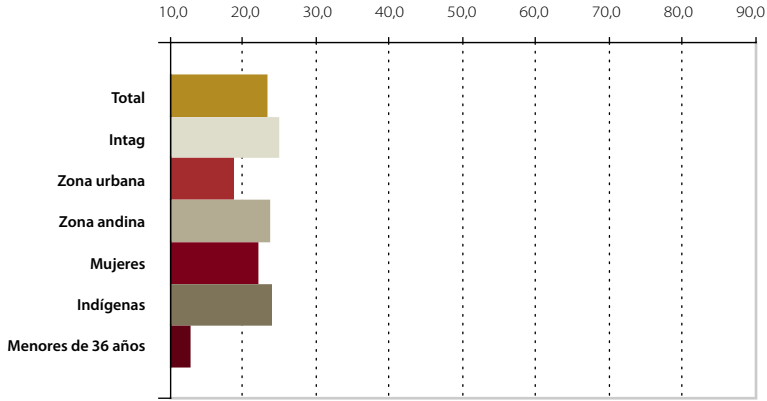
¿Mejoró?	Total	Menos de						Organizados
		Indígena	36 años	Mujeres	Intag	Urbana	Andina	
La atención de salud es	39,5	38,0	40,7	39,8	42,4	38,0	38,2	48,4
La eliminación del analfabetismo es	43,9	43,9	50,1	43,8	44,9	42,4	43,7	52,9
El agua potable es	35,6	31,4	35,6	33,8	33,3	38,0	36,2	41,9
La atención en la educación es	42,3	42,0	47,1	42,3	43,4	42,0	41,7	55,3
El agua de riego es	15,9	18,0	14,0	10,9	12,6	No aplica	18,1	15,8
El trabajo es	18,8	17,3	20,0	18,5	19,2	21,0	17,6	23,0
La seguridad es	13,1	8,9	13,0	12,8	13,7	18,0	10,6	15,6

► La situación económica de su familia últimamente...

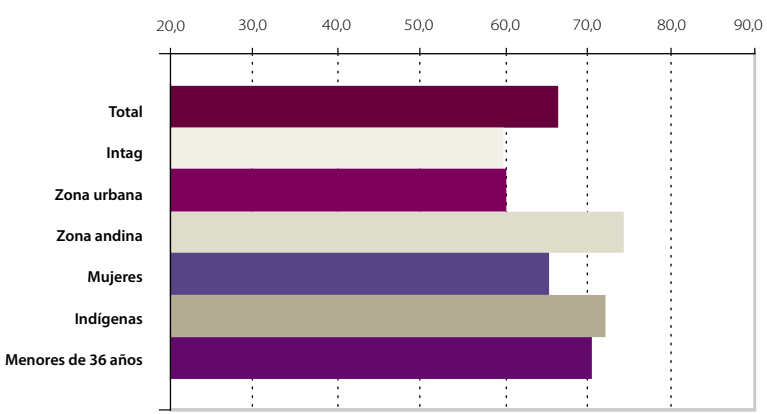


¿Ud. piensa que la situación económica de su familia últimamente...?
(% de cada categoría)

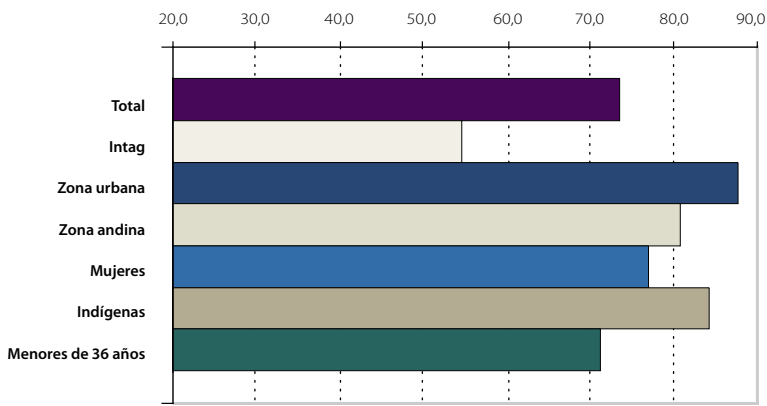
	Empeoró	Mejóro	Igual
Indígena	21,4	13,9	61,4
Menos de 36 años	18,6	16,7	62,7
Mujeres	25,5	14,0	58,9
Intag	18,2	18,2	62,1
Urbana	35,1	12,2	52,7
Andina	21,1	13,6	62,8
Organizados	19,8	16,6	61,6
Indigentes	24,4	12,9	59,8
Pobres no indigentes	21,3	16,2	62,5
No pobres	22,6	15,4	62,0
Total	23,0	14,8	60,5



> Participar es una pérdida de tiempo (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

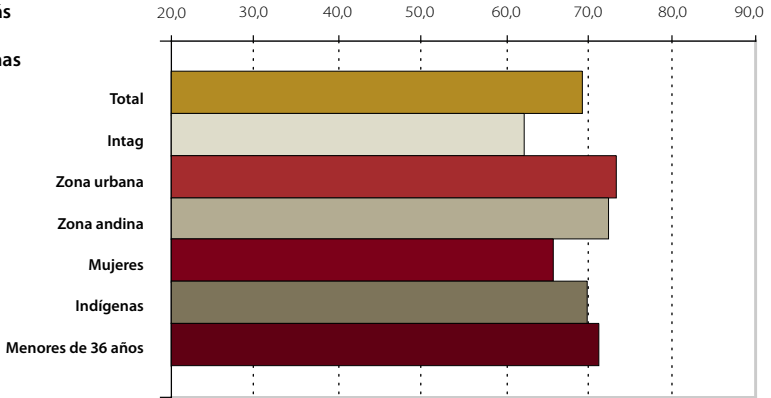


> Ahora todos participan más en la toma de decisiones (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

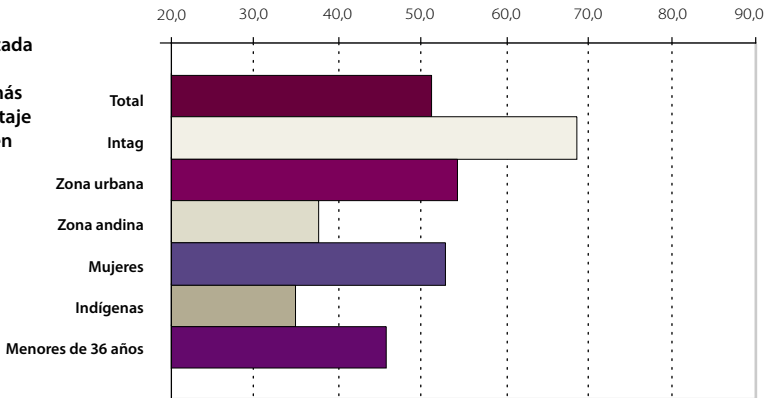


> Ahora los indígenas se sienten más orgullosos de ser indígenas (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

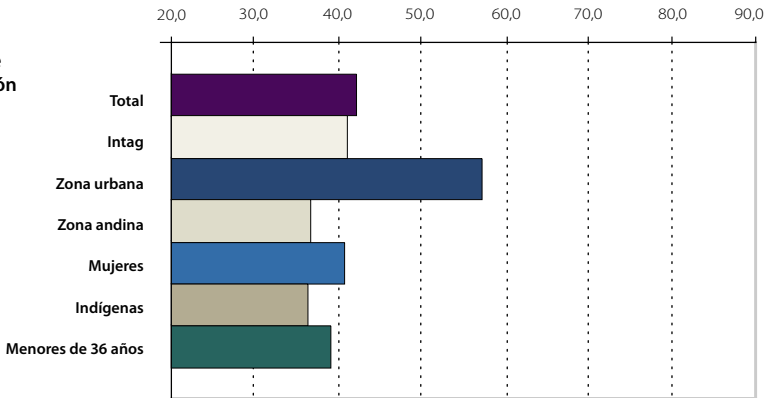
➤ **Ahora hay más respeto entre negros, indígenas y mestizos (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)**

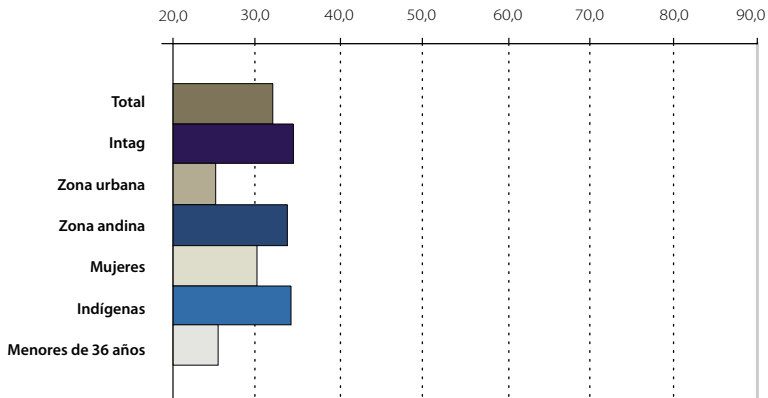


➤ **Ahora en Cotacachi los indígenas son cada vez más ricos y los mestizos más pobres (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)**

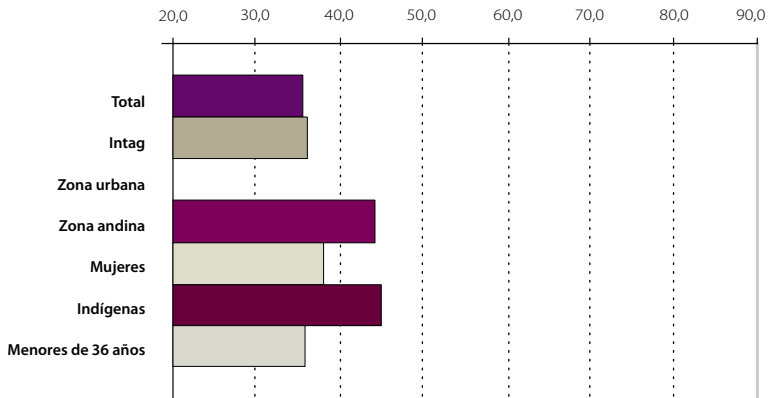


➤ **Los mestizos están siendo desplazados de la administración pública por los indígenas (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)**

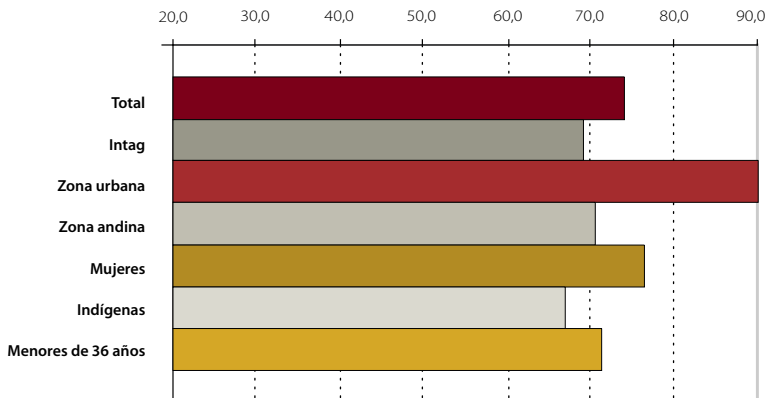




► La participación en organizaciones debe ser solamente de varones, porque si participan las mujeres descuidarían el hogar (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

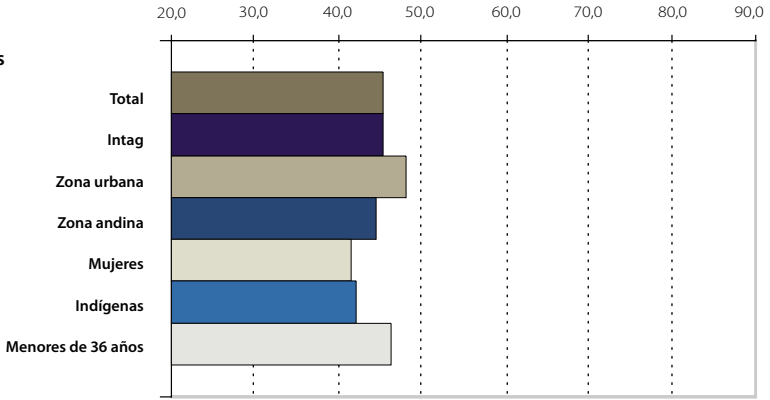


► Las mujeres todavía no están preparadas para gobernar Cotacachi (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

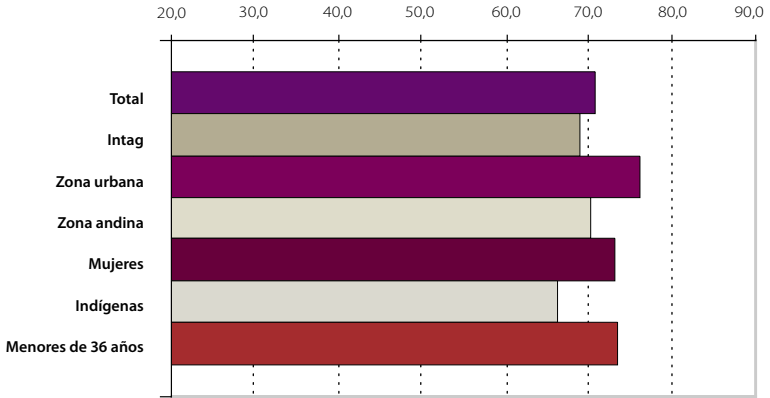


► Los delegados a la Asamblea deberían ser por lo menos bachilleres (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

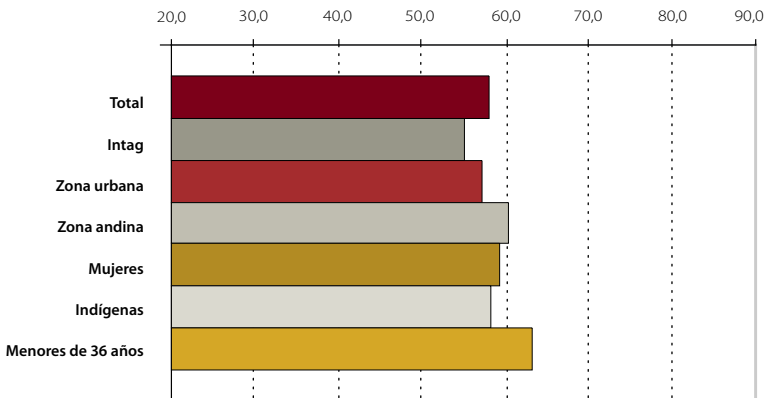
► Hay que pagar tarifas de agua un poco más altas para solucionar el problema de contaminación de los ríos (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)



► La explotación minera en el cantón es perjudicial para la naturaleza y el ser humano

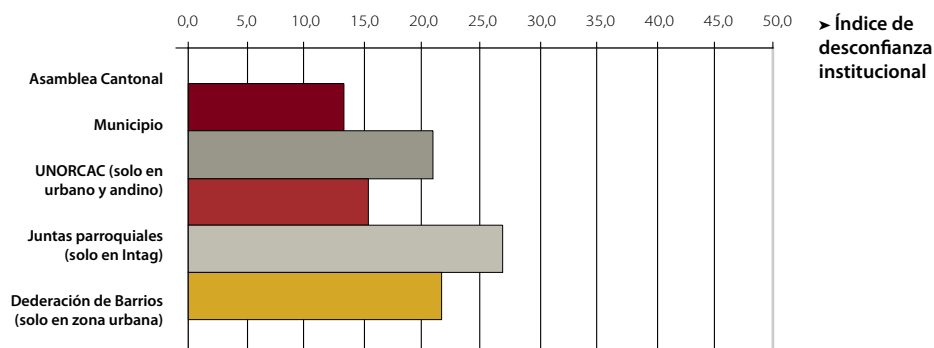
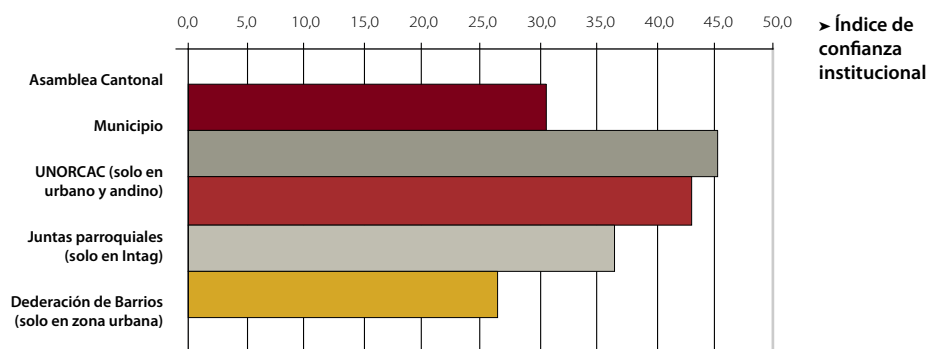


► No debería permitirse la minería en el cantón (porcentaje de respuestas en acuerdo con la frase)

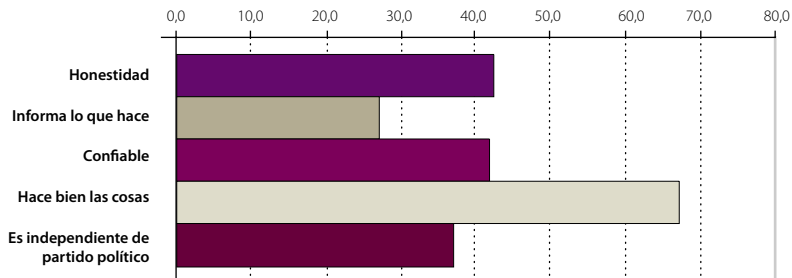


3. Percepción sobre las instituciones

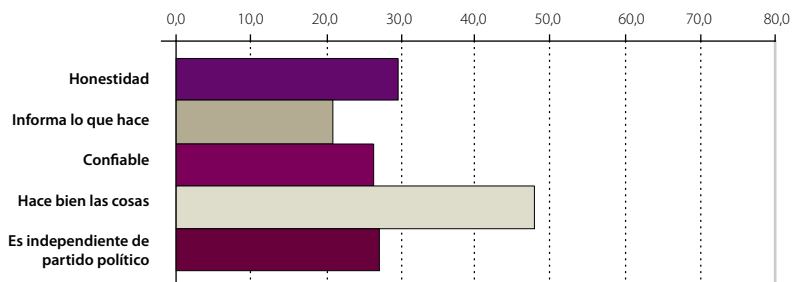
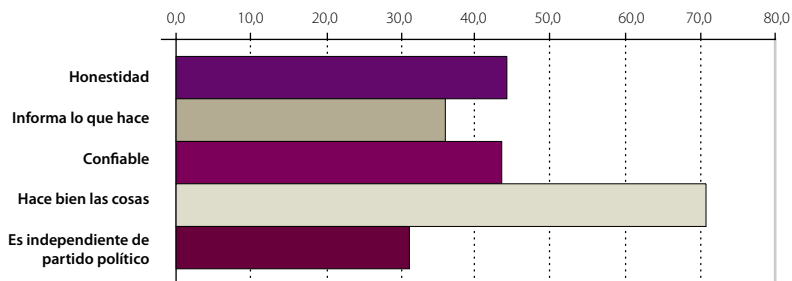
La encuesta preguntó sobre cinco variables que en conjunto permiten construir un “índice de confianza” en las instituciones de Cotacachi. Estas variables son percepciones sobre confiabilidad, honestidad, capacidad de comunicar lo que se hace, eficacia práctica y autonomía respecto a los partidos políticos. El promedio simple de las personas que piensan que la institución es totalmente independiente de partidos políticos, que hace muy bien o bien lo que hace, que es confiable o muy confiable, honesta o muy honesta y que informa mucho o que informa lo que hace; es el índice de confianza institucional. Lo inverso es el índice de desconfianza institucional. Las personas que no responden (ns/nr) expresan que se trata de una institución poco conocida (el caso más importante es el de la AUC) o una institución indiferente para los entrevistados.



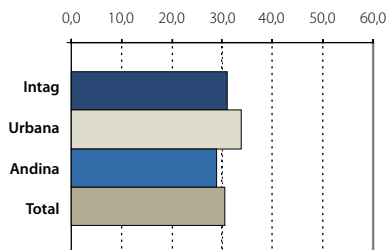
➤ UNORCAC
(sólo en urbano
y andino)



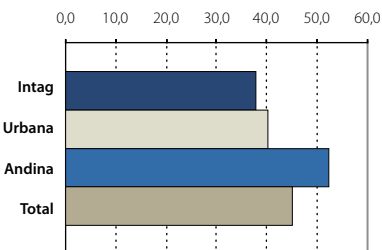
➤ Municipio



➤ Índice de confianza institucional
en la Asamblea Cantonal



➤ Índice de confianza institucional
en el Municipio



Cuadros estadísticos

Actitudes: participación, relaciones interétnicas, ambiente, mujeres y jóvenes (% de respuestas afirmativas - de acuerdo)

	Total	Intag	Zona urbana	Zona andina	Mujeres	Indigenas	Organizados	Menores 36 años
1. Las autoridades ahora escuchan, toman en cuenta a la gente	48,9	39,4	44,4	57,3	51,0	59,6	52,3	49,9
2. Ahora hay mas respeto entre indígenas, negros y mestizos	69,2	62,1	73,2	72,4	65,6	69,7	69,1	71,3
3. Ahora los indígenas se sienten mas orgullosos de ser indígenas	73,8	54,5	87,8	80,9	77,3	84,5	73,3	71,4
4. Ahora en Cotacachi los indígenas son cada vez mas ricos y los mestizos mas pobres	51,0	68,7	54,1	37,7	52,7	34,8	54,0	45,5
5. Ahora los indígenas tienen mas oportunidades que los mestizos	62,0	60,2	73,2	58,8	64,1	62,7	64,6	59,3
6. Los mestizos se sienten mas orgullosos de ser mestizos	63,4	70,6	70,2	55,8	65,6	58,8	67,2	61,8
7. Ahora los negros se sienten mas orgullosos de ser negros	45,5	52,5	62,9	33,2	47,1	34,9	51,0	45,6
8. Los mestizos están siendo desplazados de la administración publica por los indígenas	42,2	41,3	57,1	36,7	40,7	36,4	45,3	39,1
9. Ahora todos participan mas en la toma de decisiones	66,6	60,0	60,5	74,4	65,6	72,4	70,3	70,5
10. Participar es una perdida de tiempo	23,0	24,7	18,5	23,6	22,0	23,8	25,6	12,9
11. Los delegados a la Asamblea deberían ser por lo menos bachilleres	73,9	69,2	89,8	70,4	76,2	66,6	73,2	71,1
12. Las mujeres todavía no están preparadas para gobernar Cotacachi	35,9	36,0	16,6	44,2	38,3	45,2	37,9	35,8
13. La participación en organizaciones debe ser principalmente de varones porque si participan las mujeres descuidarían el hogar	31,9	34,4	24,9	33,7	30,0	34,0	29,2	25,5
14. Si las mujeres salen a trabajar, el hogar se destruye	40,7	42,4	29,8	44,2	35,9	43,7	34,4	37,6
15. Los menores de 18 años no deben participar en las decisiones porque no están preparados todavía	42,8	43,4	42,9	42,2	44,9	40,7	43,9	40,6
16. La descentralización en salud ha servido para mejorar los servicios y la atención	56,4	48,0	62,9	59,3	59,1	59,3	61,2	54,9
17. Hay que pagar tarifas de agua un poco mas altas para solucionar el problema de la contaminación de los ríos	45,3	45,5	47,8	44,2	41,4	41,8	51,9	46,1
18. La explotación minera en el cantón es perjudicial para la naturaleza y el ser humano	70,7	68,7	76,1	69,8	72,9	65,8	78,0	73,5
19. Debería permitirse la minería en el cantón	28,6	36,4	27,8	23,6	25,2	22,2	28,0	24,4
20. No debería permitirse la minería en el cantón	58,0	55,1	57,6	60,3	59,4	58,6	65,0	63,3

Percepción sobre instituciones seleccionadas en Cotacachi

	Nada	Un poco	Lo es (hace)	Mucho	Total de respuestas (lo que falta es ns/nr)
Asamblea Cantonal					
Honestidad	9,2	27,2	28,3	1,6	66,3
Informa lo que hace	20,1	25,5	17,4	3,6	66,6
Confiable	11,0	31,0	24,9	1,5	68,4
Hace bien las cosas	3,5	13,4	45,4	2,4	64,7
Es independiente de partido político	27,4	14,4	18,8	3,6	64,2
Municipio					
Honestidad	14,6	36,8	41,3	2,9	95,6
Informa lo que hace	24,3	34,3	30,5	5,5	94,5
Confiable	16,2	37,6	41,4	2,0	97,1
Hace bien las cosas	6,5	16,6	64,9	6,0	94,0
Es independiente de partido político	31,2	18,9	33,8	8,6	92,4
UNORCAC (solo en urbano y andino)					
Honestidad	10,4	34,6	40,0	2,2	87,2
Informa lo que hace	21,2	22,7	22,6	4,4	70,9
Confiable	13,3	33,5	39,9	1,7	88,4
Hace bien las cosas	3,3	12,3	63,7	3,3	82,6
Es independiente de partido político	36,7	17,9	24,5	4,1	83,2
Juntas parroquiales (solo en Intag)					
Honestidad	16,2	38,4	36,9	3,0	94,4
Informa lo que hace	27,8	39,9	23,7	2,5	93,9
Confiable	21,7	38,9	33,3	2,5	96,5
Hace bien las cosas	17,2	21,7	48,0	4,5	91,4
Es independiente de partido político	27,3	17,7	39,9	10,6	95,5
Federación de Barrios (solo en zona urbana)					
Honestidad	18,0	28,8	22,4	2,9	72,2
Informa lo que hace	41,0	19,5	14,1	2,9	77,6
Confiable	22,0	37,1	17,6	2,0	78,5
Hace bien las cosas	8,3	27,3	31,2	1,0	67,8
Es independiente de partido político	38,0	9,8	12,2	5,9	65,9

Bibliografía general

1. Observación participante

- 1.1. Participación en la reunión del Comité Técnico Ambiental de Cotopaxi, Latacunga, 21 de marzo de 2005
- 1.2. Participación en la reunión del Comité Técnico Ambiental de Cotopaxi, Latacunga, 6 de abril de 2005
- 1.3. Participación en la reunión del Comité de Desarrollo y Gestión de Cotacachi, 13 de mayo de 2005
- 1.4. Asistencia a la Asamblea Popular de Cotopaxi, Municipio de Latacunga y Coliseo de Deportes Camilo Gallegos Domínguez, 2 de mayo de 2005.
- 1.5. Participación en la reunión de la comisión organizadora de la II Convención Ambiental de Cotopaxi, Latacunga, 23/05/2005 (Consejo Provincial de Cotopaxi)
- 1.6. Participación en el taller del MICC de evaluación de la participación electoral del movimiento: Patután, Saquisilí, 16 y 17 de junio de 2005.
- 1.7. Participación en “Cotopaxi en Minga”, II Convención Ambiental de Cotopaxi, Latacunga, 21 y 22 de julio de 2005.
- 1.8. María Arboleda, “Los asuntos de etnicidad y género en Cotopaxi”, Informe del grupo focal de dirigentes mujeres del MICC, Latacunga, septiembre 2005.
- 1.9. Participación en la X Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi, 7 y 8 de octubre de 2005. Cotacachi (varias mesas).
- 1.10. Participación en el “Primer Encuentro Nacional de Experiencias de Participación en el Desarrollo Local”. Evento realizado en Cotacachi el 7 y 8 de julio de 2005.
- 1.11. Participación en el Congreso del MICC, julio de 2005.
- 1.12. Participación en la I Asamblea Cantonal de Mujeres de Cotacachi, 24 de septiembre de 2005.

2. Entrevistas

Tanto el equipo de investigación como los colaboradores, realizaron las siguientes entrevistas entre marzo y diciembre de 2005. Para mantener el anonimato en sus opiniones, señalamos solamente las iniciales de quienes participaron en entrevistas formales o en largas conversaciones sobre ambas zonas.

V.C.	MF	AT	JT
HU	CV	CU	ALI
DI	JM	RA	PE
HG	MA	JH	WO
MM	PR	RV	LT
BG	BG	NM	MG
JG	RI	VL	RT
JCh	AC	JR	PV
GR	AP	CE	HR
TJ	CM	JC	ChP
HC	LA	RA	AT
JA	ES	LAM	MT
MRD	MJL	RV	SA
PC	RS	PM	CR

3. Documentos, publicados y no publicados

Alfaro, Eloy 2004. "¿Quién pone el cascabel al gato?. Sistematización de la Convención Ambiental Cotopaxi en Minga". Quito: IEE – Fondo Minka de Chorlaví / IDRC / ALOP / ICCO. Inédito.

Almeida, José et al 1993. Sismo Étnico en el Ecuador. Varias perspectivas. Quito: CEDIME y Abya-Yala.

Anderson, Jeanine 1992. Mujeres y municipios. Quito: IULA/CELCADEL, CDL.

Anderson, Jeanine 1997. El acceso de las mujeres a los gobiernos locales: la democratización de estructuras y procedimientos. En Cuaderno de Desarrollo Local. No. 26. Quito: IULA/CELCADEL-USAID.

Arboleda María 2004. "Estudio sobre el impacto del liderazgo de mujeres en arenas públicas locales: conclusiones". Quito: UNDP - UNIFEM – UN/HABITAT. Inédito.

Arendt, Hannah 1997. ¿Qué es la política?. Buenos Aires: Paidós.

Argüello, Silvia y Aline Arroyo 1999. Género y riego andino. Quito: CAMAREN – CESA.

Asamblea Nacional Constituyente 1999 Constitución Política de la República del Ecuador. Quito: PRUDELCO Editores.

[Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi] [2005]. Sistematización del proyecto Educación ambiental para jóvenes cotacacheños/as de quinto curso. [Cotacachi]: Consejo de Gestión Ambiental / Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi – APN – Kawsak Allpa – Tierra Viva – Ayuda en Acción.

AUC 2005. "Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi. Democracia Participativa, Desarrollo". Presentación en el Primer Encuentro de Experiencias de Participación en Desarrollo Local, Cotacachi, 7 – 8 de julio. Organiza: AUC, Municipio de Cotacachi con apoyo de APN.

Auyero, Javier 2004. Cientelismo político. Las caras ocultas. Buenos Aires: Capital intelectual. Colección Claves Para Todos.

Báez, Sara, Mary García, Fernando Guerrero y Ana María Larrea 1999. Cotacachi. Capitales comunitarios y propuestas de desarrollo local. Quito: APN / Sanrem CRSP Ecuador / IEE / Terranueva / Abya – Yala.

Báez, Sara, y Fernando Guerrero 2000. Sistematización del proceso de planificación participativa en Cotacachi. En "Sistematización de experiencias innovadoras de desarrollo local". Instituto de Estudios Ecuatorianos. Grupo Democracia y Desarrollo Local. Consultoría para ODEPLAN, Proyecto BID 900. Quito. Enero. Inédito.

Banco Mundial 2000. Análisis de Género en el Ecuador. Problemáticas y Recomendaciones. Washington D.C.: Banco Mundial.

Barrera Bassols, Dalia y Alejandra Massolo (comps.) 2003. El municipio: Un reto para la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. México D.F.: Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza, Instituto Nacional de las Mujeres.

Barrera, Augusto 2001. Acción colectiva y crisis política. El movimiento indígena ecuatoriano en la década de los noventa. Quito: OSAL / CLACSO, Centro de Investigaciones Ciudad y Abya-Yala.

Barrera, Augusto 2000. "Ecuador, o cuando la crisis se hace cotidiana. Reflexiones sobre los episodios del 21 y 22 de enero de 2000". En Observatorio Social de América Latina. N° 1, junio. Buenos Aires: CLACSO.

Barrig, Maruja 1997. Autonomía: todo lo que hacemos en tu nombre. En Cuaderno de Desarrollo Local. No. 26. Quito: IULA/CELCADEL-USAID.

Bebbington, Anthony y Víctor Hugo Torres (editores) 2001 Capital Social en los Andes (Quito: COMUNIDEC y Abya-Yala).

Becker, Marc y Kim Clark 2005. "Indigenous struggles for land rights on the Zumbahua hacienda in twentieth-century Ecuador". Prepared for New Directions in the History of Rural Society, April 23-25, 2004, Iowa State University, Ames, Iowa.

Betancourt, Saida 1998. "Promoción del ejercicio ciudadano de los derechos de salud de las mujeres indígenas del municipio de Cotacachi". Propuesta de intervención presentada como requerimiento

final para la obtención del diploma superior. Quito: FLACSO – CONAMU, Programa de postgrado en género, gestión y políticas públicas. Diciembre. Inédito.

[Borja, Raúl] 1998. "Diagnóstico de las comunidades filiales de la UNORCAC". [Cotacachi]: Noviembre. Inédito.

Bretón Solo de Zaldívar, Víctor 2001 Cooperación al Desarrollo y demandas étnicas en los Andes Ecuatorianos. Ensayos sobre indigenismo, desarrollo rural y neoindigenismo (Quito: FLACSO-Ecuador / Universitat de Lleida / GIEDEM).

Bretón, Víctor 2002. "Algunas consideraciones críticas desde los andes ecuatorianos" en Capital social, etnicidad y desarrollo Revista Memoria. No. 166.

Burbano de Lara, Felipe 2003. "El nacimiento de un nuevo sujeto político". En Revista Iconos. No. 15. Quito: Flacso, Sede Ecuador.

Cachimuel, Gabriel, Rocío Sotelo, Agustín Rueda y Fernando Ruiz [2004]. Imbakuchamanta Uksha Allpakunapak Kawsay. Vida en los páramos de Imbakucha. Proyecto Muyuyay – Germinar. Otavalo: Centro de Estudios Pluriculturales (CEPCU) – Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) – Big lottery.

Calderón, Fernando 1991. Hacia un Nuevo orden estatal en América Latina: veinte tesis sociopolíticas y un corolario. Santiago de Chile: CLACSO.

Cameron, John 2003. Municipal democratization and Rural Development in Highland Ecuador. En L. North y J. D. Cameron (eds.) 2003. Rural Progress, Rural Decay: Neoliberal Adjustment Policies and Local Initiatives. Kumarian Press.

Campana, Florencia, Mary García y Edith Fernández – Baca [2000]. “Capital social y coaliciones de persuasión: un ejemplo de Ecuador”. Quito: IEE – Terranueva – Grupo Yanapi, Iowa. Inédito.

Campana, Florencia, Mary García 2000. “La toma de decisiones en el manejo del agua en las comunidades campesinas de Cotacachi – Ecuador”. Ponencia presentada al Seminario Internacional La nueva ruralidad en América latina, mesa de trabajo sobre Desarrollo rural y medio ambiente. HPI / IEE / Terranueva / Proyecto SAN-REM. Bogotá. Agosto. Inédito.

Carrasco, Hernán 1993 “Democratización de los poderes locales y levantamiento indígena” En J. Almeida, et. al. Sismo Étnico en el Ecuador. Varias perspectivas. Quito: CEDIME / Abya-Yala.

Carroll, Thomas (ed.) 2002. Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones campesinas – indígenas en la sierra ecuatoriana. Quito: Soka University of America / The World Bank Group / PRODEPINE / OXFAM / Heifer International.

CEPAL 2002. Anuario estadístico de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAL 2004. Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAL 2004a. Panorama social de América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.

Cervonne, Emma, Alicia Garcés, Sissy Larrea, Abelina Morocho, Mercedes Prieto, Nely Shiguango, Berta Tapuy y Dolores Yangol 1998. Mujeres contrarriente: voces de líderes indígenas. Quito: CEPLAES.

Chiriboga, Manuel 1985. Formas tradicionales de organización social y actividad económica en el medio indígena. En VV.AA. Del indigenismo a las organizaciones indígenas. Quito: Abya -Yala. Colección Ethnos.

Chiriboga, Manuel 1986. Crisis económica y movimiento campesino e indígena en Ecuador. En L. Verdesoto (comp.). Movimientos Sociales en el Ecuador. 2da ed. Quito: CLACSO/CAAP/CEDIME/IEE/CEPLAES/ILDIS/CIUDAD.

Chiriboga, Manuel 1995. Las ONGs y el desarrollo rural en los países andinos: dilemas y desafíos. En Ecuador Debate. No. 35. Quito: CAAP. Agosto.

Chiriboga, Manuel et. al. 1999. Cambiar se puede. Experiencias del FEPP en el desarrollo rural del Ecuador. Quito: FEPP / Abya - Yala.

Chiriboga, Manuel 2005. “Síntesis para Discusión 2. Una Apretada síntesis de la Discusión realizada en Trujillo, Perú por el núcleo del Programa Movimientos Sociales, Gobernanza Ambiental y Desarrollo Territorial Rural”. Quito: Inédito. Agosto.

Cicero, Tiziana 2003. Los “intermediarios buenos”: ideales teóricos, sobrevivencia y mercados. En Ecuador Debate. No. 60. Diciembre. Quito: CAAP.

Comité Ambiental de Cotopaxi 2003. Intercambio, debate y seguimiento. Datos científicos para la conservación de Cotopaxi. Serie Comité Ambiental de Cotopaxi 2. Latacunga: CAC.

CONAIE, Consejo de Gobierno 1994. Proyecto Político de la CONAIE. Texto aprobado por el IV Congreso de la CONAIE. Quito: CONAIE.

- Consejo Intersectorial de Gestión Ambiental y Manejo de Recursos Naturales. Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi 2004. "Plan Estratégico 2004". Cotacachi. Inédito. 46 pp.
- Corral, Jorge y Luis Corral 2005. "Desarrollo Local Humano Sustentable: una deconstrucción crítica de su concepto: alcances de las propuestas y prácticas de los gobiernos locales indígenas de Saquisilí (1996-2004) y Cotopaxi (2000-2004)". Quito. Documento preparado para Heifer – Ecuador. Inédito.
- CPME. Coordinadora Política de Mujeres Ecuatorianas s.f., "Aprendiendo de nuestras luchas para defender nuestros derechos". [Quito]: inédito.
- Cueva, Agustín y Alain Dubly 1967. Diagnóstico socio-económico de la integración del medio rural de la Provincia de Cotopaxi. Quito: Junta Nacional de Planificación y Coordinación..
- Cueva, Agustín 1980. El proceso de dominación política en Ecuador. Quito: Editorial Alberto Crespo.
- Cuvi, María, et al 2000. "Discursos sobre género y ruralidad en el Ecuador: la década de 1990". [Quito]: inédito.
- Dávalos, Pablo (comp.) 2001. Yuyari-nakuy. "Digamos lo que somos antes que otros nos den diciendo lo que no somos". Una minga de ideas. Quito: Abya – Yala / Instituto Científico de Culturas Indígenas ICCI, Amauta Runacunapac Yachay, ARY.
- Dávalos, Pablo 2003. Plurinacionalidad y poder político en el movimiento indígena ecuatoriano. En Observatorio Social de América Latina. N° 9. Buenos Aires: CLACSO. Enero.
- Dávalos, Pablo 2002 "Movimiento indígena ecuatoriano: construcción política y epistémica" Mss.
- Deere, Carmen Diana y Magdalena León 1999. Género y Derechos a la Tierra en Ecuador. En CONAMU. Género y Derechos de las Mujeres a la tierra en el Ecuador. Quito: CONAMU.
- Deere, Carmen Diana y Magdalena León 2000. Género, propiedad y empoderamiento. Tierra, Estado y Mercado en América latina. Bogotá: Tercer Mundo Editores / Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas.
- De Ferranti, David et al 2003. Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking with History? Washington D.C.: World Bank.
- Degregori, Carlos Iván 1998. "Ethnicity and democratic governability in Latin America: reflections from two central Andean countries". En F. Agüero y J. Stark (eds.). Fault lines of democracy in post transition. Florida: North South Center Press, Universidad de Miami.
- Dubly, Alain 1990. Los poblados del Ecuador. Estudio geográfico. Quito: Corporación Editora Nacional. Biblioteca de Ciencias Sociales 26.
- Dubly, Alan y Alicia Granda 1991. Desalojos y Despojos (los conflictos agrarios en Ecuador 1983-1990). Quito: El Conejo – CEDHU.
- Universidad Politécnica Salesiana 2004. Monografías: realidad nacional: Cotopaxi - Latacunga 2004. Latacunga: UPS.
- ECOCIENCIA – SIPAE 2005. "Dinámicas y modificación de las condiciones agro – ecológicas en la provincia de Cotopaxi". Quito: Inédito. Mayo.

- ECUARUNARI (1998). Historia de la nacionalidad y los pueblos quichuas del Ecuador. Quito: ECUARUNARI.
- Egas, José 2003. "Situación actual de la estructura política en la comunidad indígena de la zona andina de Cotacachi". Quito: Inédito. Informe de trabajo de campo, Antropología, PUCE. Enero.
- Eguiguren, Amparo 1995 "La teoría de la práctica aplicada a la interpretación del desarrollo rural: El caso de la UNO-CANC". Quito: Tesis de maestría en antropología de FLACSO. Inédito.
- Encalada, Andrea C. y Christian Martínez 2005. "Evaluación Ecológica de Paisaje de la Provincia de Cotopaxi". (Versión Preliminar). Quito. Programa para la Conservación de la Biodiversidad, Páramos y otros Ecosistemas Frágiles del Ecuador (CBP). ECOCIENCIA. Marzo.
- Escobar, Arturo 1994. Encountering Development. The Making and Unmaking of the Thirld World. Princeton University Press.
- Ferraro, Emilia 2004. Reciprocidad, don y deuda. Relaciones y formas de intercambio en los Andes ecuatorianos. La comunidad de Pesillo. Quito: FLACSO / Abya-Yala.
- Field, Leonard, 2000. Aspectos políticos – sociales del manejo de los recursos naturales en la cordillera occidental de las Provincias de Cotopaxi y Tungurahua. En L. Martínez. Estudios Rurales. Antología de Ciencias Sociales. Quito: FLACSO.
- Flora, Gabriela Catalina 1998. "Migración cicular y adscripción comunitaria en las comunidades indígenas de la sierra de Cotacachi, Ecuador". Tesis presentada a la Facultad de Graduados de la Universidad de Georgia, Atheus, Georgia.
- Frank, Jonás 2003. "Descentralización". En: Fretes Cibils, Vivente, Giugale, Marcelo y López-Cálix, José (Editores). Ecuador: Una Agenda Económica y Social del Nuevo Milenio. Bogotá: Banco Mundial-Alfaomega.
- FUNDAGRO 1996. "Regularización de tenencia de tierras y aguas". Quito: Informe final de consultoría. Inédito. Diciembre.
- García, Fernando [2002]. "La imaginación de lo nacional en tiempos de dolarización y crisis: nuevas estrategias de representación del movimiento indígena ecuatoriano". Quito: Mss. Flacso, sede Ecuador.
- García, Mary 1998. "La UNORCAC: proceso organizativo y gestión". Quito. Inédito.
- García, Mary 2002. Proceso organizativo y gestión en la Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi (UNORCAC). En T. Carroll (ed.). Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones campesinas – indígenas en la sierra ecuatoriana. Quito: Soka University of America / The World Bank Group / PRODEPINE / OXFAM / Heifer International.
- García Linera, Álvaro 2005. Estado Multinacional. Una propuesta democrática y pluralista para la extinción de la exclusión de las naciones indias. La Paz: Editorial Malatesta. Serie ... Y la nave va.
- Gohn, Maria da Glória 2000. Teoría dos movimentos sociais. São Paulo: Loyola.
- Gramsci, Antonio 1977 [1926]. Algunos temas de la cuestión meridional. En A. Gramsci. Escritos políticos 1917 – 1937. México: Siglo XXI. Cuadernos Pasado y Presente.

- Gramsci, Antonio 1971. La política y el Estado moderno. Barcelona: Editorial Península.
- Granda, Alicia 2005. Comunidades creativas: Proyectos alternativos de las organizaciones de Cotacachi. Quito: CEDHU – Comité de Gestión Ambiental, AUC.
- Grey Postero 2005. Movimientos indígenas bolivianos: articulaciones y fragmentaciones en la búsqueda del multiculturalismo. En N. Grey Postero y L. Zamosc (eds.). La lucha por los derechos indígenas en América latina. Quito: Abya – Yala.
- Grey Postero, Nancy y León Zamosc (eds.) 2005. La lucha por los derechos indígenas en América latina. Quito: Abya – Yala.
- Grey Postero, Nancy y León Zamosc 2005. La batalla de la cuestión indígena en América latina. En N. Grey Postero y L. Zamosc (eds.). La lucha por los derechos indígenas en América latina. Quito: Abya – Yala.
- Grimoud, Laurence 1999. "Sistematización del proceso de participación ciudadana en Cotacachi". Quito: Inédito. IEE.
- Guerrero, Andrés 1991. La semántica de la dominación: el concierto de indios. Quito: Ediciones Libri Mundi.
- Guerrero, Andrés 1993. La desintegración de la administración étnica en el Ecuador. De sujetos-indios a ciudadanos-étnicos: de la manifestación de 1961 al levantamiento indígena de 1990. En J. Almeida, et. al. Sismo Étnico en el Ecuador. Varias perspectivas. Quito: CEDIME / Abya-Yala.
- Guerrero, Andrés (comp.) 2000. Antología de las Ciencias Sociales. Etnicidades. Quito: FLACSO/ILDIS.
- Guerrero, Fernando 1999. La experiencia de participación y gestión local en Cotacachi. En M. Hidalgo et. al. Ciudadanías Emergentes: experiencias democráticas de desarrollo local. Quito: Grupo Democracia y Desarrollo Local / Abya – Yala.
- Guerrero, Fernando y Pablo Ospina 2003. El poder de la comunidad. Movimiento indígena y ajuste estructural en los andes ecuatorianos. Buenos Aires: CLACSO. Colección Becas de Investigación
- HCPC. Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi 2004 [2002]. Plan Participativo de Desarrollo de Cotopaxi. 2da ed. [Latacunga]: HCPC / MICC / APN / IEE / CONAIE / Cruz Roja / FUNDEAL / Heifer Ecuador / Plan / PRODEPINE / Swissaid / Ecociencia.
- HCPC. Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi 2005. "Plan Estratégico Institucional. Gobierno Provincial de Cotopaxi. P.E.I.". Latacunga: Inédito. Mayo. (Elaborado con el apoyo técnico del IEE y Ecociencia).
- HCPC. Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi 2005a. Ordenanza que establece las Políticas Ambientales Seccionales de la Provincia de Cotopaxi. [Latacunga]: HCPC / Ecociencia / IEE / Embajada Real de los Países Bajos.
- HCPC. Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi 1996-2004. "Partidas presupuestarias de ingresos y egresos". Latacunga. Inédito.
- Heifer Project International [Marjorie Viera] 2004. "Agroecología y globalización: Estrategias productivas y organizativas de San Isidro como experiencia piloto entre las comunidades de la UOPICJJ. Sistematización de la Unión de Organizaciones y Pueblos Indígenas de Jatun Juigua,

- Pujilí". Encuentro Andino de Agroecología. Cumbayá, 3-7 de mayo. Quito: Fundación Heifer – Ecuador. Inédito.
- Heifer Project International 2004. "Estos wambas qué saben para enseñar...": El papel del PAFOREST en la construcción del Manejo Sustentable de los Recursos Naturales en la UNOCANC. Sistematización del Programa Agroforestal de la Unión de Organizaciones Campesinas del Norte de Cotopaxi. Planchaloma". Encuentro Andino de Agroecología. Cumbayá, 3-7 de mayo. Quito: Fundación Heifer – Ecuador. Inédito.
- Hernández, J., M. Aráuz, B. Rodríguez, L. Bejarano 2000. 21 de enero. La vorágine que acabó con Mahuad. Quito: El Comercio.
- Hernández, Katty y Marcelo Naranjo 2005. "Balance crítico de los gobiernos locales alternativos. Estudios de caso: Guamate, Cotacachi y Otavalo". Quito: Intercooperation – Instituto de Estudios Ecuatorianos. Inédito. Noviembre.
- Hernández, Virgilio 2002. Democracia, crisis política y elecciones 2002. En Iconos. No. 14. Quito: FLACSO.
- Herrera, Stalin 2004 "Proceso de construcción de la identidad política del movimiento indígena ecuatoriano". Quito: CLACSO IEE. Inédito.
- Hidalgo, Mauro et. al. 1999. Ciudadanías Emergentes: experiencias democráticas de desarrollo local. Quito: Grupo Democracia y Desarrollo Local / Abya – Yala.
- Hobsbawm, Eric 2002 [1983]. Introducción: la invención de la tradición. En E. Hobsbawm y T. Ranger (eds.). La invención de la tradición. O. Rodríguez (trad.). Barcelona: Crítica. Colección Libros de Historia.
- Ibarra, Hernán y Pablo Ospina 1994. Cambios Agrarios y Tenencia de la Tierra en Cotopaxi. Quito: Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio.
- Ibarra, Hernán 1997. "Participación política indígena y cambios en el poder local". Quito: Inédito. Informe de consultoría para IBIS - Dinamarca.
- Ibarra, Hernán 1999 "Intelectuales y discursos indígenas en la construcción de la identidad indígena en el Ecuador". Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset.
- Ibarra, Hernán 2001 "Movimientos étnicos y redefinición de las relaciones indígenas – Estado en Ecuador y México". Inédito
- Ibarra, Hernán 2004. La comunidad campesino – indígena como sujeto socio – territorial. En Ecuador Debate. No. 63. Diciembre. Quito: CAAP.
- Jessop, Bob 1999 [1993]. Corporatism and Syndicalism. En R. Goodin y Ph. Pettit (eds.). A Companion to Contemporary Political Philosophy. Reimp. Oxford – Malden: Blackwell Publishers. Blackwell Companions to Philosophy.
- Jijón, Víctor Hugo (ed.) 1999. Boletín El Churo. Informativo del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País. Quito: Zona Creativa.
- Korovkin, Tanya 2002. Comunidades indígenas, economía del mercado y democracia en los Andes ecuatorianos. Quito: CEDIME – IFEA – Abya – Yala.
- Landa, Ladislao 2004. Waqamuwanku haykumuyku. Nos llaman y entramos. Los modos de participación en el espacio rural: Cusco y Apurímac. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Estudios de la sociedad rural, 27.

- Larrea Castelo, Sissy 2004. "El tema ambiental y las demandas de género de la población rural en las acciones y políticas locales de Cotacachi. Un estudio de caso de ambiente, cultura y género en el espacio local". Quito: Tesis de Maestría. Estudios de Genero. FLACSO. Inédito. Junio. Borrador.
- Larrea Castelo, Sissy 2005. "Estudio para la transversalización de criterios de género en la gestión ambiental del cantón Cotacachi". Quito: Informe Final para el CONAMU. Inédito. Mayo.
- Larrea Maldonado, Ana María 2004. "Los desafíos del proceso de democratización en Cotopaxi". Quito: Inédito. Monografía Final previa a la obtención del título de especialista en Gestión y Desarrollo Local. Universidad Andina Simón Bolívar. Curso de Especialización Superior. Desarrollo y Gestión Local. Febrero. [Publicado posteriormente en M. Unda (org.) 2005. Experiencias en gestión y desarrollo local. Quito: Ciudad, Universidad Andina Simón Bolívar, EED.]
- Larrea, Carlos, Carrasco, Fernando, Viedma, Noemí y Cervantes, Xavier 1999. Desarrollo Social y Gestión Municipal en el Ecuador: Jerarquización y Tipología. Quito: ODEPLAN.
- Larrea, Carlos 2004. Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador. Quito: FLACSO-ILDIS-IEE-Abyayala.
- Larrea, Carlos 2005. Poverty, Food Poverty and Malnutrition Regression Models for Ecuador. www.ecuamapalimentaria.info.
- Larrea Maldonado, Carlos 2006. "Crisis, Descentralización y Desarrollo Local en el Ecuador: 1990-2001". Quito: documento para el IEE – RIMISP. Inédito.
- Larrea, Carlos 2006a. Hacia una Historia Ecológica del Ecuador. Quito: CEN-Ecociencia.
- Larrea Maldonado, Fernando (Coordinador), Katty Hernández B., Mary García, Alvaro Cobo, Elizabeth Arauz 2002. "Documento síntesis de las capacidades organizativas de 30 organizaciones indígenas y afroecuatorianas". Documento preparado por Heifer - Ecuador para PRO-DEPINE, Proyecto de Medición de las Capacidades Institucionales de las Entidades Ejecutoras del PRODEPINE. Quito: Inédito. Mayo.
- Lentz, Carola 1997 [1988]. Migración e identidad étnica. La transformación histórica de una comunidad indígena de la sierra ecuatoriana. Postfacio A. Guerrero. B. Pedersen (trad.). Quito: Abya – Yala.
- León, Jorge 1994. De campesinos a ciudadanos diferentes. El levantamiento indígena. Quito: Centro de Investigaciones de los Movimientos Sociales del Ecuador.
- Maldonado, Paola 2004. "Sistema de información y monitoreo socio - ambiental de Cotopaxi: una herramienta para el desarrollo local". Documento elaborado en el curso *Desarrollo Local con énfasis en la gestión de recursos naturales* del Consorcio CAMAREN / IEE. Quito. Inédito.
- Martínez, Luciano 1998. Comunidades y tierra en el Ecuador. En Ecuador Debate. No. 45. Diciembre. Quito: CAAP.
- Martínez, Luciano 2002. Desarrollo rural y pueblos indígenas: las limitaciones de la praxis estatal y de las ONG en el caso ecuatoriano. En Ecuador Debate No. 55. Quito: CAAP. Abril.
- Martínez, Luciano 2002a. El capital social en la TUCAYTA (Tucuy Cañar Aiilucuc-

- napac Tantanacuy). En T. Carroll (ed.). Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones campesinas – indígenas en la sierra ecuatoriana. Quito: Soka University of America / The World Bank Group / PRODEPINE / OXFAM / Heifer International.
- Martínez Novo, Carmen 2004. Los misioneros salesianos y el movimiento indígena de Cotopaxi, 1970 – 2004. En Ecuador Debate. No. 63. Diciembre. Quito: CAAP.
- Mauss, Marcel 1983 [1924]. Essai sur le don, forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques. En Sociologie et Anthropologie. París: PUF.
- Mayorga, Magdalena 2005. Metodología de reinterpretación de diagnósticos de sistemas agropecuarios. Quito: FAO-CIMUF.
- Meyers, Rodica 2005. Cotacachi. Manual Presupuesto Participativo. Quito: DED, Municipio de Cotacachi, ALAS 21, Inwent.
- MICC (Consejo de Gobierno) 2002. Reglamento de Participación Electoral del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País. Cotopaxi. Latacunga: MICC / Pachakutik – Cotopaxi / IEE / APN.
- Ministerio de Economía y Finanzas y GTZ 2004. Información de las finanzas de los gobiernos seccionales autónomos. Quito: GTZ/MEF. Diciembre.
- Montaño, Sonia 1997. Mujeres, cultura y poder local En Cuaderno de Desarrollo Local. No. 26. Quito: IULA/CELCA-DEL-USAID.
- Moreano, Alejandro 1983. La Tautología del Poder y el Lenguaje del Pueblo. En Ecuador: Presente y Futuro. Quito: El Conejo.
- Moreano, Alejandro 1993. El movimiento indio y el Estado multinacional. En E. Albán et al. Los indios y el Estado país. Pluriculturalidad y multiétnicidad en el Ecuador: contribuciones al debate. Quito: Abya Yala.
- Mouriaux, René y Bérout, Sophie 2000. Para una definición del concepto de “movimiento social”. En Observatorio Social de América Latina. N° 1. Buenos Aires: CLACSO. Junio.
- MUPP-NP 2005. “Documento sobre la estrategia y táctica. Líneas políticas para el período”. Documento preparado para el IV Congreso Nacional del MUPP-NP. Ambato: inédito.
- Municipio de Cotacachi 1997. Plan de Desarrollo del Cantón Cotacachi. Cotacachi: Ilustre Municipalidad de Cotacachi.
- Municipio de Cotacachi 2005. Plan Cantonal de Salud de Cotacachi. Un proyecto de vida y desarrollo humano “Mushuk Ali Kawsaimanta”. Cotacachi: Municipio de Cotacachi / AUC / Ministerio de Salud Pública / CIS.
- Negri, Antonio 1994. El poder constituyente: Ensayo sobre las alternativas de la modernidad. Madrid: Prodhufi.
- Neveu, Erik 2000 [1996]. Sociología de los Movimientos Sociales. 2da ed. Corregida y aumentada. M. T. Jiménez (trad.). Quito: Abya – Yala.
- North, Liisa L. y John D. Cameron (eds.) 2003. Rural Progress, Rural Decay: Neo-liberal Adjustment Policies and Local Initiatives. Kumarian Press.

Ortiz Crespo, Santiago 2004. Cotacachi. Una apuesta por la democracia participativa. Quito: FLACSO.

Ortiz Crespo, Santiago 2006. "Movimiento indígena ecuatoriano, gobierno territorial local y desarrollo económico: los casos del Gobierno Municipal de Cotacachi y del Gobierno Provincial de Cotopaxi. Informe Etnográfico Cotacachi". Documento preparado para el Instituto de Estudios Ecuatorianos. Quito: Inédito. Enero.

Ortiz, Santiago 2006a. "Una manera de ser indios en la modernidad: costumbres y turismo en Cotacachi". Quito. Documento para FLACSO, Ciclo Doctoral. Inédito.

Ortiz, Pablo 1997. Globalización y conflictos socioambientales: aproximación comparativa en torno a actores, estrategias y escenarios. Quito: FIPP / Manaroc / Abya - Yala.

Ospina, Pablo, Alejandra Santillana, Hugo Barber, Carlos Larrea y Victoria Moreno 2005. "Análisis descriptivo de resultados de la encuesta sobre opinión pública sobre logros y debilidades del proceso participativo en Cotacachi". Quito - Cotacachi: Inédito. Octubre.

Ospina, Pablo, Alejandra Santillana, Hugo Barber, Hernán Ulloa, Rosario Villavicencio, Carlos Larrea y Victoria Moreno 2005a. "Análisis descriptivo de resultados de la encuesta sobre opinión pública sobre logros y debilidades del proceso participativo en Cotopaxi". Quito - Latacunga: Inédito. Diciembre.

Patrinos, Harry y Hall, Gillette (eds.) 2005. Indigenous Peoples and Human Development in Latin America (1994-2004). New York: Macmillan.

Paulson, Susan 1996. Familias que no

conyugan e identidades que no conjugan: la vida en Mizque. En S. Rivera Cusicanqui (comp.). Ser mujer indígena, chola o birlocha en la Bolivia Postcolonial de los años 90. La Paz: Secretaría Nacional de Asuntos Etnicos, de Género y Generacionales.

Platt, Tristan 1982. Estado Boliviano y Ayllu andino. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Poeschel, Úrsula 1986. La mujer salasaca: su situación en una época de reestructuración económica-cultural. Quito: Abya - Yala.

Poulantzas, Nicos 1980. Poder político y clases sociales en el Estado capitalista. México: Siglo XXI.

Prieto, Mercedes 1998. "El liderazgo de las mujeres indígenas: teniendo puentes entre género y etnia". En Cervonne, Emma, Alicia Garcés, Sissy Larrea, Abelina Moroch, Mercedes Prieto, Nely Shiguango, Berta Tapuy y Dolores Yangol. Mujeres contracorriente: voces de líderes indígenas. Quito: CEPLAES.

PRODECO 2005. "Proyecto de Desarrollo Rural en la Provincia de Cotopaxi". Latacunga, Comisión Europea - CODENPE. Presentación en Power Point.

Quiroz Martín, Teresa 1997. Descentralización, políticas e iniciativas hacia la igualdad de género. En Cuaderno de Desarrollo Local. No. 26. Quito: IULA / CELCA-DEL - USAID.

Ramón, Galo 1998 "Nuevos avances en la propuesta del país plurinacional" en <http://alainet.org/active/974&lang=es>. Reyes, Ariadna, Rocío Rosero, Donata Von Sigsfeld y Angel Tibán 2003. Lectura indígena y campesina del desarrollo local

rural. Latacunga: PRODECO / Comisión Europea / CODENPE.

Reyes, Ximena y Ximena Rodríguez 2005. "Análisis espacial de indicadores sociales relacionados con la integridad ecológica en la provincia de Cotopaxi". Monografía para el Curso IEE – CAMAREN – Eco-ciencia sobre Gestión Local y Manejo de Recursos Naturales. Inédito. Octubre. Versión preliminar.

RIMISP 2004. "Marco Conceptual para el Programa Movimientos Sociales, Gobernanza Ambiental y Desarrollo Territorial Rural". Santiago. Inédito.

Rivera, Freddy 1989. Elecciones de enero 1988 y participación indígena. En Ecuador Debate. No. 17 Quito: CAAP.

Rivera Cusicanqui, Silvia (comp.) 1996. Ser mujer indígena, chola o birlocha en la Bolivia Postcolonial de los años 90. La Paz: Secretaría Nacional de Asuntos Etnicos, de Género y Generacionales.

Rodó, Andrea 1992. Mujeres y Municipios: un espacio para la participación y democratización barrial en Chile. En Cuaderno de Desarrollo Local. No. 10. Quito: IULA/CELCADEL-USAID.

Rosero, Fernando 1990. Levantamiento indígena: tierra y precios. Quito: CEDIS.

Saint – Upéry, Marc 2001. El movimiento indígena ecuatoriano y la política del reconocimiento. En Iconos. Revista de la FLACSO – Sede Ecuador. No. 10. Quito. Abril.

Saltos, Napoleón 2002 . Desmitificación de las lecturas etnicistas del Movimiento Indígena. En Revista La Fogata, la izquierda debate. <http://www.lafogata.org>

Sánchez-Parga, José 2002. Crisis en torno

al Quilotoa: mujer, cultura y comunidad. Quito: CAAP. Serie Estudios y Análisis.

Sánchez-Parga, José 2005. Educación indígena en Cotopaxi. Avances políticos y deudas pedagógicas. Quito: CAAP / PRODECO / SEIC.

Santana, Roberto 1995 [1992]. ¿Ciudadanos en la etnicidad? Los Indios en la política o la política de los Indios. F. Moscoso (trad.) Quito: Abya – Yala. Colección Biblioteca Abya – Yala, 19.

Santana, Roberto 2004 Cuando las elites dirigentes giran en redondo: el caso de los liderazgos indígenas en Ecuador. En Ecuador Debate. No. 61. Abril. Quito: CAAP.

Santillana Alejandra 2005. "Informe de trabajo de campo etnográfico en las comunidades andinas de Cotacachi afiliadas a la UNORCAC". Mayo – agosto. Inédito.

Shanin, Teodor (ed.) 1971. Campesinos y sociedades campesinas. Trad. E. Suárez. Iera. Ed. en español. México: Fondo de Cultura Económica. Lecturas 29.

Shanin, Teodor 1983. La clase incómoda. Sociología política del campesinado en una sociedad en desarrollo (Rusia 1910-1925) Trad. F. Andrade. Madrid: Alianza Editorial.

Schmitter, Philippe 1974. Still the century of corporatism? En Review of Politics. No. 36.

Schmitter, Philippe 1992. Teoría del neocorporativismo. Ensayos de Philippe C. Schmitter. R. Morán (trad.). México: Universidad de Guadalajara.

Tibán, Lourdes 2001. "El proyecto de mujeres de la UNOCAM: una iniciativa para el desarrollo local". En P. Dávalos (comp.). Yuyarinakuy. "Digamos lo que

somos antes que otros nos den diciendo lo que no somos'. Una minga de ideas. Quito: Abya – Yala / Instituto Científico de Culturas Indígenas ICCI, Amauta Runacunapac Yachay, ARY.

Tibán, Lourdes, Raúl Ilaquiche y Eloy Alfaro (comps.) 2003. Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC). Cotopaxi Markamanta Runakunapak Jatun Kuyurimuy. Historia y proceso organizativo. Latacunga: MICC.

Tobar; Guadalupe 2004. Sistemas de producción y sub – programa de asesoría técnica y empresarial en la zona de intervención del cantón Salcedo – Cotopaxi. Quito: Consejo Nacional de las Mujeres.

Torres, Víctor Hugo 1999. Guamoto: el proceso indígena de gobierno municipal participativo. En M. Hidalgo et. al. Ciudadanías Emergentes: experiencias democráticas de desarrollo local. Quito: Grupo Democracia y Desarrollo Local / Abya – Yala.

Torres, Víctor Hugo 2001. ¿Los municipios son agentes del cambio social? Reflexiones en torno al capital social y el desarrollo local en Ecuador. En A. Bebbington y V. H. Torres (editores) Capital Social en los Andes. Quito: COMUNIDEC y Abya-Yala.

Torres, Víctor Hugo 2004. “La gobernabilidad territorial y los movimientos sociales rurales en la subregión andina. Un estudio exploratorio del movimiento indígena en Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador”. Quito: COMUNIDEC / RIMISP. Inédito. Septiembre.

Torres, Víctor Hugo 2004a. Sistematización de las Experiencias de Desarrollo Local y Manejo de Recursos Naturales en el Ecuador. En M. Argüello, Fabricio

Guamán, Víctor Hugo Torres y Hernán Valencia. Introducción al Desarrollo Local Sustentable. Módulo 1 del Curso Desarrollo Local con énfasis en la gestión de los Recursos Naturales. Quito: CAMAREN. Ecociencia, Centro de Investigaciones Ciudad, Comunidec.

Ulloa, Hernán 2004. “Sistematización de resultados de la Convención Ambiental “Cotopaxi en minga”. Latacunga 10 y 11 abril 2003, organizado por el H. Consejo Provincial de Cotopaxi”. Latacunga. Inédito. 55 pp.

UNORCAC 1996. “Autodiagnóstico de la UNORCAC, FENOC-I”. [Cotacachi] Inédito. Julio.

UNORCAC 1998. “Plan estratégico de la UNORCAC, una visión del futuro”. Cotacachi: UNORCAC. Inédito.

UNORCAC 1999. “Plan de Desarrollo Local de la parroquia de San Francisco”. UNORCAC- COTACACHI. Mayo. Inédito.

UNORCAC 1999a. “Plan de Desarrollo Local de la parroquia de Quiroga”. UNORCAC- COTACACHI. Mayo. Inédito.

[UNORCAC] 1999. “Taller de autodiagnóstico de la parroquia de San Francisco”. Cotacachi. Centro de Capacitación Jambi Mascaric. 14 de febrero.

[UNORCAC] 1999. “Taller de autodiagnóstico de la parroquia de Quiroga”. Cotacachi. Centro Cívico de Quiroga. 13 de febrero.

UNORCAC 2005. “Aplicación de un sistema de información geográfica al territorio de la UNORCAC”. Inédito.

Vallejo, María Fernanda 2000. El plan par-

participativo de desarrollo del cantón Saquisilí: sistematización de la experiencia. En "Sistematización de experiencias innovadoras de desarrollo local". Instituto de Estudios Ecuatorianos. Grupo Democracia y Desarrollo Local. Consultoría para ODEPLAN, Proyecto BID 900. Quito. Enero. Inédito.

Vallejo, María Fernanda 2005. "Espacio y poder en tres organizaciones de los Andes de Cotopaxi". Quito: Inédito. Marzo.

Vallejo, María Fernanda 2005a. "Análisis de procesos: UNOCANC, Jatarishun, UOPICJJ, UCOIC". Quito: Inédito. 15 pp.

Varese, Stefano 1996. Parroquianismo y globalización. Las Etnicidades Indígenas ante el Tercer Milenio. En S. Varese (Coord.). Pueblos indios, soberanía y globalismo. Quito: Abya-Yala.

Viera C., Marjorie 2003. "Procesos de ocupación del espacio y lineamientos de gestión en el páramo del Cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi". Latacunga: documento inédito preparado para CAMAREN - IEE. Diciembre.

[Viera C., Marjorie] 2004. "Estudio de sistemas de producción, Cantón Cotacachi, Organización UNORCAC". Quito: Inédito.

Vinueza, Amanda y Patricia Miranda 2005. "La transición hacia un gobierno alternativo con énfasis en la aplicación de los objetivos del Plan de Desarrollo Participativo de Cotopaxi (1996 - 2004)". Monografía final para el sistema de capaci-

tación en el manejo de los recursos renovables, Consorcio CAMAREN. Latacunga y Quito: IEE. Inédito. Diciembre.

Virno, Paolo 2003. Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas. Madrid: Traficantes de Sueños.

Weismantel, Mary 1994 [1988]. Alimentación, género y pobreza en los Andes ecuatorianos. Traducción del inglés. Quito: Abya - Yala.

Weismantel, Mary 2001. Práctica: vida en la cocina. En G. Herrera (comp.). Antología de las Ciencias Sociales. Estudios de Género. Quito: FLACSO Ecuador - ILDIS.

Williamson, P. 1989. Corporatism in Perspective. Londres: Sage.

Word Bank, 2003. Ecuador: Poverty Assessment. Washington D.C.: Word Bank.

Zamosc, León. 1993. Protesta agraria y movimiento indígena en la sierra ecuatoriana. En J. Almeida, et. al. 1993. Sismo Étnico en el Ecuador. Varias perspectivas. Quito: CEDIME / Abya-Yala.

Zamosc, León 2005. El movimiento indígena ecuatoriano: de la política de la influencia a la política del poder. En N. Grey Postero y L. Zamosc (eds.). La lucha por los derechos indígenas en América latina. Quito: Abya - Yala.

Zemelman, Hugo 1989. De la historia a la política. México: Siglo XXI / Editorial de la Universidad de las Naciones Unidas.

En las fisuras del poder
Movimiento indígena, cambio social
y gobiernos locales

fue diseñado por Verónica Ávila (Activa Diseño Editorial),
e impreso en los talleres de Imprimax, Quito-Ecuador,
el mes de febrero de 2006.

Han pasado ya diez años desde que los indígenas optaron por participar orgánicamente en el sistema electoral ecuatoriano. Para sus organizaciones no se trataba simplemente de un cambio formal. Se pretendía que los gobiernos locales representados por indígenas tuvieran un sello propio en la gestión. Se apostó entonces por una gestión participativa que pudiera aportar a la construcción de un nuevo tipo de democracia en el país, que rebasara los límites de la construcción de obras físicas y pudiera convertirse en articuladora de procesos de desarrollo local. El presente trabajo es un esfuerzo para hacer un balance de estas experiencias de gestión local alternativa. La investigación se centró en dos localidades: la provincia de Cotopaxi, que inicia un proceso de gestión innovadora en el año 2000 y el cantón Cotacachi, en la provincia de Imbabura, una de las experiencias pioneras en el país. ¿Cuáles han sido los resultados de estos procesos? ¿Ha implicado un mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones de estas localidades? ¿Es posible emprender propuestas de desarrollo económico desde los gobiernos locales? ¿Cuánto se ha avanzado en este sentido? ¿Qué limitaciones se han encontrado? ¿Bajo qué perspectiva se ha trabajado el tema del desarrollo territorial? ¿Cuál ha sido la incidencia y la participación de los movimientos sociales en estas experiencias? ¿Cómo se articulan las propuestas locales con los planteamientos del movimiento indígena a escala nacional? ¿Cuáles son las potencialidades y los riesgos en relación a la participación, poder y representación de las mujeres en las experiencias de gestión local innovadora? ¿Qué demandas de género se han impulsado y satisfecho como parte de los procesos innovadoras? ¿Qué lugar han ocupado estas demandas? Son algunas de las preguntas que guiaron la presente investigación y cuyos resultados tenemos el agrado de presentar en este libro.

ISBN 9978 - 44 - 994 - 9



En las fisuras del poder
Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales



Instituto de Estudios
Ecuatorianos