



NACIONES UNIDAS
Oficina contra la Droga y el Delito

TENDENCIAS MUNDIALES DE LAS DROGAS ILÍCITAS

2003



Agradecimientos

Han contribuido a la preparación del presente libro los siguientes funcionarios de la Sección de Investigaciones de la ONUDD:

Sandeep Chawla
Thibault le Pichon
Thomas Pietschmann
Patrick Seramy
Aruna Nathwani
Johny Thomas
Ali Saadeddin

La preparación del informe no hubiera sido posible sin la contribución de las autoridades encargadas de la fiscalización de drogas en muchos países, así como de diversos miembros del personal de la ONUDD, secciones y oficinas extrasede. El informe, que se deriva de un concepto original de Thibault le Pichon y Patrick Seramy, es una publicación anual desde 1999.

**OFICINA CONTRA LA DROGA Y EL DELITO
VIENA**

**TENDENCIAS MUNDIALES
DE LAS DROGAS ILÍCITAS
2003**



**NACIONES UNIDAS
Nueva York, 2003**

La Oficina de Fiscalización de Drogas y Prevención del Delito (OFDPD) pasó a ser la Oficina contra la Droga y el Delito (ONUDD) el 1 de octubre de 2002.
La Oficina contra la Droga y el Delito comprende el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID).

Publicación de las Naciones Unidas
Núm. de venta S.03.XI.5
ISBN 92-1-348081-4

Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en el presente libro no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas

La presente publicación no ha sido revisada a fondo por los servicios de edición.

PREFACIO

En el vigésimo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de 1998, los Estados Miembros acordaron hacer importantes progresos en el control del suministro y la demanda de drogas ilícitas para el año 2008. Tomaron nota de que este objetivo sólo podía lograrse por medio de un "planteamiento equilibrado" (prestando tanta atención a la demanda como al suministro), y sobre la base de exámenes periódicos del problema de las drogas. El objetivo del presente informe es contribuir a esos exámenes presentando estadísticas de la demanda y suministro, y analizando la evolución del problema mundial de las drogas ilícitas.

Sin embargo, no es fácil disponer de datos fidedignos y sistemáticos para evaluar el problema de las drogas y supervisar los progresos en el logro de los objetivos fijados por la Asamblea General. El presente informe se basa en datos extraídos principalmente del Cuestionario para los informes anuales enviados por los Gobiernos a la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) en el año 2002, que se complementan con los de otras fuentes. Dos de las principales limitaciones son las siguientes: a) esos cuestionarios anuales no son lo bastante sistemáticos en cuanto al número de países que responden ni en cuanto al contenido; y b) la mayor parte de los países carecen de los sistemas de vigilancia necesarios para producir datos fiables, amplios y comparables en el plano internacional. Recientemente se han producido algunas mejoras: los sistemas nacionales de vigilancia de la coca y el opio ilícitos, apoyados por la ONUDD, proporcionan anualmente cálculos del cultivo en los principales países productores. Sin embargo, los datos sobre otros enlaces de la cadena de la droga, particularmente los que se refieren a la demanda, se siguen debilitando.

En el presente informe se trata de superar esas limitaciones de datos presentando anualmente estimaciones y análisis de la producción, el tráfico y el consumo de drogas ilícitas. Su primera sección trata de las Tendencias de la producción, tráfico y consumo de drogas ilícitas. La segunda sección ofrece las estadísticas en las que se basan las tendencias y estimaciones agregadas en el plano mundial.

Las dificultades con que tropieza la determinación de una actividad ilícita son de todos conocidos. Aunque limitan obviamente la obtención de datos, es posible hacer estimaciones razonables de un orden de magnitud aproximado. Es muy provechoso hacerlas, porque de esa manera se fomenta la transparencia y el debate y se acrecientan los conocimientos. La evidencia empírica es la única base sólida para la formulación de políticas. El presente informe, al presentar lo que conocemos y al mostrar lo que no conocemos, contribuye a establecer la base de conocimientos para poder desarrollar una política mejor. También sienta las bases para desplegar actividades más centradas en lograr los objetivos fijados en 1998 y reiterados en la serie de sesiones a nivel ministerial de la reunión de abril de 2003 de la Comisión de Estupefacientes de las Naciones Unidas.



Antonio Maria Costa
Director Ejecutivo

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

NOTA EXPLICATIVA

El presente informe no ha sido revisado a fondo por los servicios de edición.

Las designaciones empleadas y la presentación del material de esta publicación no implican juicio alguno, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus límites o fronteras. Los nombres de los territorios y de las zonas administrativas están en cursiva.

En el presente informe se han utilizado las siguientes abreviaturas:

CDI	Consumo de drogas por vía intravenosa
CEI	Comunidad de Estados Independientes
CICAD	Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas
CPIA	En el presente texto, Cuestionario para los informes anuales
CRIA	En el presente texto, Cuestionario revisado para los informes anuales
DELTA	Base de datos sobre estimaciones y análisis de las tendencias a largo plazo
DLD	Dirección de Lucha contra las Drogas, de los Estados Unidos de América
DMT	N.N-dimetiltriptamina
DOB	Brolanfetamina
Dólar o dólares	Dólar o dólares de los Estados Unidos de América
EA	Estimulantes de tipo anfetamínico
EuroHIV	Centro Europeo para el Seguimiento Epidemiológico del SIDA
gob.	Gobierno
ha.	hectárea o hectáreas
INCSR	Estados Unidos de América, Internacional Narcotic Control Strategy Report
JIFE	Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes
kg.	kilogramo o kilogramos
l.	Litro o litros
LSD	Dietilamida del ácido lisérgico
OE	Oficina u oficinas extrasede de la ONUDD
OEDT	Observatorio Europeo de la Droga y las Toxicomanías
OIPC-Interpol	Organización Internacional de Policía Criminal
OMA	Organización Mundial de Aduanas
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONUDD	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el virus de inmunodeficiencia humana/síndrome de inmunodeficiencia adquirida
PCP	Fenciclidina
PMVC	Programa Mundial de Vigilancia de los Cultivos Ilícitos, de la ONUDD
PNUFID	Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas
SAMHSA	Administración de Servicios de Salud Mental y contra las Adicciones
SCAD	Proyecto Europeo de sondeos en colegios sobre el alcohol y otras drogas
tm.	toneladas o toneladas métricas
UE	Unión Europea

Por varias razones, la parte estadística que no ha podido ser traducida al español, es presentada en la versión inglesa original. Las cifras deberían ser leídas de la siguiente forma: una coma debería ser substituida por un punto y un punto debería ser substituido por una coma. Por ejemplo: 10,000.55 en inglés debería ser 10.000,55 en español.

ÍNDICE

RESUMEN	7
----------------------	---

1. TENDENCIAS

1.1. Producción	
1.1.1. Panorama general.....	15
1.1.2. Opio/heroína	16
1.1.3. Coca/cocaína	22
1.1.4. Cannabis	29
1.1.5. Estimulantes de tipo anfetamínico	31
1.2. Tráfico	
1.2.1. Panorama general.....	47
1.2.2. Opio/heroína	53
1.2.3. Coca/cocaína	65
1.2.4. Cannabis	74
1.2.5. Estimulantes de tipo anfetamínico	85
1.3. Consumo	
1.3.1. Panorama general.....	105
1.3.2. Opio/heroína	112
1.3.3. Coca/cocaína	135
1.3.4. Cannabis	142
1.3.5. Estimulantes de tipo anfetamínico	147

2. STATISTICS

2.1. Production	
2.1.1. Opium / Heroin.....	171
2.1.1.1. Afghanistan.....	172
2.1.1.2. Pakistan.....	183
2.1.1.3. Myanmar.....	185
2.1.1.4. Lao PDR.....	190
2.1.1.5. Reported eradication of opium poppy	193
2.1.1.6. Seizure of illicit laboratories.....	194
2.1.2. Coca / Cocaine	196
2.1.2.1. Colombia	197
2.1.2.2. Peru	203
2.1.2.3. Bolivia	206
2.1.2.4. Reported eradication of coca	209
2.1.2.5. Seizure of illicit laboratories.....	210
2.1.3. Cannabis	
2.1.3.1. Reported eradication	212
2.1.3.2. Seizure of illicit laboratories	212
2.1.4. Amphetamine-type stimulants: Seizure of illicit laboratories	213
2.1.5. Other drugs: Seizure of illicit laboratories	217

2.2. Trafficking	
2.2.1. Opiates: Seizures, 1996-2001	219
2.2.2. Opiates: Wholesale, street prices and purity levels	249
2.2.3. Cocaine: Seizures, 1996-2001	255
2.2.4. Cocaine: Wholesale, street prices and purity levels	265
2.2.5. Cannabis: Seizures, 1996-2001	269
2.2.6. Cannabis: Wholesale, street prices and purity levels	297
2.2.7. Amphetamine-type stimulants: Seizures, 1996-2001	303
2.2.8. Amphetamine-type stimulants: Wholesale, street prices and purity levels.....	333
2.3. Consumption	
2.3.1. Opiates:	
Annual prevalence of abuse as percentage of population aged 15 and above....	340
2.3.2. Cocaine:	
Annual prevalence of abuse as percentage of population aged 15 and above....	343
2.3.3. Cannabis:	
Annual prevalence of abuse as percentage of population aged 15 and above....	345
2.3.4. Amphetamine-type stimulants (excluding ecstasy):	
Annual prevalence of abuse as percentage of population aged 15 and above....	348
2.3.5. Ecstasy:	
Annual prevalence of abuse as percentage of population aged 15 and above....	350
SOURCES AND LIMITATIONS	352

RESUMEN

En el presente resumen se presenta, *en primer lugar*, un análisis de los principales mercados ilícitos de heroína, cocaína, cannabis y estimulantes de tipo anfetamínico (EA); y *en segundo lugar* se sintetizan las principales tendencias de la producción, el tráfico y el consumo de drogas ilícitas. El análisis de los principales mercados ilícitos se centra en el período comprendido entre 1998 y 2003, ya que la comunidad internacional está revisando actualmente los progresos logrados en la consecución de los objetivos fijados en el vigésimo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General, en 1998. Las tendencias de la producción, el tráfico y el consumo de drogas ilícitas se refieren a los años 2001/2002, y actualizan la edición del año pasado de la presente publicación.

I. PRINCIPALES TENDENCIAS DE LOS MERCADOS DE DROGAS ILÍCITAS

La evolución de los principales mercados de drogas ilícitas en los últimos años es desigual y depende de las drogas y de las regiones de que se trate. En general, la evolución de los mercados mundiales de heroína y cocaína muestra algunas tendencias positivas. La imagen es menos clara en el caso de las drogas sintéticas y es francamente negativa en el caso de la cannabis.

Heroína

Los datos relativos al tratamiento indican sistemáticamente que el uso indebido de heroína ilícita es el que ha tenido consecuencias más graves para la salud de los consumidores. En los años 2000 y 2001, la ONUDD calcula que unos 15 millones de personas usaron indebidamente opio y heroína en el mundo. Esta cifra no ha cambiado mucho desde los últimos años del decenio de 1990, pero las deficiencias de los datos recopilados impiden una determinación precisa de los cambios de la demanda mundial de heroína y opio ilícitos en cada año. La impresión de estabilidad relativa del mercado mundial de heroína desde finales del decenio de 1990 parece corroborada por una determinación de la situación del suministro, para la cual se cuenta con datos más sólidos. En 1998 se produjeron unas 4.400 toneladas de opio ilícito. Cuatro años después, en el 2002, la producción (aproximadamente 4.500 toneladas) está al mismo nivel sobre poco más o menos. Ahora bien, bajo esta aparente estabilidad de la producción mundial se registran importantes cambios en curso.

Las estadísticas sobre el terreno agrícola dedicado al cultivo ilícito de adormidera en el mundo indican que el mercado está cambiando. La producción mundial de opio siguió siendo básicamente estable a lo largo de un período de cuatro años, pero el cultivo ilícito de adormidera disminuyó en un 25%. La explicación de esta aparente paradoja es un considerable desplazamiento de la producción del sudeste hacia el sudoeste de Asia. Los progresos conseguidos en Myanmar y en la RPD Lao han dado por resultado una reducción del 40% del terreno dedicado al cultivo de adormidera en esa región entre 1998 y 2002. Esta tendencia descendente continuó en 2003. Si se mantiene la actual tasa de reducción en el sudeste de Asia, el Triángulo de Oro podrá muy bien convertirse en una fuente secundaria de opio ilícito en los próximos años. Esto pondría fin a un capítulo que ha durado un siglo en la historia de la fiscalización de drogas. Mientras tanto, en Asia sudoccidental se ha registrado un incremento del 16% entre 1998 y 2002. La mayor productividad de los campos de opio irrigados de Afganistán explica por qué la producción normal de opio ha seguido siendo estable a pesar de que disminuía el nivel de cultivo. El resultado ha sido una creciente concentración de la producción ilícita de opio en un solo país, que es Afganistán.

Otros cambios regionales han modificado también las pautas del uso indebido de heroína en el mundo. Se han registrado algunas mejoras en Europa occidental, pero el rápido crecimiento de la producción de opio en Afganistán ha promovido el desarrollo de un gran mercado para la heroína en la región, y,

además, en Asia central, la Federación de Rusia y Europa oriental. En gran parte como consecuencia del incremento del consumo de heroína por vía intravenosa, la epidemia de VIH/SIDA se ha estado extendiendo a un ritmo alarmante.

Los nuevos mercados para la heroína en Europa oriental, Rusia y Asia central no son todavía tan lucrativos como los mercados de Europa occidental. En consecuencia, los incentivos económicos que ofrecen a los traficantes son inferiores, pero ofrecen la posibilidad de compensar la reducción del provecho obtenido con cada transacción mediante la expansión de la base de consumidores. Ya hay más casos de uso indebido de opiáceos en esas regiones que en Europa occidental y las posibilidades de incremento son grandes.

Hay pruebas que sugieren que el efecto de los esfuerzos realizados a largo plazo para la reducción de la demanda se pueden catalizar mediante progresos rápidos y a corto plazo en la reducción del suministro. Aunque las existencias acumuladas retrasaron y redujeron el impacto de la disminución breve pero considerable de la producción de opio en Afganistán en 2001, los registros indican que los grados de pureza de la heroína en Europa disminuyeron en ese año y que la tendencia persistió en los dos primeros trimestres del 2002. Una consecuencia positiva fue la disminución del número de fallecimientos relacionados con la droga en algunos países de Europa occidental. De manera análoga, hay indicaciones de que en los países de Asia central el incremento del uso indebido disminuyó acusadamente en 2002 como consecuencia de una reducción del suministro. Australia es otro ejemplo. A raíz del desmantelamiento de varios grupos de traficantes que suministraban al mercado australiano, la disponibilidad de heroína en ese país disminuyó de forma importante en 2001. Como resultado de ello se registraron disminuciones en el número de delitos y fallecimientos relacionados con las drogas, así como aumentos en el número de heroinómanos que buscaban tratamiento. Sin embargo, en 2003 ha habido informes de que la flojedad del suministro en Australia ha quedado compensada en parte con heroína proveniente de la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), u objeto de tráfico a través de ese país.

Cocaína

La cocaína es objeto de uso indebido por unos 14 millones de personas en el mundo, y desde el punto de vista de la demanda de tratamiento viene en segundo lugar después de la heroína. Hay algunas señales de progreso en lo que se refiere a la fiscalización de la oferta y la demanda de cocaína. De los tres países que suministran la cocaína ilícita en el mundo, Bolivia ya no es más que una fuente prácticamente marginal (menos de la décima parte de la producción mundial de cocaína) y el Perú ha conseguido una reducción de aproximadamente un 60% en el cultivo de coca desde 1995. Aunque esos dos países están tropezando con dificultades para consolidar la disminución y eliminar lo que queda de cultivo ilícito en su territorio, entre los dos no han producido más de una quinta parte de la cocaína ilícita mundial durante los últimos años.

El principal reto es el de Colombia, país en que la producción de cocaína proveniente del cultivo nacional se quintuplicó aproximadamente entre 1993 y 1999. Para entonces, el país se había convertido en la fuente de casi tres cuartas partes de la cocaína ilícita mundial. Una buena noticia es que, invirtiendo una tendencia de ocho años de duración, y por segundo año consecutivo, Colombia ha conseguido una reducción importantísima del cultivo de arbusto de la coca en su territorio en 2002. Esa reducción representó una disminución del 37% entre 2000 y 2002. Si se combinan los datos correspondientes a esos tres países, el resultado es una reducción general del 22% de la zona dedicada al cultivo de la coca entre 1999 y 2002. Si esa tendencia persiste podría registrarse un cambio trascendental en la dinámica del suministro mundial de cocaína.

Al otro extremo de la cadena de tráfico también hay algunos datos positivos. En los Estados Unidos de América, que el principal mercado mundial de cocaína, las encuestas entre estudiantes indican que el número de casos de uso indebido de cocaína ha tendido a estabilizarse en los últimos años. Las cifras de prevalencia anual correspondientes a 2002 en ese país son, según informes, un 15% inferiores a las de 1998, y aproximadamente un 60% inferiores a las de 1985.

Sin embargo, hay motivos de preocupación por lo que se refiere a la demanda en otras regiones. El uso indebido de cocaína está aumentando en América del Sur y los traficantes de cocaína han estado buscando y han encontrado nuevos mercados en Europa. Como en el caso de la heroína, las

indicaciones son que el mercado está evolucionando. Aunque la mayor parte del tráfico de cocaína sigue teniendo lugar en las Américas, se ha registrado un incremento del tráfico de cocaína con destino a Europa occidental. La parte de Europa occidental en los decomisos mundiales de cocaína se ha duplicado holgadamente entre 1998 y 2001, pasando del 8% al 17% durante ese período. Las informaciones sobre el consumo indican la misma tendencia: la mayoría de los países de Europa occidental comunicaron un incremento del uso indebido de cocaína en el año 2001.

Cannabis

La cannabis sigue siendo la droga ilícita que más se produce, trafica y consume en el mundo.

En vista de la difusión mundial de la producción de cannabis y de la ausencia virtual de sistemas de vigilancia, no se dispone de cifras fiables referentes a la producción. (En Marruecos, que es uno de los principales productores de resina de cannabis, la ONUDD y el Gobierno van a efectuar este año la primera encuesta sobre el cultivo de cannabis). El creciente nivel de uso indebido y de decomisos de cannabis sugiere, sin embargo, que la producción está aumentando también. Aproximadamente dos terceras partes de los 86 países que comunicaron las tendencias del consumo de la cannabis a la ONUDD el año pasado indicaron que el uso indebido de cannabis había aumentado en 2001. El número global de decomisos de la cannabis aumentó en un 40% entre 1998 y 2001.

Hay que hacer una distinción entre la resina de la cannabis y otros productos de la planta. Los datos de los decomisos efectuados entre 1998 y 2001 sugieren una relativa estabilidad en las pautas de tráfico de resina de la cannabis, que sigue siendo decomisada principalmente en Europa occidental (aproximadamente las tres cuartas partes de todos los decomisos). Por consiguiente fueron los decomisos de hierba de cannabis los que explican el incremento antes indicado. Más del 60% de todos los decomisos de hierba de cannabis efectuados en 2001 fueron comunicados por las Américas. Ahora bien, el mayor incremento tuvo lugar en África, lo que probablemente refleja una combinación del cultivo en gran escala de la cannabis y un incremento de las actividades de represión en los últimos años. Más de la cuarta parte de todos los decomisos de hierba de cannabis comunicados provienen actualmente de países de África, mientras que en 1998-1999 apenas superaban el 10%.

Por último, los decomisos de plantas de cannabis -que son un indicador de los esfuerzos desplegados por los gobiernos para erradicar los campos de cannabis- parecen estar disminuyendo, lo que posiblemente signifique que algunos gobiernos conceden menos prioridad a la erradicación de la cannabis.

Sin embargo, hay algunas tendencias positivas. Por ejemplo en los Estados Unidos el uso indebido de cannabis (prevalencia anual) disminuyó en 2002 entre los estudiantes de estudios secundarios y era casi un 10% inferior a la cifra de 1997 y aproximadamente un 30% menos que las cifras correspondientes a los últimos años del decenio de 1970. En Australia, el uso indebido de cannabis entre la población en general disminuyó en un 23% entre los años 1998 y 2001.

Estimulantes de tipo anfetamínico

Los estimulantes de tipo anfetamínico (EA) son drogas sintéticas que incluyen las anfetaminas, las metanfetaminas y el éxtasis, que son productos de parentesco químico. A diferencia de las drogas tradicionales de base vegetal, la producción de EA comienza con productos químicos fáciles de obtener, en laboratorios fáciles de ocultar. Esto dificulta extraordinariamente la evaluación del lugar, magnitud y evolución de la producción de esas drogas ilícitas. A fin de obtener una imagen más clara de esta compleja situación, la ONUDD está iniciando actualmente una encuesta mundial sobre los EA.

Los decomisos de laboratorios y productos finales, así como los informes sobre el consumo, indican que continúa la expansión del mercado de EA. En los últimos años se han descubierto y desmantelado más laboratorios que en ningún otro año anterior, particularmente en los Estados Unidos. Ahora bien, también está cambiando el mercado, en parte como respuesta a los esfuerzos desplegados por los organismos de fiscalización de drogas a fin de resolver el problema, y en parte como resultado de la dinámica de las pautas del uso indebido.

El tráfico de metanfetaminas representa la mayor parte del tráfico de EA y es evidente que se está desplazando hacia Asia oriental y Asia sudoriental en los últimos años. Los decomisos disminuyeron en 2001, probablemente como consecuencia de mejores controles sobre la efedrina (que es uno de los precursores principales) y de los primeros éxitos registrados en la reducción de la producción de metanfetaminas en la República Popular de China. La República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) parece estar empezando a manifestarse como una zona importante de origen/transbordo de las metanfetaminas con destino al Japón, que es el mercado de EA más lucrativo de la región.

En el año 2000, casi un 90% de todos los países que comunicaron a la ONUDD tendencias en el abuso de metanfetaminas anunciaron un incremento. Para 2001 esa proporción se redujo al 52%. Japón anunció una estabilización en el uso indebido de metanfetaminas en 2001, tras varios años de incremento. En cambio, Tailandia, afectada por importaciones de metanfetaminas en gran escala provenientes de su país vecino, Myanmar, decomisó la cantidad más importante de metanfetaminas de todo el mundo en 2001 y comunicó un nuevo incremento del uso indebido de EA para 2001.

Europa, en particular los Países Bajos, Polonia y Bélgica, sigue siendo el principal centro de producción clandestina de anfetaminas. Los decomisos de anfetaminas en Europa occidental alcanzaron su valor máximo en 1998 y desde entonces han acusado una tendencia descendente, pero la producción y el tráfico siguieron aumentando en Europa oriental. Esto puede ser una señal de desplazamiento de la producción de anfetaminas hacia Europa oriental, y posiblemente una menor demanda en Europa occidental. La mitad de todos los países de Europa occidental comunicaron un incremento de uso indebido de anfetaminas en 2000, pero esa proporción descendió algo en 2001, y quedó en el 33%.

El tráfico de éxtasis ha aumentado mucho a través del decenio de 1990. Sin embargo, los decomisos de éxtasis en 2001 disminuyeron, principalmente en América del Norte y en Europa occidental. Europa (particularmente los Países Bajos y Bélgica) sigue siendo el principal centro de producción de éxtasis de todo el mundo. Ahora bien, su importancia relativa parece disminuir a medida que la producción de éxtasis comienza a aparecer en otras partes del mundo. A mediados del decenio de 1990, los países de Europa occidental comunicaron alrededor del 80% de todos los decomisos de éxtasis. Ese porcentaje disminuyó a aproximadamente un 50% en 2000 y 2001. El tráfico de éxtasis ha aumentado, particularmente en las Américas, en los últimos años, aunque ahora se da también en otras regiones, como por ejemplo en Asia sudoriental, África meridional y el Cercano Oriente y Oriente Medio.

El uso indebido de éxtasis, después de un período de disminución, ha vuelto a dar señales de incremento en Europa occidental. En los Estados Unidos disminuyó en 2002, por primera vez en muchos años. En otras regiones, particularmente en el Caribe y en varias partes de América del Sur, Asia sudoriental, el Cercano Oriente y África meridional, parece estar acelerándose.

II. Principales tendencias de la producción, el tráfico y el consumo, 2001/2002

Producción

- ## Después de la acusada disminución registrada en 2001, la producción mundial de opio y heroína ilícitos volvió a aumentar en 2002, a pesar de una reducción de cultivos del 23% en Myanmar y del 18% en Laos. Este incremento se debió a la reanudación del cultivo en gran escala de adormidera en Afganistán. El cultivo ilícito mundial de adormidera volvió a alcanzar casi las 180.000 hectáreas en 2002 (frente a 144.000 hectáreas en 2001 y 222.000 en 2000). La producción resultante de opio se calculó en unas 4.500 toneladas (frente a 1.600 en 2001 y 4.700 en 2000).
- ## En 2002, la distribución relativa de la producción de opio ilícito entre los principales países productores fue la siguiente: Afganistán (76%), Myanmar (18%), Laos (2%) y Colombia (1%). El 3% restante provenía de otros países (México, Pakistán, Tailandia, Viet Nam, etc.) en los que la producción comunicada fue escasa.
- ## Por segundo año consecutivo, el cultivo ilícito de coca disminuyó en Colombia. La reducción del 30% registrada entre noviembre de 2001 (145.000 ha) y diciembre de 2002 (102.000 ha) se tradujo en una disminución de 18% en el cultivo mundial de coca ilícita (de 211.000 ha en 2001 a 173.000 ha a final de 2002).

- ⌘ El cultivo ilícito de coca en el Perú siguió siendo relativamente estable durante el año (52.500 ha en 2002). En Bolivia, país en el que el cultivo registró una disminución continua entre 1996 (48.100 ha) y 2000 (14.600 ha), el cultivo aumentó por segundo año consecutivo (en un 23%, a 24.400 ha en 2002).
- ⌘ La distribución relativa de la producción potencial de cocaína entre los tres países en 2002 se calcula que fue la siguiente: Colombia, 72%; Perú, 20%; y Bolivia, 8%.
- ⌘ La falta de datos adecuados impide que la ONUDD vigile con precisión las tendencias de la producción de cannabis y de drogas sintéticas cada año. Ahora bien, hay indicadores indirectos que sugieren que la producción mundial de cannabis y de estimulantes de tipo anfetamínico ha seguido aumentando en los últimos años, aunque se observaron variaciones regionales.

Tráfico

- ⌘ El tráfico en general, a juzgar por el número de casos de decomiso comunicados, siguió aumentando en 2001, aunque a un ritmo inferior al del decenio de 1990. (Los datos más recientes sobre decomisos recibidos de Estados Miembros en respuesta al Cuestionario para los informes anuales (CPIA) se refieren al año 2001).
- ⌘ Las mayores cantidades decomisadas en el mundo eran de hierba de cannabis, seguida por resina de cannabis. La cantidad de cannabis decomisada siguió siendo estable en 2001. Los mayores decomisos de hierba de cannabis en 2001 fueron comunicados por México; los mayores decomisos de resina de cannabis se efectuaron en España.
- ⌘ El tercer lugar por orden de magnitud de las cantidades de drogas decomisadas en el mundo lo ocupa la cocaína. En 2001 los decomisos de cocaína siguieron siendo poco más o menos estables. Los mayores decomisos de cocaína fueron comunicados por los Estados Unidos de América, seguidos por Colombia.
- ⌘ En general, los decomisos de opiáceos disminuyeron en un 23% en 2001. La disminución se atribuye a la considerable reducción de la producción de opio en Afganistán en dicho año. La mayor parte de los decomisos de opiáceos (opio, morfina y heroína) siguieron efectuándose en la República Islámica del Irán. En cambio, los mayores decomisos de heroína fueron comunicados por la República Popular de China en 2001.
- ⌘ Tras varios años de considerable crecimiento, los decomisos de estimulantes de tipo anfetamínico (con exclusión del éxtasis) disminuyeron en 2001 en un 36%. La disminución se debió principalmente a un volumen inferior de decomisos de metanfetaminas comunicado por China, que en los últimos años representaba la mayor parte de dichos decomisos. A pesar de ello, los decomisos mundiales de EA (con exclusión del éxtasis) seguían siendo cuatro veces más elevados que en 1995 y ocho veces más elevados que en 1990. Los mayores decomisos de EA en 2001 fueron comunicados por Tailandia.
- ⌘ Los decomisos de éxtasis disminuyeron en aproximadamente un 10% en 2001. Se registraron disminuciones en mercados importantes, con inclusión de los Estados Unidos de América, Canadá, Países Bajos, Francia e Italia. Los mayores decomisos de éxtasis fueron comunicados por los Países Bajos, seguidos por los Estados Unidos.

Consumo

- €# La ONUDD calcula que aproximadamente 200 millones de personas consumen drogas ilícitas (prevalencia anual en 2000-2001). Esto incluye aproximadamente 163 millones en el caso de la cannabis, 34 millones en el caso de las anfetaminas, 8 millones en el caso del éxtasis, 14 millones en el caso de la cocaína, y 15 millones en el caso de los opiáceos (los cuales 10 millones se referían a consumo de heroína). Esas cifras no son acumulativas porque había casos de uso indebido que afectaban a más de una droga. Deben ser consideradas con mucha precaución, en vista de las grandes lagunas que existen en los datos sobre prevalencia comunicados.
- €# El principal problema de drogas en el mundo, según se refleja en las solicitudes de tratamiento, siguió siendo el de los opiáceos, seguido por la cocaína. En gran parte de Asia oriental y de Asia sudoriental los EA son las principales drogas problemáticas. En África, las solicitudes de tratamiento siguieron concentrándose en la cannabis.
- €# Los informes indican que, en conjunto, el problema mundial de la droga sigue extendiéndose en términos geográficos, pues más países comunican incrementos en vez de disminuciones del uso indebido de drogas. Como en años anteriores, el mayor incremento en los niveles de uso indebido correspondió a la cannabis, seguida por los estimulantes de tipo anfetamínico. Ahora bien, hay indicaciones según las cuales la tasa de crecimiento está disminuyendo, excepción hecha del éxtasis.
- €# El uso indebido de heroína disminuyó en Asia oriental, Oceanía y Europa occidental en 2001, pero siguió aumentando en los países situados en la ruta de tráfico de la heroína afgana con destino a Rusia y a Europa.
- €# El uso indebido de cocaína siguió aumentando en Europa occidental y en América del Sur, mientras que se estabilizó en América del Norte y disminuyó entre los estudiantes de estudios secundarios de los Estados Unidos de América en 2001.
- €# El carácter epidémico del uso indebido de metanfetaminas pareció persistir en Asia sudoriental, mientras que el uso indebido se estabilizó en el Japón.
- €# El uso indebido de anfetaminas se estabilizó en Europa occidental, pero siguió aumentando en Europa oriental y en Europa septentrional.
- €# La mayor parte de los países que informaron acerca del éxtasis comunicaron un número creciente de casos de uso indebido.
- €# El uso indebido de la cannabis aumentó en África, América del Sur, Europa y Asia sudoccidental. Se registraron disminuciones en Oceanía y en Asia sudoriental.

TENDENCIAS

1.1. PRODUCCIÓN

1.1.1. Panorama general

Tras la acusada disminución registrada en 2001, la producción mundial de opio y heroína ilícitos se recuperó en 2002 debido a la reanudación del cultivo en gran escala de adormidera en Afganistán. Para el final de 2002, el cultivo de arbusto de coca había disminuido en un 18%, en comparación con la cifra correspondiente al final de 2001, gracias a una importante reducción del cultivo de coca conseguida en Colombia. La falta de datos apropiados impide que la ONUDD vigile con precisión las tendencias de la producción de cannabis y de drogas sintéticas en cada año. A pesar de ello, hay indicadores indirectos que sugieren que la producción mundial de cannabis y de estimulantes de tipo anfetamínico siguió aumentando en 2002, aunque se observaron variaciones según las regiones.

1.1.2. Opio/heroína

La mayor parte del opio y la heroína ilícitos del mundo proviene de unos cuantos países. Afganistán figura en primer lugar, con aproximadamente tres cuartas partes de la producción mundial, seguido por Myanmar, la República Democrática Popular Lao (Laos) y Colombia. Entre 2000 y 2001, la producción mundial de opio ilícito disminuyó en un 65%. Esta considerable reducción fue principalmente resultado de una prohibición del cultivo de adormidera impuesta por el régimen Talibán, que redujo la producción de opio en Afganistán en un 94%.

La reanudación del cultivo en gran escala de adormidera en Afganistán, el año pasado, hizo que el cultivo mundial de adormidera ilícita volviera a ser de 180.000 hectáreas (ha) en 2002 (frente a 222.000 ha en 2000 y 144.000 ha en 2001). Se calculó que la producción resultante de opio era de una 4.500 toneladas (frente a 460.000 t en 2000 y a 1.600 t en 2001). Esos resultados correspondientes a un año quedaron mitigados hasta cierto punto por una disminución a plazo más largo del 25% en toda la superficie mundial de cultivo de adormidera desde 1998, año en que la superficie total fue de 228.000 ha.

Dejando aparte el caso de 2001, excepción de corta duración, la tendencia más importante a lo largo del último período de cuatro años es el desplazamiento relativo de la producción de opio ilícito de Asia sudoriental a Asia sudoccidental. Los campos de riego de Afganistán suelen producir cuatro veces más opio por hectárea que los campos de secano de las zonas montañosas

de los Estados Shan de Myanmar. Entre 1999 y 2002, el cultivo de adormidera disminuyó en un 40% en Asia sudoriental. Durante el mismo período, la superficie de cultivo de adormidera en Afganistán se incrementó en un 16%. En 2002 solamente, el cultivo disminuyó en un 23% en Myanmar, y de 105.000 ha quedó reducido a 81.000 ha, y en un 18% en Laos, donde de 16.000 ha pasó a unas 14.100 ha.

En 2002, la distribución relativa de la producción de opio ilícito de los principales países productores fue la siguiente: Afganistán, 76%; Myanmar, 18%; Laos, 2%; Colombia, 1%. El 3% restante procedía de otros países (México, Pakistán, Tailandia, Viet Nam, etc.) que sólo anunciaron una producción marginal.

La producción potencial de heroína ilícita en 2002 podría ascender a unas 450 toneladas. Hay que tener en cuenta que esta cantidad es solamente indicativa. Hay demasiadas incertidumbres acerca de un número de importantes factores para poder calcular una estimación más fiable. Esos factores incluyen la cantidad de opio consumido directamente en los países productores o alrededor de ellos y que por lo tanto no se transforma en heroína, el contenido de morfina del opio producido en los diferentes países productores^a, o la eficiencia de los laboratorios clandestinos que transforman opio en morfina y después en heroína.

Perspectivas para 2003

En el momento de redactarse el presente informe (final de mayo de 2003), las encuestas anuales sobre opio respaldadas por la ONUDD en el marco de su Programa Mundial de Vigilancia de Cultivos Ilícitos (PMVCI) estaban entrando en su fase final en Myanmar y Laos, y se estaban desarrollando en Afganistán. Los resultados preliminares indicaban una continua disminución del cultivo de adormidera en Myanmar (aproximadamente del 20%) y en Laos (aproximadamente de 15%) en 2003. Todavía era demasiado temprano para prever los resultados de la encuesta en curso en Afganistán, pero algunas indicaciones preliminares destacaban algunos cambios en la distribución relativa del cultivo de adormidera en el país. Los informes y los resultados finales de las encuestas anuales se espera que puedan ser publicados en junio de 2003 en el caso de Myanmar y Laos, y en septiembre/octubre de 2003 en el caso de Afganistán.

^a Se supone a título convencional que el contenido de morfina del opio es del 10% (10 kg de opio producen 1 kg de morfina), pero hay indicaciones de que podría variar sobremedida de un país a otro. La razón para la conversión de morfina en heroína es de 1.

OPIO

CIFRAS MUNDIALES CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DE ADORMIDERA Y LA PRODUCCIÓN DE OPIO ILÍCITOS, 1990-2002

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
CULTIVO1 EN HECTÁREAS													
ASIA SUDOCCIDENTAL													
Afganistán	41.300	50.800	49.300	58.300	71.470	53.759	56.824	58.416	63.674	90.583	82.171	7.606	74.100
Pakistán	7.488	7.962	9.493	7.329	5.759	5.091	873	874	950	284	260	213	622
Total parcial	48.788	58.762	58.793	65.629	77.229	58.850	57.697	59.290	64.624	90.867	82.431	7.819	74.722
ASIE DU SUD-EST													
RDP Lao	30.580	29.625	19.190	26.040	18.520	19.650	21.601	24.082	26.837	22.543	19.052	17.255	14.000
Myanmar	150.100	160.000	153.700	165.800	146.600	154.070	163.000	155.150	130.300	89.500	108.700	105.000	81.400
Tailandia	1.782	3.727	3.016	998	478	168	368	352	716	702	890	820	750
Viet Nam2	18.000	17.000	12.199	4.268	3.066	1.880	1.743	340	442	442			
Total parcial	200.462	210.352	188.105	197.106	168.664	175.768	186.712	179.924	158.295	113.187	128.642	123.075	96.150
OTROS PAÍSES ASIÁTICOS													
Combinados	8.054	7.521	2.900	5.704	5.700	5.025	3.190	2.050	2.050	2.050	2.479	2.500	2.500
Total para Asia	257.304	276.635	249.798	268.439	251.593	239.643	247.599	241.264	224.969	206.104	213.552	133.394	173.372
AMÉRICA LATINA													
Colombia ³		1.160	6.578	5.008	15.091	5.226	4.916	6.584	7.350	6.500	6.500	4.300	4.200
México ⁴	5.450	3.765	3.310	3.960	5.795	5.050	5.100	4.000	5.500	3.600	1.900	4.400	2.700
Total para América Latina	5.450	4.925	9.888	8.968	20.886	10.276	10.016	10.584	12.850	10.100	8.400	8.700	6.900
TOTAL GENERAL	262.754	281.560	259.686	277.407	272.479	249.919	257.615	251.848	237.819	216.204	221.952	142.094	180.272
PRODUCCIÓN POTENCIAL EN TONELADAS													
ASIA SUDOCCIDENTAL													
Afganistán	1.570	1.980	1.970	2.330	3.416	2.335	2.248	2.804	2.693	4.565	3.276	185	3.400
Pakistán	150	160	181	161	128	112	24	24	26	9	8	5	5
Total parcial	1.720	2.140	2.151	2.491	3.544	2.447	2.272	2.828	2.719	4.574	3.284	190	3.405
ASIA SUDORIENTAL													
RDP Lao	202	196	127	169	120	128	140	147	124	124	167	134	112
Myanmar	1.621	1.728	1.660	1.791	1.583	1.664	1.760	1.676	1.303	895	1.087	1.097	828
Tailandia	20	23	14	17	3	2	5	4	8	8	6	6	9
Viet Nam2	90	85	61	21	15	9	9	2	2	2			
Total parcial	1.933	2.032	1.862	1.998	1.721	1.803	1.914	1.829	1.437	1.029	1.260	1.237	949
OTROS PAÍSES ASIÁTICOS													
Combinados	45	45	-	4	90	78	48	30	30	30	38	40	40
Total para Asia	3.698	4.217	4.013	4.493	5.355	4.328	4.234	4.687	4.186	5.633	4.582	1.467	4.394
AMÉRICA LATINA													
Colombia ³		16	90	68	205	71	67	90	100	88	88	58	50
México	62	41	40	49	60	53	54	46	60	43	21	71	47
Total para América Latina	62	57	130	117	265	124	121	136	160	131	109	129	97
TOTAL GENERAL	3.760	4.274	4.143	4.610	5.620	4.452	4.355	4.823	4.346	5.764	4.691	1.596	4.491
Potencial de HEROÍNA	376	427	414	461	562	445	436	482	435	576	469	160	449

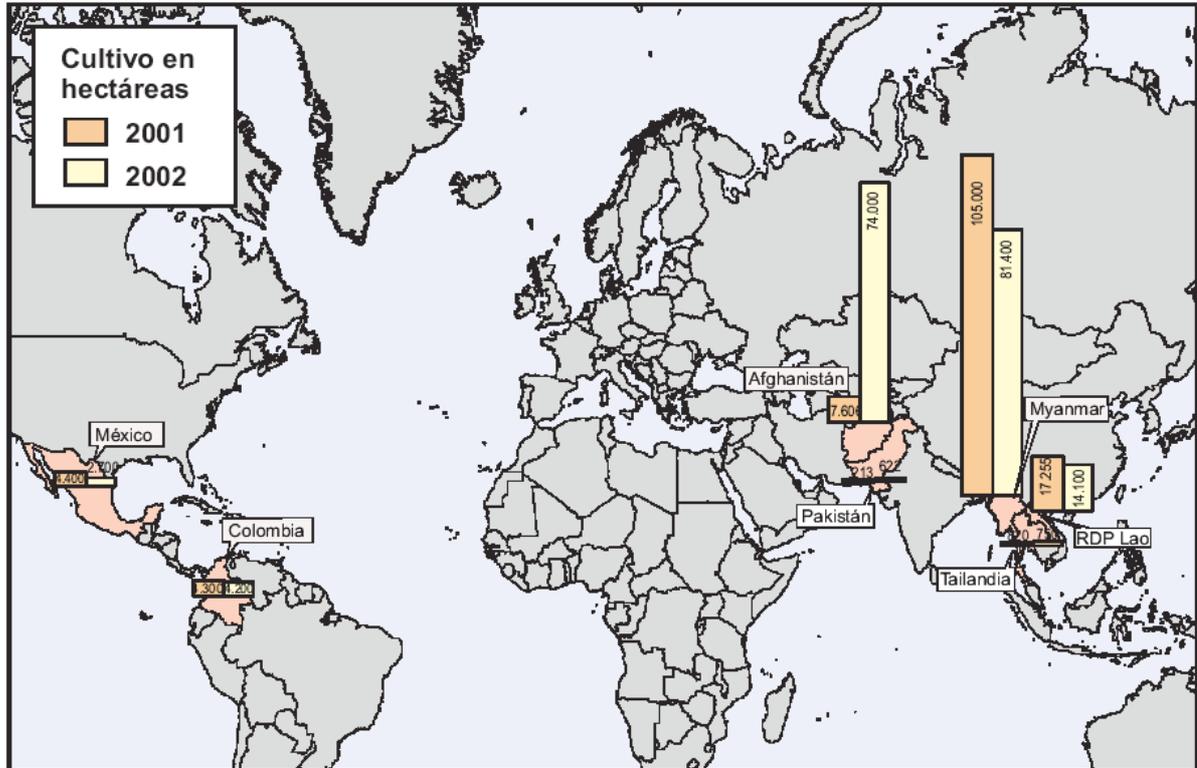
1) Potencialmente cosechable, después de la erradicación.

2) Debido a su pequeña producción, el cultivo y la producción de Viet Nam se incluyeron en la categoría "Otros países asiáticos" a partir del año 2000.

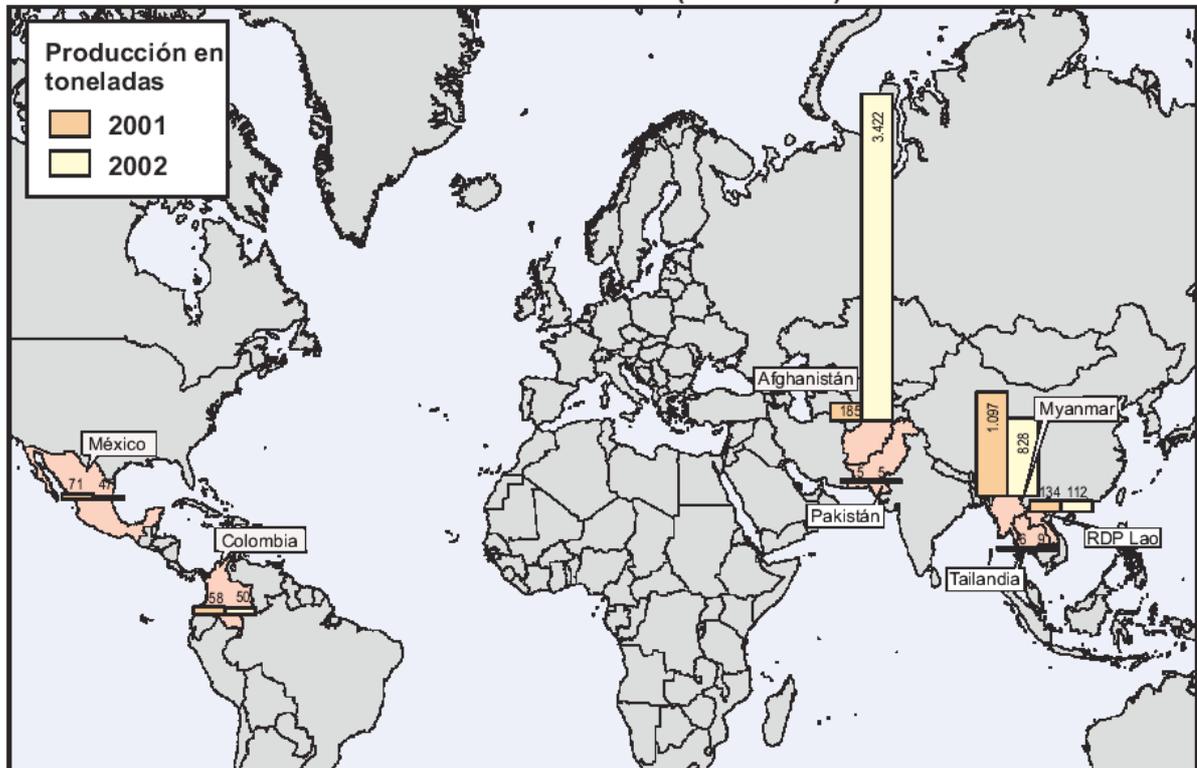
3) Según el Gobierno de Colombia, el cultivo abarcaba 7.350 ha y 6.500 ha y la producción ascendió a 73 t y 65 t en 1998 y 1999 respectivamente.

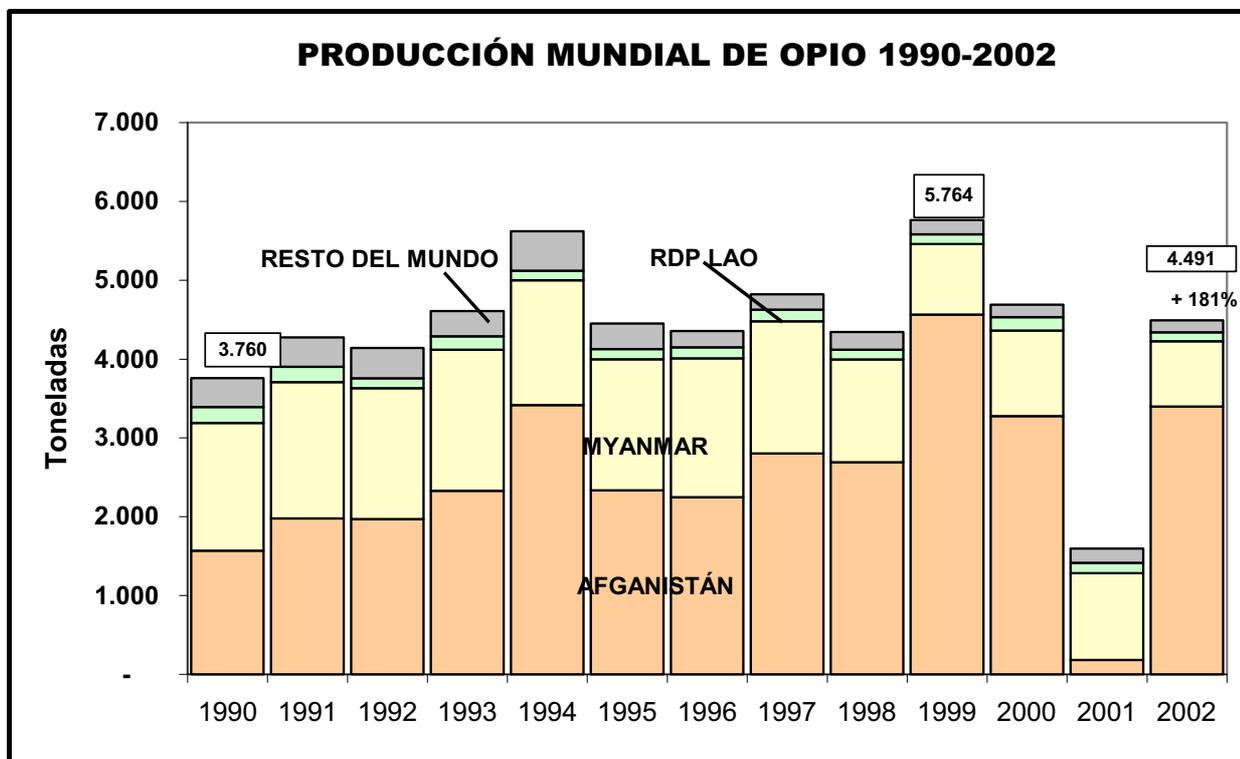
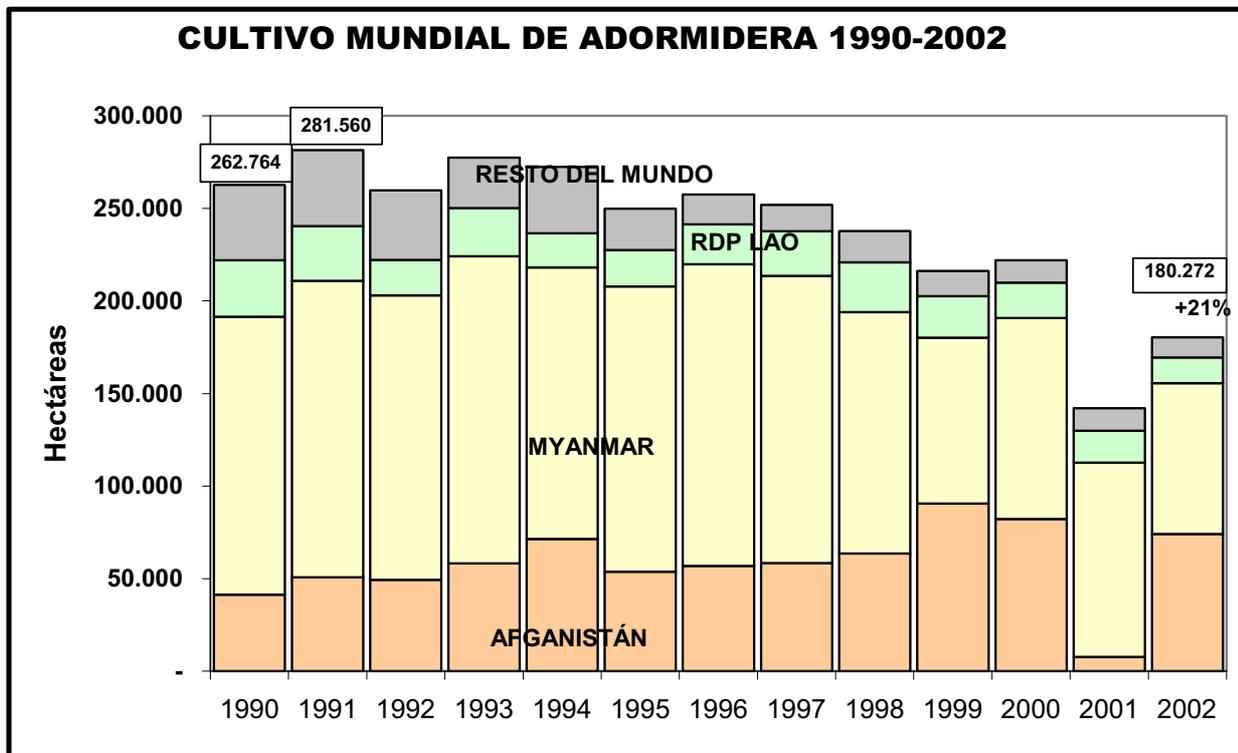
4) Fuentes: Como todavía se está preparando su sistema de encuestas, el Gobierno de México indica que no puede proporcionar estimaciones del cultivo ni respaldar las que el PNUFID publicó, que se derivaban de las encuestas hechas por el Gobierno de los Estados Unidos de América.

CULTIVO DE ADORMIDERA (2001-2002)

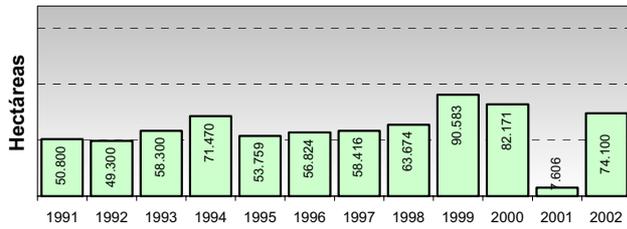


PRODUCCIÓN DE OPIO (2001-2002)

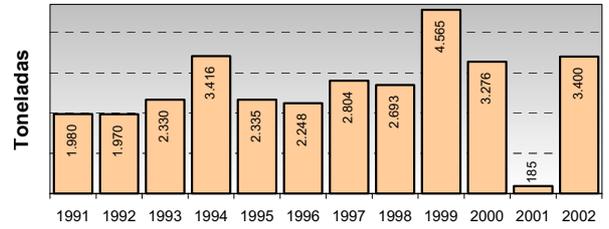




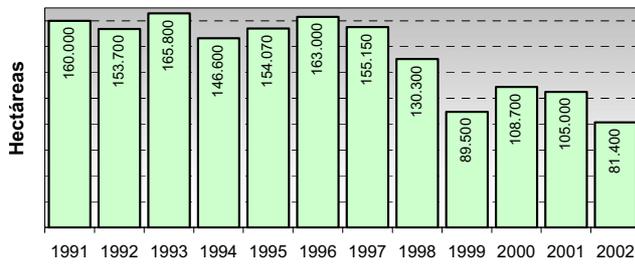
AFGANISTÁN – CULTIVO DE ADORMIDERA, 1991-2002



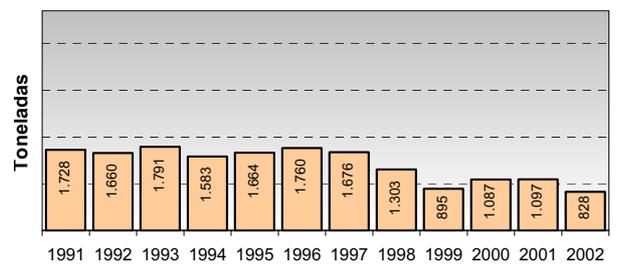
AFGANISTÁN – PRODUCCIÓN DE OPIO, 1991-2002



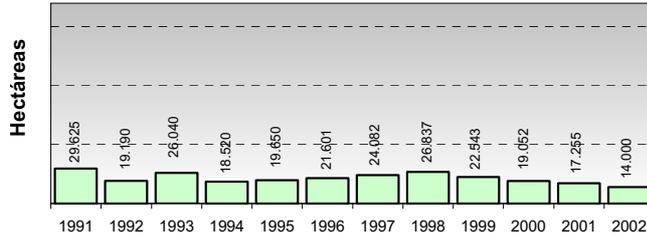
MYANMAR – CULTIVO DE ADORMIDERA, 1991 – 2002



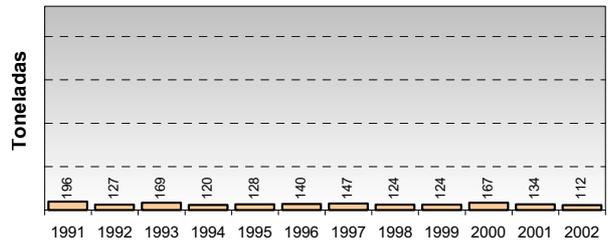
MYANMAR – PRODUCCIÓN DE OPIO, 1991-2002



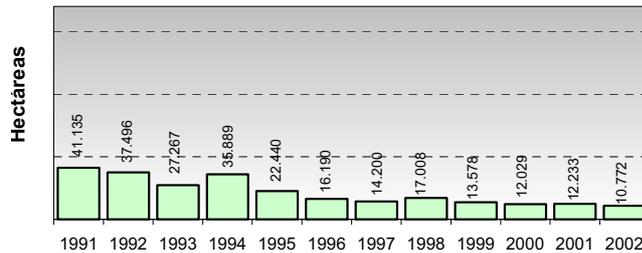
RDP LAO – CULTIVO DE ADORMIDERA, 1991 – 2002



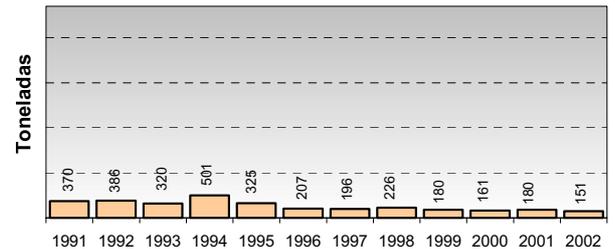
RDP LAO – PRODUCCIÓN DE OPIO, 1991-2002

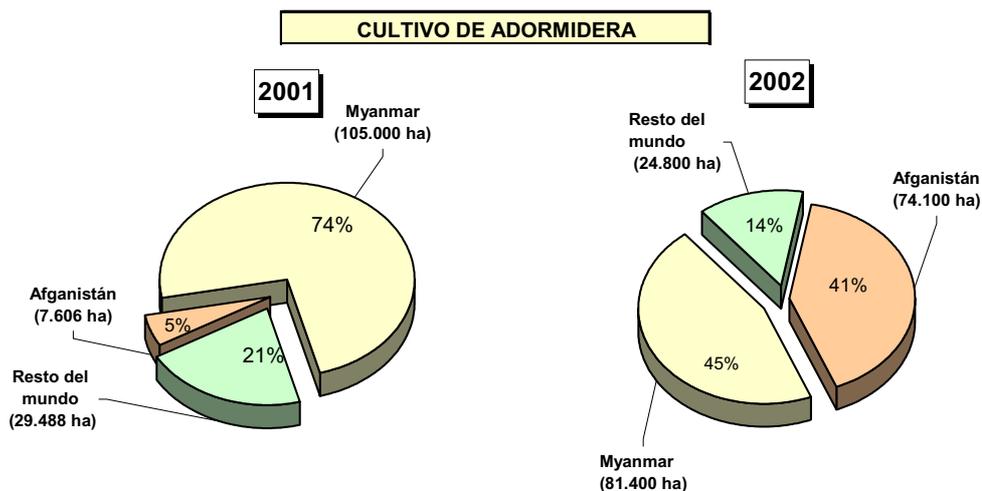


RESTO DEL MUNDO - CULTIVO DE ADORMIDERA, 1991 – 2002

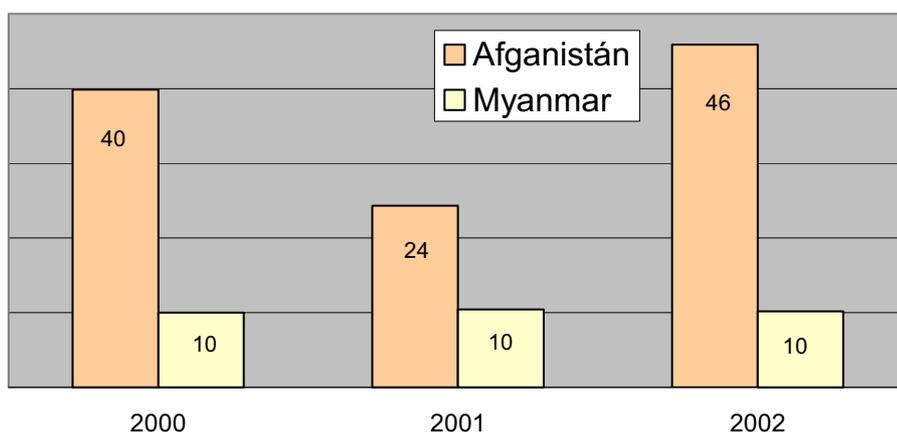


RESTO DEL MUNDO – PRODUCCIÓN DE OPIO, 1991-2002

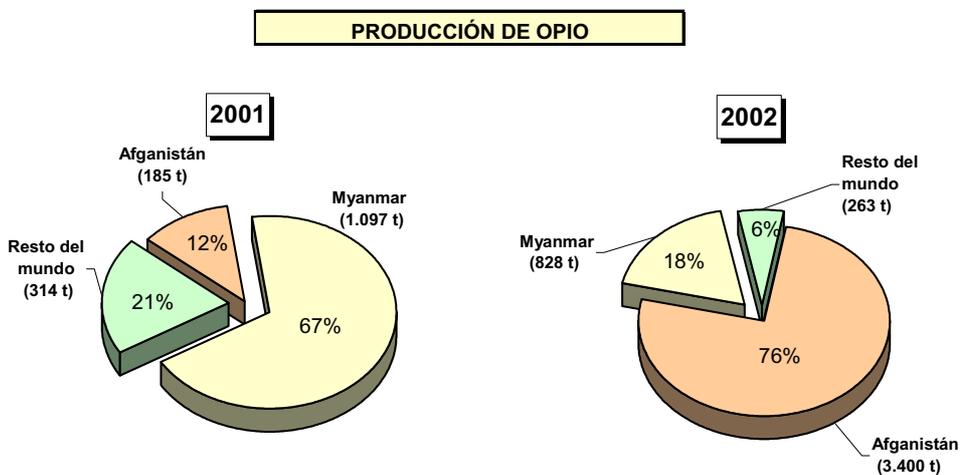




COSECHAS DE OPIO EN AFGANISTÁN Y MYANMAR (kg/ha)



Las diferencias en las cosechas de opio entre Afganistán y Myanmar se deben a diferencias en las variedades de adormidera y en las condiciones de cultivo. Las variaciones de las cosechas entre uno y otro año en el mismo país se deben principalmente a cambios de las condiciones meteorológicas y/o, como en el caso de Afganistán en 2001, a un desplazamiento en la distribución relativa de los cultivos (del uso de terrenos irrigados al uso de terrenos de secano).



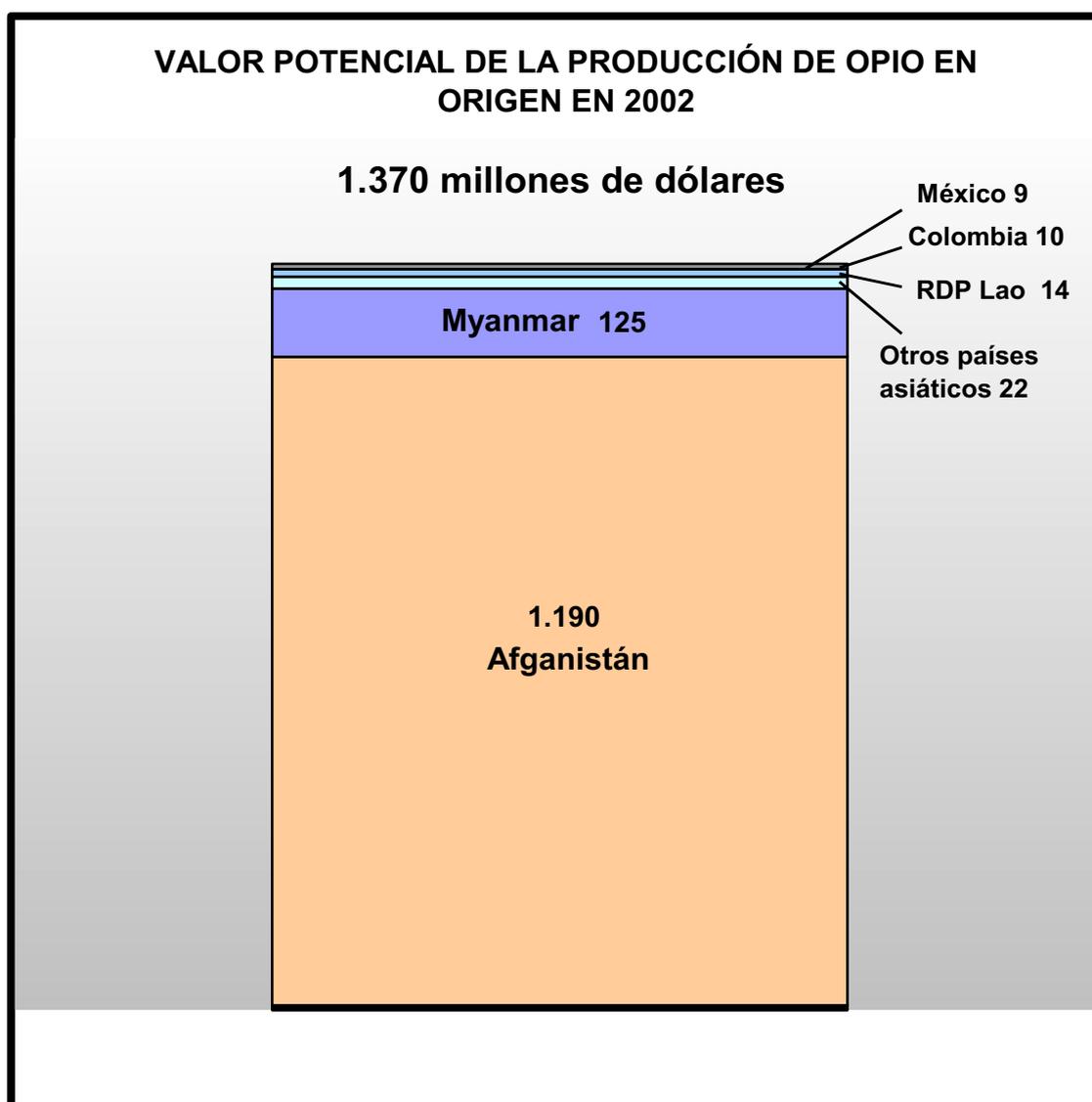
VALOR POTENCIAL DE LA PRODUCCIÓN DE OPIO EN ORIGEN EN EL AÑO 2002

(Estimaciones de la ONUDD)

	Precio en origen Dólares/kg	Producción Toneladas	Valor potencial Millones de dólares
Myanmar	151	828	125
Afganistán	350	3.400	1.190
RDP Lao	122	112	14
Otros países asiáticos ¹		54	22
Colombia	194	50	10
México ²	194	47	9
Total correspondiente al opio		4.491	1.370

1) Incluye a Pakistán, Tailandia, Viet Nam y otros países asiáticos; el precio se basa en el promedio estimado para esos países.

2) No se dispone del precio en origen: valor basado en el precio en Colombia.



1.1.3. Coca/cocaína

Por segundo año consecutivo, el sistema de vigilancia de cultivos respaldado por la ONUDD comunicó una disminución del cultivo de coca ilícita en Colombia. Esta reducción fue del 30%, con lo que las 145.000 ha cultivadas en noviembre de 2001 quedaron reducidas a 102.000 ha en diciembre de 2002. Los dos años de disminución en Colombia siguieron a un incremento continuo, que hizo que el cultivo ilícito pasara de menos de 40.000 ha en los primeros años del decenio de 1990 a más de 160.000 ha en el año 2000. La disminución registrada ahora se atribuye principalmente a la campaña de erradicación en gran escala puesta en práctica por el Gobierno colombiano, así como al abandono o a la erradicación manual voluntaria de los campesinos que se enfrentaban con el descenso del precio de la base de coca o que participaban en programas alternativos de desarrollo.

Como Colombia es, con mucho, la fuente más importante de coca ilícita del mundo, por delante de Perú y de Bolivia, esa importante disminución se reflejó en el cultivo total mundial de coca, que disminuyó un 18% y de las 211.000 ha cultivadas en 2001 pasó a solamente 173.100 ha al final de 2002.

Según el sistema de vigilancia de cultivos respaldado por la ONUDD, el cultivo de coca ilícita en el Perú siguió siendo relativamente estable durante el año, pues se saldó con la cifra de 46.700 ha frente a 46.200 ha en 2001 (menos del 1% de aumento). En Bolivia, donde el cultivo registró un descenso continuo entre 1996 (48.000 ha) y 2000 (14.600 ha), el año pasado se comunicó un incremento de 4.500 ha (el 23%) de la superficie cultivada. El aumento seguía a otro aumento en el año anterior de 5.300 ha, comunicado en 2001. Ahora bien, la superficie de los cultivos de coca sigue siendo relativamente modesta (24.000 ha en 2002) e incluye unas 12.000 ha de cultivo de coca autorizados por la legislación nacional para los usos tradicionales de la hoja de coca.

Mientras que la producción potencial de cocaína en un año, que según se registró en diciembre de 2002 era de 102.000 ha, equivaldría a 480

toneladas, esa cifra no representa la producción real durante todo el año 2002. No es fácil estimar la producción real de cocaína en Colombia en 2002, porque los campos de coca se cosechan más de una vez en un año determinado y las actividades de erradicación se extienden a lo largo de varios meses. A fin de conseguir una estimación más realista para Colombia, la ONUDD calculó el promedio de las dos cifras correspondientes al cultivo registradas en noviembre de 2001 y en diciembre de 2002 por el sistema nacional de vigilancia de cultivos respaldado por la ONUDD. Ese promedio (123.400 ha) se multiplicó a continuación por el rendimiento estimado por ha y por cosecha, y por el número medio de cosechas al año (4). La estimación así calculada no es muy exacta, pero probablemente se aproximaba más a la cantidad realmente producida durante el año civil que una cifra derivada únicamente de la superficie de cultivo registrada al final del año, después de una amplia campaña de erradicación.

Conviene tener en cuenta que, aunque en menor grado que en el pasado, parte de la base de coca producida en el Perú se sigue transformando en cocaína en laboratorios clandestinos colombianos.

En el Perú, la estimación fue relativamente sencilla, pues el nivel de cultivo siguió siendo estable en 2002. La producción potencial resultante de cocaína para ese país se estimó en 160 toneladas en 2002. Para Bolivia, país en el que el nuevo sistema de vigilancia de cultivos respaldado por la ONUDD estaba todavía en fase experimental el año pasado, la ONUDD se basó en la estimación de 60 toneladas, derivada de la encuesta llevada a cabo por el Gobierno de los Estados Unidos de América en 2002.

Añadiendo las tres estimaciones nacionales se obtendría una cifra provisional de 800 toneladas para el potencial mundial de producción de cocaína en 2002. Su distribución entre los tres principales países productores hubiera sido la siguiente: Colombia, 72%; Perú, 20%; y Bolivia, 8%.

COCA

CIFRAS MUNDIALES CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA Y LA PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA Y COCAÍNA ILÍCITOS, 1990-2002													
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
CULTIVO¹ DE ARBUSTO DE COCA EN HECTÁREAS													
Bolivia ²	50.300	47.900	45.300	47.200	48.100	48.600	48.100	45.800	38.000	21.800	14.600	19.900	24.400
Colombia ³	40.100	37.500	37.100	39.700	44.700	50.900	67.200	79.400	101.800	160.100	163.300	144.800	102.000
Perú ⁴	121.300	120.800	129.100	108.800	108.600	115.300	94.400	68.800	51.000	38.700	43.400	46.200	46.700
	211.700	206.200	211.500	195.700	201.400	214.800	209.700	194.000	190.800	220.600	221.300	210.900	173.100
PRODUCCIÓN POTENCIAL DE HOJA DE COCA SECA EN TONELADAS													
Bolivia	77.000	78.000	80.300	84.400	89.800	85.000	75.100	70.100	52.900	22.800	13.400	20.200	19.800
Colombia	45.300	45.000	44.900	45.300	67.500	80.900	108.900	129.500	165.900	261.000	266.200	236.000	222.100
Perú	196.900	222.700	223.900	155.500	165.300	183.600	174.700	130.600	95.600	69.200	46.200	49.300	52.500
	319.200	345.700	349.100	285.200	322.600	349.500	358.700	330.200	314.400	353.000	325.800	305.500	294.400
FABRICACIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA EN TONELADAS													
Bolivia	189	220	225	240	255	240	215	200	150	70	43	60	60
Colombia	92	88	91	119	201	230	300	350	435	680	695	617	580
Perú	492	525	550	410	435	460	435	325	240	175	141	150	160
	774	833	866	769	891	930	950	875	825	925	879	827	800

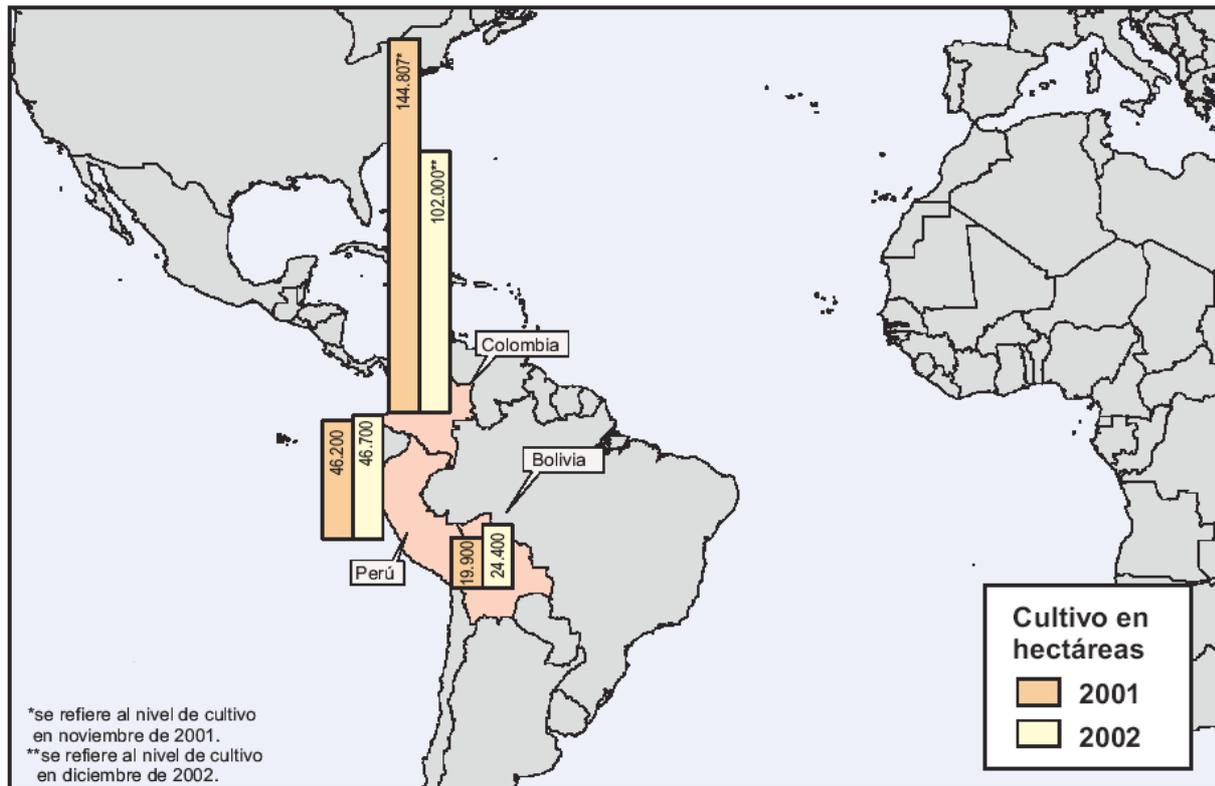
1) Coca potencialmente cosechable, después de la erradicación.

2) Fuente: CICAD y Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, "International Narcotics Control Strategy Report". Las estimaciones anuales incluyen 12.000 ha autorizadas p

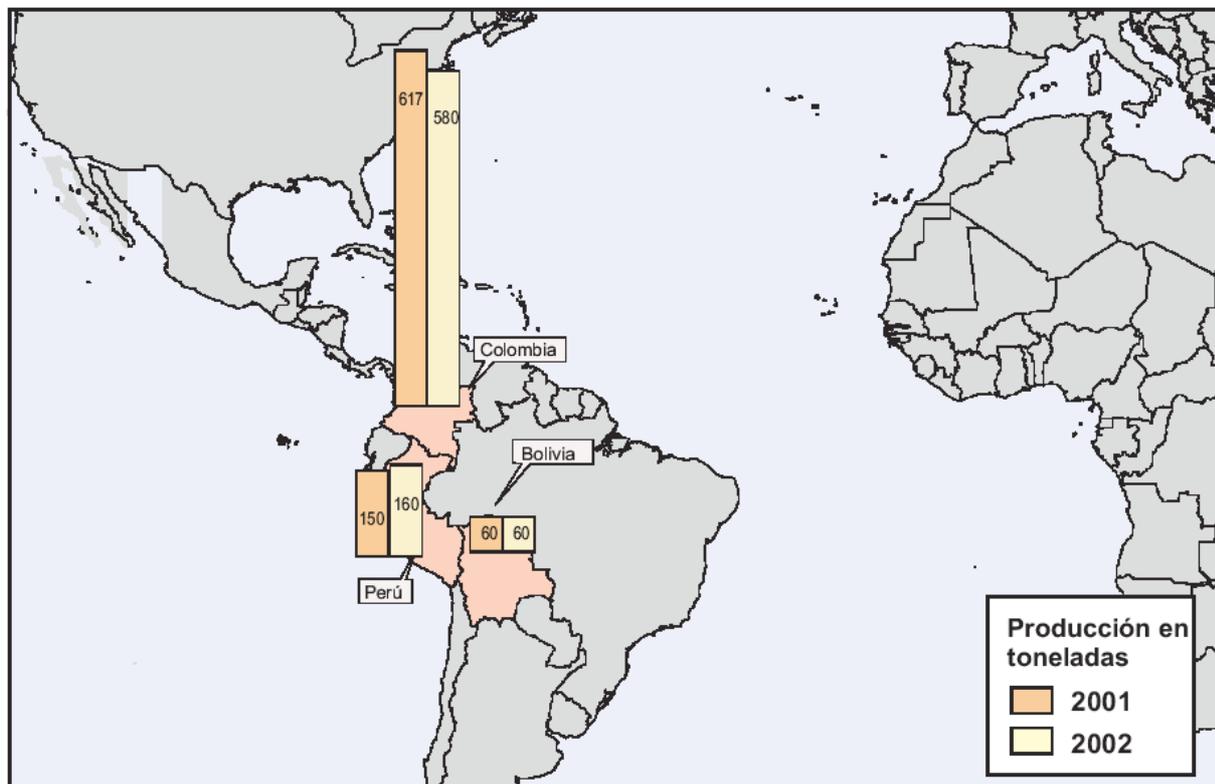
3) Las estimaciones del cultivo correspondientes a 1999 y años subsiguientes provienen del sistema nacional de vigilancia establecido por el Gobierno de Colombia con el apoyo de la ONUDD. Las estimaciones para 2000 se refieren al nivel de cultivo en agosto de 2000, las estimaciones para 2001 se refieren al nivel de cultivo en noviembre de 2001 y las estimaciones para 2002 se refieren al nivel de cultivo en diciembre de 2002. Debido al cambio de metodología, las cifras para 1999 y años subsiguientes no se pueden comparar directamente con las de años anteriores

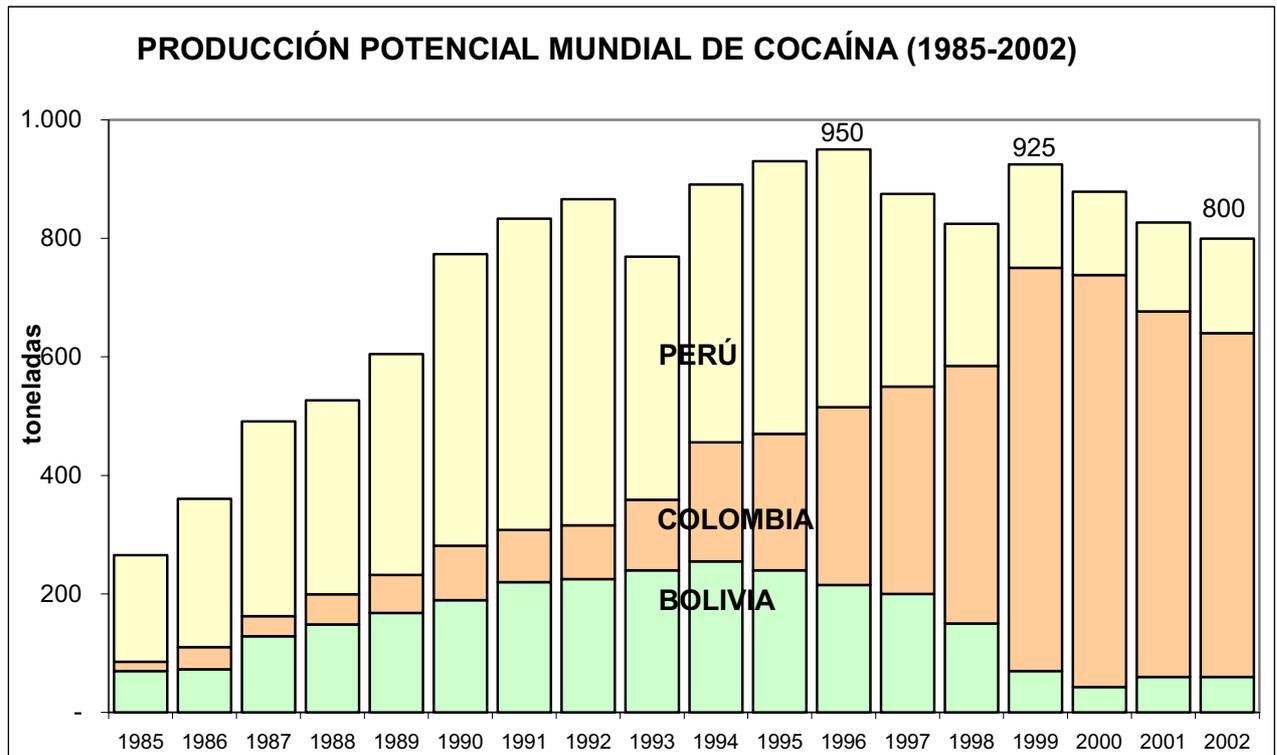
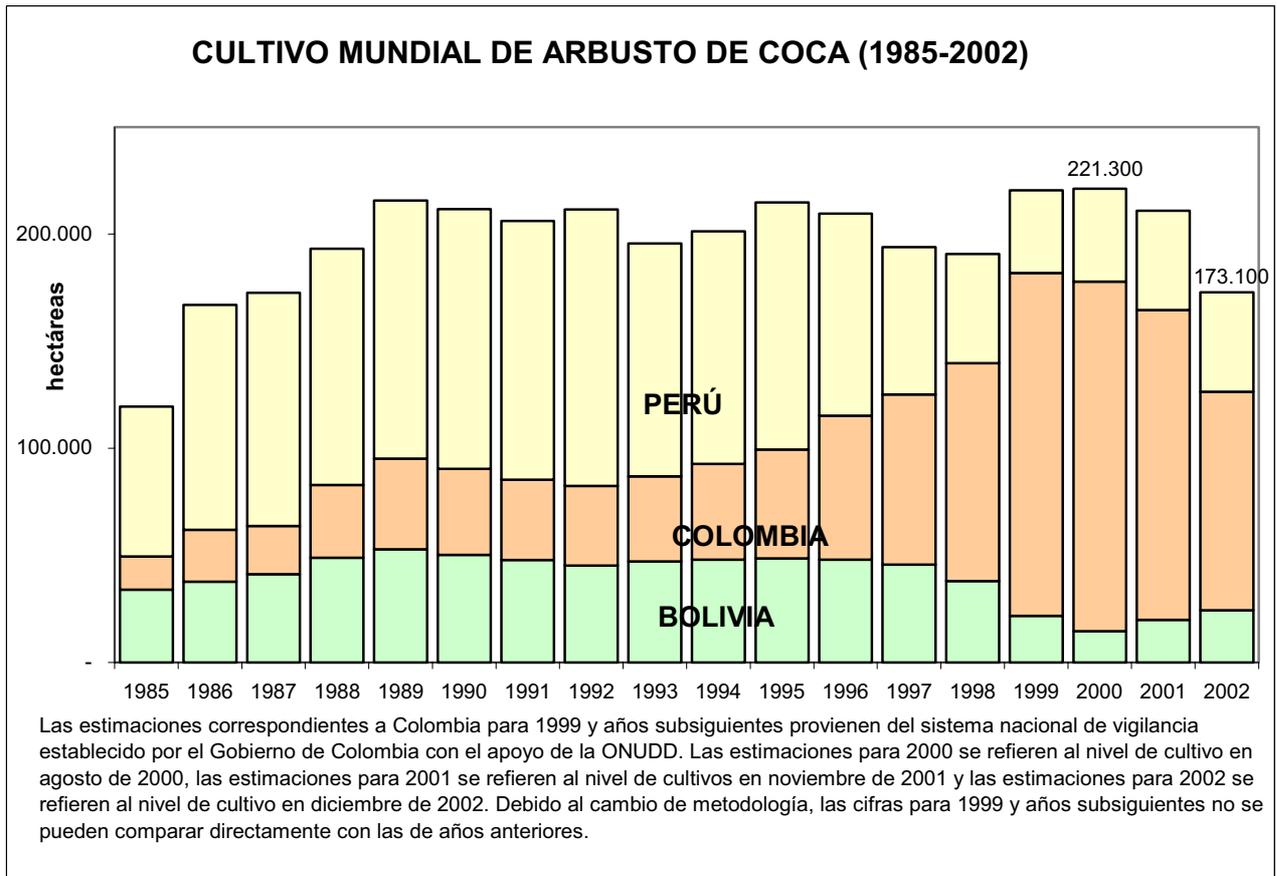
4) Actualmente la ONUDD se basa en los resultados para 2000, 2001 y 2002 del sistema de vigilancia de cultivos ilícitos establecido con el apoyo de la ONUDD.

CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA (2001-2002)

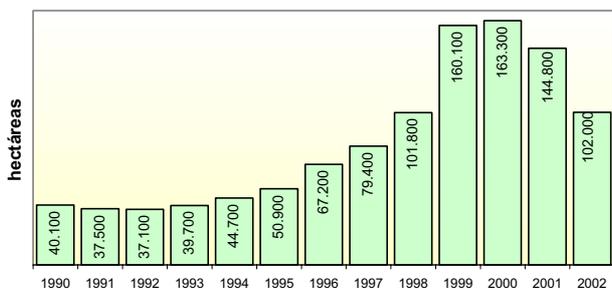


PRODUCCIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA (2001-2002)

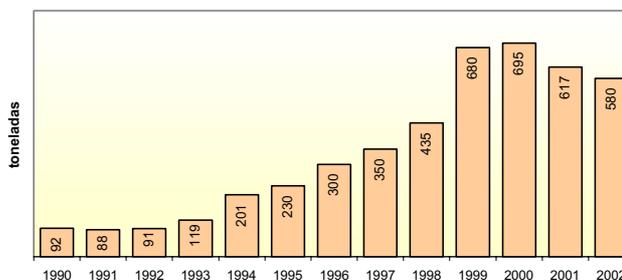




COLOMBIA-CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA 1990-2002

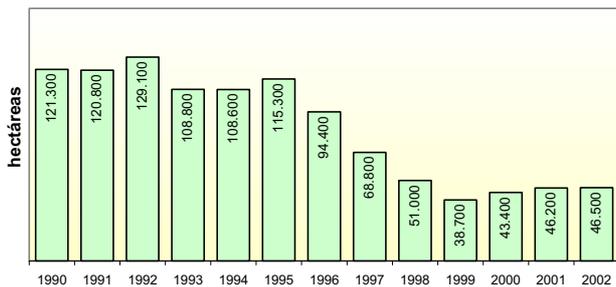


COLOMBIA – PRODUCCIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA, 1990-2002

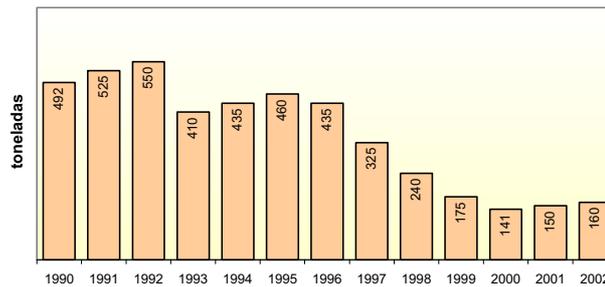


(3) Les estimations pour 1999 et des années suivantes proviennent du système de surveillance du Gouvernement Colombien établi avec le support de l'OCD. Les estimations pour 2000 se réfèrent au niveau de culture d'août 2000, les estimations pour 2001 se réfèrent au niveau de culture de novembre 2001 et les estimations pour 2002 se réfèrent au niveau de culture de décembre 2002. En raison d'un changement de méthodologie, les chiffres de 1999 ainsi que les années suivantes ne peuvent être comparés avec les données des années précédentes.

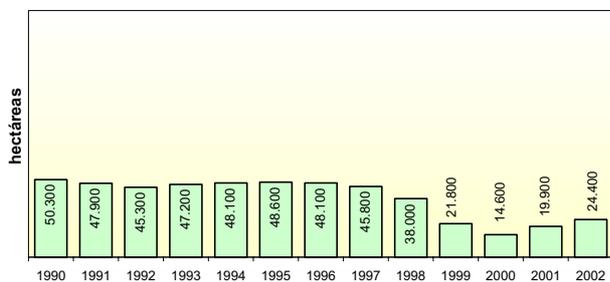
PERÚ - CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA, 1990-2002



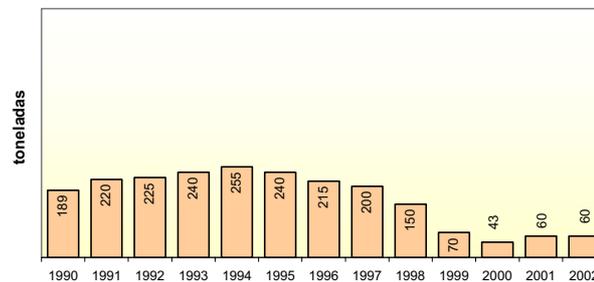
PERÚ – PRODUCCIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA 1990-2002



BOLIVIA - CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA 1990-2002

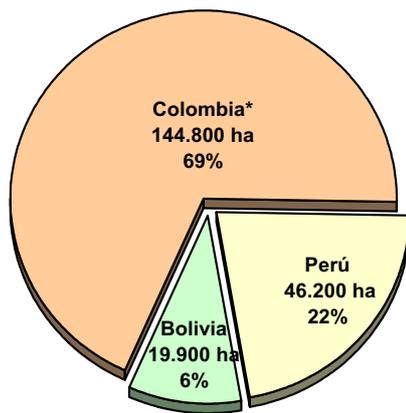


BOLIVIA – PRODUCCIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA 1990-2002

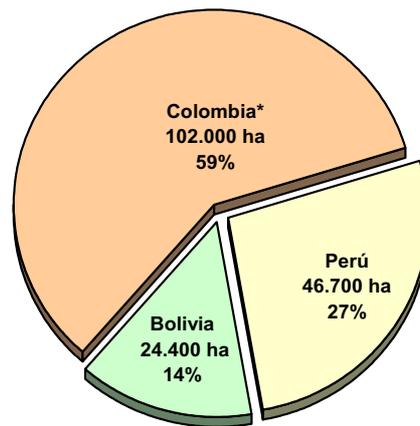


CULTIVO DE ARBUSTO DE COCA

2001



2002

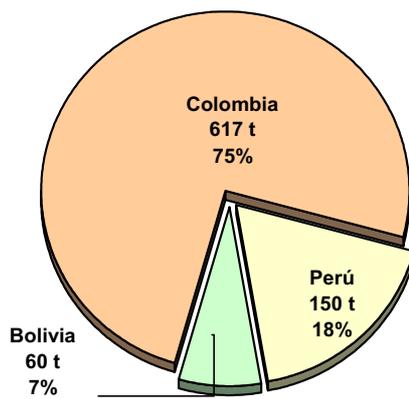


*se refiere al nivel de cultivo en noviembre de 2001

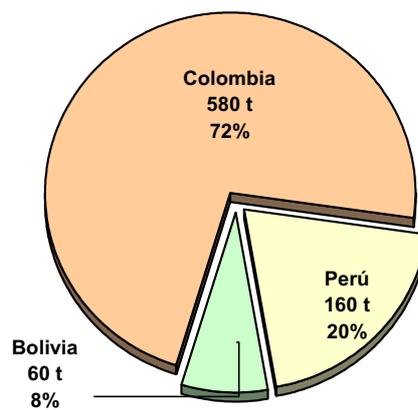
* se refiere al nivel de cultivo en diciembre de 2002.

PRODUCCIÓN POTENCIAL DE COCAÍNA

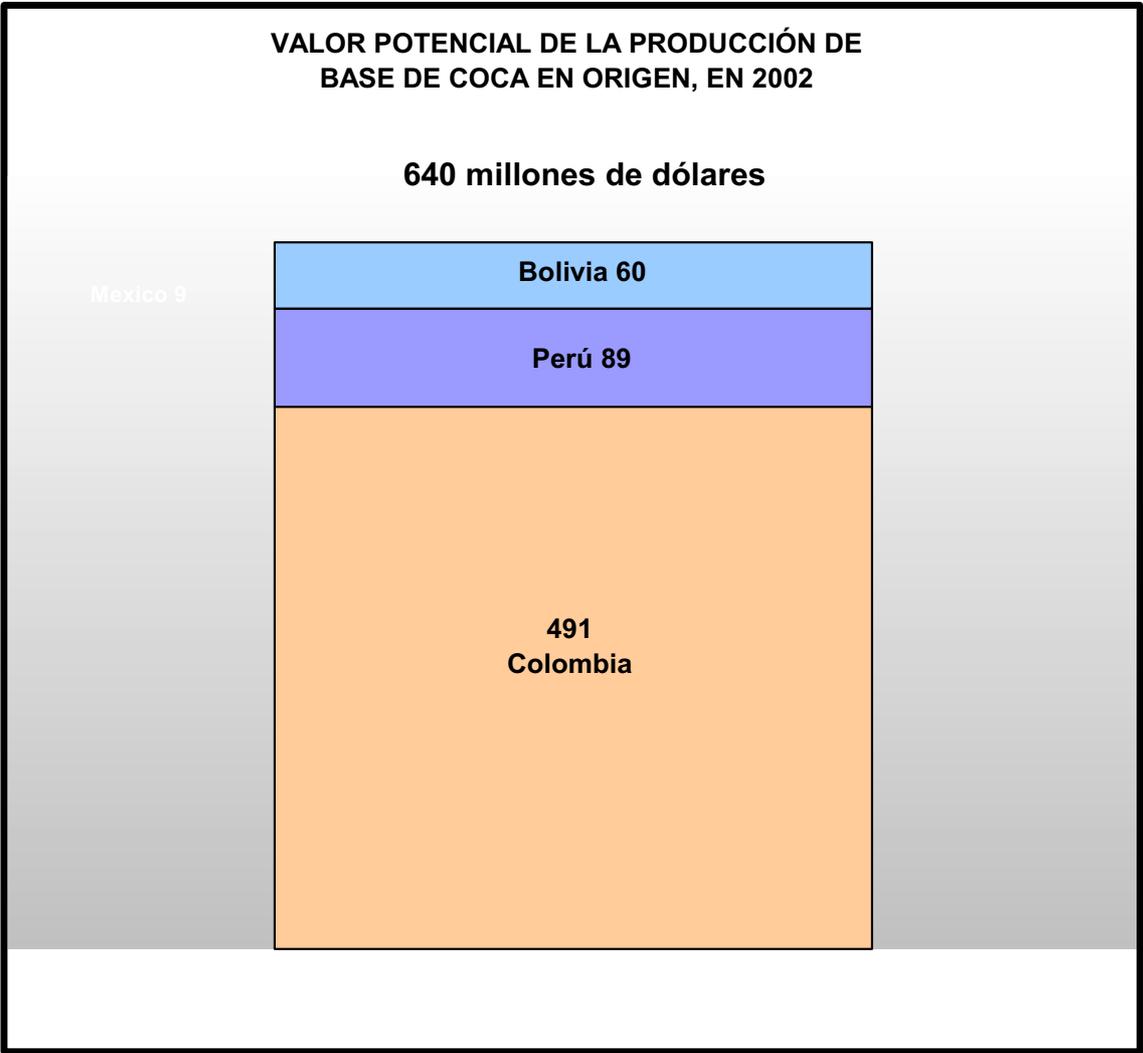
2001



2002



VALOR POTENCIAL DE LA PRODUCCIÓN DE BASE DE COCA EN ORIGEN, EN EL AÑO 2002			
(Estimaciones de la ONUDD)			
	Precio en origen	Producción	Valor potencial
	Dólares/kg	Toneladas	Millones de dólares
Colombia	847	580	491
Perú	559	160	89
Bolivia	1.000	60	60
Total para la base de coca		800	640



1.1.4. Cannabis

La extensa difusión del cultivo de cannabis en el mundo y la ausencia virtual de encuestas y sistemas de vigilancia de cultivo de cannabis impiden que se haga una evaluación exacta de la localización, superficie y evolución del cultivo y la producción en el mundo. Indicadores indirectos como los decomisos de productos ilícitos de la cannabis pueden ayudar a elucidar algunos de los aspectos del problema. Por ejemplo, el origen de las drogas decomisadas ayuda a identificar los países de origen de la cannabis. En conjunto, el creciente nivel de decomiso de cannabis parece indicar que el cultivo de la cannabis aumenta constantemente en el mundo.

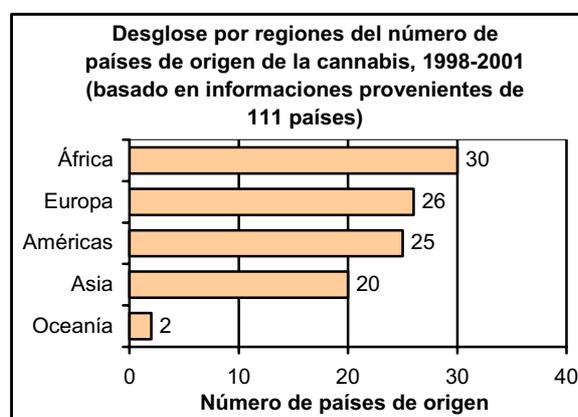
Hierba de cannabis

Noventa y dos países que proporcionan información sobre las principales fuentes de la hierba de cannabis que decomisaron en 2001 han identificado 85 diferentes países de origen. Utilizando la misma información recopilada a lo largo del período 1988-2001 en procedencia de 111 países, se identificaron 102 diferentes países productores de cannabis. Esto demuestra claramente el problema prácticamente universal de la producción y el tráfico de cannabis.

Los países de origen se distribuyen uniformemente a través de África, Europa, las Américas y Asia. En contraste con el tráfico de cocaína o heroína, la mayor parte del tráfico de hierba de cannabis es intrar regional, o sea que las principales fuentes de cannabis en las Américas están situadas en esa misma región. Lo mismo cabe decir de África y Asia. El tráfico interregional de hierba de cannabis está limitado generalmente a Europa. Aproximadamente el 40% de los países de origen mencionados por países de Europa (44 en total durante el período 1998-2001) no estaban situados en Europa; 6 de ellos estaban en África (con inclusión de Sudáfrica, Marruecos, Nigeria y Malawi), 6 en Asia (Asia central, Cercano Oriente y Oriente Medio y Asia sudoriental, (Tailandia), 4 en las Américas (con inclusión de Colombia y Jamaica) y 1 en Oceanía (Australia).

En conjunto, los países de origen más frecuentemente mencionados en el plano mundial en 2001 incluían a Albania, Colombia, Sudáfrica, la Federación de Rusia, Jamaica y los Países Bajos. Para el período 1998-2001 habría que añadir Tailandia, Ghana y Paraguay a la lista.

Además, por lo que se refiere a las cantidades de hierba de cannabis objeto de tráfico, México, Canadá y los Estados Unidos de América desempeñan un papel importante como países de origen. Las autoridades de los Estados Unidos estiman que más de 10.000 toneladas de hierba de cannabis se producen en el país y que más de 5.000 toneladas anuales se importan de los países vecinos: México y Canadá. Se supone que México produce entre 7.000 y 8.000 toneladas de hierba de cannabis al año, según las estimaciones de los Estados Unidos de América (Estados Unidos de América, INCSR, marzo de 2003).

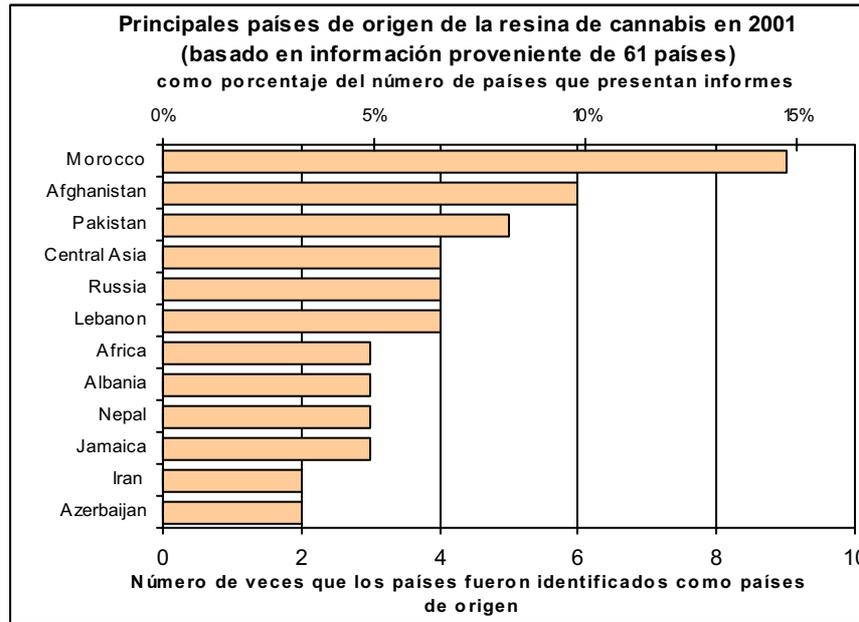


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Resina de cannabis

Durante el período 1999-2001, Marruecos, así como Afganistán y Pakistán, fueron los países mencionados más a menudo como países de origen de los productos de la resina de cannabis. En Europa occidental, más del 60% de los países que presentan informes a la ONUDD (13 de 21) identificaron a Marruecos como una fuente principal de su resina de cannabis para el mismo período, y un tercio (7 de 21) identificaron a Afganistán y Pakistán como fuentes importantes.

En el plano mundial, otros importantes países de origen identificados estaban en Asia central y la Federación de Rusia. También fue mencionado el Líbano en 2001 por varios países, lo que posiblemente refleje un resurgimiento del cultivo de la cannabis en el país. En Europa, Albania parece seguir desarrollando un papel como país de origen, así como Nepa en Asia meridional.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

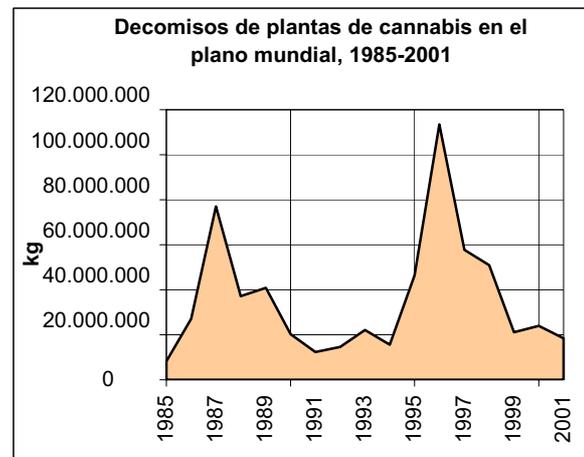
Además, un número considerable de países de Europa identificaron a España y los Países Bajos como los países en los que los grupos delictivos obtenían la resina de cannabis. El único país de las Américas citado como país de origen de la resina de cannabis es Jamaica.

Erradicación del cultivo de cannabis

En contraste con los crecientes decomisos de productos derivados de la cannabis, los decomisos de plantas de cannabis comunicados acusaron una disminución en los últimos años y ahora han vuelto a los niveles de los primeros años del decenio de 1990. Esto puede ser una indicación de que la erradicación de plantaciones de cannabis recibe actualmente menos prioridad entre los organismos de represión. Según se ha comunicado, unas 18.500 toneladas de material derivado de la planta de cannabis fueron decomisadas en 2001, cifra inferior a las 23.900 toneladas decomisadas en 2000. En total 70 países anunciaron decomisos de plantas de cannabis en 2001 y 95 durante el período 2000-2001.

Los mayores de esos decomisos de plantas de cannabis en 2001 fueron comunicados por Turquía. En la Unión Europea, Italia comunicó los mayores decomisos. En América del Sur fue Brasil; en el Caribe, Trinidad y Tabago; y en América Central, Costa Rica. Los decomisos más importantes de plantas de cannabis en Asia fueron comunicados por Filipinas y, en África, por la República de Sudáfrica. Por lo que se refiere a

la superficie de terreno de cultivo de cannabis erradicada, México comunicó las cifras más elevadas en los últimos años.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

1.1.5. Estimulantes de tipo anfetamínico (EA)

Panorama general

En la actualidad son raros los casos de desviación de la producción lícita de estimulantes de tipo anfetamínico. Esto se aplica en particular a las sustancias fiscalizadas de la Lista I del Convenio sobre Sustancias Sicotrópicas de 1971, como por ejemplo la metcatinona, o el grupo del éxtasis (MDMA, MDA, MDME) respecto de las cuales el riesgo de desviación es muy limitado porque apenas hay producción lícita. También se aplica a las sustancias de la Lista II, como por ejemplo las anfetaminas o las metanfetaminas, a pesar de que se producen en cantidades más importantes (en el año 2001: 15,5 toneladas de anfetaminas usadas también para la producción de 6,6 toneladas de dexanfetamina y 3,5 toneladas de levanfetamina; 5 toneladas de metanfetamina; y 0,8 toneladas de levometanfetamina)¹.

Ahora bien, las estadísticas de decomiso indican que las cifras correspondientes a la producción lícita antes mencionadas son muy pequeñas en comparación con la producción ilícita. En la inmensa mayoría de los decomisos de EA comunicados se trataba de sustancias producidas en laboratorios clandestinos. Los decomisos de metanfetaminas y anfetaminas ilegales ascendieron a 41 toneladas y 26 toneladas en 2000 y 2001, respectivamente. Los decomisos de sustancias del grupo del éxtasis ascendieron a 5 toneladas en cada uno de los años 2000 y 2001.

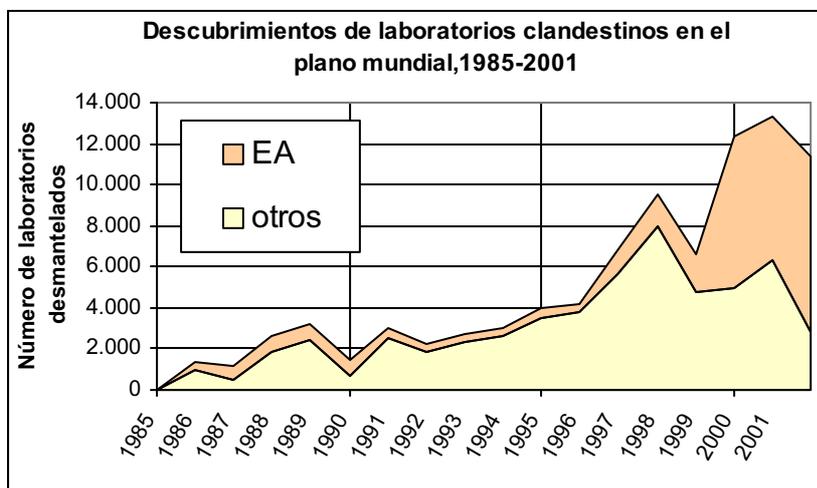
Un indicador del volumen y tendencias de la fabricación ilícita es el número de laboratorios clandestinos descubiertos y decomisados. Sobre la base de los datos del CPIA unos 11.400 laboratorios clandestinos fueron dismantelados en 2001, de los cuales 8.600 (el 75%) producían EA. A título de comparación, esa proporción fue de aproximadamente un 18% en los primeros

años del decenio de 1990. El incremento medio anual del número de laboratorios clandestinos de EA descubiertos y dismantelados fue del 35% al año durante el período 1991-2001, mientras que el número de otros laboratorios (principalmente de cocaína, morfina y heroína) aumentó en casi exactamente el 4,5% anual. El aumento de descubrimientos comunicados de laboratorios de EA se aceleró durante el período 1995-1999.

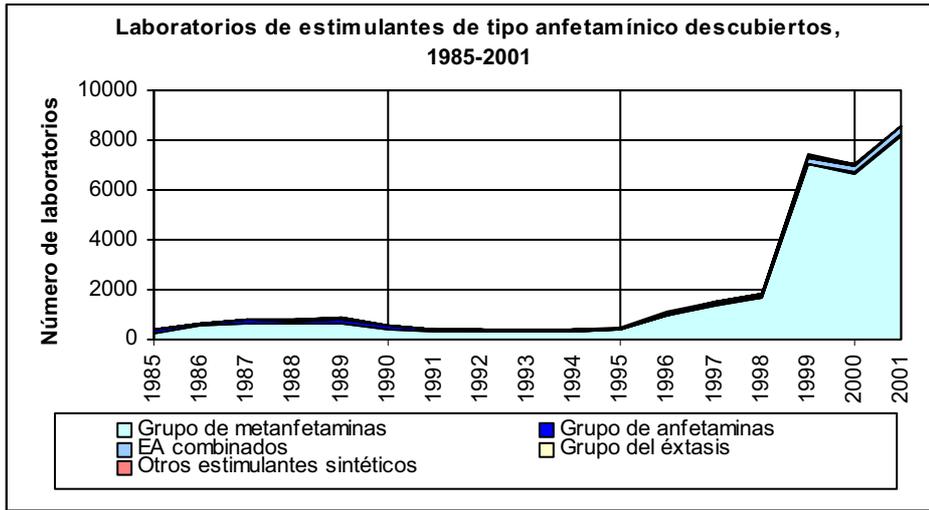
La mayor parte de los laboratorios de EA dismantelados producían metanfetaminas (casi el 95% en 2001). Les seguían los laboratorios que producían una combinación de EA (un 3%) y a continuación seguían los laboratorios que producían únicamente anfetaminas (el 1% en 2001) y únicamente "éxtasis" (cerca del 1% en 2001). Únicamente el 0,1% de los laboratorios dismantelados producían otros estimulantes sintéticos.

Los descubrimientos de laboratorios de EA aumentaron a lo largo de los dos últimos decenios e indicaban un desplazamiento relativo a partir de la producción de anfetaminas hacia la producción de metanfetaminas. En 1985, el 26% de los laboratorios de EA decomisados producían anfetaminas, en 1991 el 14% y en 2001 solamente el 1%. Mientras tanto la proporción de laboratorios de metanfetaminas aumentó del 69% en 1985 al 87% en 1991 y casi al 95% en 2001.

La producción de éxtasis también aumentó. El número de laboratorios de éxtasis dismantelados fue en 2001 casi seis veces mayor que en 1991. Mientras que en los últimos años del decenio de 1980 y los primeros años del decenio de 1990 los laboratorios que producían MDA, MDME y otras sustancias del tipo del éxtasis aún desempeñaban un papel, casi todos los laboratorios decomisados en los últimos años del decenio de 1990 y años subsiguientes no producían más que MDMA ("éxtasis").



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

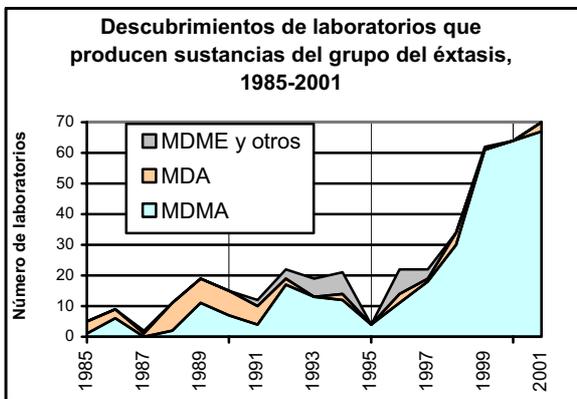


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

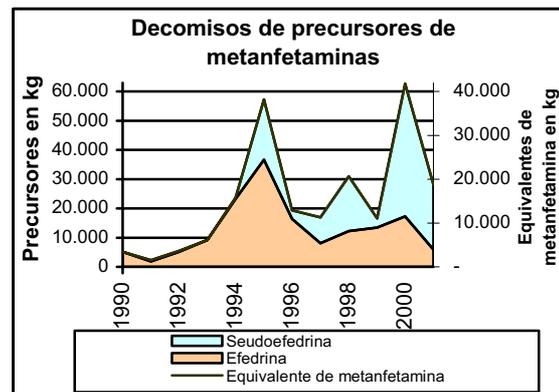
En cambio, el número de laboratorios de anfetaminas desmantelados fue inferior en 2001 que en los últimos años del decenio de 1980. Ahora bien, si los laboratorios que producen anfetaminas y “combinaciones” (por ejemplo, EA no especificados que incluyen probablemente un número importante de laboratorios de anfetaminas) se analizaran conjuntamente, el número resultante para 2001 hubiera sido más del doble que el número correspondiente a los últimos años del decenio de 1980.

Una clara mayoría de decomisos eran de precursores utilizados para fabricar metanfetaminas.

De 1991 a 2001, el 66% de los decomisos de productos químicos precursores, expresados en equivalentes de EA, fueron de efedrina y de pseudoefedrina, utilizadas para la fabricación de metanfetaminas. El grueso de la efedrina desviada de canales lícitos se utilizaba para la producción de metanfetaminas, aunque parte de la efedrina desviada se utilizó también para la fabricación de metcatinona.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: JIFE, Precursores y productos químicos utilizados para la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, 2002 y años anteriores.

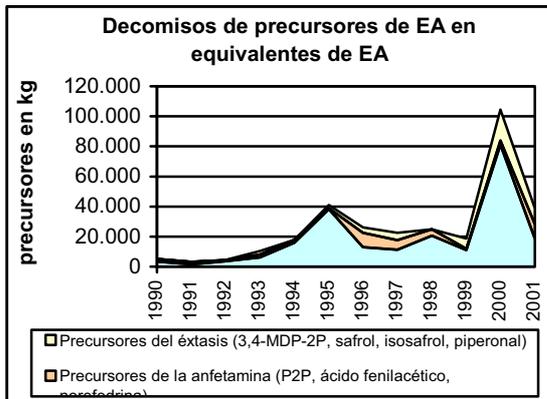
Los datos sobre decomisos de precursores, que son la “materia prima” para la fabricación de EA, confirman el análisis precedente.

Los decomisos de precursores de EA aumentaron durante el decenio de 1990 y, expresados en sus equivalentes de EA, fueron 12 veces mayores en 2001 que en 1991.

La fenciclidina, norefedrina y ácido fenilacético, utilizados para la fabricación de anfetaminas, representaron el 15% de todos los precursores de EA decomisados, expresados en equivalentes de EA.

Los productos químicos precursores utilizados para la producción de éxtasis – 3,4-MDP-2P,

safról, isosafról y piperonal- representaron el 19% de todos los decomisos de precursores de EA entre 1998 y 2001.



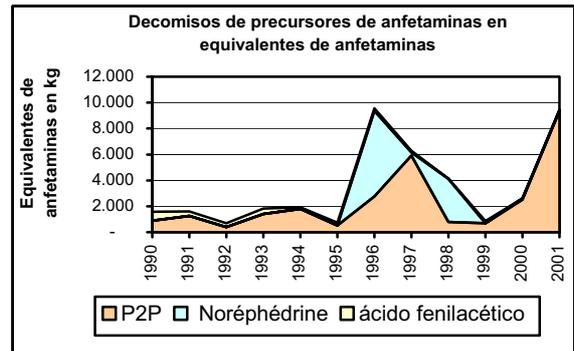
Fuente: JIFE, *Precursores y productos químicos utilizados para la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias sicotrópicas*, 2002 y años anteriores.

Desde 1990, los decomisos de metanfetaminas se caracterizaron por dos valores máximos: uno a mediados del decenio de 1990 y otro en 2000. (Los dos valores máximos se debieron a decomisos excepcionalmente grandes efectuados en los Estados Unidos de América). Los datos sugieren también que se produjo una sustitución parcial de la efedrina por la pseudoefedrina en los últimos años, a raíz del establecimiento de una mejor fiscalización de la efedrina. Esto sucedió especialmente en América del Norte. La producción de metanfetaminas en Asia se sigue basando en la efedrina.

Las cantidades de precursores decomisados en el año 2000 –17 toneladas de efedrina y 45 toneladas de pseudoefedrina- hubieran bastado para producir unas 42 toneladas de metanfetaminas. A título de comparación, los decomisos mundiales de la anfetamina como producto final en ese año ascendieron a unas 35 toneladas. En equivalente de EA, los decomisos de precursores fueron, por lo tanto, mayores que los decomisos del producto final y esto se aplica en general a los años anteriores también. Ahora bien, en el año 2001 la situación se invirtió. Los decomisos de metanfetaminas y de precursores disminuyeron. Los decomisos de metanfetaminas ascendieron a 22 toneladas y los decomisos de precursores ascendieron a 19 toneladas de equivalente de metanfetamina. Sin embargo, los decomisos de precursores y de productos finales fueron todavía 12 veces mayores en 2001 que en 1991.

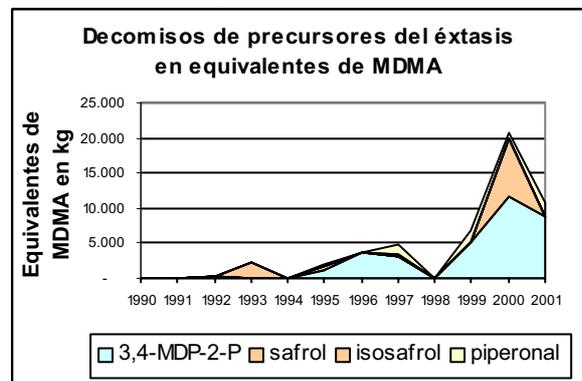
También se registró un incremento del decomiso de anfetaminas. Entre 1991 y 2001, los decomisos de precursores de anfetaminas, expresados en equivalentes de EA, se

multiplicaron por seis. Se registró un valor máximo a mediados del decenio de 1990 y otro en 2001. El principal producto químico precursor utilizado para la fabricación de anfetamina es la 1-fenil-2-propanona o P2P (conocida también como BMK), seguida de la norefedrina. La P2P también se puede utilizar para la fabricación de metanfetaminas. Sin embargo, las pautas regionales de los decomisos de P2P sugieren que este producto se utiliza principalmente para la fabricación de anfetaminas.



Fuente: JIFE, *Precursores y productos químicos utilizados para la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias sicotrópicas*, 2002 y años anteriores.

Un incremento más acusado, aunque comenzó desde un nivel bajo, fue comunicado en el caso de los decomisos de precursores de éxtasis. En el año 2000 se alcanzó un valor máximo. Los decomisos de precursores de éxtasis en 2001 – expresados en “equivalentes de éxtasis”- fueron más bajos que un año antes. Sin embargo, su porcentaje fue varios centenares de veces más alto en 2001 que en 1991. El crecimiento medio anual a lo largo de ese período ascendió al 85% anual. Los decomisos fueron principalmente de 3,4-metildioxifenil-2-propano o 3,4-MDP-2-P (conocido también como BMK), que es un precursor directo para la fabricación de MDMA seguido por el safról, que es un “pre-precursor” utilizado para la fabricación de 3,4-MDP-2-P, que sirve entonces como base para la fabricación de MDMA, conocido generalmente como “éxtasis”.



Fuente: JIFE, *Precursores y productos químicos utilizados para la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias sicotrópicas*, 2002 y años anteriores.

1.1.5.1. Distribución regional de la producción de EA

Metanfetaminas

América del Norte

Las respuestas al CPIA indican que la mayor parte de los laboratorios de metanfetaminas fueron desmantelados en los Estados Unidos de América. En el año 2001 se descubrieron y desmantelaron en ese país 7990 laboratorios de metanfetaminas, equivalentes al 98% de todos los descubrimientos comunicados de laboratorios de metanfetaminas en todo el mundo. El número de laboratorios desmantelados en los Estados Unidos de América aumentó acusadamente a lo largo del último decenio (un 24% al año a lo largo del período 1985-2001 y un 38% al año a lo largo del período 1991-2001). También se registró un incremento en el número de laboratorios desmantelados en México y en Canadá a lo largo del último decenio.

Un número importante de los laboratorios clandestinos de metanfetaminas de los Estados Unidos de América están operados por personal independiente. Algunos de los más importantes están operados por grupos delictivos provenientes del vecino México y/o ciudadanos de los Estados Unidos de América de origen mexicano, lo que explica la capacidad de esos grupos para adquirir efedrina en los mercados internacionales y pasarla de contrabando a través de México a los Estados Unidos de América. Los controles relativos a la efedrina han mejorado desde mediados del decenio de 1990, lo que ha obligado a muchos grupos delictivos a optar por la pseudoefedrina como precursor alternativo. La pseudoefedrina suele pasar de contrabando en la mayor parte de los casos a los Estados Unidos de América a través de Canadá. En el decenio de 1980, cuando la efedrina estaba sometida a un control menos estricto, la producción y distribución de metanfetaminas estaba casi exclusivamente en manos de bandas de motociclistas de los Estados Unidos.

Se han decomisado laboratorios clandestinos de metanfetaminas en todos los 50 Estados. Sin embargo, esos laboratorios tienden a concentrarse en Estados situados a lo largo de la costa occidental, especialmente en California, así como en otros Estados meridionales que limitan con México. Los niveles más altos de emergencias clínicas relacionadas con la metanfetamina, per cápita, se han registrado durante años y años en California, particularmente en San Francisco y en San Diego, que está situado junto a la frontera mexicana, lo que refleja la estrecha relación que existe entre la

producción y el uso indebido. Además, la producción (y el consumo) aumentó en los últimos años en algunos de los Estados que lindan con Canadá, como por ejemplo el Estado de Washington, lo que refleja las importaciones ilegales de pseudoefedrina desde Canadá. En cambio, los Estados situados a lo largo de la costa oriental se han visto menos afectados por la producción y uso indebido de metanfetamina en gran escala.

En total, los Estados Unidos de América han desmantelado casi 30.000 laboratorios clandestinos de metanfetaminas a lo largo del período 1991-2001, lo que equivale al 97% de todos los descubrimientos comunicados de laboratorios de metanfetaminas en todo el mundo. Se hablaba de unos cuantos "superlaboratorios", pero la gran mayoría de los laboratorios eran instalaciones de producción en pequeña escala. Una comparación directa con otros países que poseen menos laboratorios clandestinos pero más importantes, podría inducir en error.

De hecho, la utilización de indicadores alternativos basados en la importancia de la producción de metanfetaminas y en los decomisos de productos finales y precursores químicos da una imagen diferente. Durante el período 1991-2001, el 59% de todos los decomisos de efedrina y pseudoefedrina tuvo lugar en los Estados Unidos de América. Si a ello se añaden los decomisos efectuados en países vecinos –México y Canadá–, la proporción aumenta al 67%, cifra que queda bastante por debajo de la parte de los Estados Unidos de América en el número total mundial de laboratorios desmantelados. Además, los decomisos del producto final de las metanfetaminas en América del Norte sólo representaron el 16% de los decomisos mundiales de metanfetaminas en el año 2001.

Por lo que se refiere a la producción, las autoridades de los Estados Unidos estiman que la producción anual de metanfetaminas en los Estados Unidos de América y México asciende a unas 125 toneladas (entre 106 y 144 toneladas)². En comparación, la fabricación legal total de metanfetaminas en todo el mundo fue de 5 toneladas (de las cuales 1,7 toneladas corresponden a los Estados Unidos de América) en 2001³. Una producción clandestina de 125 toneladas en América del Norte parece indicar que aproximadamente el 3% de las metanfetaminas ilícitas producidas son objeto de

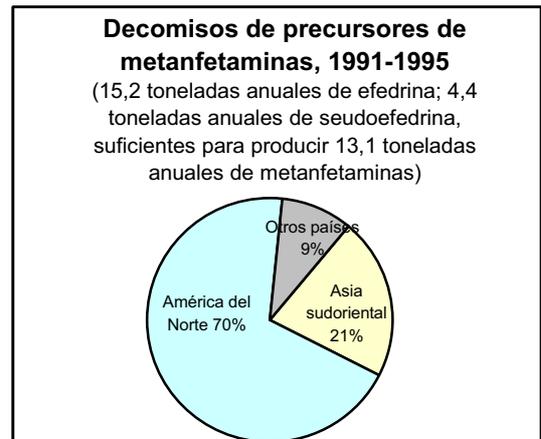
decomiso (3,3 toneladas en los Estados Unidos de América y México en el año 2001). Con inclusión de los decomisos de la materia prima metanfetamínica, la efedrina y la pseudoefedrina, los decomisos efectuados en América del Norte representaron aproximadamente el 15% de la producción de metanfetaminas. A título de comparación, en el caso de los opiáceos aproximadamente el 18% de todo el opio ilícito producido en el mundo fue objeto de decomiso a nivel mundial (en forma de opio, de morfina o de heroína) durante el período 1996-2001. En el caso de la cocaína, que ha constituido la prioridad principal de los esfuerzos de represión llevados a cabo en los Estados Unidos, la proporción es de aproximadamente el 40% (período 1996-2001).

Asia sudoriental

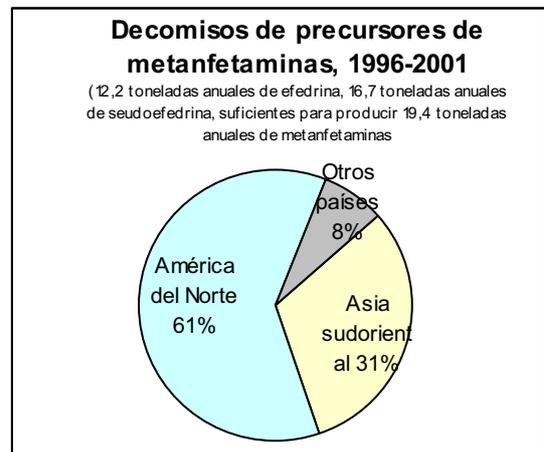
Hay otros lugares importantes de producción de metanfetaminas en algunos países de Asia sudoriental y de Asia oriental, especialmente en la República Popular de China, Tailandia y Myanmar. Hay pruebas suficientes de que la producción de metanfetamina aumentó fuertemente en toda la región durante el último decenio. En comparación con el período 1991-1995, el número de laboratorios clandestinos de metanfetaminas descubiertos en la región cuadruplicó holgadamente las cifras correspondientes al período 1996-2001. Los decomisos de precursores de metanfetaminas aumentaron también, tanto en términos absolutos como en términos relativos. Mientras que en los países de Asia oriental y Asia sudoriental se efectuaron el 21% de todos los decomisos de precursores de metanfetamina a lo largo del período 1991-1995, esa proporción aumentó al 31% en lo que se refiere al período 1996-2001.

Sin embargo, esas cifras no revelan necesariamente toda la situación. Varios países de Asia oriental y Asia sudoriental siguen poseyendo una capacidad limitada para descubrir laboratorios clandestinos y para vigilar con eficacia el movimiento de los precursores. La importancia de Asia oriental y Asia sudoriental, que posiblemente es la zona mundial de mayor producción de metanfetaminas ilícitas, salta más a la vista si se analizan los decomisos de los productos finales. En el año 2001, el 84% de todas las metanfetaminas fueron decomisadas en esa región y, análogamente, se comunicaron elevadas proporciones correspondientes a los años anteriores. Lo elevado de los decomisos refleja probablemente el acceso relativamente fácil a los productos químicos precursores, la existencia de una producción y consumo de

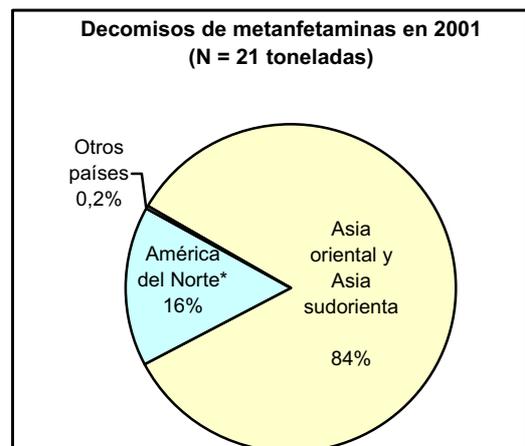
metanfetaminas en gran escala en la región, y un intenso tráfico a través de la zona.



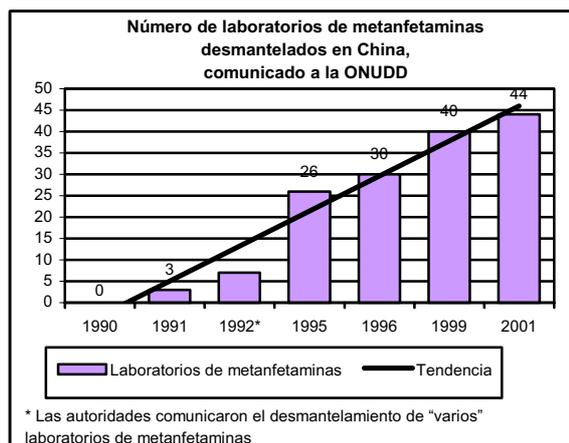
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, CEPAL.

Los decomisos más importantes de metanfetaminas en los últimos años han tenido lugar en la *República Popular de China* (50% de todos los decomisos de metanfetamina en Asia oriental y Asia sudoriental durante el período 1996-2001). En 2001, China anunció el desmantelamiento de 44 laboratorios clandestinos de EA, en comparación con 26 en 1995, y ninguno antes de 1990. Hay una clara concentración de la producción de metanfetaminas en varias provincias sudorientales, especialmente en Fujian y Guandong (próxima a Hong Kong), pero las autoridades han empezado también a comunicar casos de producción de metanfetaminas en otras provincias del país. Cierta número de laboratorios chinos trabajan en la actualidad para grupos delictivos situados en la RAE de Hong Kong o en Taiwán, provincia de China.

Taiwán, provincia de China, informó de que grupos delictivos locales habían adquirido en el decenio de 1970, de grupos de traficantes japoneses, los conocimientos especializados necesarios para fabricar metanfetaminas y que al principio producían metanfetaminas para ellos. Solamente después (a finales del decenio de 1980) empezaron a producir también para un mercado local en rápido crecimiento. Cuando Taiwán mejoró la fiscalización de la efedrina, China continental desempeñó un papel cada vez más importante como fuente principal de esa "materia prima". En los primeros años del decenio de 1990, especialmente en 1991 y 1992, los organismos de represión de Taiwán iniciaron un importante ataque contra la industria local de metanfetaminas⁴. Grupos delictivos de Taiwán buscaron entonces nuevas oportunidades de producción y —a través de Hong Kong— las encontraron en China continental. O sea que el impulso inicial a favor del desarrollo de una industria de metanfetaminas en China fue fruto

principalmente de grupos delictivos de Taiwán y de Hong Kong⁵, aunque en años subsiguientes cierto número de laboratorios de la República Popular de China comenzaron también a producir metanfetaminas para un mercado nacional en expansión. El Japón, Filipinas y Taiwán, provincia de China, son los principales receptores de las metanfetaminas producidas en China.

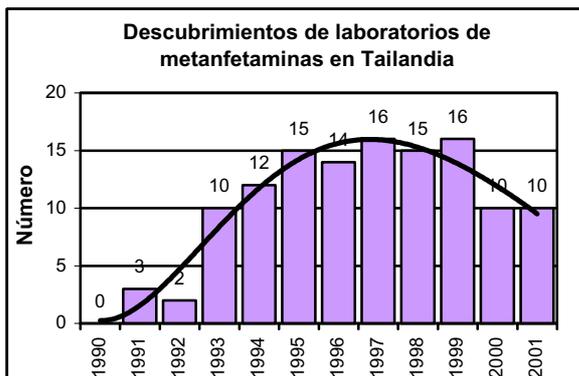
Algunos de los laboratorios desmantelados en China producían cantidades importantísimas de metanfetaminas. Mientras que en los Estados Unidos de América la cantidad media de metanfetaminas decomisadas por cada laboratorio desmantelado era de 0,1kg (en los años 2000/2001), la cifra comparable para China ascendía a casi 50 kg a mediados del decenio de 1990 y a cantidades mucho mayores en los últimos años. Los decomisos de metanfetaminas en China ascendieron a 20,9 toneladas y 4,8 toneladas en 2000 y 2001 respectivamente, lo que es una cifra bastante mayor que los decomisos comunicados por los Estados Unidos de América (menos de 2,4 toneladas en 2000 y 2,9 toneladas en 2001). Los decomisos de metanfetaminas en China equivalieron al 60% de todos los decomisos de metanfetaminas en el año 2000, y al 21% en el año 2001. Además, China decomisó grandes cantidades de efedrina en los últimos años: 10,2 toneladas en 2000, equivalente al 80% de todos los decomisos de efedrina efectuados en Asia sudoriental, o a 59% de los decomisos mundiales de efedrina en ese año.

No se dispone de estimaciones sobre la producción de metanfetaminas en China. Los decomisos y la detención de personas involucradas en la fabricación de metanfetaminas dio como resultado un colapso masivo de la fabricación clandestina de drogas sintéticas en los últimos años, limitando al parecer la salida de metanfetaminas provenientes de China. De hecho, el Japón pudo observar que el uso indebido de metanfetaminas se había estabilizado en el año 2001, tras varios años de incremento de las importaciones ilícitas de metanfetaminas en el decenio de 1990.

También se anuncian casos de producción ilegal de metanfetaminas en *Tailandia*. A lo largo del período 1996-2001, Tailandia representaba el 29% de todos los decomisos de metanfetaminas en Asia oriental y Asia sudoriental. En el año 2001, los decomisos efectuados en Tailandia ascendieron a 8,4 toneladas, que fue la mayor cantidad comunicada en el mundo, con lo que pasaron por delante de China (4,8 toneladas).

Tailandia comunicó el desmantelamiento de 10 laboratorios clandestinos de metanfetaminas en

2001 y de más de 120 entre 1991 y 2001. El número de laboratorios clandestinos decomisados en Tailandia entre 1996 y 2001 fue superior a la cifra correspondiente a 1991 - 1995. Los mayores esfuerzos de represión desplegados en los últimos años impulsaron, sin embargo, a las redes de tráfico de drogas a buscar lugares alternativos para la producción en países vecinos, especialmente en Myanmar. Esto puede explicar por qué, a pesar del apogeo del mercado local y de las crecientes exportaciones de metanfetaminas provenientes de Tailandia, la producción local no parece haber aumentado en los últimos años.



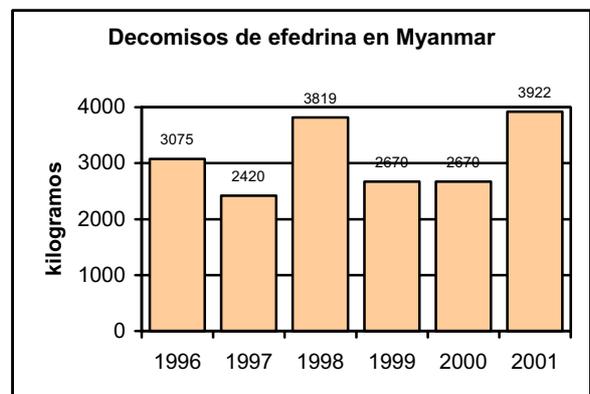
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

El mayor incremento de la producción de metanfetaminas en la segunda mitad del decenio de 1990 tuvo lugar en Myanmar. Tailandia estimaba que por lo menos 700 millones de pastillas que equivalían a casi 70 toneladas de metanfetaminas, o a una tercera parte de la producción total de metanfetaminas en América del Norte, pasan de contrabando cada año a Tailandia a través de la frontera entre Tailandia y Myanmar. La mayor parte de la producción de metanfetaminas en Myanmar tiene lugar en zonas en las que el control del gobierno central es limitado, cercanas a la frontera tailandesa y china. Muchos de los grupos involucrados en la fabricación y tráfico ilegales de heroína participan también en la fabricación de metanfetaminas. Algunos informes indican que entre los productores de metanfetaminas figuran grupos que solían formar parte de la red de drogas Khun Sa, grupos relacionados con el United Wa State Army así como grupos próximos a las milicias de Kokang y algunas facciones del antiguo Partido Comunista Birmano.

Todo esto puede explicar también por qué Myanmar sólo estaba en condiciones de comunicar un número limitado de decomisos de laboratorios de metanfetaminas a la ONUDD (5

laboratorios en el año 2001). Las autoridades tailandesas estiman que unos 60 grandes laboratorios clandestinos que se hallan en Myanmar producen el grueso de las metanfetaminas que se transportan ilegalmente a Tailandia.

Sin embargo, Myanmar anunció el decomiso de importantes cantidades de efedrina en los últimos años: 3,9 toneladas en el año 2001, lo que constituye el segundo decomiso por orden de importancia de efedrina y de pseudoefedrina comunicado a la JIFE, que equivale al 14% de los decomisos mundiales de efedrina y pseudoefedrina en 2001. Durante el período 1996-2000^b solamente China pudo comunicar decomisos más importantes de efedrina. La mayor parte de los países o territorios de Asia oriental y de Asia sudoriental comunicaron que la efedrina decomisada provenía de China o de la India.

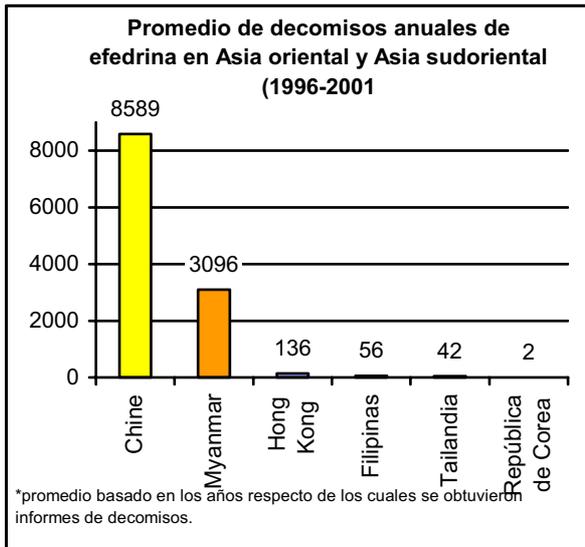


Fuente: JIFE, *Precursores en 2002*, Nueva York, 2003 y años anteriores.

Myanmar también comunicó el decomiso de casi una tonelada de metanfetaminas en 2001, cantidad que ocupa el quinto lugar por orden de importancia de los decomisos en Asia oriental y Asia sudoriental, después de Tailandia, la República Popular de China, Filipinas y Taiwán, provincia de China, y algo más que las 0,8-0,9 toneladas comunicadas en los dos años anteriores.

Una producción en menor escala de metanfetaminas en la región, según confirman los decomisos de laboratorios clandestinos, tiene lugar también en Hong Kong, RAE de China, en la República de Corea, en Filipinas, en Indonesia y en Malasia. Especialmente en Filipinas e Indonesia, la producción nacional parece haberse incrementado en los últimos años.

^b No se ha obtenido ningún informe de China sobre decomisos de efedrina para el año 2001.



Fuente: JIFE, *Precursores en 2002*, Nueva York, 2003 y años anteriores.

Las autoridades japonesas sospechan que *Corea del Norte* es un importante proveedor de metanfetaminas, que ha proporcionado un tercio de todas las metanfetaminas pasadas de contrabando al Japón en los últimos años (la mayor parte de las metanfetaminas pasadas de contrabando al Japón proviene de China). Hasta ahora, sin embargo, no hay pruebas que confirmen la existencia de esa producción en Corea del Norte^c.

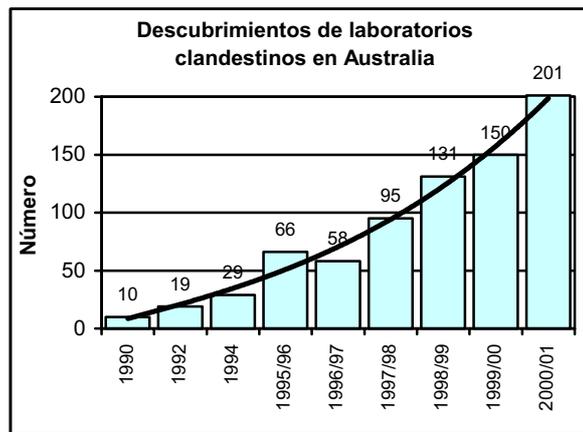
Los casos de fabricación de metanfetaminas en *Japón* son raros. En 1994, Japón anunció algunos decomisos de efedrina. En los últimos años del decenio de 1990 hubo algunos casos de producción de metanfetamina que parecen haber tenido lugar en relación con las operaciones de la secta Aun, que subsiguientemente fue disuelta. En 2001, Japón comunicó importaciones de metanfetaminas semielaboradas. Como el producto necesitaba más refinado, todo parece indicar que en el propio Japón había una producción limitada de metanfetaminas.

Oceanía

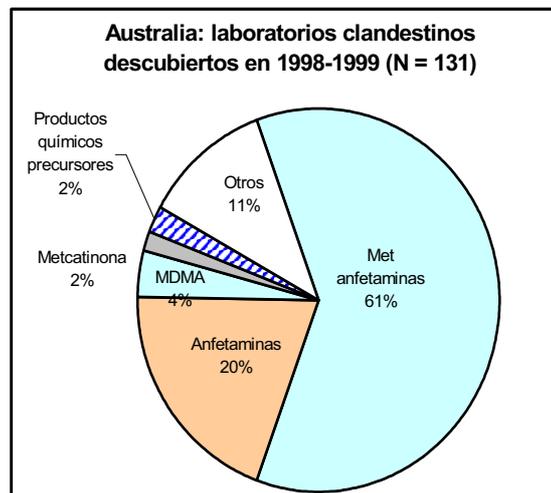
Un número importante y rápidamente creciente de laboratorios clandestinos fueron desmantelados en *Australia* en los últimos años. Ese número aumentó de 10 en 1990 a 201 en 2001. Casi el 90% de los casos descubiertos en los últimos años se referían a laboratorios que producían EA.

^c Una misión de la JIFE enviada en 2002 a Corea del Norte, por ejemplo, no encontró prueba alguna de esa producción.

La mayor parte de los laboratorios de EA producían metanfetaminas (aproximadamente el 60% de todos los laboratorios o el 70% de los laboratorios de EA). Los laboratorios que producían anfetaminas representaban aproximadamente el 20% de todos los laboratorios clandestinos. También hay alguna producción de MDMA (“éxtasis”) y de metcatinona en Australia. Aunque ha habido “importaciones” de metanfetaminas provenientes de Asia sudoriental, la mayor parte de las metanfetaminas encontradas en el mercado local son de producción local. En cambio, el MDMA sigue importándose en su mayor parte de Europa.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: Australian Bureau of Criminal Intelligence, *Australian Illicit Drug Report 1998/1999*, Camberra 2000.

Todo parece indicar que la producción ha experimentado un desplazamiento, pasando de la anfetamina a las metanfetaminas, que son más potentes, en el decenio de 1990. Durante el decenio de 1980, Australia comunicó solamente el desmantelamiento de laboratorios de

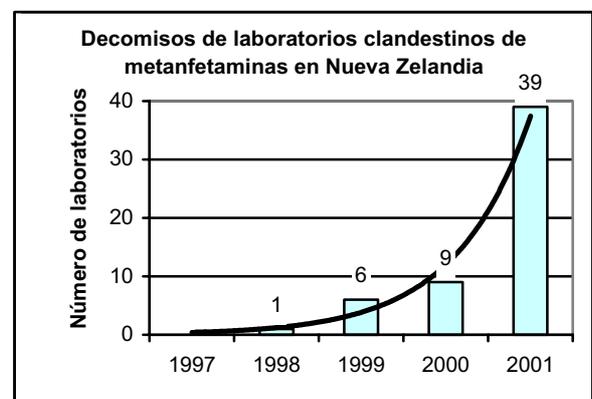
anfetaminas. En los primeros años del decenio de 1990, la producción seguía concentrándose en las anfetaminas. En 1990, nueve de cada diez laboratorios descubiertos producían anfetaminas y solamente uno producía metanfetaminas. Hacia el final del decenio, siete de cada diez laboratorios producían metanfetaminas y solamente dos producían anfetaminas.

Los decomisos de precursores de EA también parecen indicar que hubo ese desplazamiento. En 1990, los precursores de EA decomisados eran exclusivamente P2P, que se suele utilizar para la fabricación de anfetaminas. Ahora bien, a partir de 1992 comenzaron los decomisos de efedrina y de pseudoefedrina. Durante el período 1996-2001, el 94% de los decomisos de precursores de EA (expresados en equivalentes de EA) correspondían a dos precursores de metanfetaminas: la pseudoefedrina y la efedrina, y solamente el 4% a precursores de la anfetamina: P2P y norefedrina. Esto confirmaría el creciente predominio de la producción de metanfetaminas en Australia. La mayor parte de la pseudoefedrina utilizada en la producción de metanfetaminas, según se ha comunicado, se extrae de medicamentos contra la tos y el resfriado, como por ejemplo las tabletas de Sudafed. Además, Australia comunicó pequeños decomisos de piperonal y de safrol, utilizados como pre-precusores para la fabricación de éxtasis (el 2% de todos los decomisos de precursores de EA durante el período 1996-2001).

La producción de metanfetaminas tiene lugar en diversas partes de Australia. Ahora bien, hay una clara concentración en Queensland (nordeste de Australia), especialmente en el rincón sudoriental de ese Estado⁶. En 1998-1999, 56 de 80 laboratorios de metanfetaminas (70%) fueron desmantelados en Queensland. Proporciones tan elevadas caracterizaron también a los años subsiguientes. La importancia de Queensland como lugar de producción de metanfetaminas puede explicar también porqué los precios de la metanfetamina en ese Estado eran de solamente 70 a 90 dólares australianos (36-47 dólares de los EE.UU.) por gramo en 2001, mientras que los precios eran más altos en el Estado vecino de Nueva Gales del Sur (90 a 120 dólares australianos o 47-62 dólares de los EE.UU.), en Victoria (sudeste de Australia, 300 dólares australianos) o en el Territorio septentrional (310 dólares australianos, o 155 dólares de los EE.UU.).

En los últimos años también se han comunicado fuertes incrementos de la fabricación de metanfetaminas en *Nueva Zelanda*. No se descubrió ningún laboratorio clandestino antes de

1998 (aunque se sospechaba que las bandas de motociclistas producían esas drogas) y solamente se descubrió uno en 1998, pero el número aumentó a 39 para el año 2001. Ese año, el 95% de los laboratorios clandestinos desmantelados producían metanfetaminas. El resto producía éxtasis. Se ha comunicado que se producen metanfetaminas en toda Nueva Zelanda. La producción se concentra en la parte septentrional y en la zona de Auckland. Al mismo tiempo, Nueva Zelanda –como Australia– se enfrenta con crecientes importaciones de metanfetamina provenientes de Asia sudoriental (especialmente de Myanmar/Tailandia). La expansión de la producción y las importaciones coincidió con fuertes disminuciones de los precios de las metanfetaminas, que quedaron reducidos a casi la mitad en comparación con los que prevalecían a mediados del decenio de 1990.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

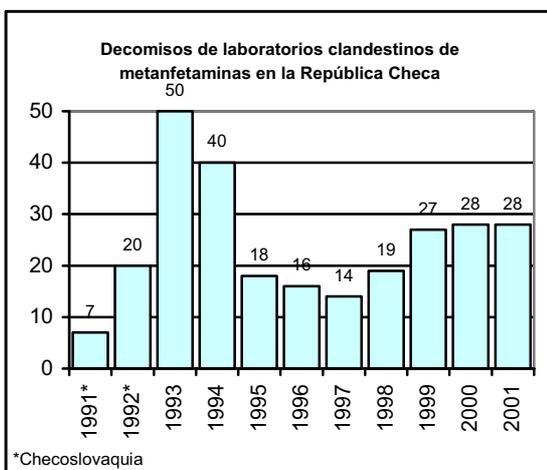
Europa

Europa se caracteriza por importantes niveles de producción de anfetaminas; en cambio, la producción de metanfetaminas está mucho más limitada. A lo largo del período 2000-2001, Europa no desmanteló más que un 2% de los laboratorios clandestinos de metanfetaminas desmantelados en todo el mundo. Solamente dos países europeos comunicaron niveles importantes de producción de metanfetaminas: la República Checa y la Federación de Rusia. La producción de metanfetaminas sigue siendo relativamente importante también en Eslovaquia. En esos tres países la producción, sin embargo, se destina principalmente al consumo local, no a la exportación. Se han comunicado niveles poco importantes de producción de metanfetaminas en los países bálticos, Ucrania, Bulgaria, así como en algunos países de Europa occidental: Bélgica, el Reino Unido, Alemania y Francia.

La Federación de Rusia y la República Checa fueron también los dos únicos países que han comunicado repetidamente decomisos de efedrina. Se han comunicado niveles inferiores de decomisos de efedrina/seudoefedrina en los últimos años en Ucrania, Letonia, Lituania, Estonia, Eslovaquia, Bulgaria, Hungría, Eslovenia, así como en Italia, España, Francia, Alemania, los Países Bajos y Finlandia. El decomiso total de efedrina y seudoefedrina en Europa ha sido, de todos modos, más bien modesto, y representa el 3% de los decomisos mundiales de efedrina/seudoefedrina durante el período 2000-2001.

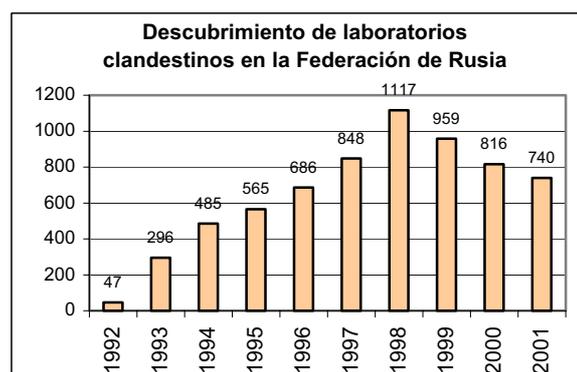
La producción clandestina de metanfetaminas, conocidas localmente como *pervitin*, en la República Checa, y antes en Checoslovaquia, ha sido objeto de informes desde los primeros años del decenio de 1980. La producción local de efedrina contribuyó a la aparición de una industria clandestina de fabricación de metanfetaminas en el país. Para el año 1993 el número de laboratorios desmantelados ascendió a 50, pero subsiguientemente descendió. Una mejor fiscalización de la efedrina parece haber contribuido a conseguir que descendieran los niveles de producción. En los últimos años unos 30 laboratorios fueron desmantelados cada año; la mayor parte de ellos pertenecían a los denominados laboratorios caseros.

En Eslovaquia, el número de laboratorios desmantelados solía ser menos de diez al año. Ahora bien, en el año 2000 el país –en una campaña de eliminación de la producción de metanfetaminas– desmanteló 95 laboratorios. En 2001 ese número quedó reducido a diez, o sea una tercera parte del número correspondiente a la vecina República Checa.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

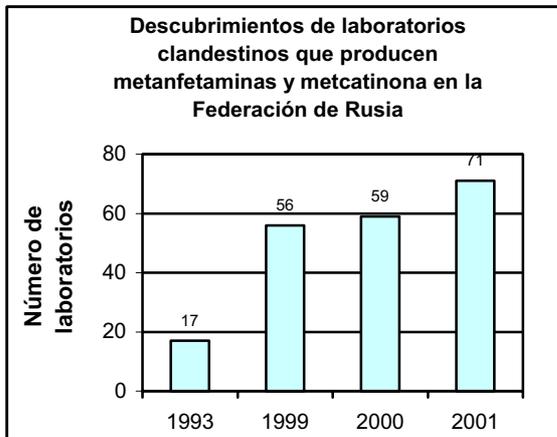
En la Federación de Rusia, las autoridades comunicaron desde el decenio de 1960 el decomiso de laboratorios que producían diversos tipos de EA. La mayor parte de esos laboratorios de EA producen metanfetaminas o metcatinona, conocida también como efedrona. Las dos sustancias provienen de la efedrina y la mayor parte de la producción tiene lugar en laboratorios caseros. Sin embargo, se informó también de que en el decenio de 1990, médicos, asistentes de laboratorio y personal técnico de instituciones científicas de investigación participaron en la producción ilegal de drogas sintéticas, incluso diversos EA. La disponibilidad de un sistema bien establecido de laboratorios e institutos de investigación que disponían del equipo necesario y la existencia de gran número de especialistas capacitados en química y farmacología –algunos de ellos desempleados– sentó las bases para el desarrollo de una floreciente industria artesanal de fabricación clandestina de drogas sintéticas en el decenio de 1990. San Petersburgo emergió como uno de los centros de producción ilegal. También se comunicó que varios laboratorios clandestinos funcionaban en Moscú y en otras ciudades. El número de laboratorios clandestinos desmantelados que producían metanfetaminas y metcatinona, 71 en total en 2001, representaba aproximadamente el 10% de todos los laboratorios clandestinos descubiertos en ese año, en aumento respecto del 6% o 17 laboratorios descubiertos en 1993, lo que parece indicar que ha estado aumentando la importancia de la producción ilícita de metanfetamina/metcatinona en la Federación de Rusia. Los datos correspondientes al número de casos registrados de uso indebido también parecen corroborar lo antedicho.



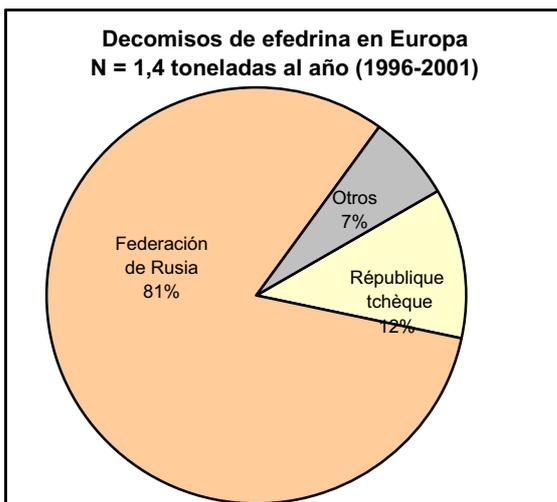
Fuente: ONUDD, Russia Country Profile, 2002.

Los decomisos de efedrina efectuados por las autoridades rusas representaron el 81% de todos los decomisos de efedrina efectuados en Europa a lo largo del período 1996-2001 (el 80% de todos los decomisos de efedrina y seudoefedrina), o el

9% de los decomisos mundiales de efedrina. En cambio, las autoridades rusas no han comunicado ningún decomiso de P2P durante el último decenio, lo que sugiere que la producción de anfetaminas no está generalizada en Rusia.



Fuente: ONUDD, Russia Country Profile, 2002.



Fuente: JIFE, *Precursores en 2002*, Nueva York, 2003 y años anteriores.

África

La producción de metanfetaminas en África parece estar limitada a unos cuantos países, especialmente Egipto y Sudáfrica, que en los últimos años han comunicado decomisos de laboratorios. Además, Côte d'Ivoire y Zambia han comunicado decomisos de efedrina, y Argelia y Uganda decomisos de pseudoefedrina en los últimos años. Eso puede ser una indicación de que la producción de metanfetaminas también existe en otros países africanos. Sin embargo, las cantidades decomisadas eran más bien pequeñas.

En *Egipto*, un preparado farmacéutico de la dextroanfetamina, producido en Europa y conocido con el nombre de *Maxiton Forte*, se hizo popular y fue objeto de un creciente uso abusivo, lo que hizo que el Gobierno prohibiera las importaciones de esa sustancia. Más adelante comenzó en el país la producción clandestina de EA, que alcanzó magnitudes de importancia en los últimos años del decenio de 1980 y en los primeros años del decenio de 1990. Desde mediados del decenio de 1980, Egipto comunicó repetidamente a la ONUDD la fabricación clandestina de Maxiton Forte. Teniendo en cuenta que en los laboratorios clandestinos descubiertos se utilizaba la efedrina como principal precursor, es probable que el EA producido fuera la metanfetamina. El descubrimiento más reciente de un laboratorio clandestino de Maxiton Forte en Egipto fue en 1999.

Un número limitado de laboratorios de metanfetaminas fueron decomisados también en la República de *Sudáfrica*, que también había comunicado repetidamente desde mediados del decenio de 1990 decomisos de pequeñas cantidades de efedrina.

Se ha comunicado que el tráfico y el uso indebido de estimulantes de tipo anfetamínico está generalizado en África central y en África occidental⁷. En su mayor parte esos estimulantes parecen provenir de desviaciones respecto de fuentes legales, y haber sido proporcionados por conducto de mercados paralelos en toda África. Esto reduce el incentivo para la producción clandestina de EA en la mayor parte de los países africanos. Sudáfrica, que posee el sistema de vigilancia más adelantado del consumo de sustancias sicotrópicas en África y que por lo tanto se caracteriza por niveles relativamente pequeños de desviaciones de estimulantes (legales), en comparación con otros países africanos, acusó un consumo general de estimulantes (legales) de 7,2 dosis diarias definidas (DDD) por 1.000 habitantes al día, a lo largo del período 1999-2001. Esa cifra es casi el cuádruplo del valor medio (1,9 DDD por 1.000 habitantes) de los 45 países estudiados por la JIFE. Por razones análogas cabe deducir un nivel alto o más alto de consumo de EA en el caso de otros muchos países africanos que poseen en funcionamiento controles mucho menos eficaces.

América del Sur

Los países de América del Sur no han comunicado ningún decomiso de precursores de metanfetamina ni descubrimientos de laboratorios clandestinos de metanfetaminas. Esto se puede

explicar por el abundante suministro de cocaína en la región, que es otro potente estimulante, así como –hasta hace poco tiempo– la facilidad de acceso a diversos EA legales (por lo general sustancias de la Lista IV), que a menudo se comercializan como anoréxicos.

≠ En el Brasil, por ejemplo, el consumo de estimulantes legales fue de 7,4 DDD por 1.000 habitantes a lo largo del período 1992-1994. Esa cifra descendió hasta 5,9 DDD durante el período 1999-2001, pero a pesar de todo esta última cifra era tres veces superior al valor medio, que es de 1,9 en 45 países estudiados por la JIFE a lo largo del mismo período.

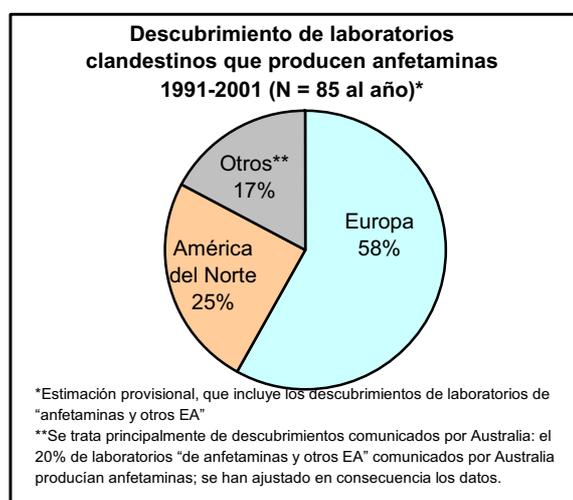
≠ En la Argentina, la utilización diaria de estimulantes legales ascendió a 13 DDD por 1.000 habitantes a lo largo del período 1992-1994, o sea 11 veces el valor medio, que era de 1,2 en aquellos momentos (45 países estudiados). A raíz de la introducción de controles más rigurosos, la utilización de estimulantes legales descendió en Argentina hasta 3,4 DDD por 1.000 habitantes a lo largo del período 1997-1999, pero esa cifra seguía siendo 3 veces superior al valor medio del consumo en aquellos momentos (que era de 1,2 DDD por 1.000 habitantes en 49 países estudiados). En los últimos años, sin embargo, el consumo volvió a descender hasta 1,0 DDD por 1.000 habitantes (período 1999-2001).

≠ Chile comunicó un consumo legal de estimulantes de 13,6 DDD por 1.000 habitantes a lo largo del período 1992-1994, que es más de 11 veces el valor medio, que es de 1,2 DDD por 1.000 habitantes. Esa cifra descendió a 2 DDD por 1.000 habitantes a lo largo del período 1999-2001.

Todo esto indica que durante años ha habido un exceso de suministro de EA provenientes de fuentes legales en varias partes de América del Sur, lo que hubiera hecho bastante superflua la aparición de una industria clandestina de metanfetaminas. Ahora bien, esta situación puede cambiar si se controla más a fondo el consumo de EA legales y se reduce la producción de cocaína.

Anfetamina

La fabricación clandestina de anfetaminas se concentra principalmente en Europa. La región representa casi el 60% de todos los laboratorios de anfetaminas decomisados durante el período 1991-2001. La producción de anfetamina excede claramente de la de metanfetaminas. Las proporciones indicadas son solamente ilustrativas ya que no siempre se sabe con claridad si los países, al comunicar el desmantelamiento de laboratorios de “anfetaminas” quieren decir realmente laboratorios de “anfetaminas” o si se refieren a la categoría más amplia de laboratorios de productos de tipo anfetamínico (anfetaminas y otros EA).

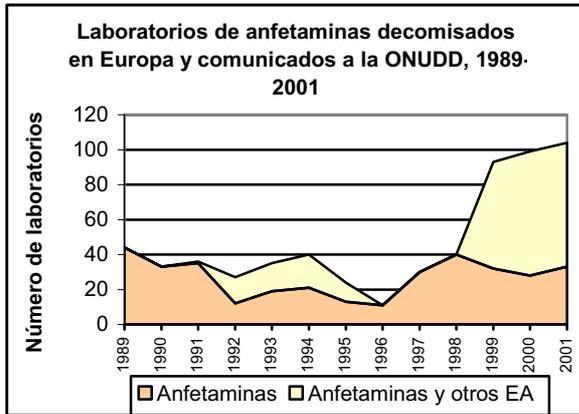


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Europa

El número total de laboratorios de anfetaminas desmantelados (con inclusión de los laboratorios de anfetaminas y otros EA) en Europa aumentó en casi un 40% a lo largo del período 1996-2001 en comparación con el período 1991-1995. Casi el 85% de todos los descubrimientos de laboratorios de anfetaminas (con exclusión de las “combinaciones de EA”) a lo largo del período 1991-2001 en Europa fueron comunicados por el Reino Unido, Alemania, Polonia y los Países Bajos. Otros países europeos que comunicaron el descubrimiento de laboratorios de anfetaminas incluían a Suecia, España, Bélgica, Lituania, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Estonia, Letonia, Francia, Hungría, Italia, Grecia, Noruega y la Federación de Rusia. En 2001 el mayor número de laboratorios de anfetaminas desmantelados en Europa fue comunicado por Polonia (12), los Países Bajos (10) y el Reino Unido (5).

La importancia de Europa como lugar de producción de importancia mundial para la fabricación clandestina de anfetaminas se refleja también en las estadísticas sobre precursores. A lo largo del período 1991-2001, casi dos terceras partes de todos los precursores de anfetaminas fueron decomisados en Europa.



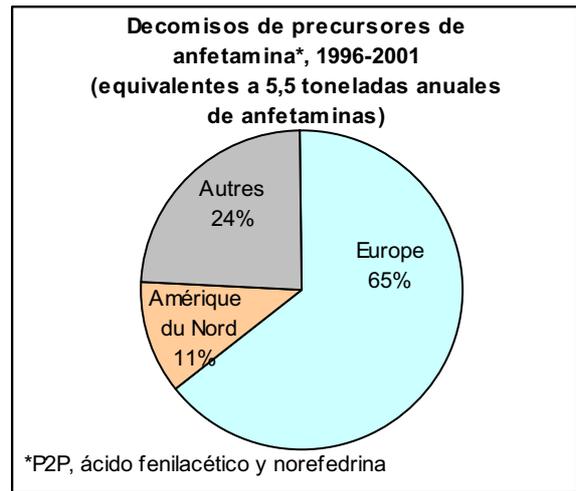
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

América del Norte

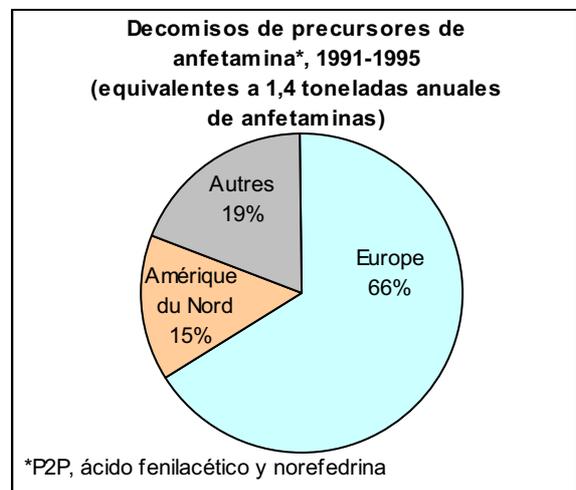
Aproximadamente la cuarta parte de todos los descubrimientos de laboratorios clandestinos de anfetaminas tuvo lugar en América del Norte. En contraste con Europa, sin embargo, la producción de anfetaminas sólo representa una pequeña proporción de la producción total de EA en América del Norte. La producción de anfetaminas en América del Norte se concentra principalmente en los Estados Unidos de América, aunque también se descubrieron en Canadá y México algunos laboratorios que producían la droga. Utilizando como indicador el número de laboratorios desmantelados, la producción de anfetaminas en los Estados Unidos de América parece haber disminuido a lo largo del período 1989-1998, pero a continuación volvió a aumentar.

El principal precursor para la producción de anfetaminas en América del Norte es la P2P, aunque la norefedrina desempeñó un importante papel también en los últimos años del decenio de 1990.

En tres de los cuatro años del período 1997-2000, los decomisos de norefedrina rebasaron los de P2P.



Fuente: JIFE, *Precursores en 2002* y años anteriores.



Fuente: JIFE, *Precursores en 2002* y años anteriores.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Otras regiones

Aparte de Europa y América del Norte, el único lugar en el que se encuentran niveles importantes de producción de anfetaminas es *Australia*. Un total de 26 laboratorios, equivalentes al 20% de todos los laboratorios clandestinos desmantelados en Australia en los años 1998-1999, produjeron anfetaminas, en comparación con nueve en 1990 y cuatro en 1985. Esa cifra fue más alta que la correspondiente a los Estados Unidos de América y se aproximó a la cifra correspondiente a Europa (con exclusión de “combinaciones de EA”) en 1998-1999. En años subsiguientes no se proporcionó un desglose de los laboratorios desmantelados por categorías de drogas, pero puede suponerse que los laboratorios de anfetaminas siguieron produciendo.

Algunos otros países de Asia comunicaron también el descubrimiento de unos cuantos laboratorios de anfetaminas. Sin embargo, no se sabe con claridad si esos laboratorios estaban produciendo anfetaminas o metanfetaminas. Los decomisos de efedrina en esos países parecen indicar que los laboratorios producían metanfetaminas más bien que anfetaminas.

Los decomisos periódicos de P2P fuera de Europa y América del Norte se limitan a Australia. Además, en los últimos años comunicaron decomisos de P2P Nueva Zelandia (1996) y Hong Kong (1997). También comunicaron decomisos de ácido fenilacético –que se utiliza para la producción de P2P- Australia (1996 y 2000), Nueva Zelandia (1996), Myanmar (1999 y 2001) y Sudáfrica (2001). Los decomisos de ácido fenilacético y de P2P son indicaciones pero no necesariamente pruebas de la producción de anfetaminas ya que esas sustancias pueden utilizarse también para la fabricación de metanfetaminas.

Éxtasis

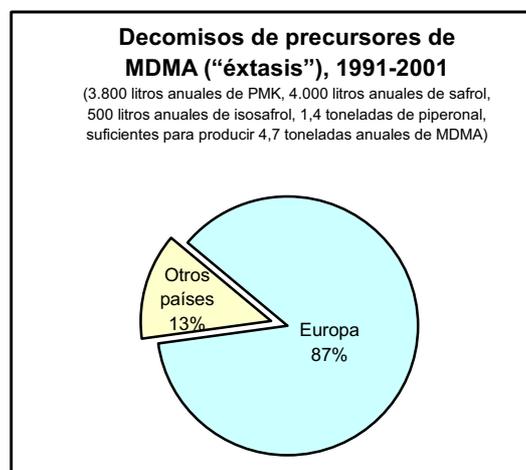
Europa

Los decomisos de precursores parecen indicar que la producción de éxtasis (MDMA) sigue concentrándose principalmente en Europa, aunque en los últimos años se haya extendido a otras regiones. En conjunto, el 87% de todos los precursores del éxtasis –suficientes para la producción de 4,7 toneladas anuales de MDMA- fueron decomisados en Europa a lo largo del período 1991-2001. El principal precursor químico para la producción de éxtasis en Europa –

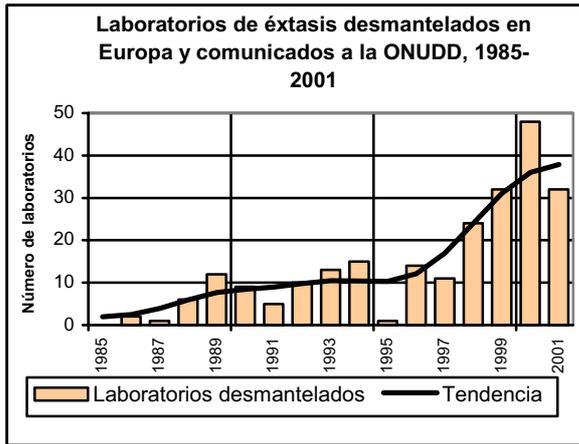
expresado en equivalentes de éxtasis- es el 3,4-MDP-2-P, conocido también como BMK, seguido por el safrol, que es un “pre-precursor” del éxtasis, utilizado para la producción de 3,4-MDP-2-P.

El número de laboratorios descubiertos y desmantelados que producían éxtasis indicó una tendencia ascendente en los últimos años del decenio de 1990, tendencia que alcanzó su valor máximo en el año 2000 y que en el año 2001 comenzó a descender de nuevo. El fuerte incremento registrado en los últimos años del decenio de 1990 se debió principalmente al mejoramiento de la presentación de informes pues los países –que anteriormente sólo comunicaban descubrimientos de laboratorios clandestinos- especificaron que habían decomisado laboratorios que producían “éxtasis”.

Diversos indicadores sugerían que la producción de éxtasis estaba concentrada en los Países Bajos y en Bélgica. A lo largo del período 1999-2001, el 75% de todos los decomisos de laboratorios clandestinos que producían éxtasis tuvo lugar en los Países Bajos y el 14% en Bélgica. Los dos lugares de producción de éxtasis más importantes que vienen a continuación son el Reino Unido (6%) y Alemania (4%). Los decomisos de laboratorios de éxtasis y/o de laboratorios de EA con inclusión de los laboratorios de éxtasis, fueron objeto de comunicación por España, Noruega, Lituania, Letonia, Estonia, Polonia, Hungría y Ucrania a lo largo del período 1991-2001. En un par de casos, nacionales de los Países Bajos participaban en el establecimiento y/o el funcionamiento de esos laboratorios clandestinos de éxtasis situados en el extranjero, lo que podía representar una reacción ante la mayor presión ejercida por las autoridades de los Países Bajos con miras a erradicar la producción nacional.

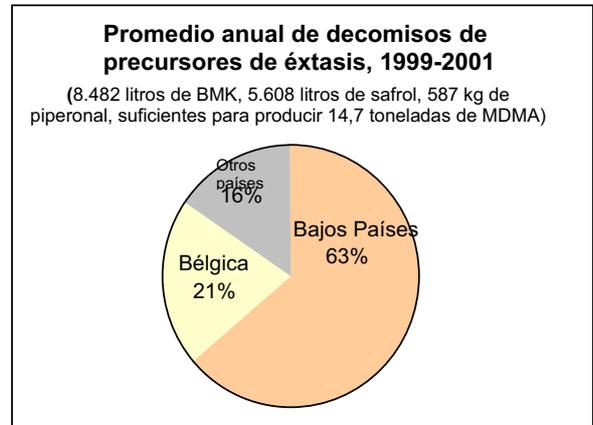


Fuente: JIFE, *Precursores en 2002 y años anteriores*.

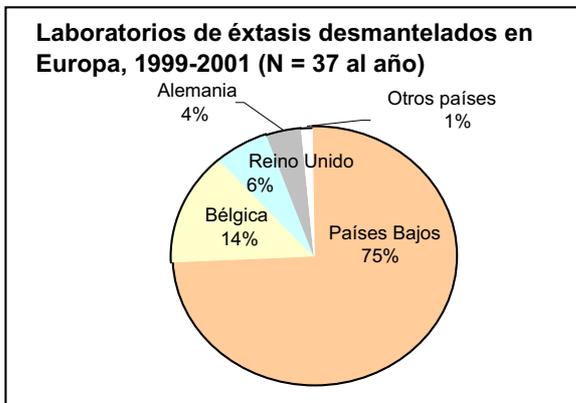


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

datos sobre decomisos de precursores de éxtasis fueron comunicados a la JIFE en 1995, aunque el Reino Unido ha seguido comunicando el dismantling de laboratorios de éxtasis en años subsiguientes.



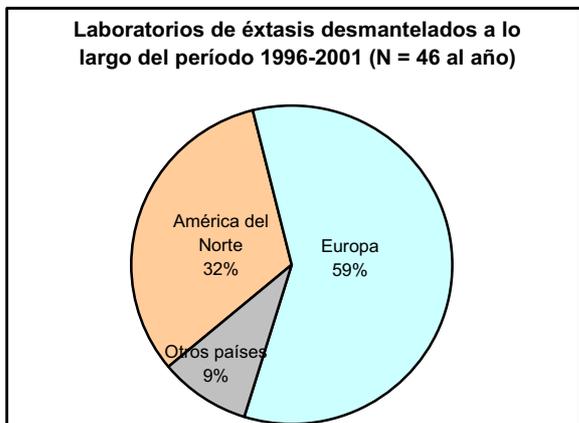
Fuente: JIFE, *Precursores en 2002* y años anteriores.



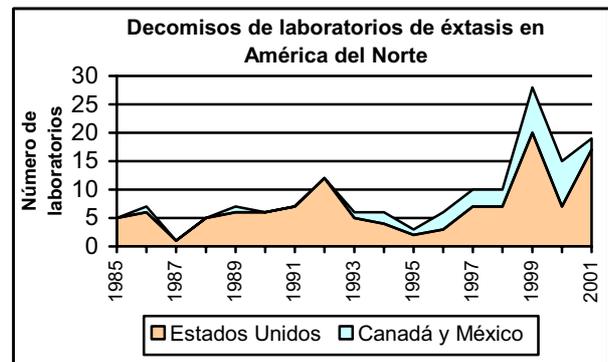
Fuente: JIFE, *Precursores en 2002* y años anteriores.

América del Norte

Por orden de magnitud de la producción, América del Norte ocupa el segundo lugar después de Europa. Una tercera parte de todos los casos de descubrimiento de laboratorios clandestinos tuvieron lugar en América del Norte a lo largo del periodo 1996-2001. El claro incremento registrado en el decomiso de laboratorios clandestinos que producían éxtasis en los últimos años del decenio de 1990 es una indicación de que no solamente las importaciones de éxtasis provenientes de Europa, sino también la producción nacional, aumentaron durante ese periodo en América del Norte. Además de la producción en los Estados Unidos de América, Canadá emergió como lugar de producción para el éxtasis en la región. También se decomisó un laboratorio de éxtasis en México (1995). En contraste con Europa, la mayor parte de los decomisos de precursores de éxtasis en los Estados Unidos de América se referían al safrol y solamente, a niveles muy inferiores, a BMK y piperonal.



Fuente: JIFE, *Precursores en 2002* y años anteriores.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

De manera análoga, por lo que se refiere a los decomisos de precursores de éxtasis, las cifras más elevadas han sido comunicadas en los últimos años por los Países Bajos (63% de todos esos decomisos a lo largo del periodo 1999-2001), seguidos por Bélgica (21%). La categoría de "Otros países" incluye a Eslovaquia, que efectuó importantes decomisos de BMK en 1999, Alemania, España y Lituania. No se dispone de datos provenientes del Reino Unido. Los últimos

Otros países

En los últimos años han comunicado decomisos de laboratorios de éxtasis fuera de Europa y América del Norte, Oceanía (concretamente Australia, pero también en el año 2001 Nueva Zelandia), Asia oriental y sudoriental (Tailandia; Indonesia; Hong Kong, RAE de China), el Cercano Oriente y el Oriente Medio (Israel), Sudáfrica y Colombia. En 2001, Sudáfrica desmanteló cinco laboratorios de éxtasis. Sin embargo, en los últimos años solo comunicaron decomisos de precursores de éxtasis – aparte de Europa y América del Norte – Australia y Hong Kong.

NOTAS FINALES

¹JIFE, *Sustancias sicotrópicas*, Nueva York, 2003, págs 105 a 111 (del texto inglés).

²Oficina de Política Nacional de Control de Drogas, Estrategia Nacional para el Control de las Drogas, febrero de 2003, pág. 30 (del texto inglés).

³JIFE, *Sustancias sicotrópicas*, Nueva York, 2003, pág. 111 (del texto inglés).

⁴Taiwán (República de China), Administración Nacional de Policía, Situación actual y tendencias del uso indebido de drogas en Taiwán, junio de 1992.

⁵Guilhelm Fabre, *Criminal Prosperity*, Nueva York, 2003 (capítulo sobre “Drogas y poscomunismo: El caso de China”), págs. 40 y 41 (del texto inglés).

⁶Servicio Australiano de Inteligencia Penal, *Australian Illicit Drug Report 1999-2000*, Canberra 2001, pág. 48 (del texto inglés).

⁷JIFE, Informe correspondiente a 2002, Nueva York, 2003, pág. 34 (del texto inglés).

1.2. TRÁFICO

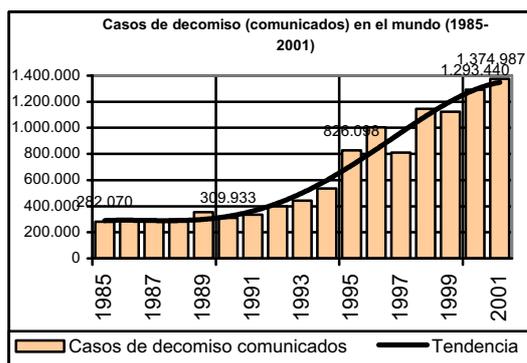
1.2.1. Panorama general

El número de decomisos

... sigue aumentando, pero a un ritmo menor

En general el tráfico, como se refleja en el número de casos de decomiso, parece haber seguido aumentando en 2001. Las tasas de crecimiento del número de casos comunicados de decomiso, sin embargo, fueron inferiores en 2001 que en el decenio de 1990. A lo largo del período 1990-2000, el número de casos de decomiso comunicados aumentó de 0,3 a 1,3 millones o 15% anual. En el año 2001 la tasa de crecimiento fue del 6%. Los fuertes incrementos ocurridos en el decenio de 1990 fueron también reflejo del mejoramiento de los sistemas de presentación de informes. En 1990, 55 países y territorios comunicaron casos de decomiso a la ONUDD. Para el año 2000, la presentación de datos había mejorado en 94 países. El número de países que comunicaron casos de decomiso a la ONUDD, sin embargo, disminuyó a 85 para el año 2001. A pesar de ello, el número total de casos de decomisos comunicados volvió a aumentar a 1,4 millones.

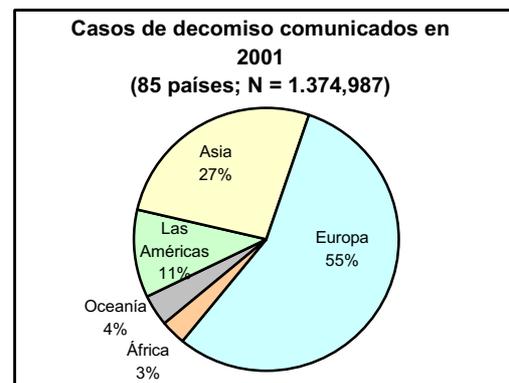
El volumen total en el plano mundial es probablemente aún más elevado. Un número considerable de países no comunicaron el número de decomisos, aunque si que indicaron las cantidades de droga decomisada.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

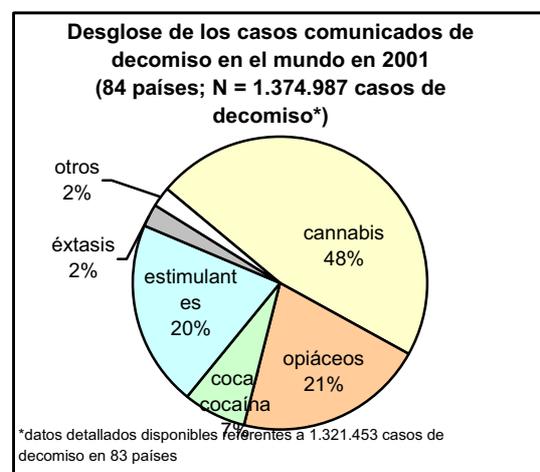
Más de la mitad de todos los casos de decomiso que hubo en el año 2001 fueron comunicados en Europa (cerca de un 39% en Europa occidental y cerca del 17% en Europa oriental), y más de la cuarta parte provenían de Asia. Aproximadamente el 11% de todos los casos de decomiso fueron comunicados a la ONUDD por las Américas (el

80% de ellos, por América del Norte) y el resto por Oceanía (4%) y por África (3%).

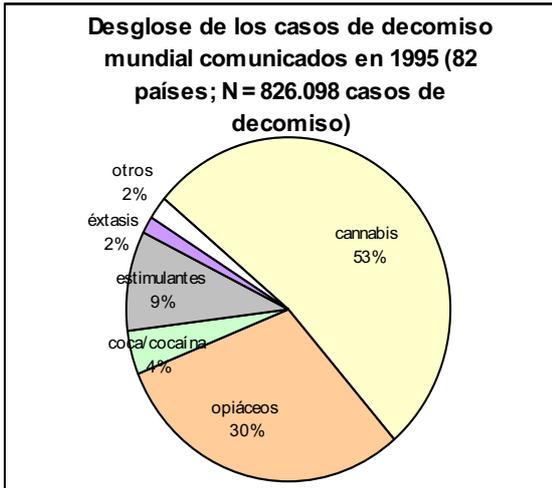


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

En el año 2001, la mayor parte de los casos de decomiso se referían a la cannabis (48%), seguida por los estimulantes de tipo anfetamínico (22% incluido el éxtasis). Los opiáceos representaban el 21% y las sustancias relacionadas con la coca y la cocaína representaban el 7% de los decomisos comunicados. En comparación con las cifras correspondientes que prevalecían a mediados del decenio de 1990, la proporción de EA se duplicó (pasando del 11% en 1995 al 22% en 2001) mientras que las proporciones de opiáceos y de cannabis disminuyeron.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



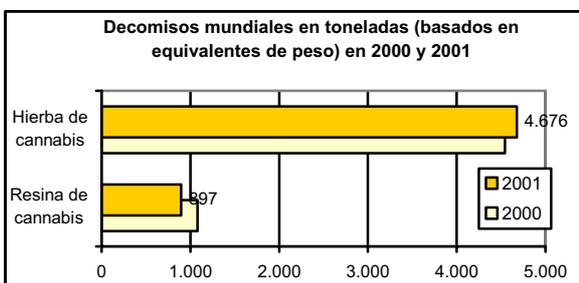
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Cantidades decomisadas

... las mayores cantidades decomisadas en el mundo: cannabis, seguida por la cocaína

Son muchos más numerosos los países que comunican las cantidades de drogas decomisadas (159 países y territorios en 2001) que los que comunican el número de casos de decomiso (85 países y territorios). Los datos sobre las cantidades decomisadas, por lo tanto, ofrecen un panorama más completo de la situación del tráfico en el plano mundial.

Los mayores volúmenes de drogas ilícitas decomisadas eran de resina y hierba de cannabis, seguidas por cocaína, opiáceos (opio, seguido por la heroína y la morfina) y estimulantes de tipo anfetamínico (metanfetaminas, seguidas por anfetaminas y éxtasis). Este orden no se ha modificado en los últimos años.

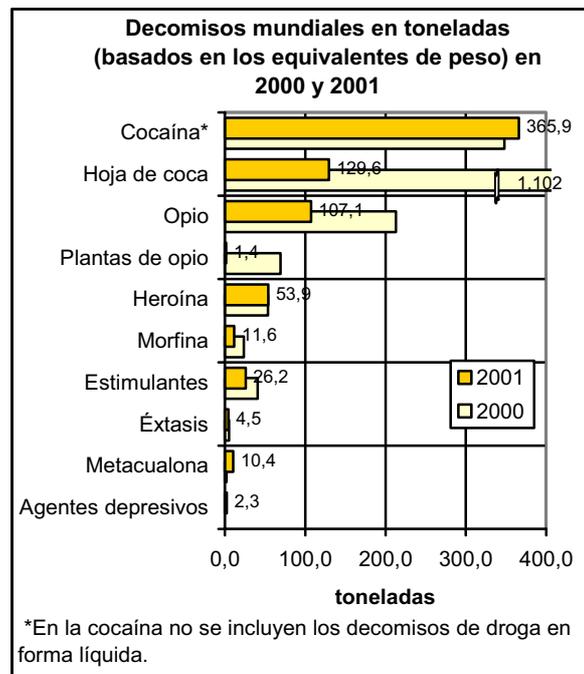


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... los decomisos de cannabis y de cocaína siguen siendo estables

El análisis de cantidades decomisadas que figura a continuación se basa en informaciones proporcionadas por 159 países y territorios^a. Los decomisos mundiales de cannabis siguieron siendo casi los mismos en 2001 que los del año anterior (casi 5.500 toneladas). Una disminución de la resina de cannabis (hachís) quedó casi contrarrestada por un incremento de los decomisos de hierba de cannabis (marijuana).

Los decomisos de cocaína ascendieron a 366 toneladas en 2001, y por lo tanto fueron ligeramente superiores a los del año 2000. Los decomisos de hoja de coca, en cambio, acusaron una fuerte disminución (88%), que reflejaba las disminuciones comunicadas respecto de los tres países andinos.

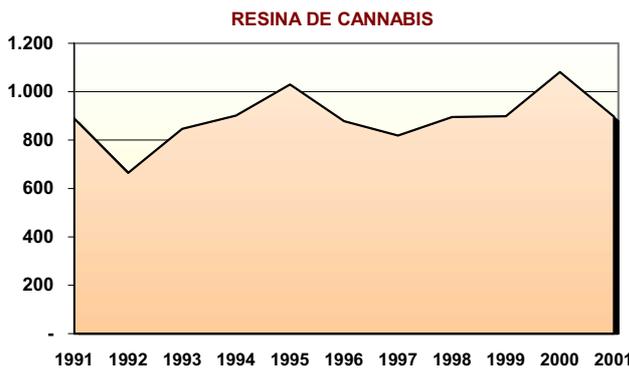
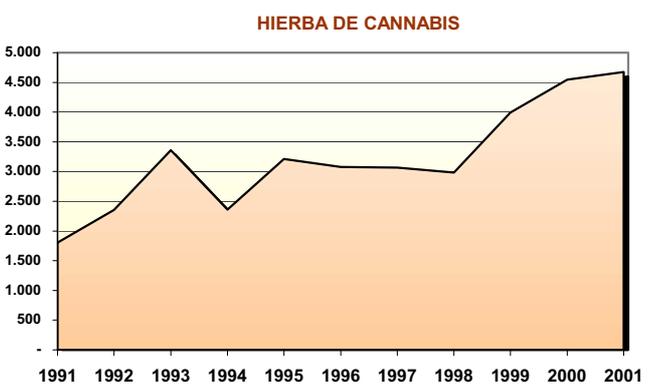
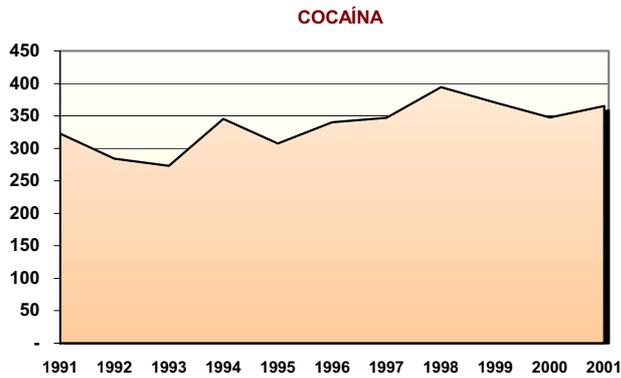
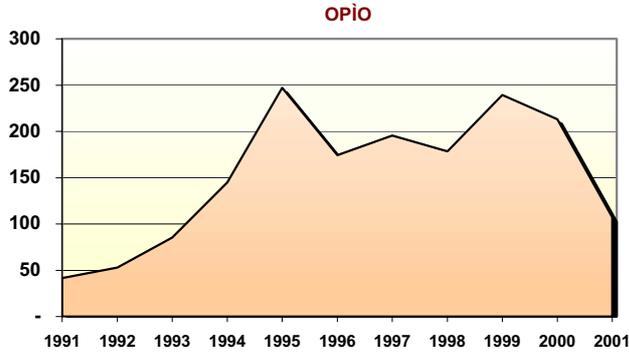


*En la cocaína no se incluyen los decomisos de droga en forma líquida.

Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

^a Los datos correspondientes al año 2000 se refieren a 164 países y territorios que comunicaron decomisos a la ONUDD.

TENDENCIAS DE LOS DECOMISOS MUNDIALES – 1991-2001
(en toneladas)



... los decomisos de opiáceos (excepto heroína) disminuyeron en 2001

En contraste con los decomisos de cocaína y cannabis, que fueron más o menos estables, los decomisos de opiáceos acusaron una disminución en 2001. Expresados en equivalentes de heroína, los decomisos de opiáceos se redujeron en un 23% en 2001 en comparación con el año 2000. Tanto los decomisos de opio como los de morfina disminuyeron en aproximadamente un 50%. La disminución fue una consecuencia de la prohibición de 2000-2001 de la producción de opio en Afganistán. Las enormes existencias de heroína, así como la intensificación de las actividades de represión por algunos gobiernos (en particular China y Tayikistán), dieron como resultado una estabilidad en los decomisos de heroína: 54 toneladas en 2001^b.

... los decomisos de EA también disminuyeron, aunque permanecieron a niveles elevados

Después de años y años de crecimiento masivo, los decomisos de estimulantes de tipo anfetamínico (con exclusión del éxtasis) disminuyeron en el año 2001 en un 33%, tras haber alcanzado un valor máximo en el año 2000. Esta disminución se debió principalmente a la reducción de los decomisos de EA comunicada por China, que en los últimos años representaba el grueso de ese tipo de decomisos. Sin embargo, los decomisos mundiales de estimulantes seguían siendo cuatro veces mayores que en 1995 y ocho mayores que en 1990. Los decomisos de éxtasis

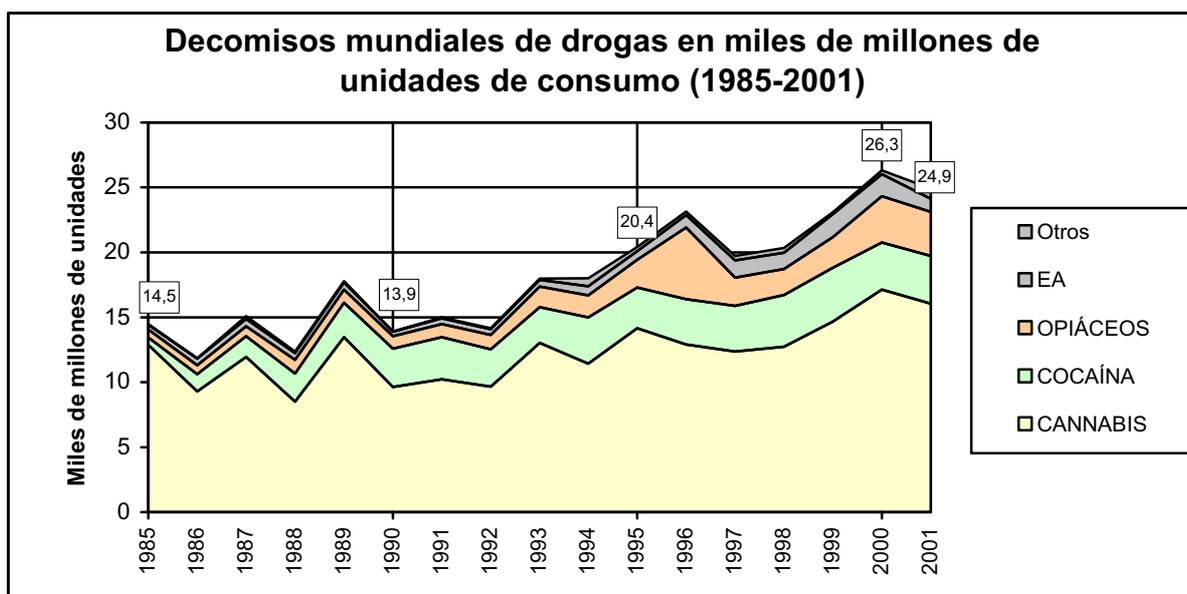
-según estimaciones preliminares- disminuyeron en un 10% en 2001^c. Los decomisos de éxtasis disminuyeron en diversos mercados importantes, incluidos los Estados Unidos de América, Canadá, Países Bajos, Francia e Italia.

... los decomisos de LSD disminuyeron acusadamente

La cantidad total de LSD decomisada descendió en un 73% en 2001. Cuarenta países comunicaron decomisos de LSD en 2001, frente a 49 países en el año 2000. Los decomisos más importantes -en equivalentes en kilogramos- tuvieron lugar en la Federación de Rusia; las mayores cantidades de unidades de LSD fueron decomisadas en los Estados Unidos de América, seguidos por los Países Bajos y España. Fuera de América del Norte y Europa, los decomisos más importantes de unidades tuvieron lugar en Sudáfrica, Hong Kong (RAE de China) e Israel.

... mientras que los decomisos de metacualona y de agentes depresivos aumentaron

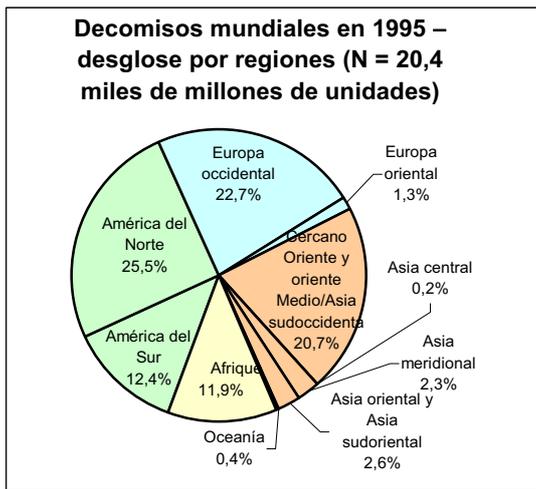
Los decomisos de metacualona y de agentes depresivos aumentaron considerablemente en 2001. Los decomisos de metacualona se cuadruplicaron en ese año, aunque representaron menos de la quinta parte de lo que fueron en el año 1994. El aumento registrado en 2001 se debió a los decomisos más importantes de metacualona efectuados en Sudáfrica y la India.



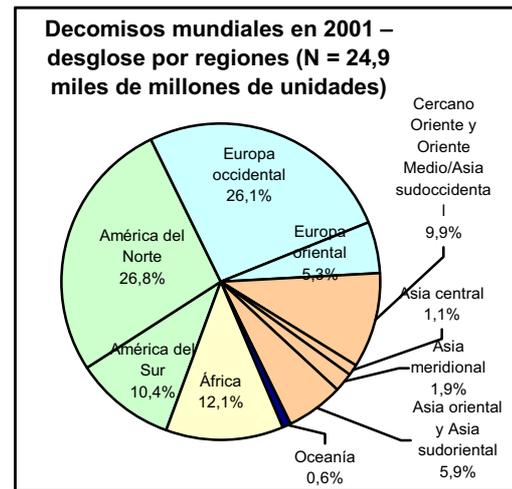
^b Como no se recibieron datos sobre decomisos correspondientes al Reino Unido y a Bélgica y referentes al año 2001, se partió del supuesto de que los decomisos en esos dos países permanecieron al mismo nivel que en el año 2000.

Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

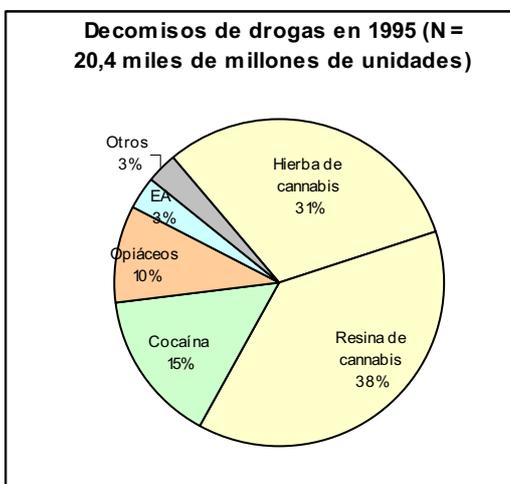
^c Véase la nota anterior.



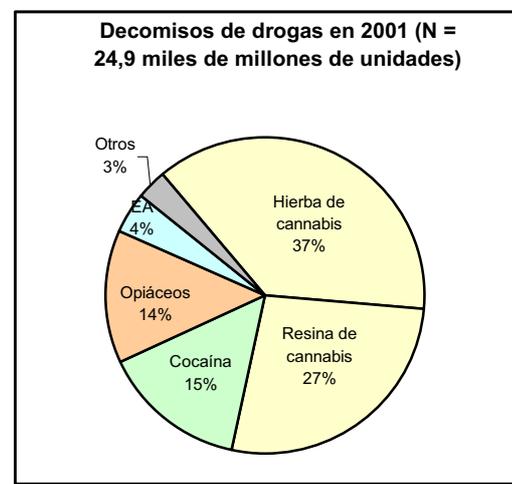
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Los decomisos de agentes depresivos se multiplicaron por cuatro en 2001, reflejando los fuertes aumentos acusados en África occidental, Asia occidental y Europa, especialmente en Europa oriental. Los decomisos de agentes depresivos en 2001 alcanzaron su nivel más elevado desde los primeros años del decenio de 1980.

Decomisos en términos unitarios

Como una “dosis típica” de cada una de las drogas ilícitas no es la misma siempre, la importancia relativa de una droga determinada decomisada no se puede comparar con la de otra. La estimación de una “dosis” típica (o unidad de consumo), aunque pueda diferir mucho entre los usuarios y los lugares, ofrece cierta base de comparación de los volúmenes de las drogas decomisadas. Para calcular una “unidad de consumo típica” (al grado de pureza de las ventas en la calle) se utilizaron las siguientes razones de

conversión: hierba de cannabis, 0,5 gramos; resina de cannabis, 0,135 gramos; cocaína y éxtasis, 0,1 gramos; heroína y anfetaminas, 0,03 gramos; LSD, 0,00005 gramos (50 microgramos), etc. Si los decomisos mundiales se expresan en esas unidades de consumo típicas, en 2001 se decomisaron unos 24,9 miles de millones de unidades de droga, lo que supone una disminución de 26,3 miles de millones en el año 2000, pero un aumento respecto de los 13,9 miles de millones de 1990. O sea que los decomisos mundiales, expresados en esas unidades de consumo, se incrementaron en un 6,6% anuales a lo largo del período 1990-2000 aunque luego disminuyeran –según datos preliminares– en un 5,4% en 2001. Parte de esa disminución se debió a que menos países y territorios comunicaron decomisos en el año 2001 (159) que en el año 2000 (164).

Comparando los datos para 1995 y 2001, la proporción general de cannabis disminuyó de un

69% en el año 1995 al 64% en el año 2001, lo que refleja una disminución de los decomisos de resina de cannabis que no quedó contrarrestada por un aumento de los decomisos de hierba de cannabis. La proporción de opiáceos pasó del 10% al 14%. Este aumento se debió a los crecientes decomisos de opioides sintéticos. Si no se incluye a los opioides sintéticos, la proporción hubiera pasado del 10% al 9%. La proporción de cocaína siguió inalterada en un 15%, aunque descendió si se la compara con la del año 1998 (20%). La proporción de EA en los decomisos aumentó entre 1995 y 2001, pasando del 3% al 4%, aunque su proporción disminuyó si se la compara con la de 1999 (8%). La proporción de "otras drogas" siguió inalterada en un 3% entre 1995 y 2001.

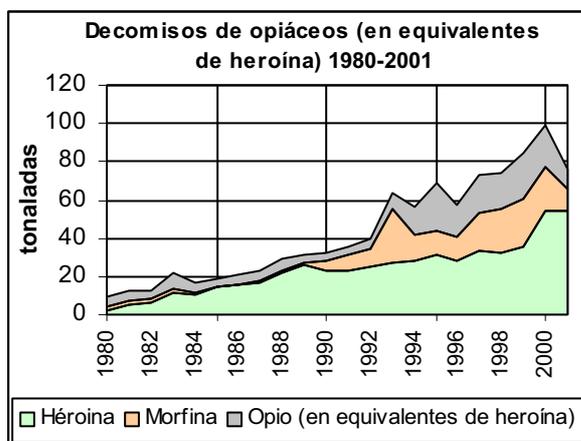
Por lo que se refiere a la distribución regional de los decomisos, los mayores volúmenes se decomisaron en América del Norte (27%), seguida por Europa occidental (26%). Asia representa el 19% de todos los decomisos; África, el 12%, y América del Sur, el 10%. A lo largo del período 1995-2001 se registraron incrementos en la proporción de decomisos efectuados en Europa, especialmente en Europa oriental, y en África. La proporción de decomisos en las Américas siguió siendo estable, con un ligero aumento en América del Norte pero con un ligero descenso en América del Sur. La proporción de decomisos efectuados en Asia disminuyó a causa de los menores decomisos efectuados en la subregión del Cercano Oriente y Oriente Medio/Asia sudoccidental, lo que refleja principalmente un menor volumen de decomisos de opiáceos en 2001 como consecuencia de la prohibición de la adormidera en Afganistán. En otras partes de Asia los decomisos aumentaron.

1.2.2. Tráfico de opio/heroína

... descendió en el año 2001

Los decomisos mundiales de opiáceos (heroína, morfina y opio expresados en equivalentes de heroína) disminuyeron en un 23% en 2001, lo que fue la primera disminución considerable de decomisos de opiáceos en los dos últimos decenios.

Eso fue el resultado de dos tendencias diferentes. Los decomisos de opio y de morfina disminuyeron en un 50% en 2001, reflejando la fuerte reducción de la producción mundial de opio (-65%) como consecuencia de la prohibición del cultivo de opio en Afganistán, impuesta en el año 2001. En cambio, los decomisos de heroína no disminuyeron y permanecieron estables. En vista de la existencia de grandes cantidades de heroína, no solamente en los países productores sino también en los países de tránsito, el tráfico de heroína continuó al mismo ritmo que en el 2001. Si los decomisos de países que hasta ahora no han comunicado nada siguen al mismo nivel que un año antes^a, entonces los decomisos totales de heroína habrán sido básicamente estables en 2001.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... aunque siguió concentrado en Asia, especialmente en Asia sudoccidental

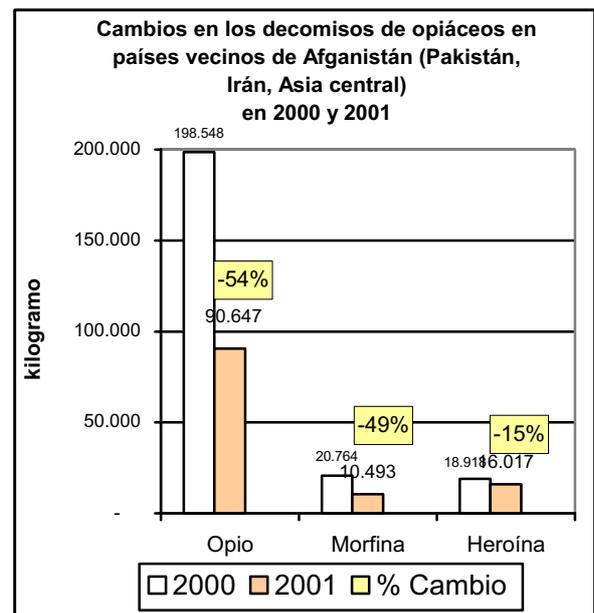
Comoquiera que las dos zonas de producción de opio ilícito más importantes del mundo están

^a Los decomisos de heroína que se indican en el gráfico anterior y que corresponden a 2001 parten del supuesto de que los decomisos del Reino Unido y de Bélgica seguirán inalterados. El Reino Unido y Bélgica representaron el 7% de los decomisos mundiales de heroína en el año 2000. Aunque los decomisos de esos países hubieran disminuido en un 50%, los decomisos mundiales de heroína no hubieran disminuido más que en un 3%, lo que seguiría apuntando a una estabilización de los decomisos mundiales de heroína.

situadas en Asia, la mayor parte de los decomisos de opiáceos se efectúan también en Asia (69% de todos los decomisos de opiáceos en 2001). Europa representa un 25% y las Américas un 6% de los decomisos mundiales.

Dentro de Asia los mayores decomisos de opiáceos tuvieron lugar en la región del Cercano Oriente y Oriente Medio/Asia sudoccidental, que incluye a Irán y Pakistán, es decir, a los dos países que limitan con Afganistán al este, al sur y al oeste. Esta subregión representó en 2001 el 40% de los decomisos mundiales de opiáceos.

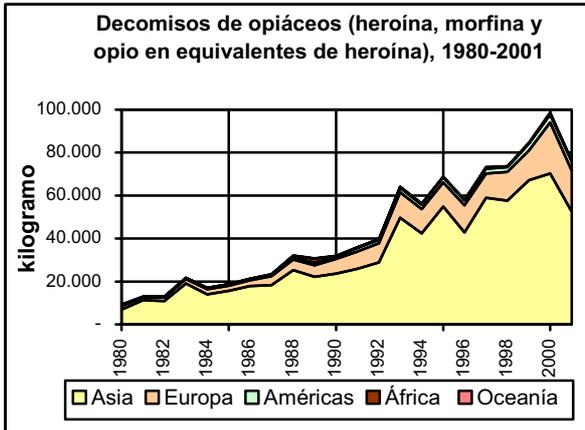
Si se combinan las subregiones de Asia sudoccidental (Irán y Pakistán) y de Asia central, para reflejar la situación en los países vecinos de Afganistán, entonces se observará una disminución de los decomisos de opio de más del 50% y de los decomisos de morfina de casi un 50% en el año 2001. Los decomisos de heroína, en cambio, disminuyeron más moderadamente: un 15%, lo que refleja la existencia de importantes reservas de heroína en la región en 2001, que se habían acumulado a lo largo de los dos años anteriores caracterizados por cosechas abundantes en Afganistán.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

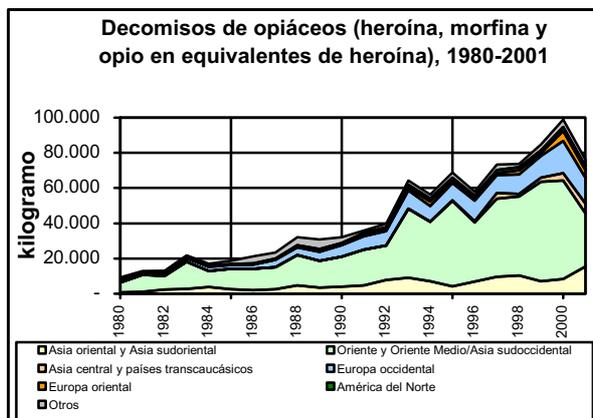
En lo que se refiere a los decomisos de opiáceos, la segunda región por orden de importancia es la subregión de Asia oriental y Asia sudoriental, que incluye a China y Tailandia, es decir, a países que tienen una larga frontera común con Myanmar, que es el segundo país productor más importante de opio ilícito (y que fue el más importante en el

año 2001). Otras subregiones de importancia son los mercados de consumo de Europa occidental (19%) y de América del Norte (3%) y de Asia central (7%). Europa occidental representó el 81% de todos los decomisos de opiáceos efectuados en Europa. Los decomisos efectuados en América del Norte equivalieron al 58% de todos los decomisos de opiáceos efectuados en las Américas.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

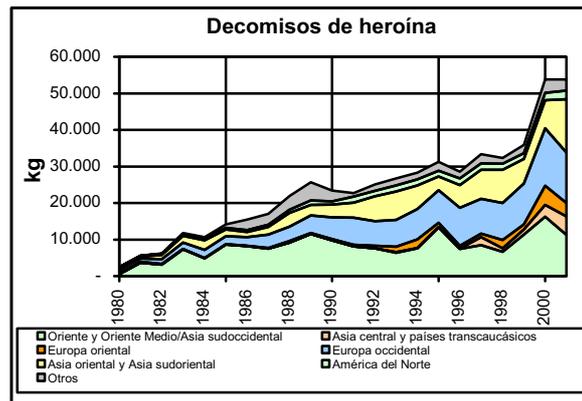
Los decomisos mundiales más importantes de opiáceos – a partir de 1988 – han sido atribuidos a Irán. A pesar de una disminución general del 54% en los decomisos de opiáceos efectuados en 2001 (consecuencia de la prohibición del opio en Afganistán), Irán seguía representando el 27% de los decomisos mundiales de opiáceos en 2001, por delante de China (18%), Pakistán (12%), Turquía (7%) y Tayikistán (6%). Un año antes, la parte correspondiente a Irán en los decomisos mundiales de opiáceos seguía siendo de 45%.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

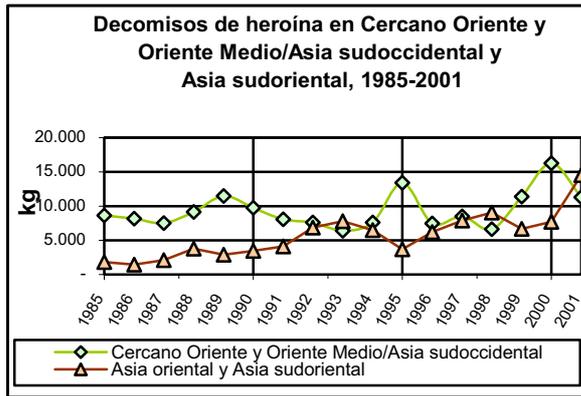
..... los decomisos de heroína, en cambio, alcanzaron su valor máximo en Asia sudoriental en 2001

En conjunto el 59% de los decomisos mundiales de heroína se efectuaron en Asia, el 33% en Europa (un 26% en Europa occidental) y cerca de un 8% en las Américas (un 4% en América del Norte). Los decomisos efectuados en África ascendieron al 0,4% y los de la región de Oceanía, al 0,2 en 2001. Los mayores decomisos comunicados de heroína en 2001 se efectuaron en la subregión de Asia oriental y Asia sudoriental (un 27% de los decomisos mundiales), seguida por la subregión del Cercano Oriente y Oriente Medio/Asia sudoccidental (un 21%) (el 97% de todos los decomisos de heroína efectuados en esta última región tuvieron lugar en los dos países de Asia sudoccidental: Pakistán e Irán). En cambio, en el año 2000 y en la mayor parte de los años anteriores de los dos últimos decenios, los decomisos de heroína hechos en Asia sudoccidental rebasaron los efectuados en Asia sudoriental.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

El predominio de Asia sudoccidental durante el último decenio fue, sin embargo, menos acusado en el caso de los decomisos de heroína que en el caso de los decomisos de opiáceos. Esto refleja el hecho de que (en contraste con el caso de Asia sudoccidental) no todo el opio producido en Afganistán se transforma en heroína dentro de la región de Asia sudoccidental. Parte de la heroína se fabrica en Europa. Dicho con otras palabras, los datos referentes a los decomisos parecen indicar que la capacidad de producción de heroína de Asia sudoccidental, aunque está aumentando, sólo ha sido ligeramente superior a la de Asia sudoriental, a pesar de que la producción de opio propiamente dicho (aparte del año 2001) y, por lo tanto, los decomisos de opio y de morfina, han sido considerablemente más



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

elevados en Asia sudoccidental que en Asia sudoriental durante el último decenio.

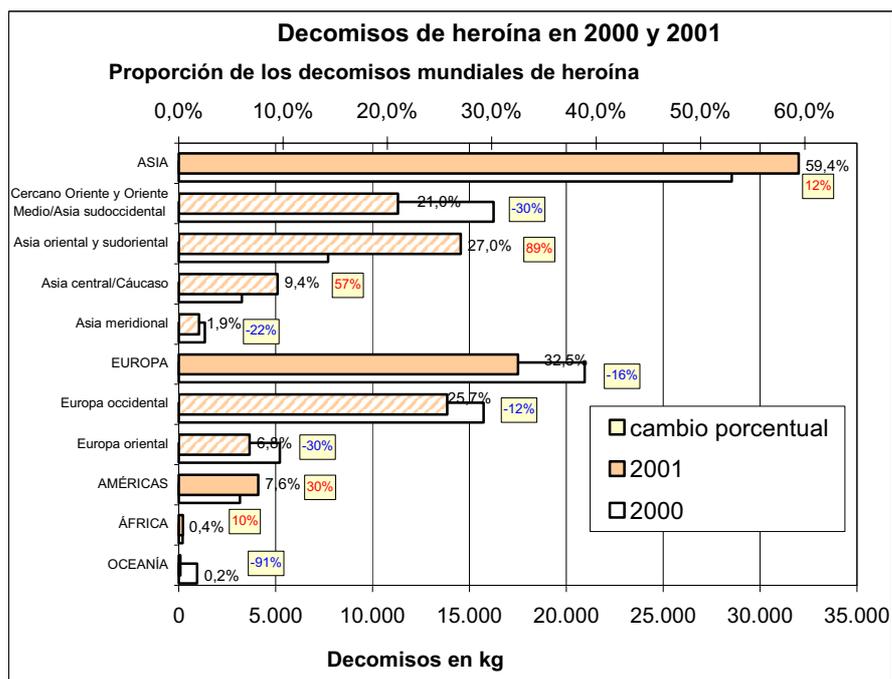
También es interesante observar que las tendencias de los decomisos de heroína en las dos subregiones muestran fundamentalmente una imagen reflejada exacta pero invertida. Éste es un resultado más bien sorprendente ya que otros indicadores no dan pruebas de efectos frecuentes de sustitución entre los mercados de heroína de Asia sudoccidental y los de Asia sudoriental. Las tendencias del precio del opio observadas en Myanmar y en Afganistán, por ejemplo, no indican las analogías que cabría esperar si los dos mercados del opio hubieran estado vinculados. Además, a través de los dos últimos decenios los mercados de heroína europeos, según comunicaron los organismos de represión, basaban sus fuentes de suministro predominantemente en Asia sudoccidental,

mientras que la heroína de Asia sudoriental se destinaba a los crecientes mercados locales así como a partes de los mercados de América del Norte y de la región de Oceanía. Solamente algunos grupos delictivos de África occidental se consideraba que obtenían la heroína de Pakistán y de Tailandia para el consumo local de África y/o para destinos finales en Europa occidental.

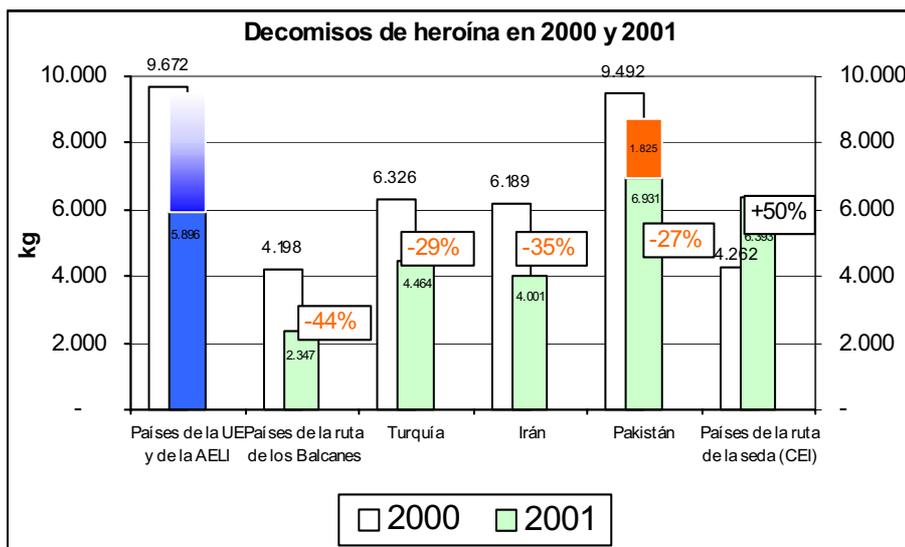
La disminución de los decomisos en Asia sudoccidental en 2001 se debió a la prohibición del cultivo de opio en Afganistán, que redujo el suministro de heroína traficada a las existencias acumuladas durante los años anteriores, mientras que los crecientes decomisos efectuados en China se debieron principalmente a un fuerte incremento de las actividades de represión. El resultado neto fue una estabilización de los decomisos de heroína en el plano mundial. La República Popular de China comunicó – por primera vez desde 1998 (y por cuarta vez en el último decenio) – los mayores decomisos de heroína de todo el mundo en 2001 (13,2 toneladas o el 25% de los decomisos mundiales de heroína), por delante de Pakistán (6,9 toneladas o 13%), Turquía (4,4 toneladas u 8%), Tayikistán (4,2 toneladas u 8%) e Irán (4 toneladas o 7%).

... disminuyen en 2001 principalmente en Asia sudoccidental y en países situados a lo largo de la ruta de los Balcanes

Los decomisos totales de opiáceos disminuyeron en Asia, Europa y Oceanía en 2001 y aumentaron en África y en las Américas. Si sólo se tienen en



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

cuenta los decomisos de heroína, los datos indican una disminución de los decomisos en la región del Cercano Oriente y Oriente Medio (-30%), en Asia meridional (-22%), en Europa (-6%) y en la región de Oceanía (-91%). En cambio, los decomisos de heroína aumentaron en Asia sudoriental (+89%), en Asia central (+54%), en las Américas (+30%) y en África (+10%).

Las disminuciones de los decomisos de heroína en Asia sudoccidental se relacionaban en gran parte con la acusada reducción de la producción de opio en Afganistán meridional y Afganistán oriental en el año 2001. La concentración de la producción de opio en 2001 en Afganistán septentrional significaba que la ruta del norte había adquirido más importancia. Como consecuencia de ello, los decomisos de heroína en Asia central aumentaron en más del 55% en 2001.

Si los decomisos de heroína de los países situados en torno al Afganistán se suman con arreglo a las dos principales rutas del tráfico con destino a Europa, los datos indicarán claramente importantes disminuciones de los decomisos de heroína a lo largo de la ruta "tradicional" de tráfico (-32% en 2001), con inclusión de Pakistán^b, Irán, Turquía y los países (de Europa oriental) situados

^b Las autoridades de Pakistán comunicaron en 2001 a la ONUDD, por primera vez en muchos años, decomisos de heroína y de morfina. La disminución de los decomisos de heroína comunicados entre 2000 y 2001 ascendió al 27%. Ahora bien, no cabe descartar que parte de los decomisos de heroína comunicados en el año 2000 (y en años anteriores) incluyeran también decomisos de morfina. Los casos de decomiso individual que comunicó Interpol parecen indicarlo. Por lo tanto, la disminución real de los decomisos de heroína en el año 2001 puede haber sido inferior. Si se combinan los decomisos de heroína y de morfina, la disminución hubiera ascendido a un 8%.

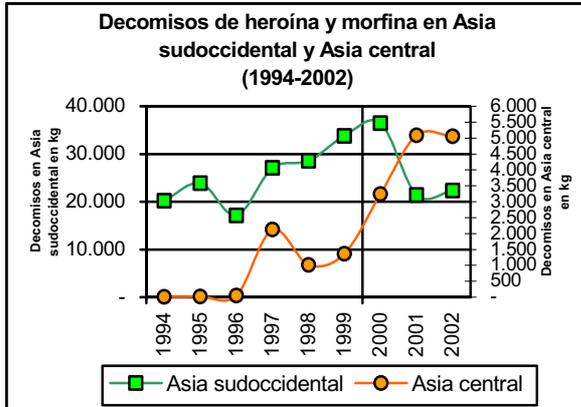
a lo largo de la ruta de los Balcanes. En cambio, el tráfico a lo largo de la ruta septentrional (o ruta de la seda)^c, aumentó claramente (+50%), debido principalmente a decomisos considerablemente mayores comunicados respecto de Tayikistán (+125%) y la Federación de Rusia (+31%).

La creciente importancia de la ruta del norte (ruta de la seda) para la heroína que sale de Afganistán es un fenómeno que se ha reflejado en las estadísticas de decomiso desde mediados del decenio de 1990. Entre 1998 y 2001 los decomisos de heroína se incrementaron en un 500% en Asia central, debido al aumento del tráfico y a la reacción de las autoridades ante la situación, en particular las de Tayikistán. En 2001 y en 2002 aproximadamente el 85% de todos los decomisos de heroína comunicados respecto de Asia central fueron efectuados por las autoridades de Tayikistán.

Los datos relativos a decomisos de heroína y de morfina en 2002, recibidos de los países vecinos de Afganistán, parecen indicar que los niveles generales y la distribución de los decomisos habían permanecido en gran parte inalterados, lo que sugiere que las rutas del tráfico – a pesar de los importantes cambios políticos que tuvieron lugar en Afganistán y de la reanudación de la producción de opio en gran escala – no se modificaron mucho en el año 2002. Se han registrado algunos aumentos moderados de los decomisos de heroína y de morfina en Pakistán y en Irán (aunque el nivel de los decomisos haya quedado muy por debajo de los niveles comunicados en 2000) y algunas disminuciones

^c A efectos del presente análisis, los países de Asia central y los demás países que forman parte de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) se suman.

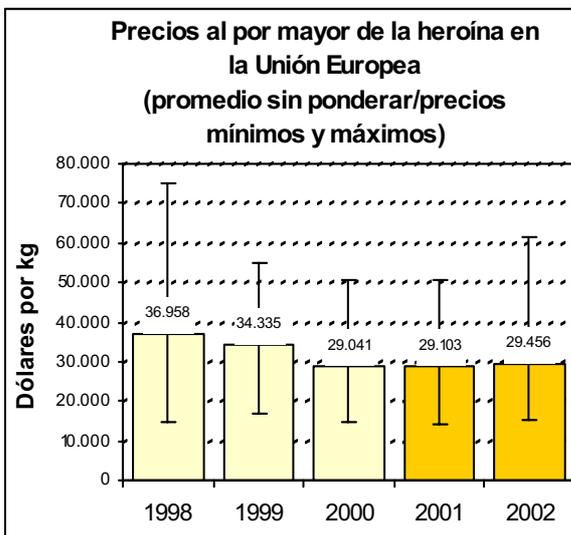
en comparación con 2001 en Tayikistán y Uzbekistán que contrarrestan los incrementos comunicados respecto de Kirguistán y Kazajistán.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... mientras que los decomisos de heroína en la Unión Europea y en países de la AELI siguen siendo en gran parte estables

Los decomisos de heroína en países de la UE de la AELI no parecen haber cambiado mucho en 2001^d, lo que refleja posiblemente la existencia de importantes reservas de heroína en varios de los países de tránsito. Los precios bastante estables de la heroína en países de Europa occidental en

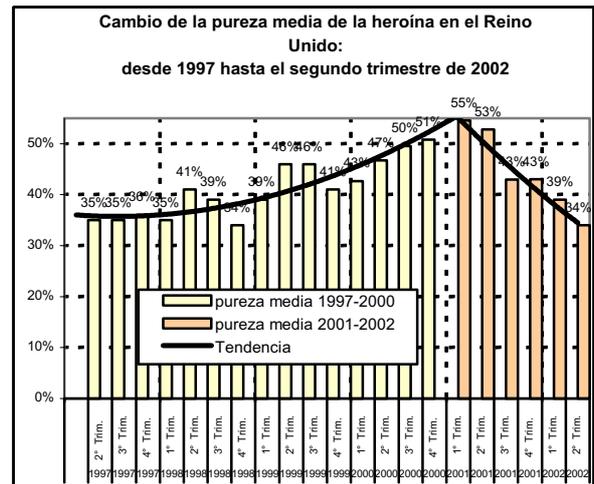


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

^d Los datos siguen siendo preliminares pues hasta ahora no se ha recibido ningún dato relativo a los decomisos efectuados en el Reino Unido y en Bélgica; ahora bien, los decomisos de heroína han seguido siendo bastante estables por lo que se refiere a los demás países de la UE y de la AELI en 2001. Para todo el conjunto de Europa occidental, que incluye a Turquía según la clasificación de la ONUDD, los decomisos de heroína disminuyeron, a pesar de todo, en aproximadamente un 12%.

los años 2001 y 2002 también parecen confirmar lo antedicho. En caso de grave escasez, se supone que los precios de la heroína hubieran podido aumentar en Europa occidental.

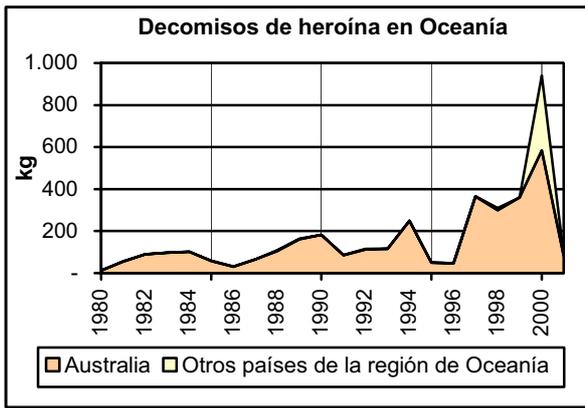
Sin embargo, algunos países de Europa occidental, incluido el Reino Unido, comunicaron importantes disminuciones de los grados de pureza de la heroína en 2001 y 2002.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... y disminuyen los decomisos en la región de Oceanía

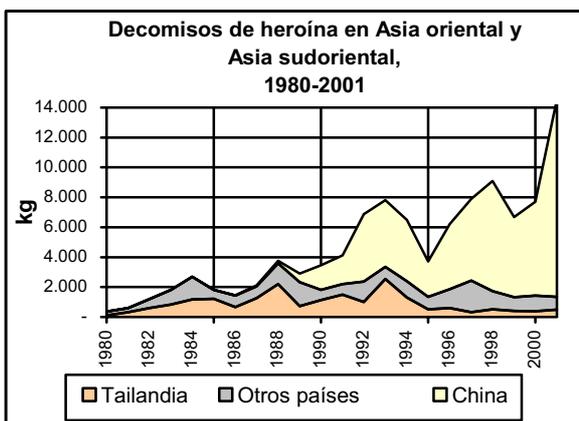
La disminución general de los decomisos de heroína en la región de Oceanía estaba vinculada principalmente con la "sequía de heroína en Australia" de 2001. Esa situación fue resultado del éxito de las intervenciones de represión en Asia sudoriental en la última parte del año 2000, en la que se dismantelaron importantes redes de traficantes que transportaban heroína de Myanmar a través de Tailandia y de Hong Kong a Australia. Sin embargo, en el año 2003 ha habido noticias de que las operaciones de suministro en Australia se llevaban a cabo en parte con heroína proveniente de la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) o con heroína procedente del tráfico a través de ese país.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... pero están aumentando en Asia sudoriental, especialmente en China

En contraste con esas disminuciones, se comunicaron fuertes incrementos de los decomisos de heroína (casi un 90%) en Asia sudoriental, lo que reflejaba principalmente los intensísimos esfuerzos desplegados por las autoridades chinas para luchar contra el tráfico de drogas. China representaba el 91% de todos los decomisos de heroína en la región de Asia oriental y Asia sudoriental en 2001. Aparte de los enormes decomisos comunicados respecto de China, los decomisos efectuados en otros países de Asia sudoriental no acusaron un cambio notable.

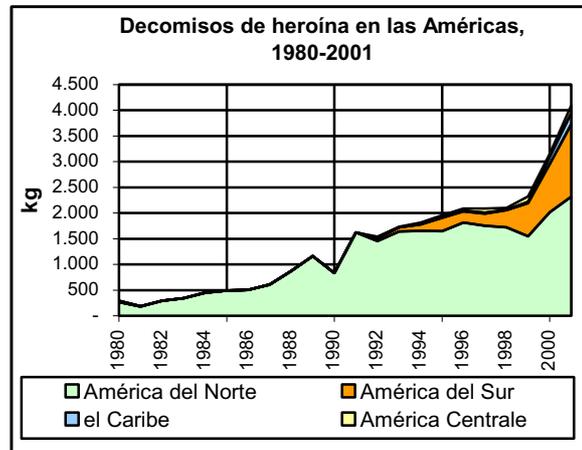


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... y siguieron aumentando en las Américas

En cambio, los decomisos de heroína aumentaron en las Américas (30%) y alcanzaron un volumen sin precedente. Hubo aumentos en América del Norte (+15%), en América del Sur (+50%), en el

Caribe (+61%) y en América central (+129%). Las autoridades de los Estados Unidos comunican que el grueso de la heroína encontrada en los mercados del país provenía de las Américas, principalmente de Colombia y de México.

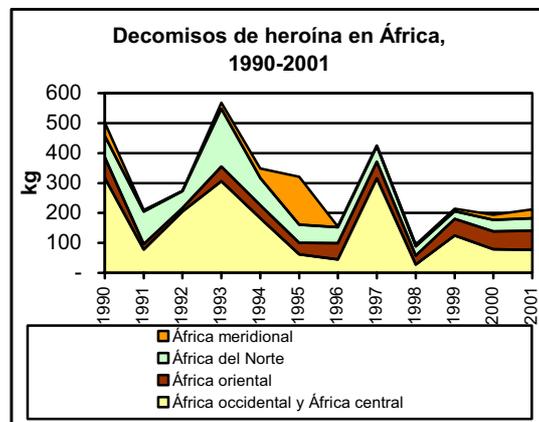


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... así como en África

También se registró un aumento de los decomisos de heroína en África en 2001 (un 10% respecto del año 2000). Aumentaron en todas las subregiones de África, excepto en África occidental. El incremento más grande correspondiente a 2001 fue comunicado por los países de África meridional (73%).

Sin embargo, los decomisos generales de heroína siguieron estando muy por debajo de los niveles comunicados en los primeros años del decenio de 1990. La disminución no se debió necesariamente a una reducción de los niveles de tráfico y pudo deberse a que en varios países hubiera menos recursos disponibles para rastrear a los traficantes de drogas.

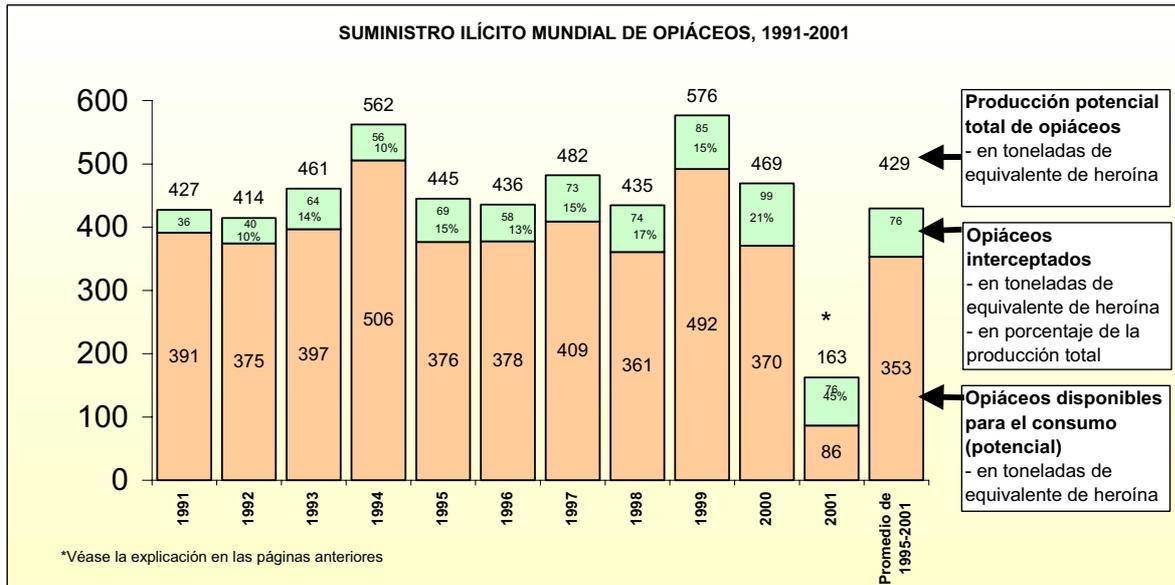


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

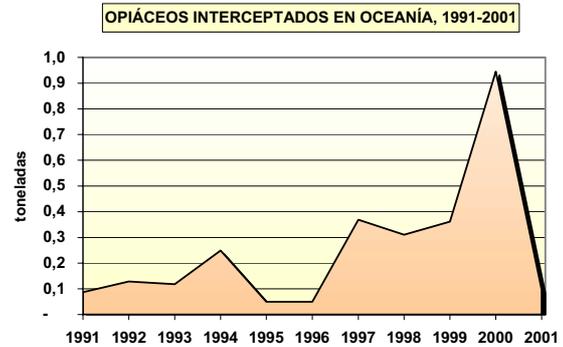
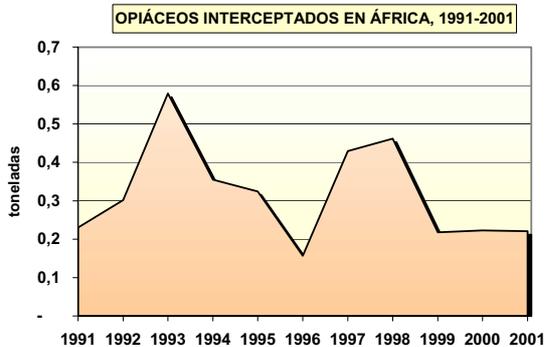
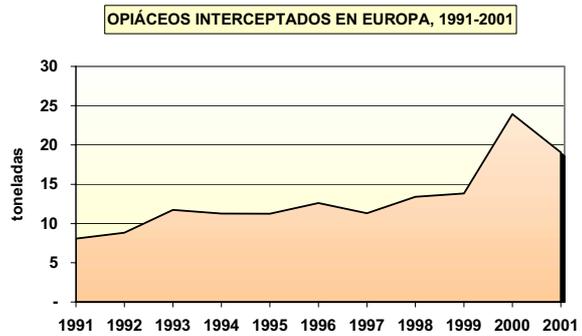
... la tasa de intercepciones aumenta fuertemente en el año 2001

La fuerte reducción de la producción de opio en 2001 (-65%) y una disminución más moderada de los decomisos de opiáceos en un 23% han tenido también consecuencias para la tasa calculada de intervenciones. Comparando la producción mundial de opio en 2001 con los decomisos de opiáceos (heroína, morfina y opio recalculados en equivalentes de heroína), los datos parecen indicar que en el año 2001 se decomisó una cantidad equivalente al 48% de la producción de opio en dicho año, lo que representa un aumento respecto del 21% correspondiente al año 2000 y del 15% correspondiente al año 1999.

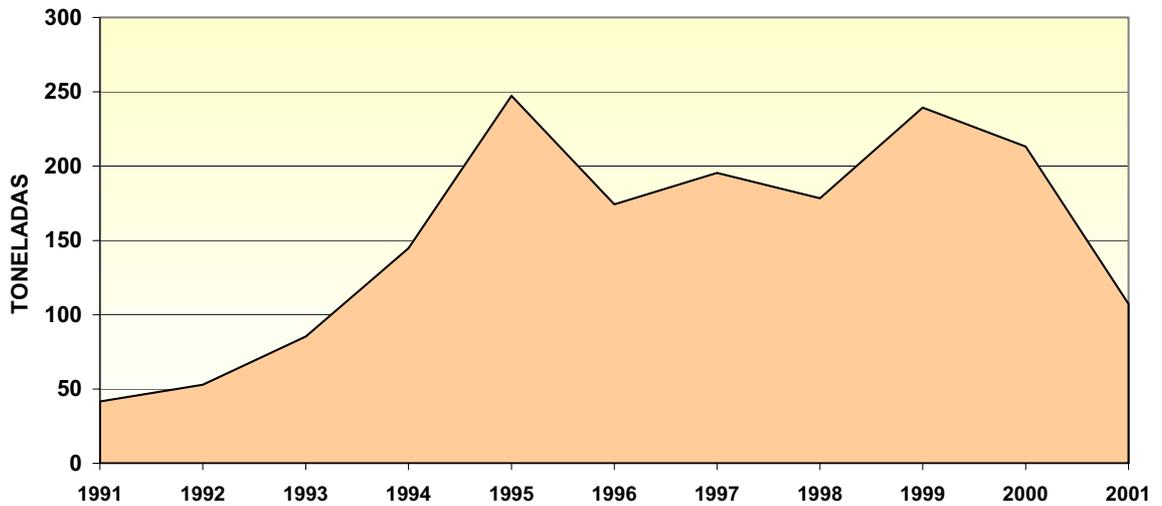
Esa tasa del 48%, aunque causa impresión, no es una tasa realista pues las corrientes de tráfico – debido a la existencia de reservas acumuladas anteriormente- rebasaron claramente las cantidades de opiáceos producidos en dicho año. Sin embargo, no es posible proporcionar estimaciones fiables de la magnitud de esas reservas. En ese contexto, el cálculo de una tasa significativa de intercepción correspondiente a 2001, que refleje la eficacia de las actividades legales de represión, no es posible por el momento. A pesar de todo, los datos correspondientes a 2001 ayudan a establecer algunos órdenes de magnitud de la tasa media de intercepción a lo largo de los últimos años. Dicha tasa fue, por término medio, del 17% durante el período 1995-2001, y por lo tanto era claramente superior a la tasa de los períodos anteriores, en los cuales fluctuaba alrededor del 10%.



(opiáceos interceptados = decomisos combinados de opio, heroína y morfina, en toneladas de equivalente de heroína)

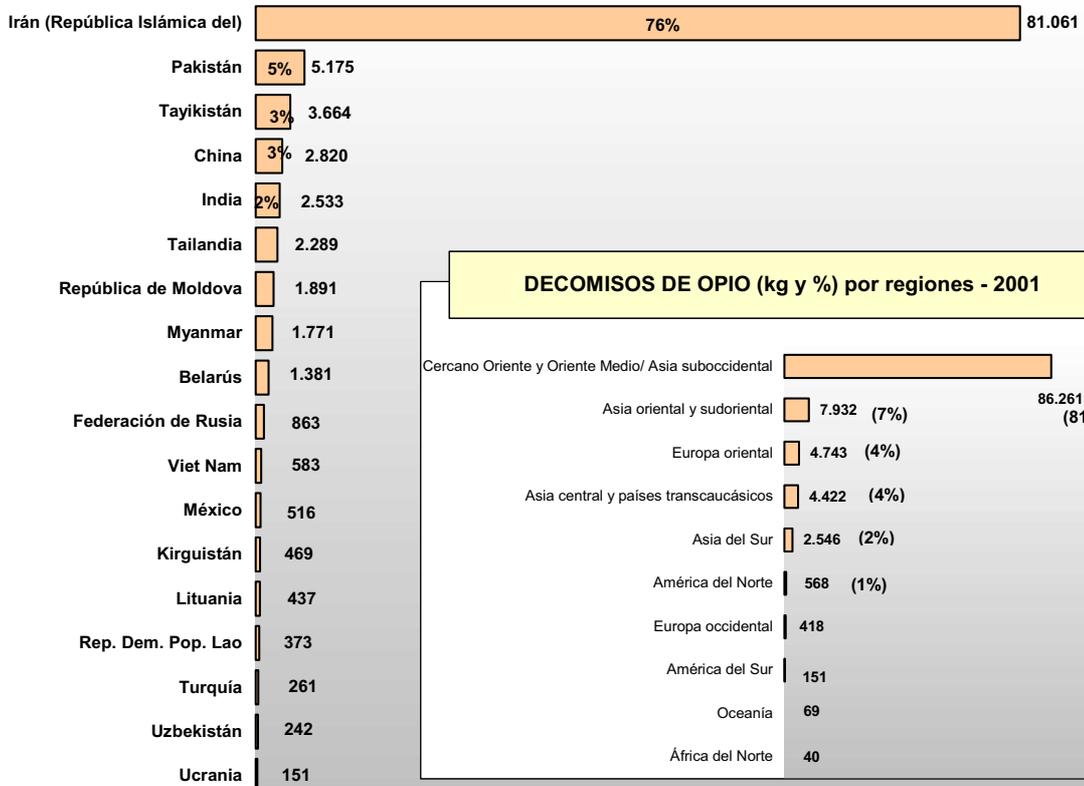


DECOMISOS MUNDIALES DE OPIO, 1991-2001

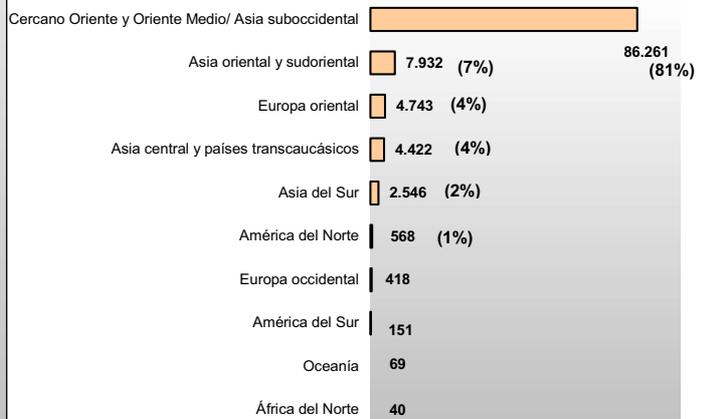


Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Toneladas	41	53	85	145	247	174	195	178	239	213	107

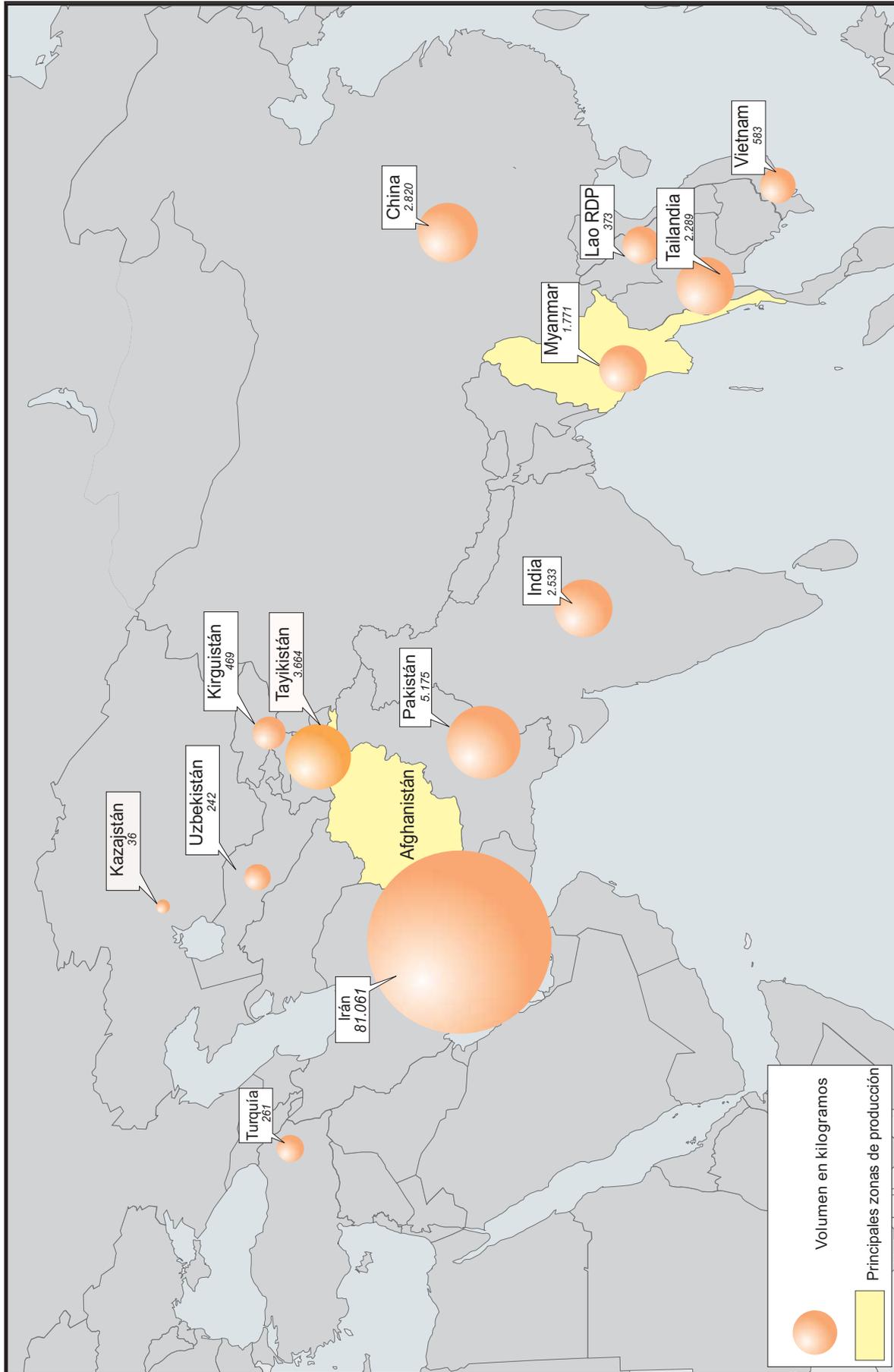
Decomisos de OPIO en % del total mundial y en kg – LISTA DE LOS PAÍSES QUE MÁS DECOMISOS EFECTUARON – 2001



DECOMISOS DE OPIO (kg y %) por regiones - 2001

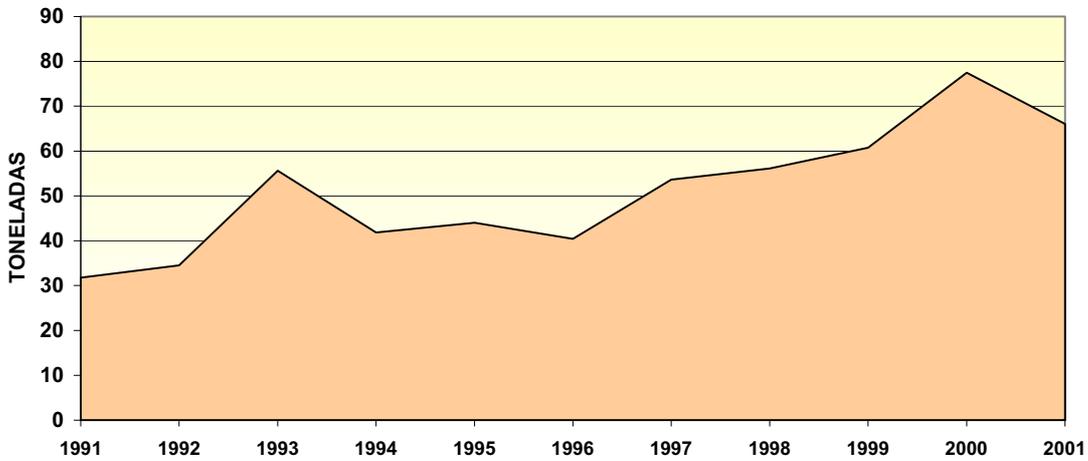


Incautaciones de opio en Asia, 2001 (sólo se indican los países que encabezan la clasificación)



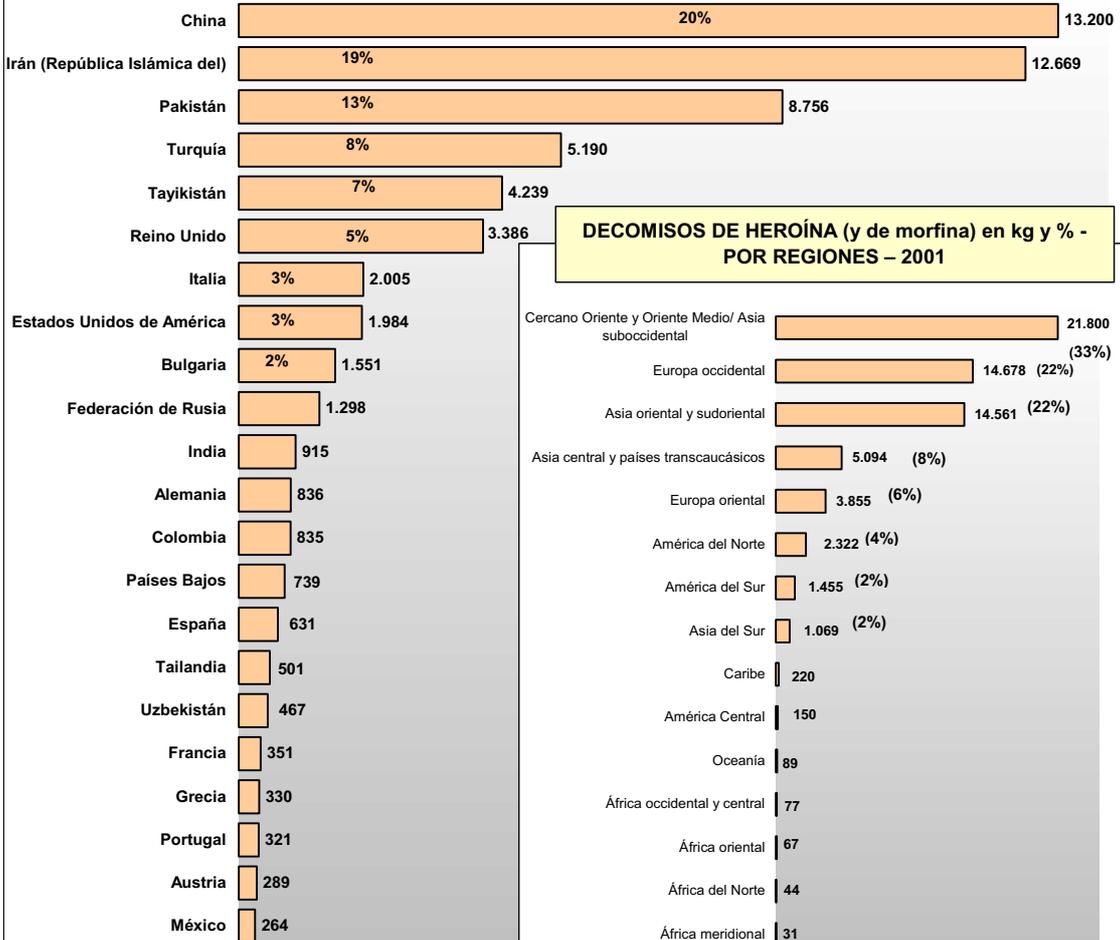
Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

DECOMISOS MUNDIALES DE HEROÍNA Y DE MORFINA, 1991-2001

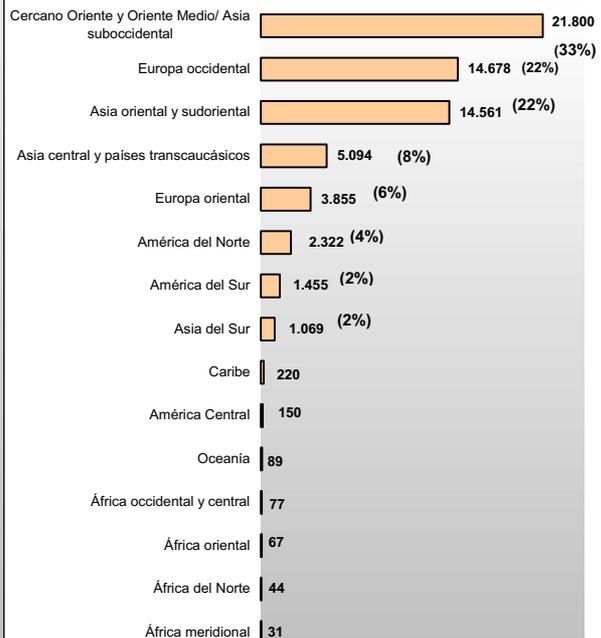


Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Toneladas	32	35	56	42	44	40	54	56	61	77	66

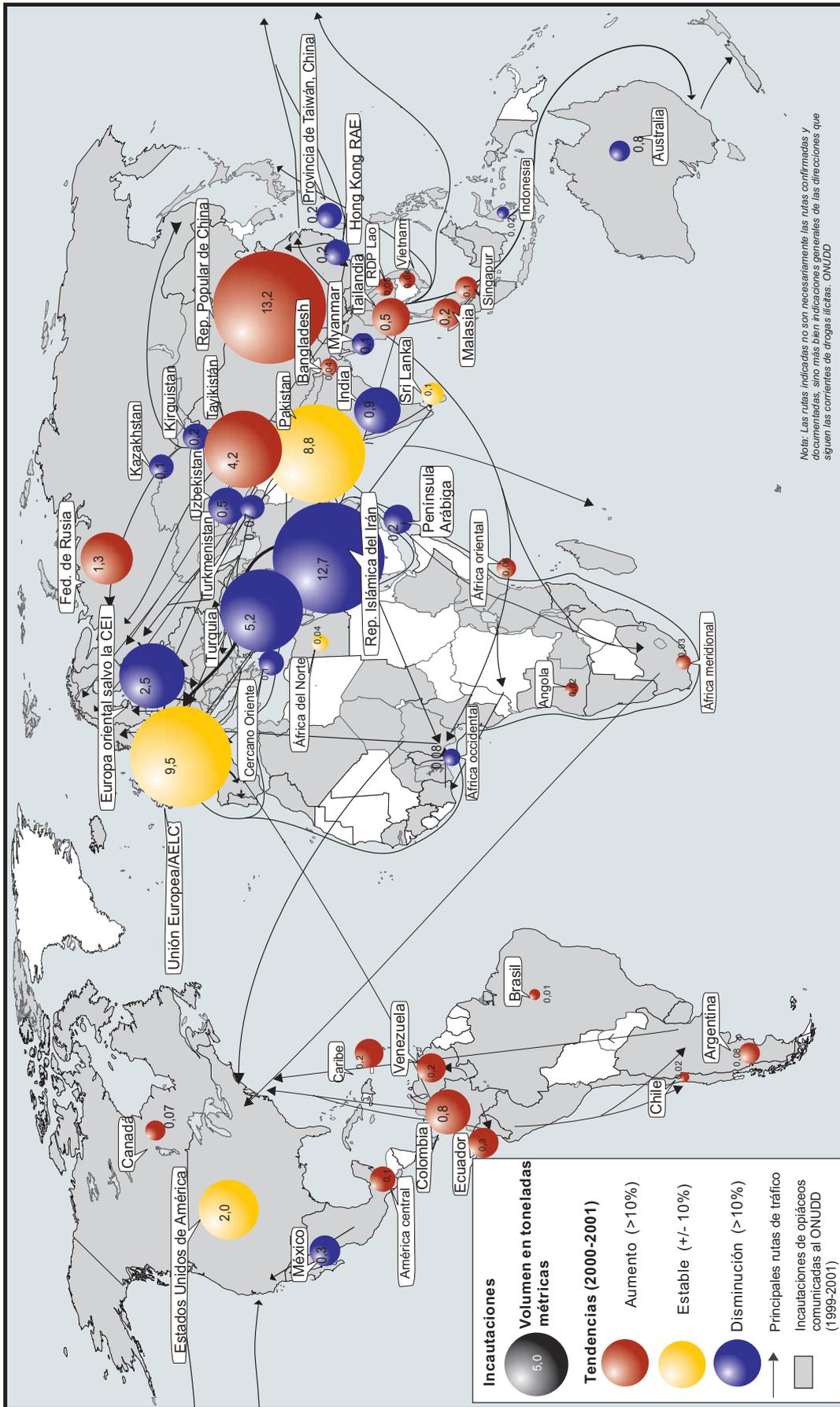
DECOMISOS DE HEROÍNA (y de morfina) en % del total mundial y en kg – PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA – 2001



DECOMISOS DE HEROÍNA (y de morfina) en kg y % - POR REGIONES – 2001



Tráfico de heroína y morfina en 2000-2001: volumen y tendencias (países que han comunicado incautaciones de más de 0,01 toneladas (10kg))



Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

1.2.3. Tráfico de coca/cocaína

... se estabiliza en estos últimos años

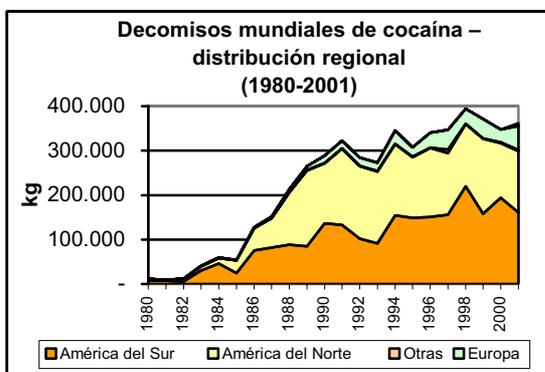
Los decomisos de cocaína aumentaron ligeramente en 2001 en comparación con 2000, pero siguieron siendo aproximadamente un 7% inferiores a los de 1998. Teniendo en cuenta las fluctuaciones que suele haber según los años y algunos cambios del número de países que presentaban informes, los decomisos de cocaína reflejan fundamentalmente una producción estable o ligeramente disminuida de cocaína en los últimos años, tras haber aumentado extraordinariamente en el decenio de 1980.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... y se concentra en las Américas y, en menor grado, en Europa occidental

El grueso de los decomisos siguió teniendo lugar en las Américas, tanto del norte como del sur. En el año 2001, el 45% de todos los decomisos de cocaína tuvieron lugar en América del Sur (con inclusión de América central y el Caribe), el 38% en América del Norte y el 17% en Europa (el 90% tuvo lugar en Europa occidental).



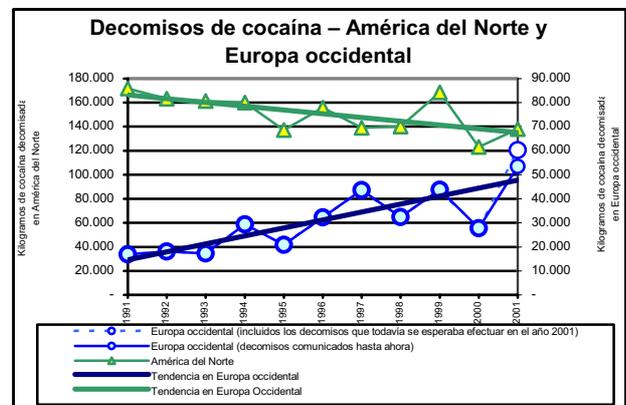
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... mientras que el tráfico de cocaína en América del Norte ha sido estable o ha disminuido, se han registrado fuertes incrementos en Europa occidental

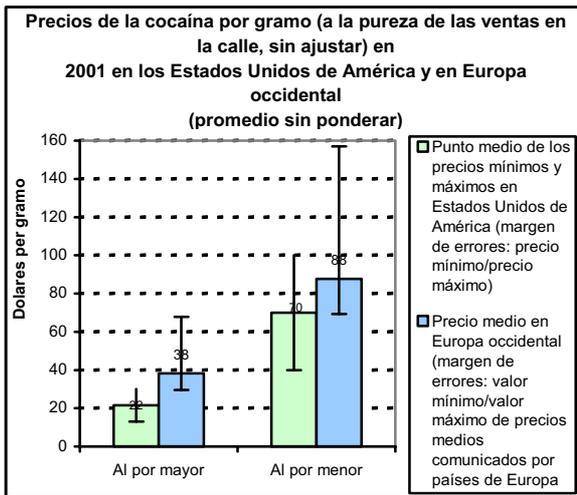
La tendencia más sorprendente de los últimos años fue, sin embargo, el fuerte incremento de los decomisos europeos de cocaína, que reflejaba modificaciones subyacentes del tráfico. Se había observado eso durante años, y el incremento fue aún más acusado en el año 2001. La proporción de decomisos de cocaína efectuados en Europa aumentó del 8% de los decomisos mundiales en el año 2000 al 17% en el año 2001. Este incremento del tráfico se reflejó también en los crecientes niveles de uso indebido de cocaína en varios países de Europa occidental. En vez de ocuparse del mercado de América del Norte, ya saturado y de alto riesgo, los traficantes se han estado ocupando cada vez más del mercado lucrativo de Europa occidental (que, además, es probablemente menos arriesgado). De hecho, una comparación de los precios de la cocaína al por mayor y al por menor indica que, desde el punto de vista de los traficantes, los mercados europeos, que seguían creciendo, resultaban potencialmente más atractivos que el mercado de los Estados Unidos de América, que era básicamente estable o estaba disminuyendo.

Distribución de los decomisos de cocaína por regiones en porcentaje (1985-2001)					
	1985	1990	1995	2000	2001
Américas	97,8%	94,0%	92,8%	91,1%	82,7%
Europa	2,1%	5,9%	7,0%	8,3%	16,5%
Asia	0,09%	0,04%	0,04%	0,03%	0,32%
Oceanía	0,03%	0,04%	0,11%	0,41%	0,32%
Africa	0,00%	0,02%	0,08%	0,12%	0,13%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



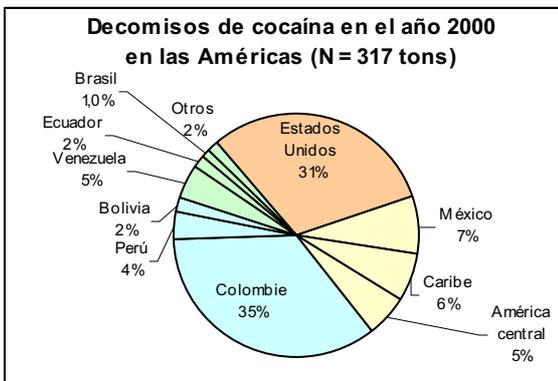
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



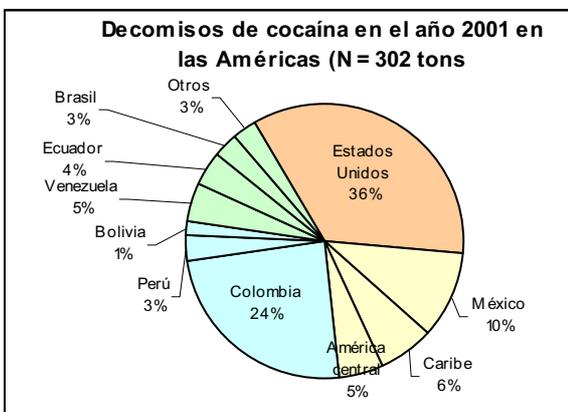
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... los decomisos de cocaína disminuyen en los países de origen en el año 2001

Por lo que se refiere a los decomisos efectuados en las Américas, la importancia relativa de los decomisos en los países de origen (Colombia, Perú y Bolivia) disminuyó en el año 2001 en comparación con el año 2000. En el año 2000, la cocaína (incluida la base de cocaína) decomisada



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

en los tres países andinos de origen representaba el 41% de todos los decomisos efectuados en las Américas. En el año 2001 esa proporción disminuyó al 29%. En cambio, aumentaron los decomisos efectuados en los países de tránsito (en especial Ecuador, Brasil y México), así como en los principales mercados de consumo de América del Norte (Estados Unidos de América y Canadá).

... posiblemente como consecuencia de una mejor fiscalización de los precursores

La disminución de los decomisos de cocaína en el año 2001 en los tres países andinos, que fue de un tercio en 2001 en comparación con el año anterior, puede haber sido consecuencia de los primeros resultados de una mejor fiscalización de precursores, en especial de permanganato potásico. Así parecen indicar la pobre calidad de la cocaína y los bajos niveles de oxidación de la cocaína decomisada en la región andina en 2001.

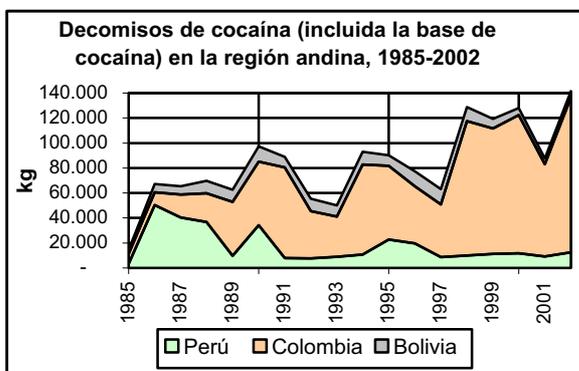
La intensificación de las actividades de fiscalización en el plano mundial para vigilar los transportes de permanganato potásico comenzaron el año 2000 como parte de la "Operación Púrpura", actividad conjunta de Interpol, la JIFE y diversos organismos nacionales de represión legal. El resultado fue que cierto número de importantes desviaciones proyectadas, que incluían unas 1.180 toneladas de permanganato potásico, fueron interceptadas en el año 2001 y que una cantidad análoga se interceptó en el año 2002^a. Esas cantidades de permanganato potásico hubieran bastado para producir unas 5.900 toneladas de cocaína en 2001, lo que equivale a 7 veces la producción total ilegal de cocaína en 2001 (827 toneladas). Esas enormes cantidades reflejan las actividades de represión, así como la actitud de muchos operadores clandestinos que adquirirían permanganato potásico en cantidad muy superior a la necesidad real provenientes de diversos vendedores de diferentes países, dando por supuesto que la mayor parte de los pedidos no se cumplirían. La mayor parte de los envíos de permanganato potásico que se interceptaron provenían de China y estaban destinados a México (aparentemente para su transbordo a Colombia), la propia Colombia y Brasil (posiblemente para transportes en curso con destino a Bolivia, Colombia y Perú). Además, se comunicaron decomisos de permanganato potásico en la mayor parte de los países de

^a Precursores y productos químicos frecuentemente utilizados en la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias sicotrópicas. Informe de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, 2002.

América del Sur, con inclusión de los tres países andinos. La tendencia registrada era de disminución, pues al parecer la disponibilidad se había reducido a partir del momento en que comenzó la Operación Púrpura.

...Concentración de decomisos de cocaína en Colombia debido a la importante producción de coca en el país y a las firmes actividades de represión

Colombia decomisó un 84%, Perú un 11% y Bolivia un 5% de la cocaína que se había interceptado en la región en el año 2001. En comparación con el año anterior, la proporción disminuyó ligeramente en Colombia y aumentó ligeramente en Perú y Bolivia (86% Colombia, 9% Perú, 4% Bolivia en el año 2000), lo que posiblemente reflejaba los primeros éxitos conseguidos en 2001 en la campaña de reducción de la producción de coca en Colombia. Al mismo tiempo, los decomisos de cocaína en el año 2001 siguieron siendo desproporcionadamente elevados en Colombia. Del potencial de venta de cocaína (827 toneladas en 2001), el 75% correspondió a Colombia, el 18% al Perú y el 7% a Bolivia. Eso parece indicar que la tasa de interceptación de cocaína entre los tres países andinos alcanzaba su valor máximo en el caso de Colombia (un 12%, un 7% en Bolivia y un 6% en Perú en el año 2001).



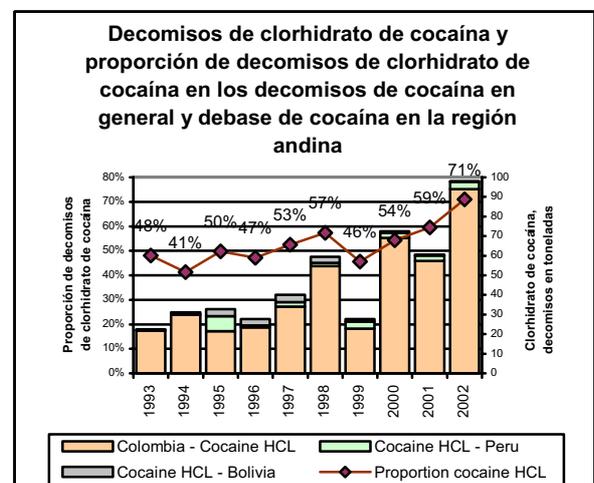
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... especialmente en 2002, año en el que los decomisos de cocaína aumentaron a pesar del descenso de los niveles de producción de cocaína

Los datos correspondientes a 2002 parecen indicar que al mismo tiempo que se desplegaban firmes esfuerzos de erradicación en Colombia (unas 130.000 hectáreas fueron fumigadas en 2002, mientras que en 2001 lo fueron 96.000 hectáreas y en el año 2000 solamente 62.000 hectáreas), las autoridades se ocuparon también

de los laboratorios clandestinos. En 2001 se dismantelaron en total 1.574 laboratorios clandestinos (de los cuales 1.085 participaban en la producción de clorhidrato de cocaína y 470 en la producción de base de cocaína), en comparación con solamente 647 en el año 2000 y 316 en 1999. Según datos preliminares, otros 587 laboratorios de cocaína fueron dismantelados en 2002. Los casos de interceptación de cocaína también aumentaron y se incrementaron los decomisos de la droga. El resultado fue que, a pesar de que había disminuido la producción de coca en Colombia, los decomisos de cocaína (incluida la base de cocaína) se incrementaron en casi un 70% en el año 2002 hasta alcanzar un nuevo valor máximo de 124 toneladas, que probablemente rebasaran los decomisos efectuados en los Estados Unidos de América ese mismo año. Colombia representó el 88% de todos los decomisos de cocaína en la región andina en el 2002; Perú, el 9% y Bolivia, el 4%. La tasa de interceptación de cocaína aumentó del 12% en 2001 al 21% en 2002.

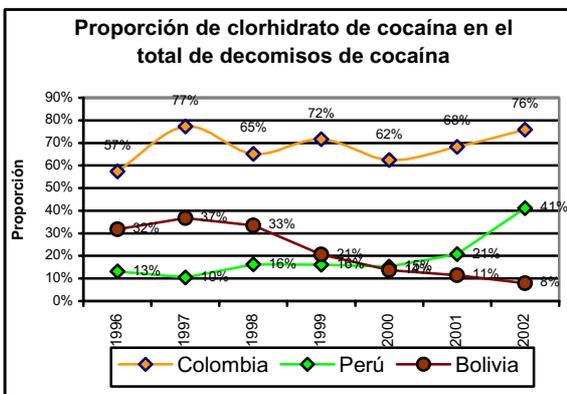
Esta triple estrategia, que se centraba en la erradicación, los decomisos de laboratorios y el dismantelamiento de las redes de tráfico, contribuyó a una disminución neta de la superficie dedicada al cultivo de coca, que fue de un 30% en Colombia en el año 2002. La intensificación del dismantelamiento de laboratorios clandestinos en los años 2000 y 2001 redujo la demanda de coca producida por campesinos y de esa manera evitó un incremento de los precios de la base de coca, que de lo contrario hubiera tenido lugar como resultado de los esfuerzos de erradicación intensificados. De esa manera se evitó con éxito la tendencia paradójica observada en periodos anteriores en Colombia (y en algunos otros países), que consistía en una expansión neta del cultivo al mismo tiempo que se intensificaban las actividades de erradicación.



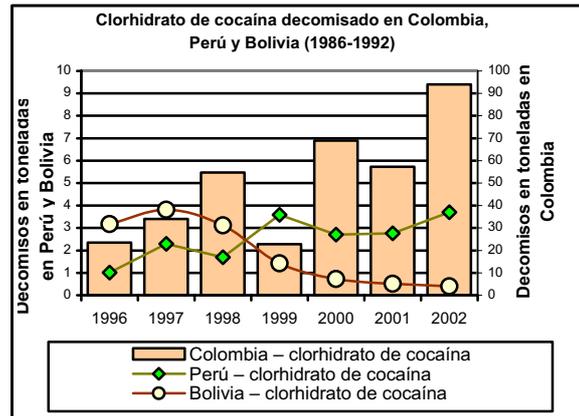
Fuente: Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, *International Narcotics Control Strategy Report*, marzo de 2003.

Si sólo se tienen en cuenta los decomisos de clorhidrato de cocaína (que es el “producto final” de la cocaína), el predominio de Colombia es aún más acusado. Colombia representaba el 95% de todos los decomisos de clorhidrato de cocaína en la región andina en 2001 y esa proporción aumentó al 96% en el año 2002.

En general el 71% de toda la “cocaína” (clorhidrato de cocaína y base de cocaína) de la región andina se decomisó en forma de clorhidrato de cocaína en 2002, en aumento a partir del 59% en 2001 y del 48% en 1993. Esto podría ser una indicación de que, dentro de la región, una proporción mayor de la hoja de coca se está transformando actualmente en el producto final, que es el clorhidrato de cocaína. Sin embargo, las tendencias no eran uniformes en los tres países andinos. Colombia ha comunicado durante años y años las proporciones más elevadas de clorhidrato de cocaína en los decomisos de “cocaína”, lo que indica que la parte de la producción final que tenía lugar en el Perú no era muy grande. Sin embargo, se registró un fuerte incremento en 2002, lo que suscitó el temor de que quizá se estuviera produciendo ahora en el Perú una creciente cantidad de clorhidrato de cocaína. La proporción de los decomisos de clorhidrato de cocaína en Bolivia aumentó en la primera parte del decenio de 1990, pero acusó una tendencia descendente a lo largo de los últimos años. Esa tendencia continuaba todavía en 2001 y en 2002. Quizá la causa fuera una producción nacional menor de coca junto con una escasez en el suministro de productos químicos precursores.



Fuente: Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, *International Narcotics Control Strategy Report*, marzo de 2003.



Fuente: Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, *International Narcotics Control Strategy Report*, marzo de 2003.

... la producción de cocaína en Colombia también se refleja en los informes de los países de tránsito de América central y el Caribe

A pesar de los éxitos obtenidos por Colombia en la erradicación del cultivo de la coca y en la intercepción de la cocaína, la mayor parte de los países de América central, el Caribe y América del Norte citaban a Colombia como fuente predominante de la cocaína encontrada en sus mercados en el año 2001 (casi el 100%). Las autoridades de los Estados Unidos estimaban que aproximadamente el 90% de la cocaína que entra en los Estados Unidos de América proviene de Colombia o pasa a través de ese país^b. Las autoridades colombianas comunican también que las principales rutas de tráfico de la cocaína siguen yendo de Colombia *por conducto de México* (sea por el Océano Pacífico, sea por América central) a los Estados Unidos de América *y/o por conducto del Caribe* (a menudo utilizando barcos de motor muy rápidos). En general el destino final son los Estados Unidos de América, aunque parte de la cocaína se destina también a Europa. Si la cocaína se transporta por aire, Venezuela y Brasil son los puntos corrientes de transbordo.

La situación es diferente al sur de Colombia. En el Perú y Bolivia la mayor parte de la cocaína es de origen nacional (el 100% en Perú, el 70% en Bolivia; el 24% de la cocaína decomisada en Bolivia provino del Perú en 2001). Las autoridades de Chile calculan que aproximadamente el 50% de la cocaína que decomisan proviene del Perú. En Argentina, el 80% de la cocaína se supone que procedía de

^b Estados Unidos de América/ONUDD, *National Drug Control Strategy*, febrero de 2003.

Bolivia, el 10% del Perú y el 10% de Colombia en el año 2001. En Brasil las autoridades calculan que aproximadamente el 70% proviene de Colombia, el 20% de Bolivia y el 10% del Perú (2000).

... España y los Países Bajos siguen siendo los principales puntos de entrada europeos para la cocaína de América del Sur

Durante el decenio de 1990 España y los Países Bajos comunicaron los mayores decomisos de cocaína de Europa y fueron mencionados por la mayor parte de los demás países europeos como importantes puntos de transbordo. Los datos correspondientes a 2000 y a 2001 confirman esa pauta. El análisis de los datos de decomisos en 2001 se complica por el hecho de que dos países: el Reino Unido y Bélgica, que representaban aproximadamente la cuarta parte de todos los decomisos de cocaína europeos en 2000, no han comunicado hasta ahora ningún dato sobre los decomisos en 2001. Sin embargo, aunque esos dos países no hayan efectuado ningún decomiso de cocaína en el año, los decomisos generales de cocaína en Europa se habrán duplicado en el año 2001. Suponiendo que los decomisos del Reino Unido y de Bélgica permanezcan en 2001 en niveles análogos a los del 2000, los decomisos globales de cocaína en Europa habrán aumentado en un 120% en el año 2001. El incremento se debió principalmente al hecho de que los decomisos de cocaína en España se cuadruplicaron. En consecuencia la proporción de España en los decomisos globales de cocaína en Europa aumentó del 21% en 2000 a más del 50% en 2001. Los decomisos en los Países Bajos, que tradicionalmente es el segundo punto por orden de importancia para la entrada de cocaína proveniente de América del Sur, se incrementaron en un 30%. España y los Países Bajos

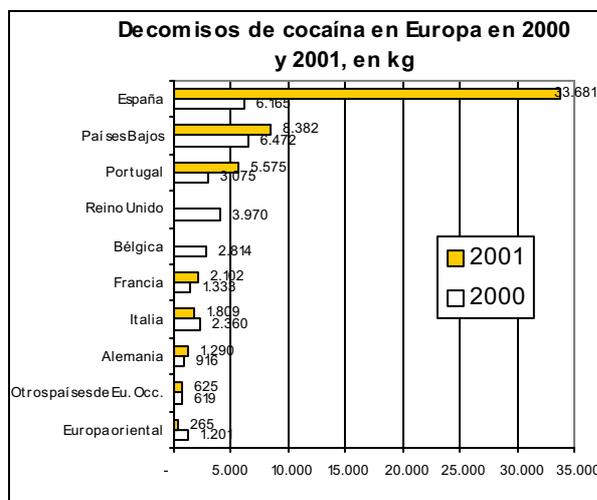
representan por lo tanto aproximadamente el 70% de todos los decomisos de cocaína efectuados en 2001. También se comunicaron fuertes incrementos de los decomisos de cocaína en Portugal (81%), Francia (58%) y Alemania (41%). Entre los países más grandes, el único que comunicó una disminución fue Italia (-23%).

...Múltiples fuentes y rutas de tráfico de cocaína con destino a Europa

Casi la mitad de todos los países de Europa que comunicaron el origen de la cocaína identificaron a Colombia como fuente principal (11 de 24 países que presentaron informes en 2001); siete países europeos citaron a Bolivia como fuente, y cinco citaron a Perú. Seis países no pudieron determinar la diferencia y comunicaron sencillamente que América del Sur era la región de origen. La clasificación proporcionada por España, que es el principal punto de entrada de la cocaína, cita en primer lugar a Colombia, seguida de Perú y sólo entonces a Bolivia. El Reino Unido comunicó que el 80% de la cocaína provenía de Colombia, el 12% del Perú y solamente el 8% de Bolivia. Las autoridades de Suecia comunicaron que el 80% de la cocaína provenía de Colombia. Las autoridades de Bélgica citaron que casi el 100% provenía de Colombia. Las autoridades checas comunicaron que el 90% provenía de Colombia y aproximadamente un 10% de Bolivia.

Los países típicos de transbordo, desde los cuales la cocaína ingresó en el mercado europeo en el año 2001, se comunicó que eran Venezuela (cuatro países), Ecuador (tres), Brasil (tres), Suriname (uno) así como países/territorios del Caribe (como las Antillas Neerlandesas o Martinica) y países de América central (como Panamá o Nicaragua). Además, en el año 2000 Costa Rica y Aruba fueron indicados como puntos de transbordo en los que grupos delictivos adquirirían la cocaína.

La mayor parte de los países de las Américas consideraban que los Estados Unidos de América, los países vecinos así como su propio país eran importantes puntos de destino final de la cocaína traficada a través de su territorio. Sin embargo, algunos países, además, identificaron a países de Europa como importantes puntos de destino. Entre ellos figuraban en 2000/2001 Colombia, Perú, Bolivia, Brasil, Chile, Argentina y Uruguay en América del Sur; la República Dominicana, Costa Rica, Guatemala en América central, y varios países/territorios en el Caribe (Trinidad y Tabago, Jamaica, las Bahamas, las Islas Vírgenes Británicas, Granada y Santa Lucía). La mayor parte de los países identificaron



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

a España como principal punto de destino europeo.

...con inclusión de las vías a través de África

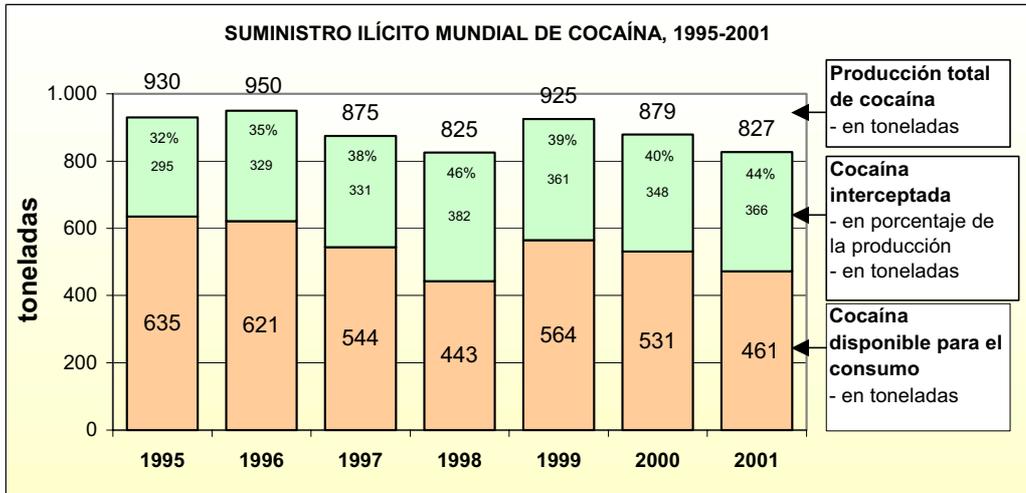
Además, algunos países africanos, como Nigeria, Togo, Ghana, Gambia, la República de Sudáfrica, Zimbabwe, Swazilandia, Tanzania, Kenya y Uganda comunicaron que la cocaína de América del Sur se transbordaba en sus territorios con destino a Europa (1999-2001).

El número relativamente grande de países que comunicaban decomisos de cocaína en África indica que el tráfico está generalizado. Durante el período 1991-2001, 41 países africanos comunicaron decomisos de cocaína, en comparación con solamente 24 países a lo largo del período 1980-1990. Los decomisos de cocaína más importantes de África fueron anunciados por Nigeria y Sudáfrica en 2001. Además, en 2001 fueron comunicados decomisos de cocaína por Benin y Togo, Gambia y la Côte d'Ivoire en África occidental, Angola, Namibia, Swazilandia, Malawi y Mozambique en África meridional, Kenya y Tanzania en África oriental, y Marruecos y Argelia en África septentrional.

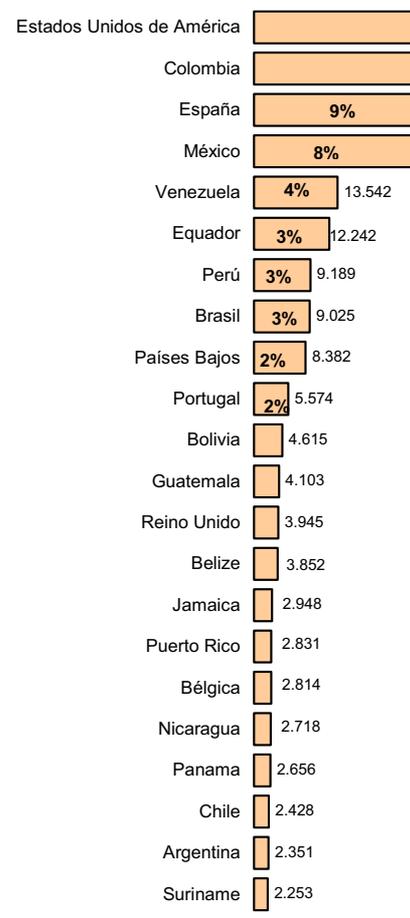
...Tráfico limitado de cocaína en Asia

En cambio, solamente un país de Asia, Filipinas, comunicó regularmente transbordos de cocaína con destino a Europa y a América del Norte. El tráfico global de cocaína en la región asiática sigue siendo pequeño aunque está aumentando. Los decomisos de cocaína en Asia ascendieron a 0,3% de los decomisos mundiales de cocaína en 2001, en aumento en comparación con un 0,1% en 2000. Los decomisos efectuados en 2001 fueron comunicados especialmente por los países del Cercano Oriente y Oriente Medio, especialmente Siria, Israel, Líbano, y – a niveles más bajos – Jordania. Los decomisos de cocaína en Asia meridional han sido comunicados por India y Sri Lanka, y los decomisos de cocaína en Asia sudoriental se concentraron en Indonesia, Hong Kong (RAE de China) y Tailandia.

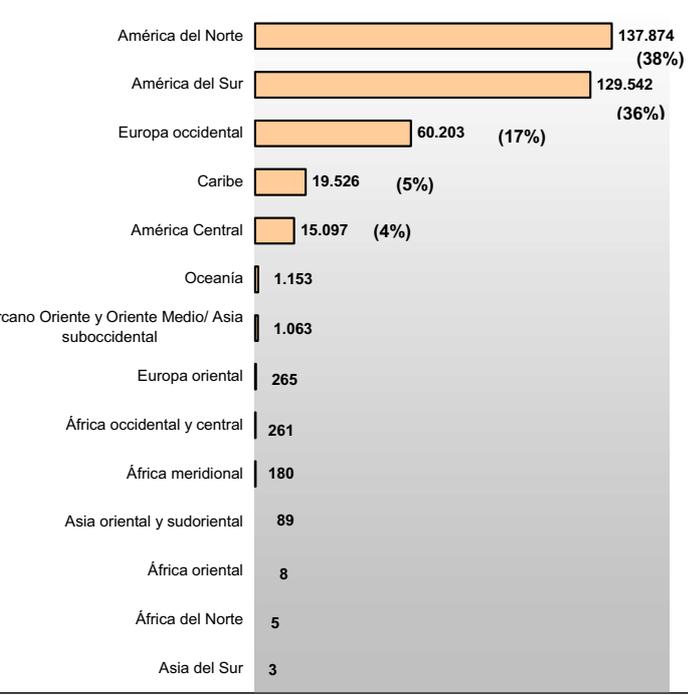
Las autoridades de Indonesia comunicaron casos de transbordo de cocaína con destino a Australia. Una proporción mayor de la cocaína que llegó a Australia, sin embargo, parecía haberse enviado a través del Caribe y del Canal de Panamá. Otros puntos de transbordo identificados fueron los Estados Unidos de América, Argentina, Sudáfrica y los Países Bajos (2000).



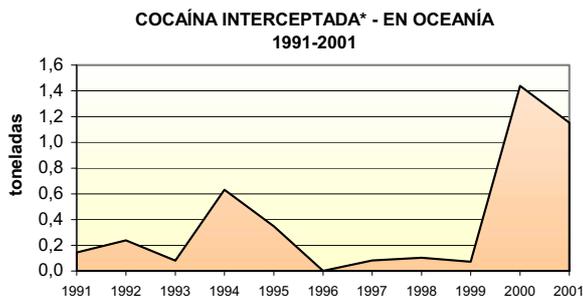
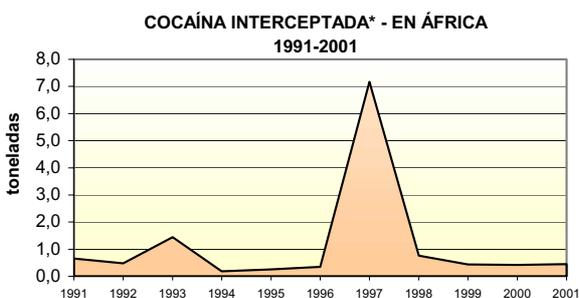
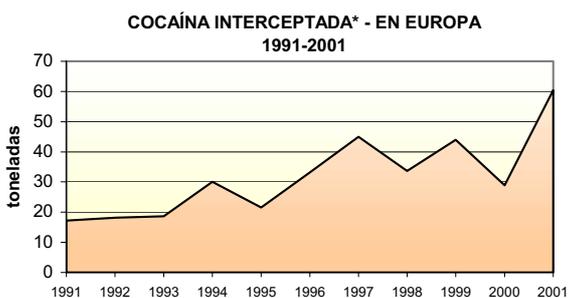
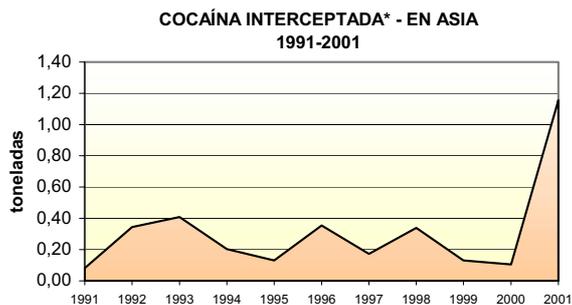
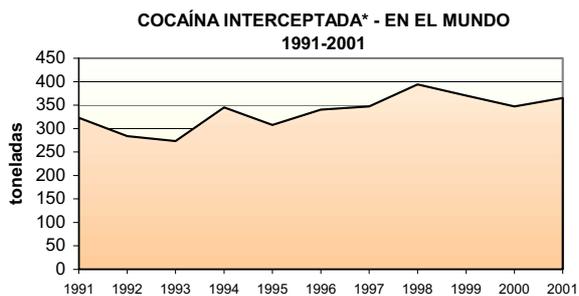
DECOMISOS DE COCAÍNA* en % del total mundial y en kg – PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA - 2001



DECOMISOS DE COCAÍNA (en kg y en %) – POR REGIONES - 2001

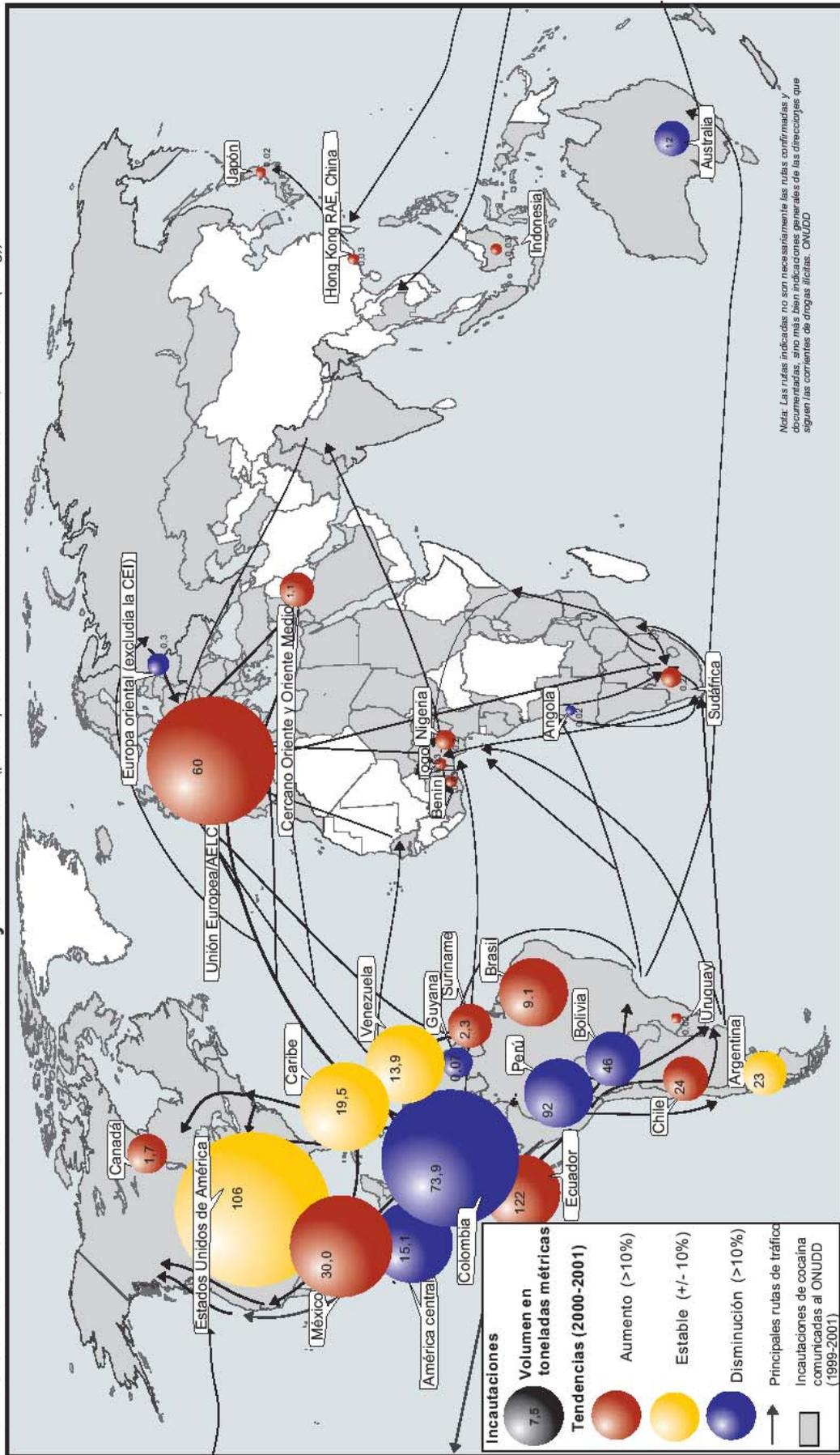


*No se incluyen los decomisos de droga en forma líquida.



*No se incluyen los decomisos de droga en forma líquida.

Tráfico de cocaína* en 2000-2001: volumen y tendencias (países que han comunicado incautaciones de más de 0,01 toneladas (10 kg))



* Nota: Incautaciones de cocaína representadas en este mapa no incluyen incautaciones en forma líquida.
 Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

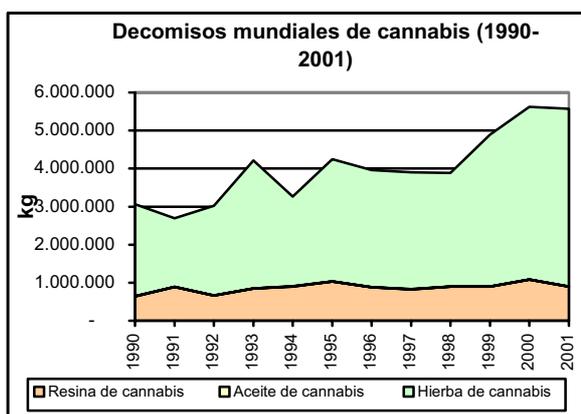
1.2.4. Tráfico de cannabis

... la droga que es objeto del tráfico más importante a nivel mundial

Los dos productos de la cannabis, que son la hierba de cannabis (marijuana) y la resina de cannabis (hachís), siguen siendo las principales drogas de tráfico mundial. Casi todos los países están afectados por el tráfico de cannabis y en casi todos los países los decomisos de cannabis exceden de los decomisos de otras drogas. En total casi 5.600 toneladas de productos de cannabis fueron decomisados en 2001, o sea 15 veces más que la cantidad de cocaína y más de 100 veces la cantidad de heroína. Los decomisos de hierba de cannabis ascendieron a casi 4.700 toneladas y los decomisos de resina de cannabis ascendieron a unas 900 toneladas en 2001. Además, en 2001 se decomisaron unas tres toneladas de aceite de cannabis.

... crecientes decomisos de hierba de cannabis y una tendencia a la estabilidad/disminución en el caso de la resina de cannabis

El incremento de los decomisos de cannabis en los últimos años se concentró en la hierba, mientras que los decomisos de resina siguieron siendo básicamente estables. En el año 2001 los decomisos de marijuana siguieron aumentando mientras que los de hachís disminuyeron. En conjunto los decomisos de cannabis permanecieron estables.

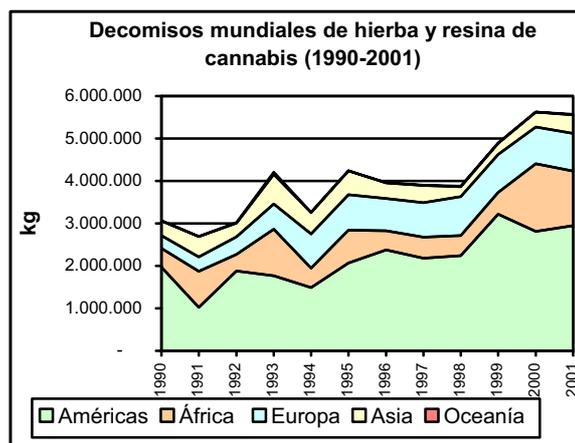


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... se concentraron en las Américas y en África donde los decomisos aumentaron mucho en los últimos años

En el año 2001, el 53% de todos los decomisos fueron comunicados por países de las Américas, el 23% de África, el 15% de Europa, el 8% de

Asia y menos del 1% por los países de Oceanía. La característica más sorprendente en los últimos años fue el incremento de los decomisos comunicados por países de África. Entre 1998 y 2001 la proporción de decomisos en África casi se duplicó, pasando del 12% al 23%. En cambio, la proporción correspondiente a Europa disminuyó durante el mismo período del 24% al 15%. Teniendo en cuenta los informes sobre actuales incrementos del consumo, una posible explicación es que los organismos de represión en varios países europeos han modificado el orden de sus prioridades.



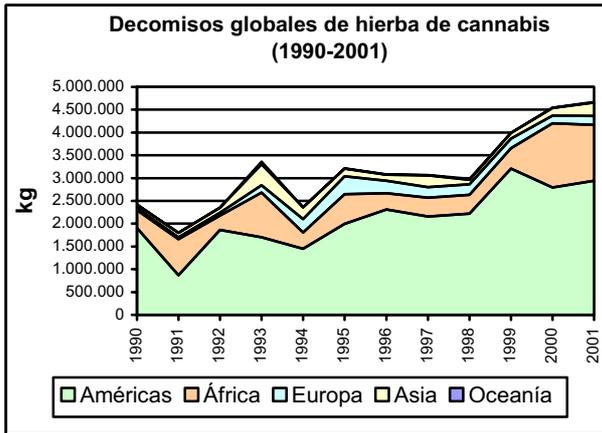
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

Tráfico de hierba de cannabis

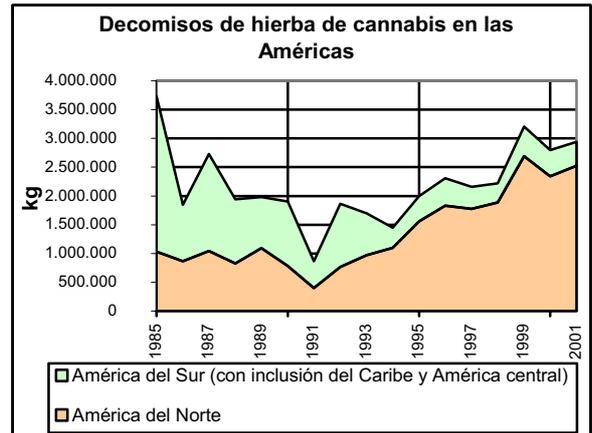
... fuerte incremento de los decomisos de hierba de cannabis en los últimos años

La hierba de cannabis (marijuana) es, con mucho, la droga objeto de tráfico más importante a nivel mundial. Durante el período 1991-2001, 194 países y territorios comunicaron decomisos de hierba de cannabis a la ONUDD, más que en el caso de la cocaína (174 países), heroína (172 países), resina de cannabis (143 países), o estimulantes (120 países). Los decomisos de hierba de cannabis se incrementaron en aproximadamente un 50% entre 1998 y 2000, y de nuevo en un 3% en 2001.

En comparación con el año 2000, los decomisos aumentaron fuertemente en la región de Oceanía (+90%), y en Asia (72%), más moderadamente en Europa (+22%) y ligeramente en las Américas (+6%). Los decomisos en África disminuyeron en 2001 en comparación con 2000 (-13%), pero siguieron siendo tres veces superiores a los de 1998. Ninguna otra región comunicó incrementos de una importancia análoga durante el período 1998-2001.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



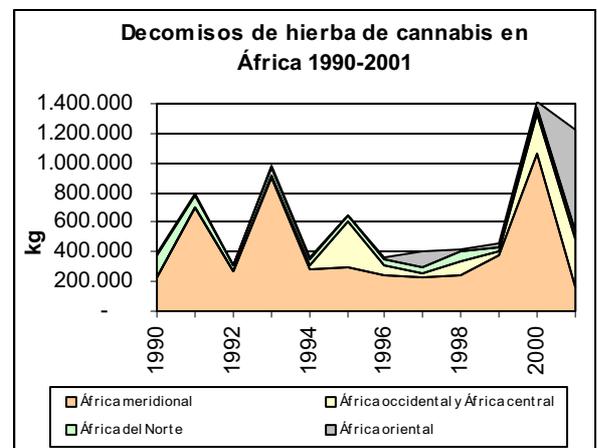
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... concentración en las Américas, especialmente en América del Norte

Los decomisos de hierba de cannabis están concentrados en las Américas, especialmente en México y en los Estados Unidos de América. En general las Américas representaron el 63% de todos los decomisos de marihuana mundiales. En 2001, el 39% de todos los decomisos de hierba de cannabis fueron efectuados en México. Junto con los decomisos efectuados en los Estados Unidos de América, que representan el 15% de los decomisos mundiales de marihuana, a América del Norte correspondieron, por lo tanto, el 54% de los decomisos mundiales de marihuana. Los decomisos de América del Norte han acusado una tendencia al aumento en el decenio de 1990 mientras que los de América del Sur han sido estables o han disminuido desde mediados del decenio de 1990 y han sido considerablemente inferiores a lo que eran a mediados del decenio de 1980. O sea que los decomisos globales de hierba de cannabis en las Américas siguen siendo inferiores a lo que fueron en los primeros años del decenio de 1980 hasta mediados de dicho decenio. Este cambio en el volumen de decomisos parece reflejar los cambios que ha experimentado la producción de cannabis, que se ha desplazado desde países de América del Sur y del Caribe a otros lugares más cercanos al lucrativo mercado de los Estados Unidos, con inclusión de México, Canadá y los Estados Unidos propiamente dichos. Las autoridades de los Estados Unidos de América calculan que unas 10.000 toneladas de hierba de cannabis se producen en el país y que más de 5.000 toneladas se importan anualmente al país en procedencia de los países vecinos México y Canadá.

... y una concentración en África, especialmente en África meridional

La próxima región por orden de importancia en el caso de la producción, el tráfico y el consumo de cannabis, es África, que representó el 26% de los decomisos mundiales de hierba de cannabis en el año 2001. En comparación con otras drogas, la proporción es particularmente elevada en el caso de África. Los decomisos más importantes en 2001 fueron comunicados por Kenya, Nigeria y la República de Sudáfrica. La cannabis se produce y es objeto de tráfico en toda África. Treinta países africanos comunicaron decomisos de hierba de cannabis durante el período 2000-2001 a la ONUDD, más que en el caso de cualquier otra droga. El grueso de la cannabis decomisada lo fue durante el decenio de 1990 por países de África meridional, especialmente la República de Sudáfrica, seguida por Malawi. Desde mediados del decenio de 1990 fueron comunicados también importantes decomisos por países de África

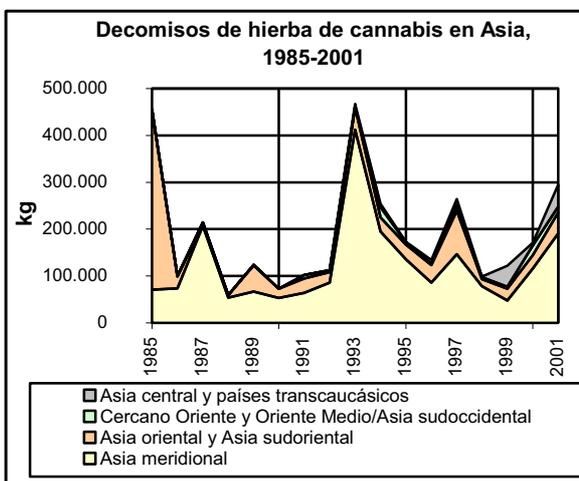


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

occidental, en especial Nigeria, seguida por Ghana. En el año 2001 África oriental emergió, por vez primera, como la subregión de África en la que se registraron los decomisos más importantes de hierba de cannabis. En particular Kenia y Tanzania comunicaron enormes decomisos de hierba de cannabis en 2001. Los decomisos de hierba de cannabis en África del Norte alcanzaron volúmenes particularmente importantes durante el último decenio en Marruecos y Egipto.

... los decomisos de hierba de cannabis en Asia se concentran en el Asia meridional y acusan una tendencia al aumento en los últimos años

Asia representó el 6% de los decomisos mundiales de hierba de cannabis en 2001. Los decomisos más importantes en Asia fueron comunicados por Sri Lanka e India. Los decomisos globales de hierba de cannabis fueron los más importantes (en la mayor parte de los años) a lo largo de los dos últimos decenios en Asia meridional. Aunque disminuyeron entre 1993 y 1999, volvieron a aumentar en 2000 y 2001. Los decomisos efectuados en Asia sudoriental han permanecido fundamentalmente estables en los últimos años. En cambio, se comunicaron incrementos correspondientes a países de Asia central.

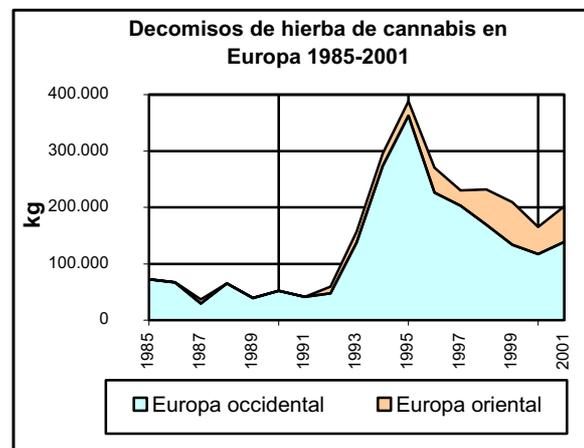


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... disminución de los decomisos de hierba de cannabis en Europa occidental y aumento de los decomisos en Europa oriental

Europa representaba el 4% de los decomisos mundiales de hierba de cannabis. Únicamente la región de Oceanía comunicó menos incremento (menos del 1%). Los decomisos de hierba de

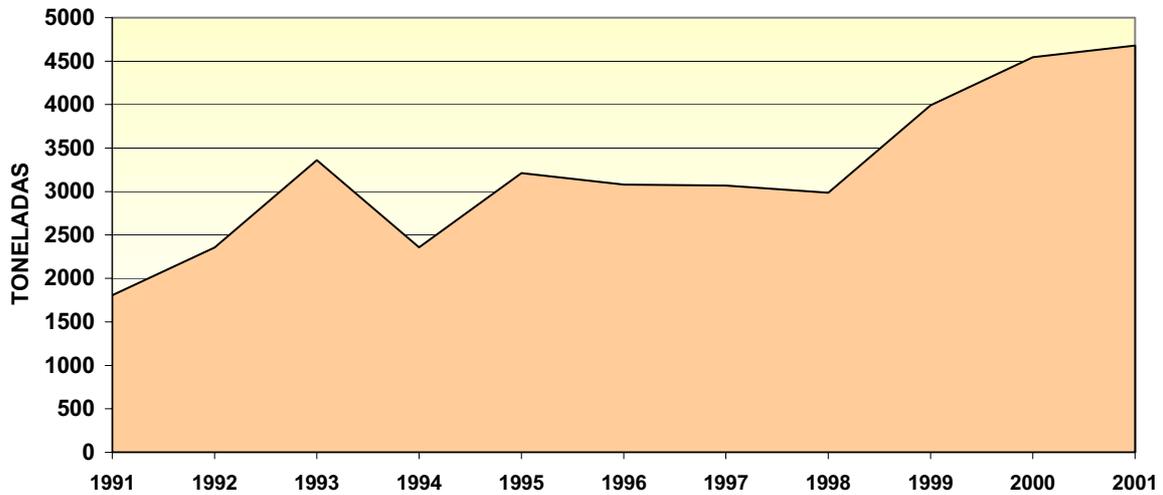
cannabis en Europa han registrado una tendencia al aumento hasta 1995. Ahora bien, desde entonces la tendencia fue de clara disminución a pesar de que los decomisos correspondientes a 2001 fueron superiores a los comunicados en 2000. La disminución de decomisos a partir de mediados del decenio de 1990 parece estar vinculada con los cambios de las políticas de represión seguidas en algunos países de Europa occidental, más bien que con una disminución del tráfico. Por el contrario, los decomisos correspondientes a Europa oriental han acusado una tendencia al aumento. Los decomisos más importantes de Europa fueron comunicados por la Federación de Rusia en 2001. En Europa occidental los decomisos más importantes de hierba de cannabis fueron comunicados por las autoridades italianas en 2001.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

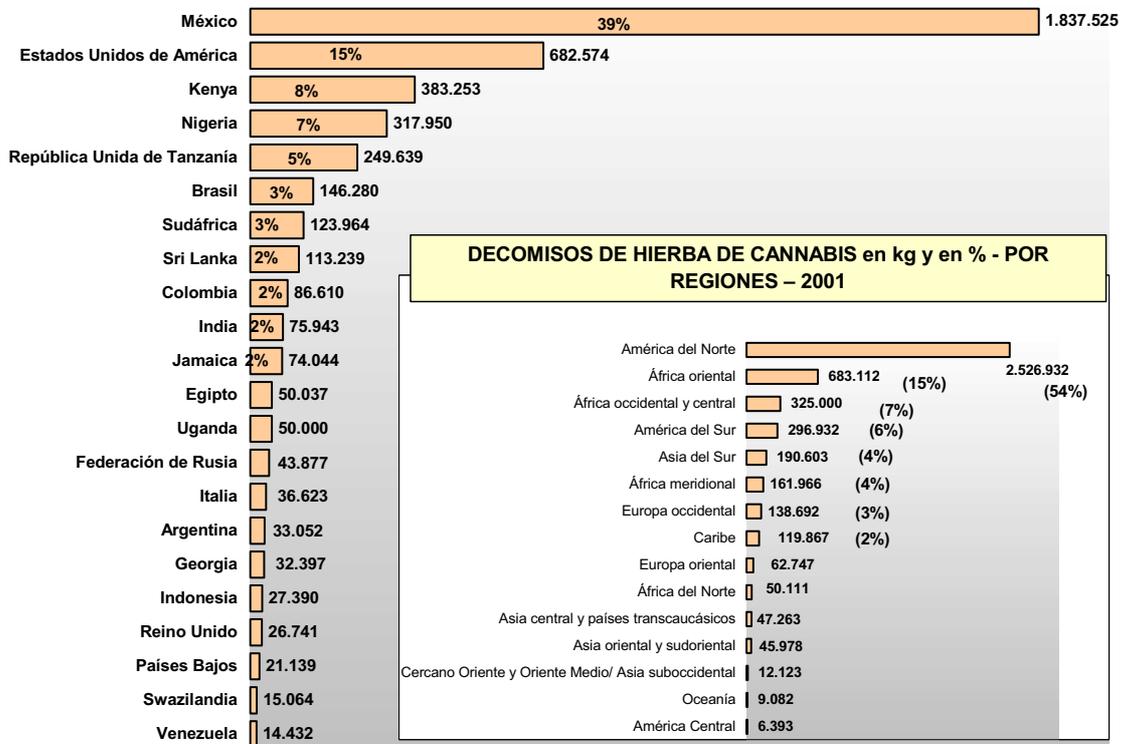
Sobre la base de las estimaciones de la producción hechas por el Gobierno de los Estados Unidos de América y correspondientes a México y a los Estados Unidos, la tasa de intercepción de hierba de cannabis había sido de aproximadamente un 25% de la producción anual nacional en México en 2001 y aproximadamente un 5% en los Estados Unidos de América (producción e importación nacionales), o sea que hubiera sido claramente inferior a la de cocaína.

DECOMISOS MUNDIALES DE HIERBA DE CANNABIS, 1991-2001

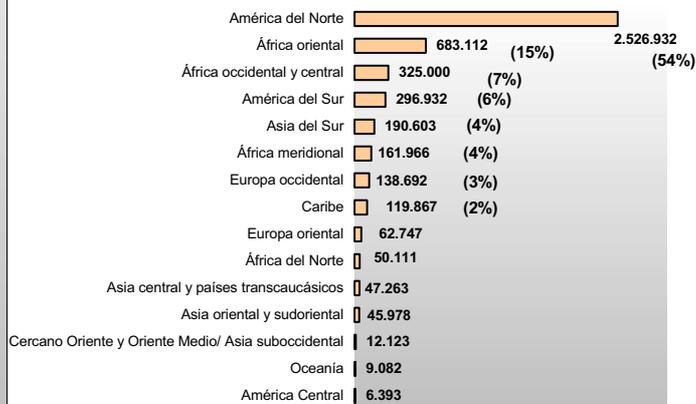


Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Toneladas	1.805	2.355	3.361	2.359	3.211	3.078	3.068	2.985	3.992	4.544	4.676

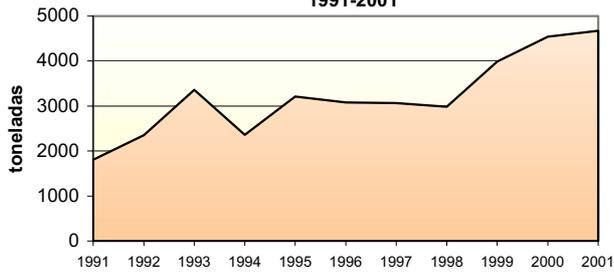
DECOMISOS DE HIERBA DE CANNABIS en % del total mundial y en kg – PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA – 2001



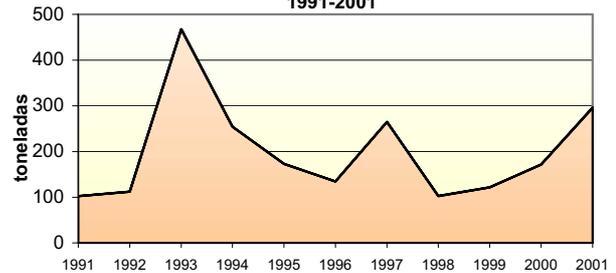
DECOMISOS DE HIERBA DE CANNABIS en kg y en % - POR REGIONES – 2001



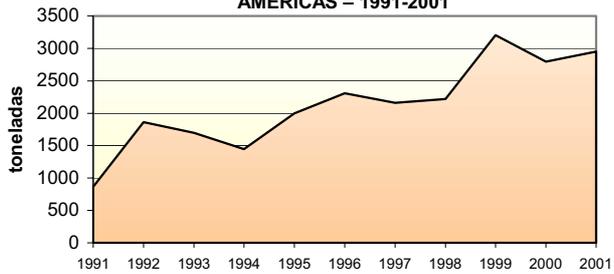
**HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN EL MUNDO
1991-2001**



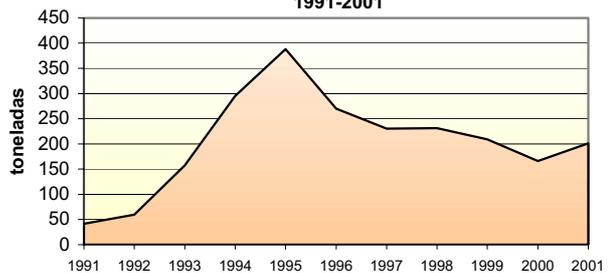
**HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN ASIA
1991-2001**



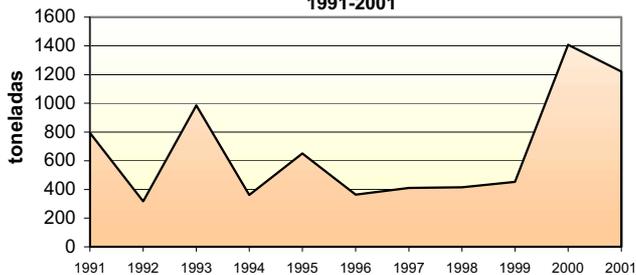
HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN LAS AMÉRICAS – 1991-2001



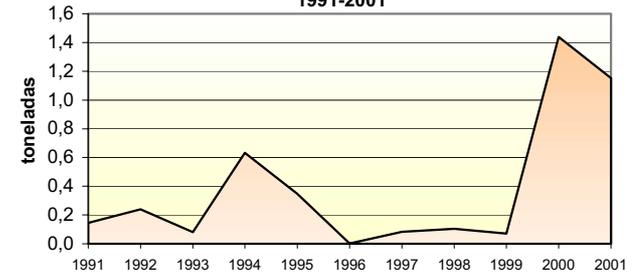
**HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN EUROPA
1991-2001**



**HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN ÁFRICA
1991-2001**



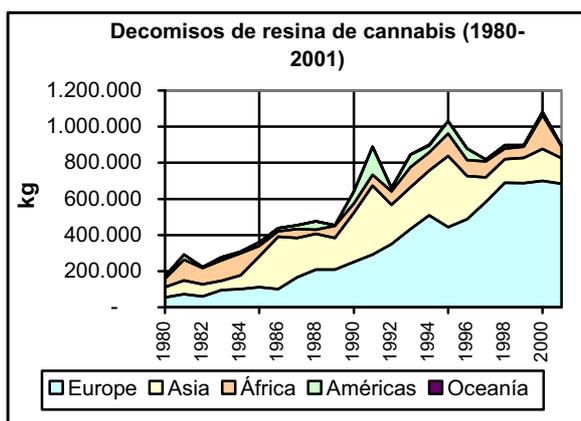
**HIERBA DE CANNABIS INTERCEPTADA EN OCEANÍA
1991-2001**



Tráfico de resina de cannabis

...Los decomisos de resina de cannabis dan señales de estabilización

A nivel mundial se decomisaron en el año 2001 unas 900 toneladas de resina de cannabis ("hachís"). Los decomisos en 2001 fueron aproximadamente del mismo volumen que en 1999, aunque un 17% inferiores a los de 2000. Los decomisos globales de resina de cannabis daban señales de estabilización desde mediados del decenio de 1990, después de haber aumentado fuertemente entre 1980 y 1995. En contraste con la hierba de cannabis, la producción, el tráfico y el consumo de resina de cannabis está mucho más concentrado. Fundamentalmente hay dos zonas principales de producción: Marruecos en África septentrional y Pakistán/Afganistán en Asia sudoccidental. Europa es la principal región de consumo, aparte de los países de producción. Los decomisos más importantes en el plano mundial han sido comunicados repetidamente por España, seguida por Pakistán y Marruecos.

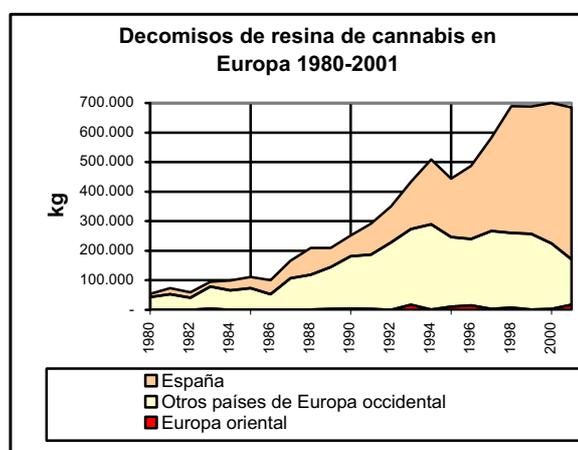


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

...Concentración en Europa, especialmente en España

Durante el decenio de 1990 así como en 2000 y 2001, la mayor parte de la resina de cannabis fue decomisada en Europa: el 76% de todos los decomisos de resina de cannabis tuvo lugar en ese continente, el 16% en Asia y el 7% en África en 2001. En cambio, el tráfico de resina de cannabis en las Américas y en Oceanía es prácticamente insignificante. En Europa, los decomisos de resina de cannabis fueron más de tres veces superiores a los decomisos de hierba de cannabis en 2001. El 98% de todos los decomisos europeos de resina de cannabis tuvo

lugar en Europa occidental. Los decomisos más importantes de hachís han sido comunicados durante años y años por España, lo que refleja su situación como país de tránsito de hachís marroquí con destino a otros países de Europa occidental. Los decomisos de resina de cannabis efectuados por las autoridades españolas representaba el 57% de los decomisos mundiales y el 75% de los decomisos europeos en 2001. Mientras que los decomisos de hachís de otros países europeos han acusado una tendencia a la disminución desde mediados del decenio de 1990, siguieron aumentando en España. Esto dio por resultado una tendencia general horizontal para el conjunto de Europa en los últimos años.

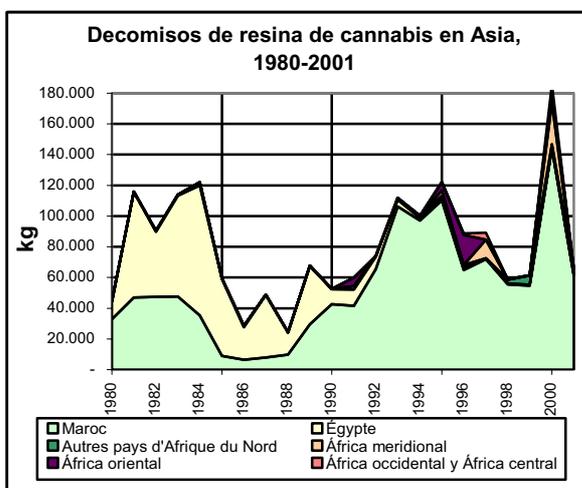


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... y en África del Norte, especialmente en Marruecos

Los decomisos de resina de cannabis en África se han concentrado en Marruecos durante el último decenio, reflejando la concentración de la producción de hachís en el país. En el año 2000 Marruecos representaba el 13% de los decomisos mundiales de resina de cannabis. En el año 2001, sin embargo, los decomisos descendieron hasta los niveles comunicados en 1998 y 1999. En comparación con la cifra récord de decomisos en 2000, eso equivalió a una disminución del 57%. Sin embargo, el 94% de todos los decomisos de resina de cannabis comunicados por países africanos fueron efectuados por las autoridades marroquíes en ese año. (Durante el período 1991-2001 Marruecos representó el 86% de todos los decomisos africanos de resina de cannabis). Sólo hubo otro país africano que comunicaba decomisos de hachís de volumen similar en el decenio de 1980, y era Egipto. Sin embargo, una vez que finalizó la producción de resina de cannabis en gran escala en el Valle Bekaa del

Líbano en los primeros años del decenio de 1990, el problema tradicional de Egipto con el hachís, y con su tráfico conexas, parece haber desaparecido en gran parte.



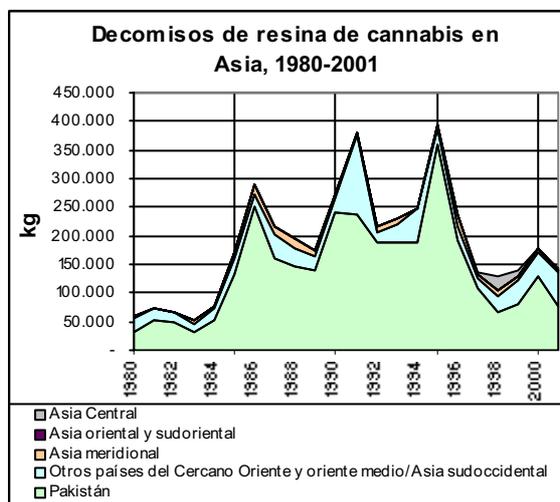
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

... y en la región del Cercano Oriente y Oriente Medio/Asia sudoccidental, especialmente en Pakistán

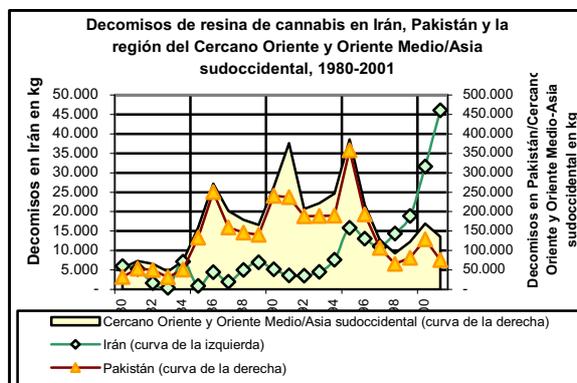
Los decomisos más considerables de resina de cannabis en esta región han sido comunicados repetidamente por países de Asia sudoccidental, y en menor grado por países de Asia central y de Asia meridional. Durante el período 1991-2001 los decomisos en la subregión del Cercano Oriente y Oriente Medio/Asia sudoccidental representaban el 94% de todos los decomisos de resina de cannabis efectuados en Asia. En Pakistán se efectuaron el 74% de todos esos decomisos y en Irán un 7%, lo que refleja la producción de resina de cannabis en gran escala en Afganistán y en Pakistán. El Líbano y sus vecinos del Cercano Oriente solían comunicar decomisos considerables de resina de cannabis, pero su volumen disminuyó cuando finalizó la producción en gran escala en el Valle Bekaa, en los primeros años del decenio de 1990. La disminución general de los decomisos de resina de cannabis en Asia sudoccidental en la segunda mitad del decenio de 1990 estaba vinculada posiblemente a la política de los Talibán de prohibir la producción de cannabis al mismo tiempo que toleraban o promovían la producción de opio durante los primeros años del régimen.

En el año 2001, los decomisos de resina de cannabis en Pakistán equivalieron al 53% de todos los decomisos asiáticos. La parte de Irán en los decomisos asiáticos de resina de cannabis aumentó al 33% en 2001, cuando los traficantes

afganos, que estaban desplazando sus exportaciones "tradicionales" de resina de cannabis al mercado iraní, que era más lucrativo, centraron sus actividades en el país para la producción nacional y/o el envío a los mercados de Europa occidental. Juntos, Pakistán e Irán representaron el 86% de todos los decomisos asiáticos de resina de cannabis en el año 2001.

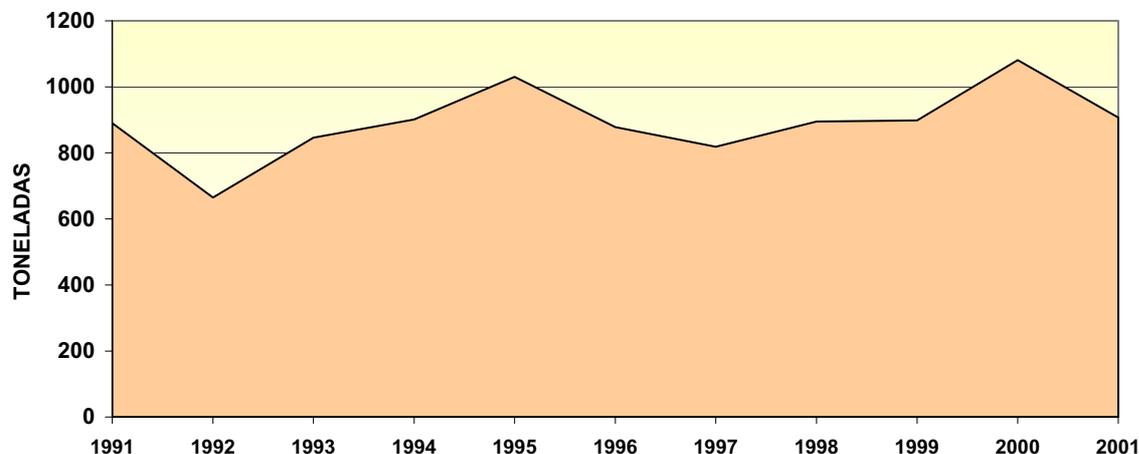


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.



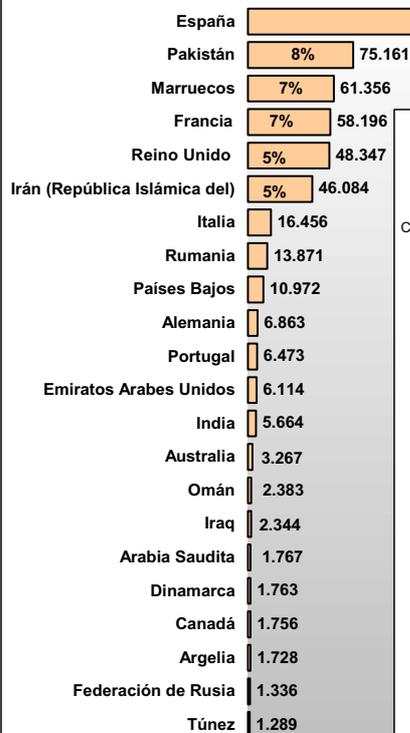
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

DECOMISOS MUNDIALES DE RESINA DE CANNABIS, 1990-2001

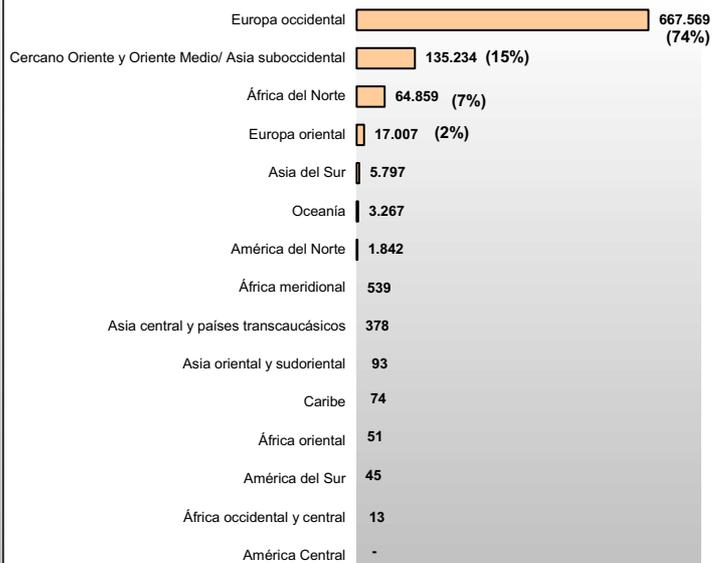


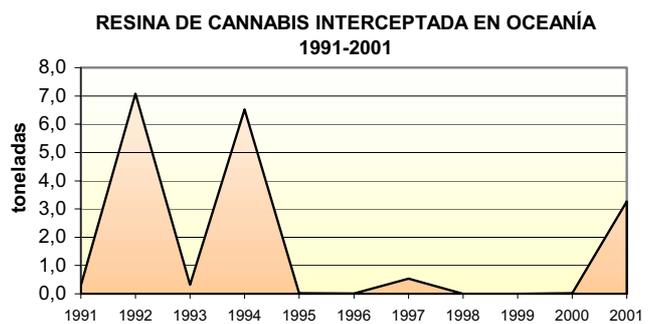
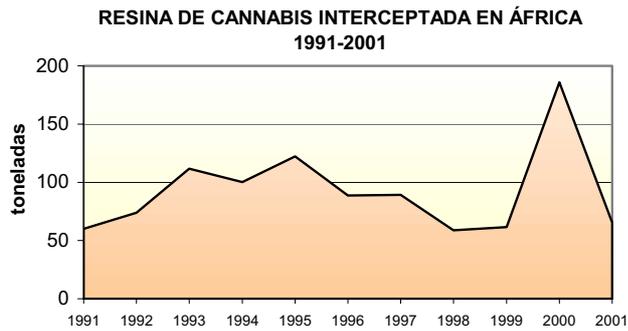
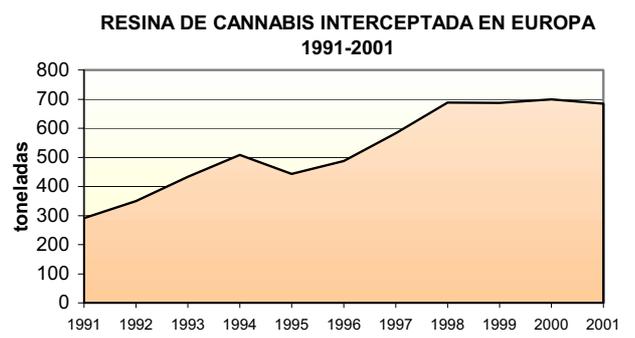
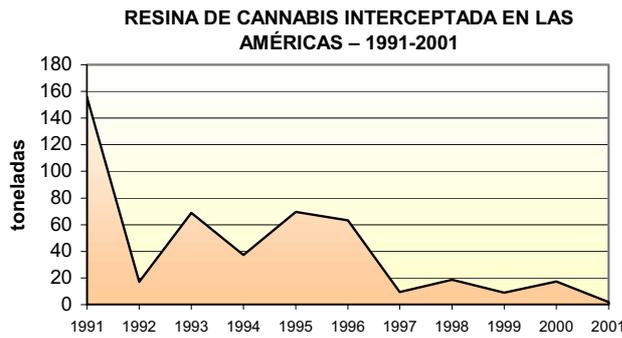
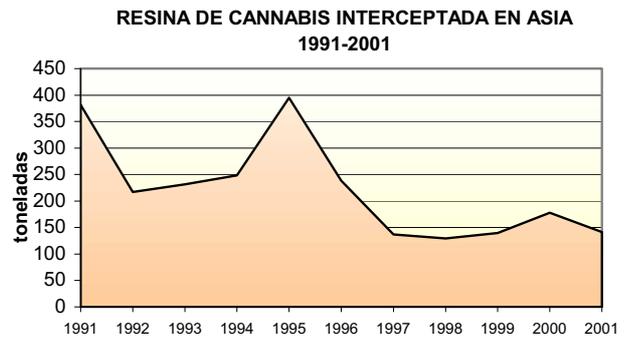
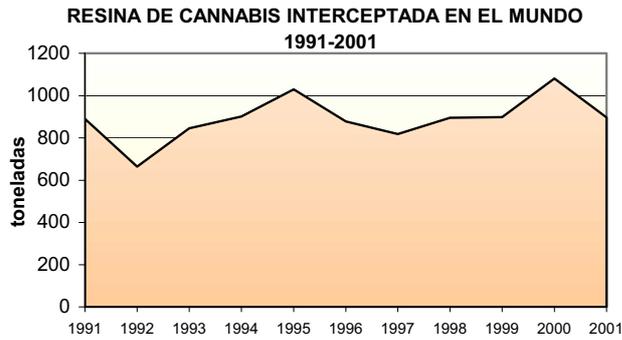
Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Toneladas	890	665	846	901	1.030	878	818	896	898	1.081	897

DECOMISOS DE RESINA DE CANNABIS en % del total mundial y en kg – PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA – 2001



DECOMISOS DE RESINA DE CANNABIS en kg y en % - POR REGIONES – 2001

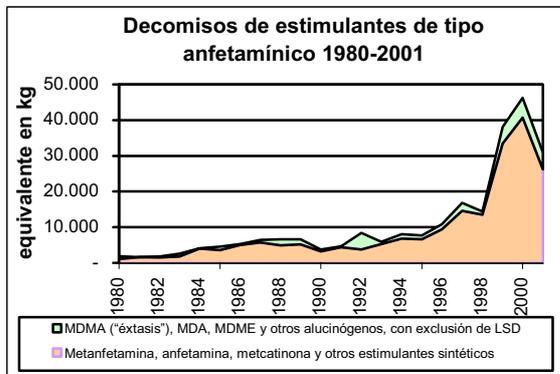




1.2.5. Tráfico de estimulantes de tipo anfetamínico

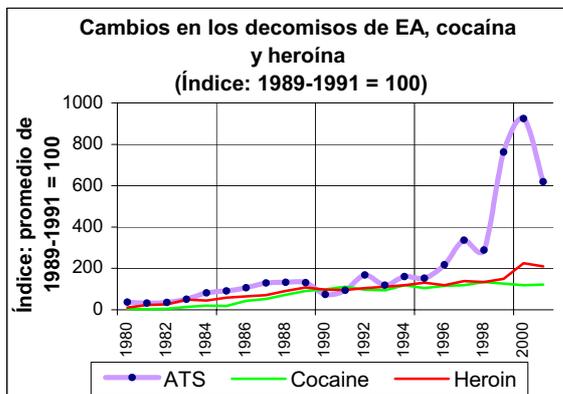
Panorama general

Los decomisos de estimulantes de tipo anfetamínico (EA), que reflejaban los incrementos de la producción, el tráfico y el consumo, acusaron una fuerte tendencia ascendente en el decenio de 1990, especialmente en su segunda mitad, llegando a un valor máximo en el año 2000. Ahora bien, en el año 2001 los decomisos de EA disminuyeron, debido principalmente al descenso de los decomisos de metanfetaminas en China. En los últimos años China comunicó los decomisos de EA más importantes, aunque en 2001 fueron inferiores a los comunicados por Tailandia.



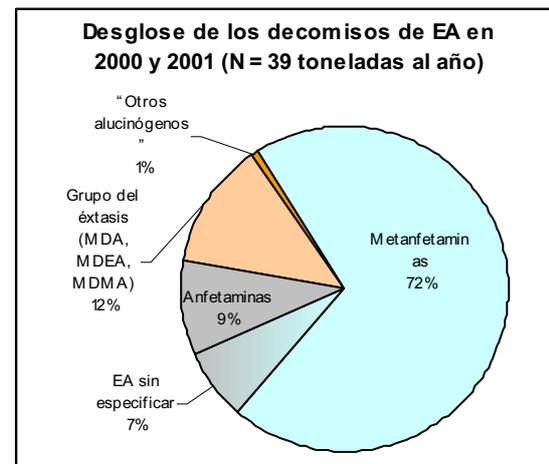
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

En los últimos años los decomisos de EA aumentaron mucho más rápidamente que los decomisos de heroína o de cocaína. Utilizando como base de comparación el promedio de decomisos a lo largo del período 1989-1991, los decomisos de EA aumentaron en un 900% hasta el año 2000. Aunque luego disminuyeron en 2001, siguieron siendo más elevados que en 1998 y aproximadamente seis veces mayores que a lo largo del período 1989-1991.



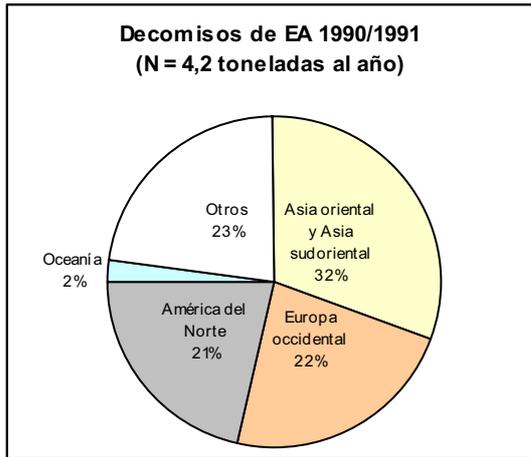
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

El Cuestionario revisado para los informes anuales permite distinguir mejor entre los diversos EA. En el plano mundial, más del 70% de todos los decomisos de EA eran metanfetaminas y más del 10% fueron decomisos de éxtasis durante el período 2000/2001. La mayor parte de los decomisos restantes eran de anfetaminas (entre el 9% y el 16%; no se puede dar una proporción exacta porque no todos los países detallan el tipo de EA que han decomisado).

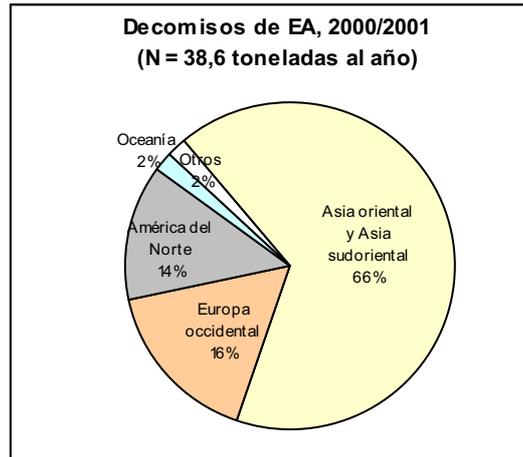


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA.

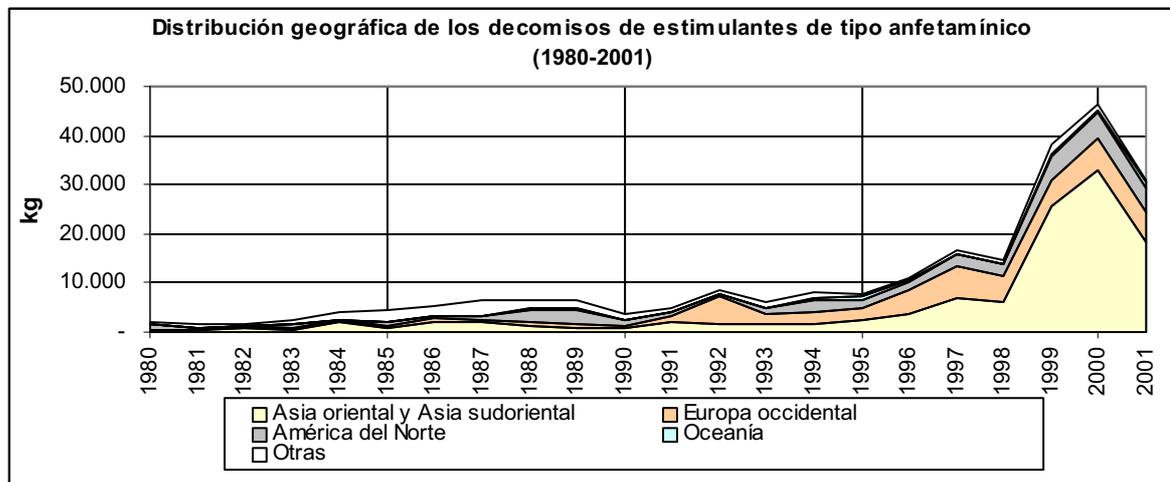
Los decomisos mundiales de EA han revelado una clara concentración en Asia oriental y Asia sudoriental en los últimos años, incluidos los años 2000 y 2001. Otras regiones de importancia han sido América del Norte y Europa occidental. Los decomisos de EA en Asia oriental y Asia sudoriental representaron el 66% de todos esos decomisos durante el período 2000-2001, en aumento respecto del 32% correspondiente al período 1990-1991. La mayor parte de los aumentos en Asia oriental y en Asia sudoriental tuvieron lugar en los últimos años del decenio de 1990. Los decomisos de EA en América del Norte y en Europa occidental representaron en conjunto aproximadamente el 30% de todos esos decomisos a lo largo del período 2000-2001, y fueron de dimensiones aproximadamente análogas. Las demás partes del mundo representaron el 4% de los decomisos mundiales de EA.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



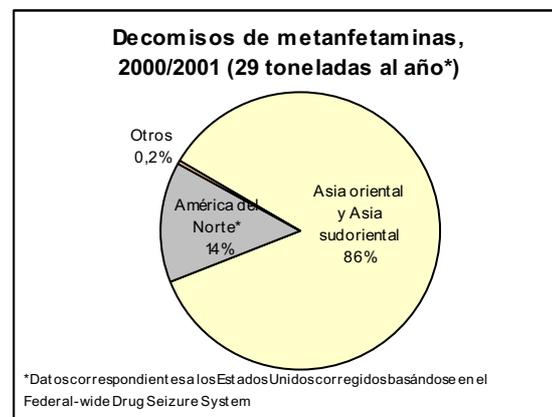
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Metanfetaminas

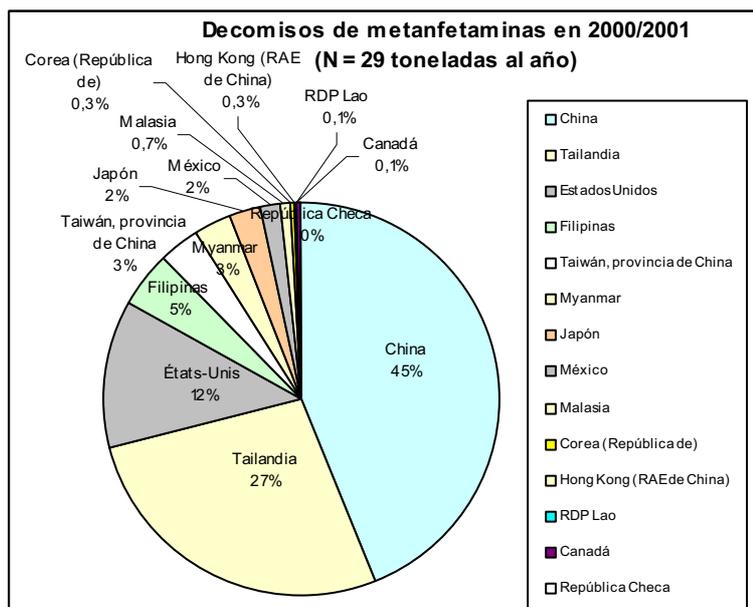
Los decomisos de metanfetaminas se concentran principalmente en Asia oriental y Asia sudoriental, así como en América del Norte. Durante el período 2000-2001, aproximadamente el 86% de todos los decomisos tuvieron lugar en la región de Asia oriental y Asia sudoriental y el 14% en América del Norte (estas proporciones tienen en cuenta los "Federal-wide Drug Seizures" de metanfetaminas, tanto para el año 2000 como para el año 2001)^a.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

^a En la respuesta oficial al CPIA de la ONUDD, sin embargo, las autoridades de los Estados Unidos comunicaron solamente una cifra total para todos los decomisos de EA correspondientes al año 2000.

Si esos datos se desglosan por países, entonces se ve claramente que los decomisos más importantes de metanfetaminas durante el período 2000-2001 tuvieron lugar en la República Popular de China, seguida por Tailandia y los Estados Unidos de América. Los tres países juntos representan el 84% de todos los decomisos mundiales de metanfetaminas.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

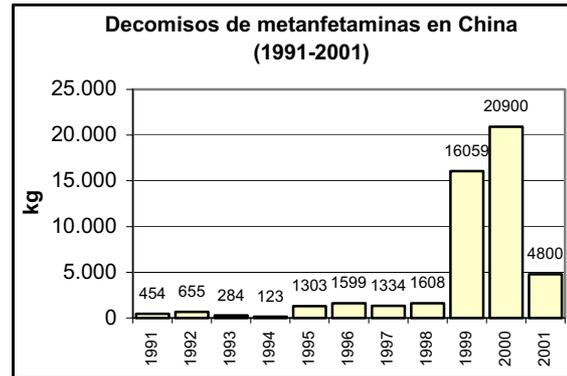
Tráfico de metanfetaminas de Asia sudoriental, dentro de la región y sin incluir a la región			
País que informa	Año	Origen de la metanfetamina	Fuente
a) dentro de Asia oriental y Asia sudoriental			
Japón	2000	China	CPIA de la ONUDD
	2000	República de Corea	CPIA de la ONUDD
	2000	República Popular Democrática de Corea	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Rep. de Corea	2001	Filipinas	CPIA de la ONUDD
	2001	China	CPIA de la ONUDD
Hong Kong (RAE de China)	2001	China	CPIA de la ONUDD
República Popular de China	2001	Myanmar	CPIA de la ONUDD
Tailandia	2000	Myanmar	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Indonesia	2001	Tailandia	CPIA de la ONUDD
Malasia	2001	Tailandia	CPIA de la ONUDD
	2001	China	CPIA de la ONUDD
Brunei Darussalam	2001	Filipinas	CPIA de la ONUDD
Singapur	1999	Filipinas	CPIA de la ONUDD
b) fuera de Asia oriental y Asia sudoriental			
India	2001	Myanmar	CPIA de la ONUDD
Australia	2001	Filipinas	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
	2001	Indonesia	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Nueva Zelanda	2001	Malasia	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Canadá	2001	China	CPIA de la ONUDD
Reino Unido	1999	Filipinas	CPIA de la ONUDD
Suiza	2000	Tailandia	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Alemania	2001	Tailandia	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Austria	2000	Filipinas	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Estados Unidos de América	2001	Tailandia	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Guam	2000	Filipinas	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.
Francia	2001	China	ONUDD/Interpol/OMA, Decomisos individuales.

Los países mencionados más frecuentemente como países de origen de las metanfetaminas de Asia sudoriental, tanto por países de la región de Asia oriental y Asia sudoriental como por países de otras partes del mundo, eran China, Filipinas, Myanmar y Tailandia.

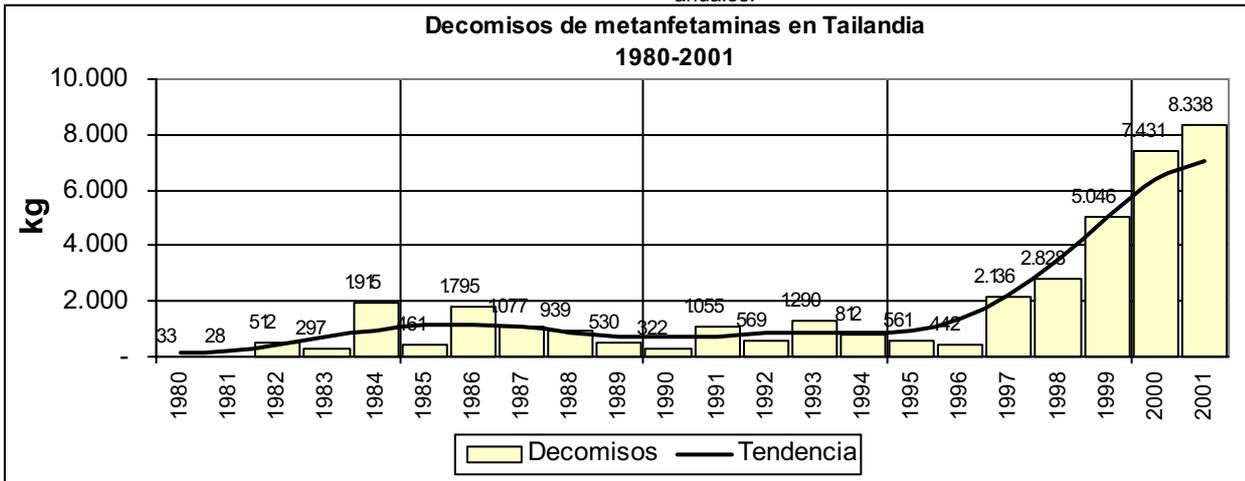
Algunos indicadores sugieren que China fue la fuente principal de metanfetaminas ilegales en Asia sudoriental hasta el año 2000. Ahora bien, en 2001 disminuyeron los decomisos. No hay indicaciones de que la disminución fuera resultado de una prioridad más baja asignada por las organizaciones de represión a la cuestión de los EA en China. La disminución puede muy bien haber sido resultado de una reducción real de las actividades de tráfico, y de esfuerzos intensificados por desmantelar laboratorios clandestinos, y grupos delictivos que traficaban con metanfetaminas.

Las autoridades de la RAE de Hong Kong confirmaron esa opinión y comunicaron una estabilización del tráfico de metanfetaminas a través de su territorio en 2001. De manera

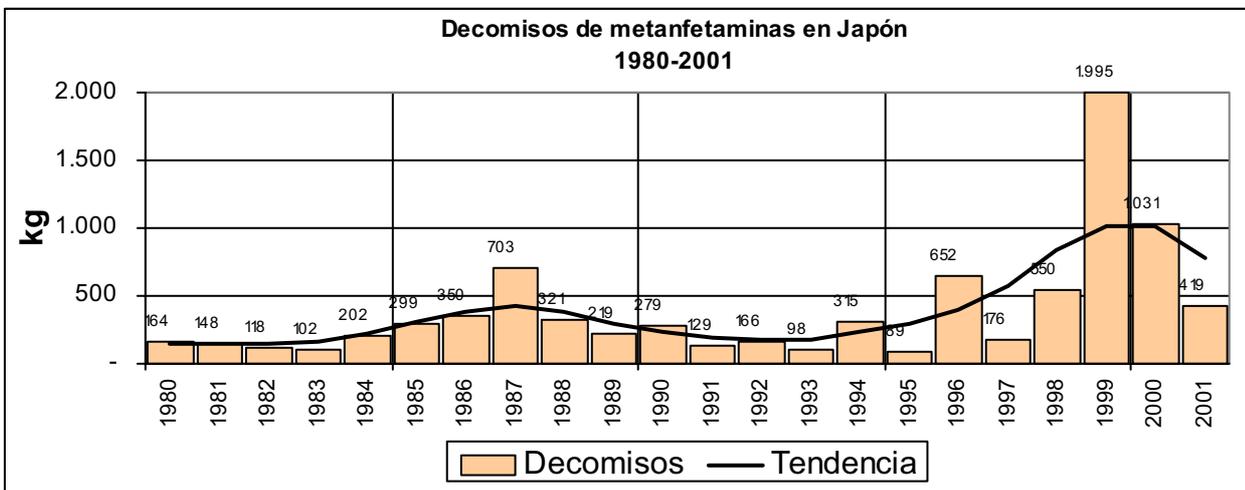
análoga, los decomisos de metanfetaminas comunicados por el Japón indicaron una acusada disminución en 2001, confirmando indirectamente la tesis de que el tráfico de metanfetaminas fuera de China había disminuido en el año 2001. Las autoridades del Japón, que durante años comunicaron que China era la principal fuente de metanfetaminas, están ahora cada vez más preocupadas ante las importaciones ilegales de metanfetaminas que se cree provienen de la República Popular Democrática de Corea.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

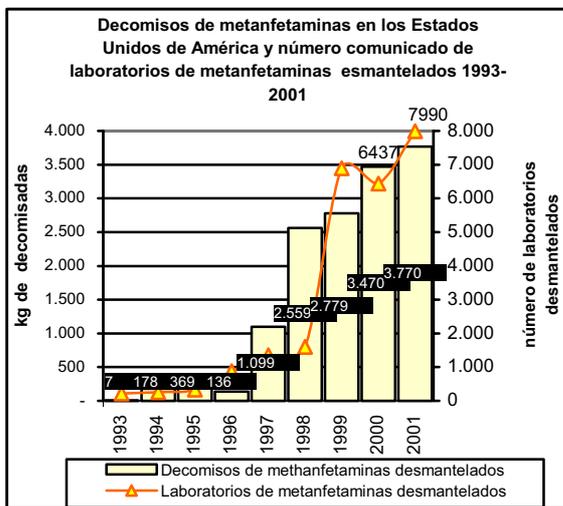
En cambio, los decomisos de metanfetaminas siguieron aumentando en Tailandia. Como consecuencia de ello, el orden de los dos primeros países que comunicaban el mayor volumen de decomisos de metanfetaminas cambió en 2001. Las autoridades de Tailandia efectuaron los mayores decomisos mundiales de metanfetaminas en 2001, lo que reflejaba la importación en gran escala de metanfetaminas de Myanmar, país vecino. Las metanfetaminas encontradas en Tailandia eran para el consumo nacional así como para el transbordo con destino a otros países de Asia sudoriental. También fueron objeto de tráfico cantidades pequeñas con destino a otras regiones, especialmente América del Norte y Europa occidental.

Por orden de importancia de los mayores decomisos mundiales de metanfetaminas comunicados, el tercer lugar lo ocupan en los últimos años los Estados Unidos de América, único país no asiático entre los países que han comunicado un gran volumen de tráfico y uso indebido de metanfetaminas. Los decomisos de metanfetaminas siguieron aumentando en 2001. El incremento de los decomisos refleja tanto el mejoramiento de las actividades de represión en el país como los incrementos de la producción y el tráfico nacionales. Las metanfetaminas se fabrican principalmente en el país, aunque también se importan de México.

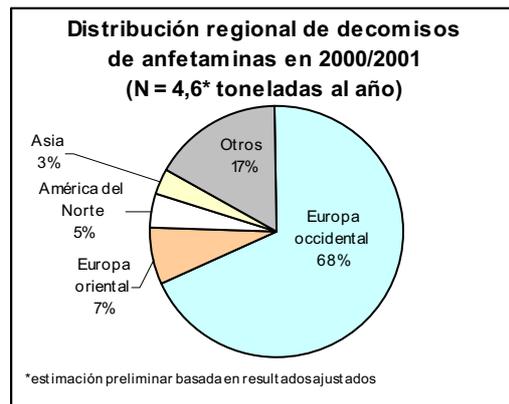
Anfetaminas

Aproximadamente las tres cuartas partes de todos los decomisos de anfetaminas tienen lugar en Europa. Europa occidental representa más de dos terceras partes de todos los decomisos de anfetaminas (promedio de 2000/2001).

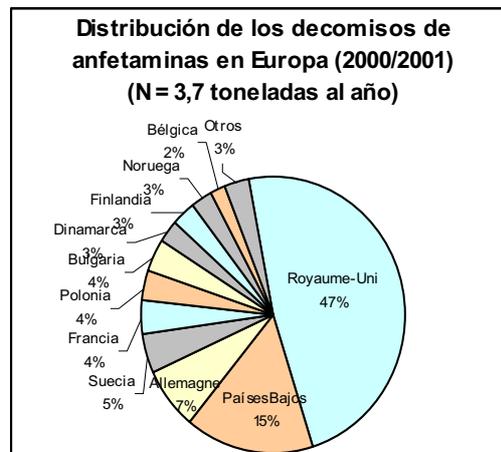
Casi la mitad de todos los decomisos de anfetaminas efectuados durante el período 2000-2001 fueron comunicados por el Reino Unido, lo que refleja el consumo y tráfico en gran escala de anfetaminas en el país. Por orden de importancia figuran a continuación los Países Bajos (15%), seguidos por Alemania (7%) y Suecia (5%). Los mayores decomisos de anfetaminas en Europa oriental fueron comunicados por Polonia (4%), y representaban más del 40% de todos los decomisos de anfetaminas comunicados por países de Europa oriental. Los decomisos efectuados en Europa oriental representaron el 9½% de todos los decomisos de anfetaminas efectuados en Europa durante el período 2000-2001.



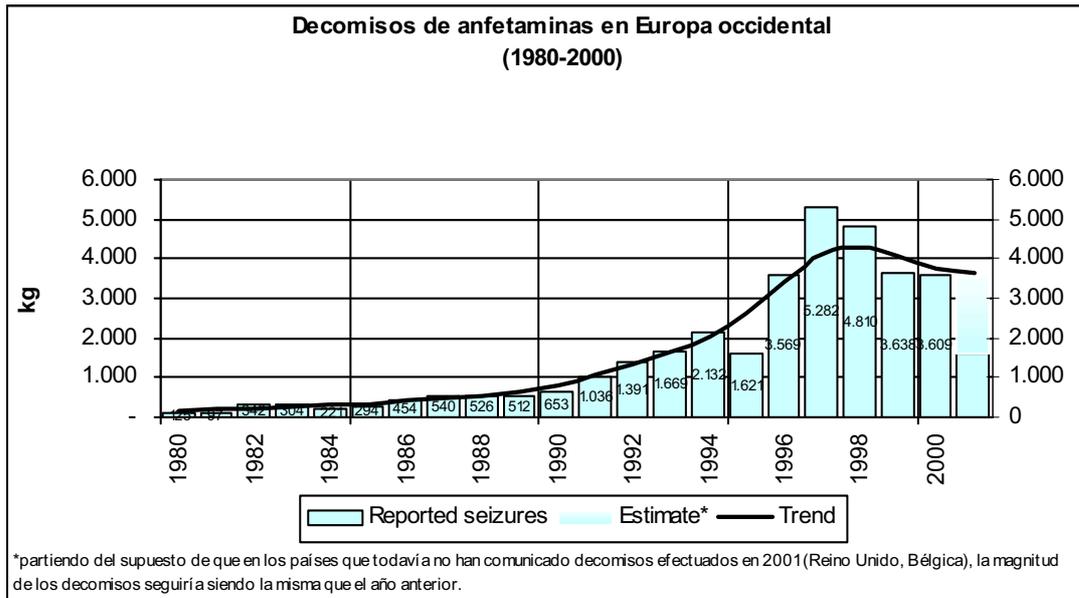
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, y Dirección de Lucha contra la Droga de los Estados Unidos de América, Federal-wide Drug Seizure System.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

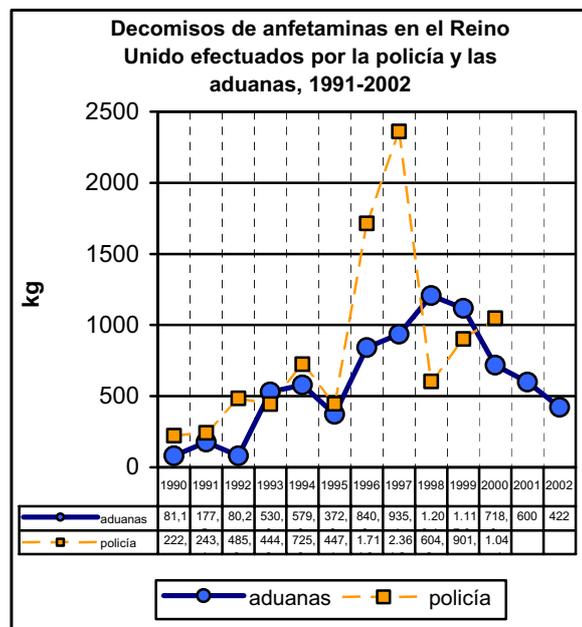


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Los decomisos de anfetaminas en Europa occidental indicaron una acusada tendencia ascendente a lo largo del período 1990-1997, aumentando en más de un 800% durante ese período. En vista de que cierto número de encuestas epidemiológicas habían encontrado también una importante tendencia ascendente durante ese período, el incremento parece reflejar un mayor tráfico, aunque también desempeñó un papel el hecho de que se desplegaran mayores esfuerzos de represión. Tras un valor máximo registrado en 1997, los decomisos de anfetaminas disminuyeron en años subsiguientes y parecen haberse estabilizado a lo largo del período 1999-2001. (Los datos sobre los decomisos efectuados en el año 2001 no están completos todavía. La estimación indicada en el gráfico parte del supuesto de que en todos los países que todavía no han comunicado decomisos efectuados en 2001 (Reino Unido, Bélgica), la magnitud de los decomisos seguiría siendo la misma que el año anterior).

Las pautas de los datos correspondientes a Europa occidental reflejan en gran parte las pautas de los decomisos comunicados por el Reino Unido. Un desglose de los datos del Reino Unido correspondientes a decomisos efectuados por los organismos de represión indican que tanto la policía como las aduanas comunicaron considerables incrementos de los decomisos de anfetaminas en los primeros años del decenio de 1990. Los decomisos efectuados por la policía alcanzaron sus valores máximos en 1996 y 1997, lo que se debía, entre otras causas, a la producción en gran escala de anfetaminas en laboratorios clandestinos del Reino Unido. Esos laboratorios fueron desmantelados más adelante,

lo que motivó un incremento de la demanda de importaciones ilícitas de anfetaminas provenientes de Europa continental (principalmente los Países Bajos). El resultado fue que los decomisos aduaneros alcanzaron sus valores máximos en 1998. Desde entonces, los decomisos de anfetaminas comunicados por las autoridades de aduanas y arbitrios del Gobierno británico han acusado una tendencia a la disminución, que continuó en 2001 y también en 2002.



Fuente: Ministerio del Interior del Reino Unido, *Drug Seizure and Offender Statistics*, 2002 y datos de las autoridades de aduanas y arbitrios de la Corona.

Otros indicadores de la disponibilidad de drogas son los precios y la pureza. Los precios de las drogas en los mercados de consumo tienden a permanecer más bien estables a corto plazo y por lo tanto sólo son un indicador interesante para el análisis de las tendencias a largo plazo. En cambio, los ajustes a corto plazo de los cambios del suministro (o de la demanda) suelen tener lugar mediante cambios en el grado de pureza.

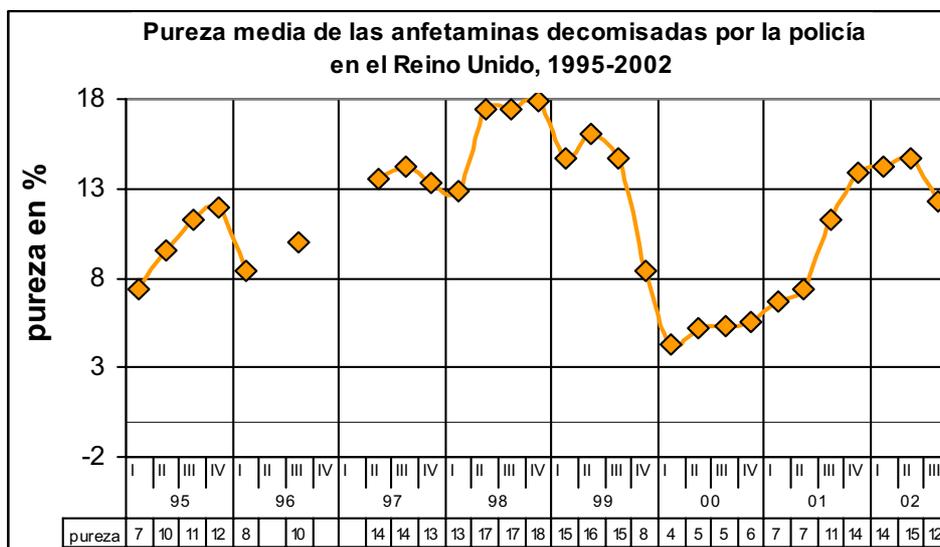
En paralelo con los datos referentes a decomisos y prevalencia, la evolución de la pureza media de las anfetaminas decomisadas por la policía sugiere que esa droga estaba cada vez más disponible en el mercado del Reino Unido durante el decenio de 1990. La tendencia ascendente duró hasta 1998. Subsiguientemente, paralelamente a la disminución de los decomisos comunicados por las aduanas, la pureza – y por lo tanto la disponibilidad – disminuyó en 1999 y permaneció a un nivel muy bajo en el año 2000. Esto parece confirmar que la disminución de los decomisos de anfetaminas comunicada por las aduanas en 1999 y en 2000 fue, en realidad, una consecuencia del nivel más bajo de las importaciones clandestinas en el Reino Unido. El incremento de las actividades de represión desarrolladas en otros países europeos, entre ellos los Países Bajos, que es el productor más importante de anfetaminas ilegales en Europa, parece haber sido en gran parte la causa de esa evolución.

Sin embargo, los incrementos de los grados de pureza en 2001 y en 2002 indican, una vez más, una mayor disponibilidad de anfetaminas en el mercado del Reino Unido. La pureza media de los decomisos efectuados por la policía y de los efectuados por las aduanas aumentó en 2001 y en 2002. Esto no parece encajar *prima facie* en los informes acerca de la disminución de los

decomisos efectuados por las aduanas. Lo que indica es que, o bien los grupos delictivos que estaban teniendo más éxito en el contrabando de anfetaminas en el mercado europeo más importante de anfetaminas, o bien las recientes mejoras de la disponibilidad eran resultado de niveles considerablemente más bajos de la demanda de esa sustancia por haber cambiado de droga los usuarios. De hecho, los datos sobre la prevalencia anual facilitados por la Encuesta británica sobre delitos (*British Crime Survey*) indican que el uso de anfetaminas disminuyó del 2,6% de la población (15 a 69 años) en 1998 al 1,9% en 2000 y al 1,6% en el período 2001- 2002, o sea una disminución de casi un 40% a lo largo del período 1998-2002. Ahora bien, los datos muestran también que la disminución en el uso de anfetaminas fue más fuerte durante el período en el que la disponibilidad era escasa (1998-2000) que durante los años en los que la disponibilidad no era ya un factor limitativo (2001-2002).

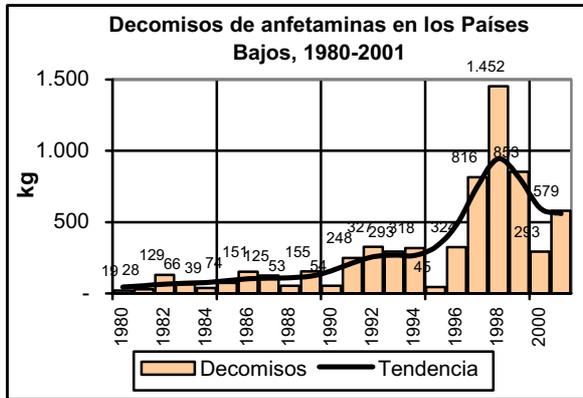
El análisis de los decomisos de anfetaminas comunicados por las autoridades neerlandesas indica una pauta fundamentalmente análoga a la encontrada por las autoridades aduaneras del Reino Unido. Tanto en los Países Bajos como en el Reino Unido aumentaron los decomisos de anfetaminas en los primeros años del decenio de 1990 y alcanzaron su valor máximo en 1998 para después volver a disminuir hasta quedar en niveles más bajos. Una pauta análoga caracterizó también a diversos otros países de Europa occidental.

Aunque la importancia de los Países Bajos como país-fuente de anfetaminas ha disminuido en los últimos años debido a los incrementos de la producción de anfetaminas en diversos países de Europa oriental, los Países Bajos siguen siendo el principal país de origen para la exportación de

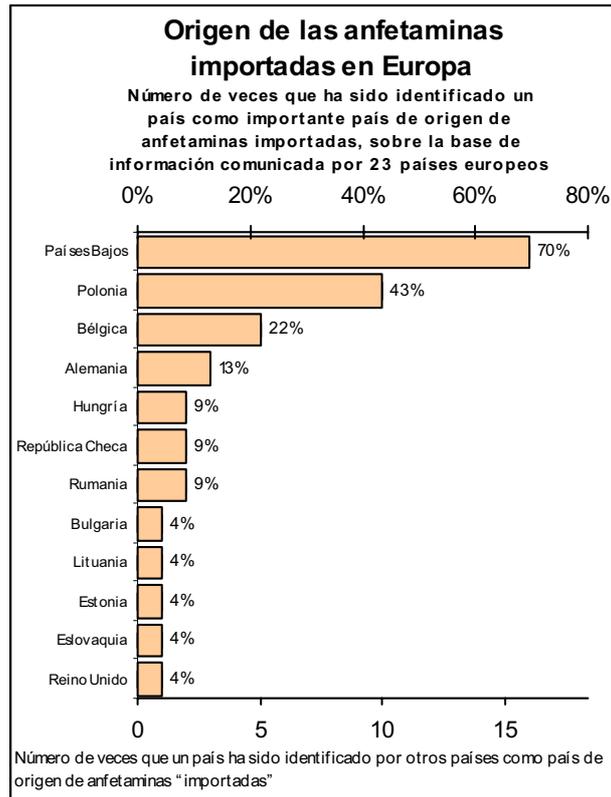


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

anfetaminas ilícitas en Europa: el 70% de todos los países europeos que transmiten datos a la ONUDD citaron a los Países Bajos como fuente principal de sus anfetaminas importadas ilegalmente en 2001. Otros países cuyo nombre aparece frecuentemente en ese contexto son Polonia, Bélgica y Alemania.



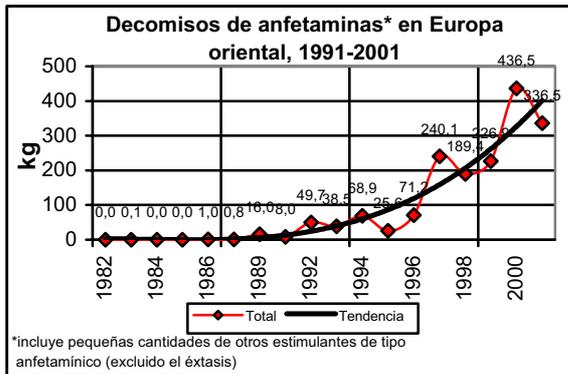
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

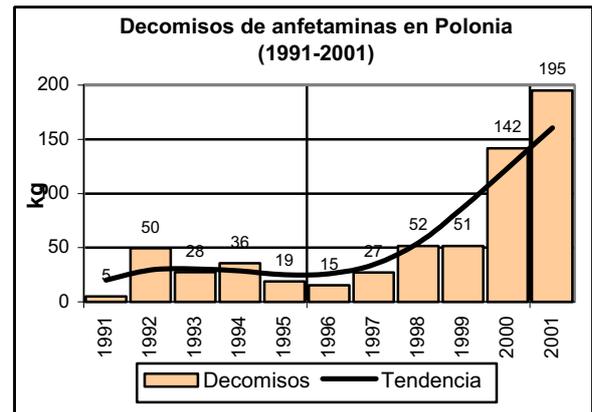
Origen comunicado de las anfetaminas "importadas" en Europa en 2001			
Año	País que informa	Origen de las anfetaminas "importadas"	Fuente
2001	Reino Unido	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
2001	Irlanda	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
1999/2000	Islandia	Países Bajos, Polonia	CPIA de la ONUDD
		Alemania	
2001	Bélgica	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
2001	Alemania	Países Bajos, Polonia	CPIA de la ONUDD
1999	Francia	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
2001	Italia	Países Bajos	OEDT
2001	España	Países Bajos, Alemania, Bélgica	CPIA de la ONUDD
2000	Dinamarca	Países Bajos, Polonia, Rep. Checa, Bélgica	CPIA de la ONUDD
2001	Suecia	Países Bajos, Polonia	CPIA de la ONUDD
2001	Noruega	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
2001	Finlandia	Estonia	CPIA de la ONUDD
2001	Estonia	Polonia	CPIA de la ONUDD
2001	Letonia	Lituania, Polonia	CPIA de la ONUDD
2001	Lituania	Países Bajos, Polonia	CPIA de la ONUDD
2001	Polonia	Países Bajos, Reino Unido	CPIA de la ONUDD
2001	Austria	Polonia, Hungría	CPIA de la ONUDD
2001	Hungría	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
2001	Croacia	Países Bajos, Alemania, República Checa, Bélgica, Eslovaquia	CPIA de la ONUDD
2001	Bulgaria	Hungría, Rumania	CPIA de la ONUDD
2001	Turquía	Bulgaria, Rumania	CPIA de la ONUDD
2001	Ucrania	Polonia	CPIA de la ONUDD
2001	Federación de Rusia	Países Bajos, Lituania, Polonia	CPIA de la ONUDD

En contraste con la estabilidad o la disminución de los decomisos de anfetaminas efectuados en los últimos años en Europa occidental, la mayor parte de los países de Europa oriental comunicaron una tendencia al aumento. Esto refleja una mejora de las capacidades de represión así como un incremento de la fabricación y tráfico de anfetaminas clandestinas en la subregión.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

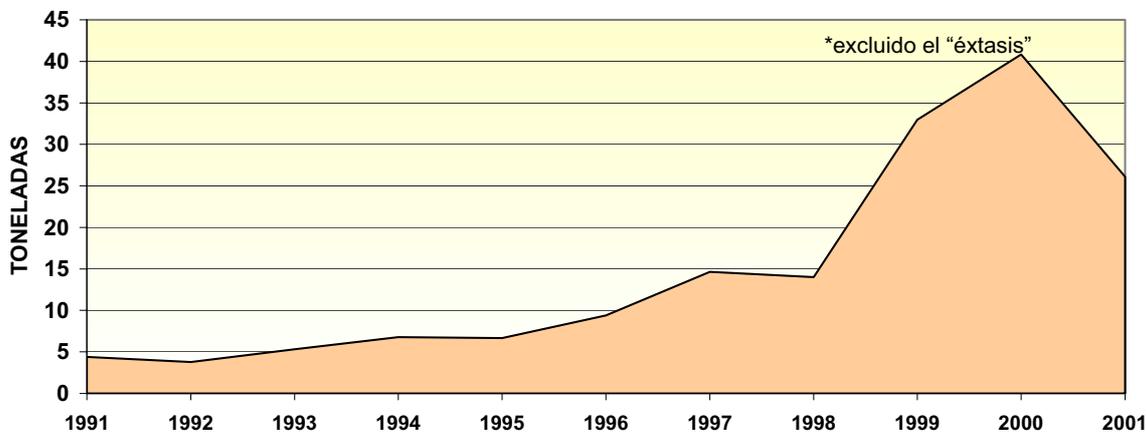
En Polonia, país que estaba considerado por los países europeos como la segunda fuente por orden de importancia de las anfetaminas importadas, los decomisos acusaron un claro aumento, incluso en 2001. Las autoridades polacas estiman que aproximadamente el 35% de las anfetaminas producidas son para el consumo nacional y el 65% para la exportación. Aproximadamente la mitad de la anfetamina producida se supone que está destinada a Alemania, es decir al mercado alemán propiamente dicho y también para su distribución entre otros países de Europa occidental, especialmente Dinamarca y Suecia. La mayor parte del resto está destinado a los tres países bálticos (a menudo con su destino final de nuevo en los países nórdicos), Ucrania, Federación de Rusia y Austria. Las autoridades polacas creen que aproximadamente un 10% de la producción nacional está destinada a los Estados Unidos.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

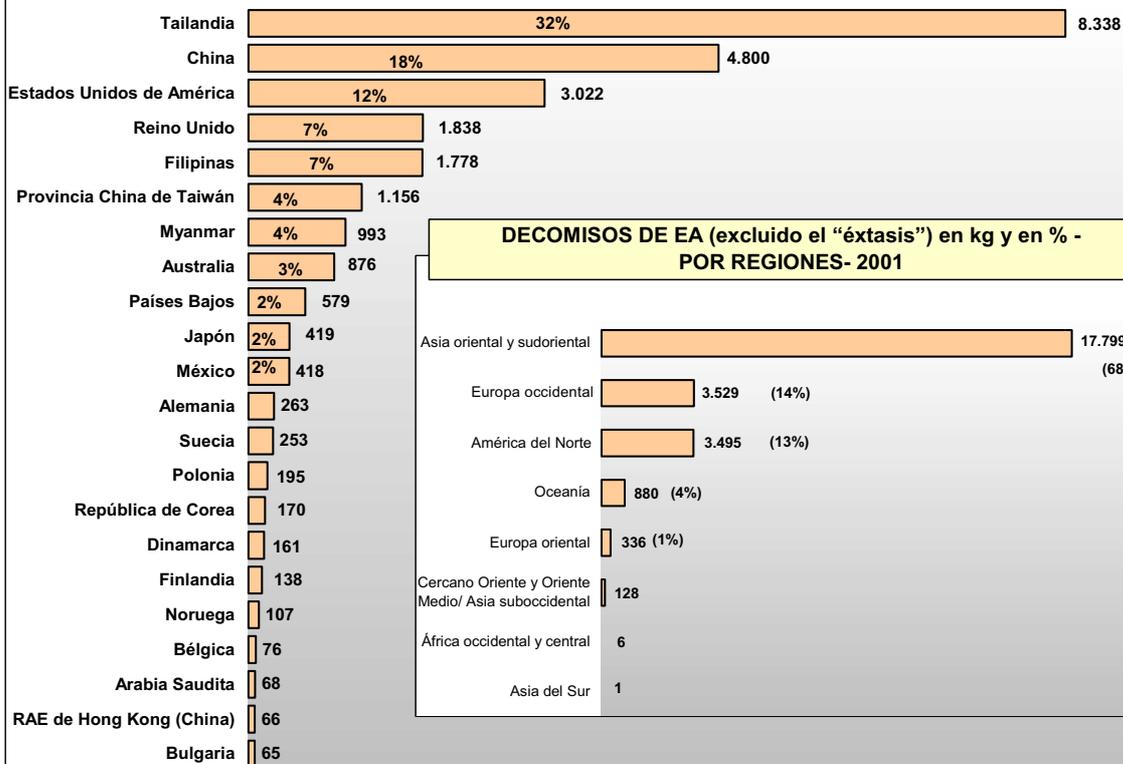
Además de importantes niveles de tráfico intrarregional en anfetaminas, Europa es también una zona de origen para las exportaciones de anfetaminas a algunos países de fuera de Europa. Además de algunas exportaciones de anfetaminas con destino a los Estados Unidos de América (la mayor parte de las anfetaminas encontradas en el mercado de los Estados Unidos parecen ser de origen nacional), ha habido importaciones de anfetaminas procedentes de Europa comunicadas por México, Costa Rica, Malasia, Filipinas, Sudáfrica y Nigeria, así como algunos países de la región del Cercano Oriente y el Oriente Medio. En general, las cantidades de anfetaminas objeto de tráfico fuera de Europa son, sin embargo, relativamente pequeñas en comparación con las grandes cantidades que son objeto de tráfico dentro de Europa.

DECOMISOS MUNDIALES DE ESTIMULANTES DE TIPO ANFETAMÍNICO*, 1991-2001

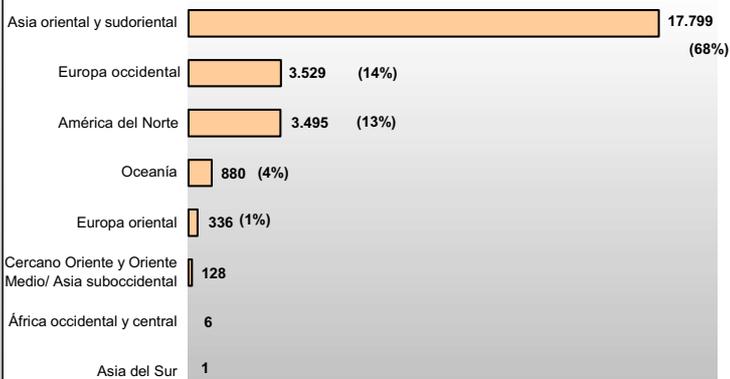


Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Toneladas	4	4	5	7	7	9	15	14	33	41	26

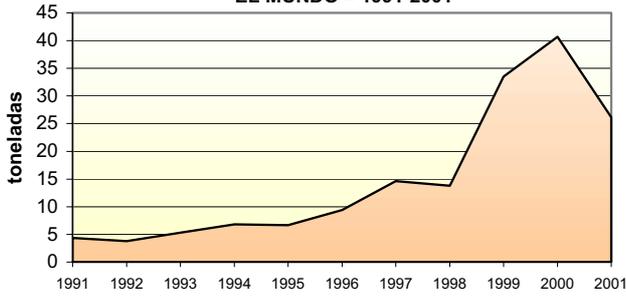
DECOMISOS DE EA (excluido el "éxtasis") en % del total mundial y en kg, PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA-2001



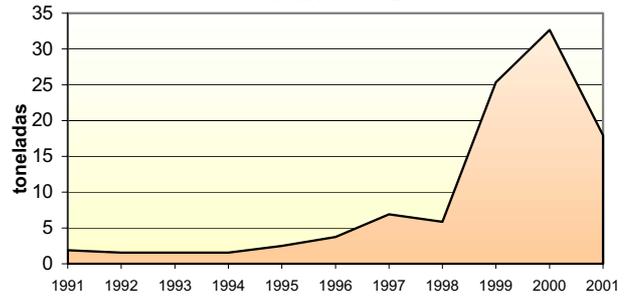
DECOMISOS DE EA (excluido el "éxtasis") en kg y en % - POR REGIONES- 2001



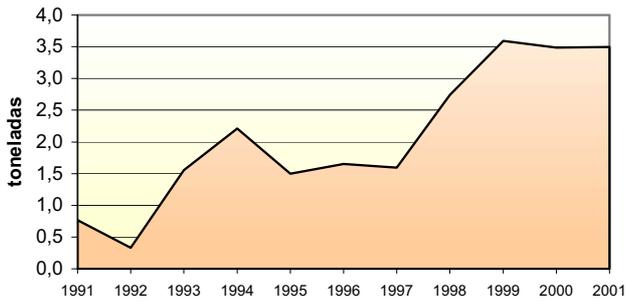
EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN EL MUNDO – 1991-2001



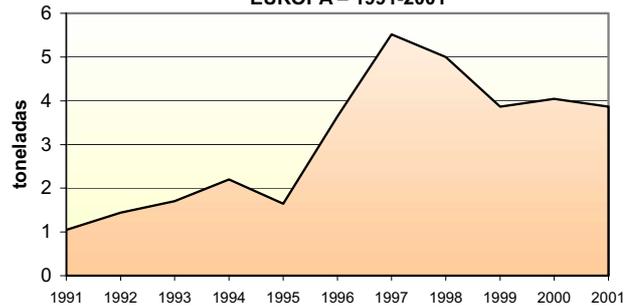
EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN ASIA – 1991-2001



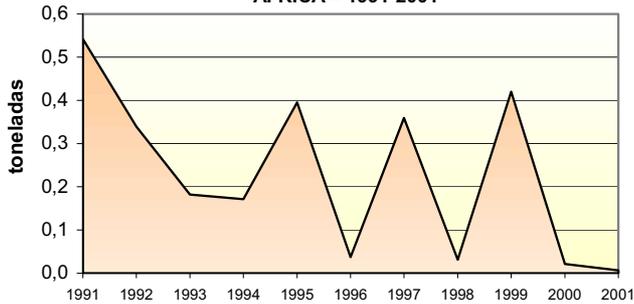
EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN AMÉRICA – 1991-2001



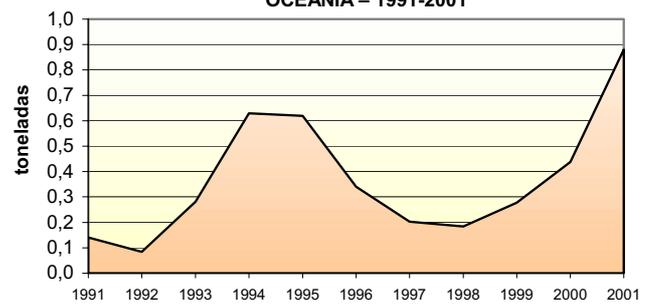
EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN EUROPA – 1991-2001



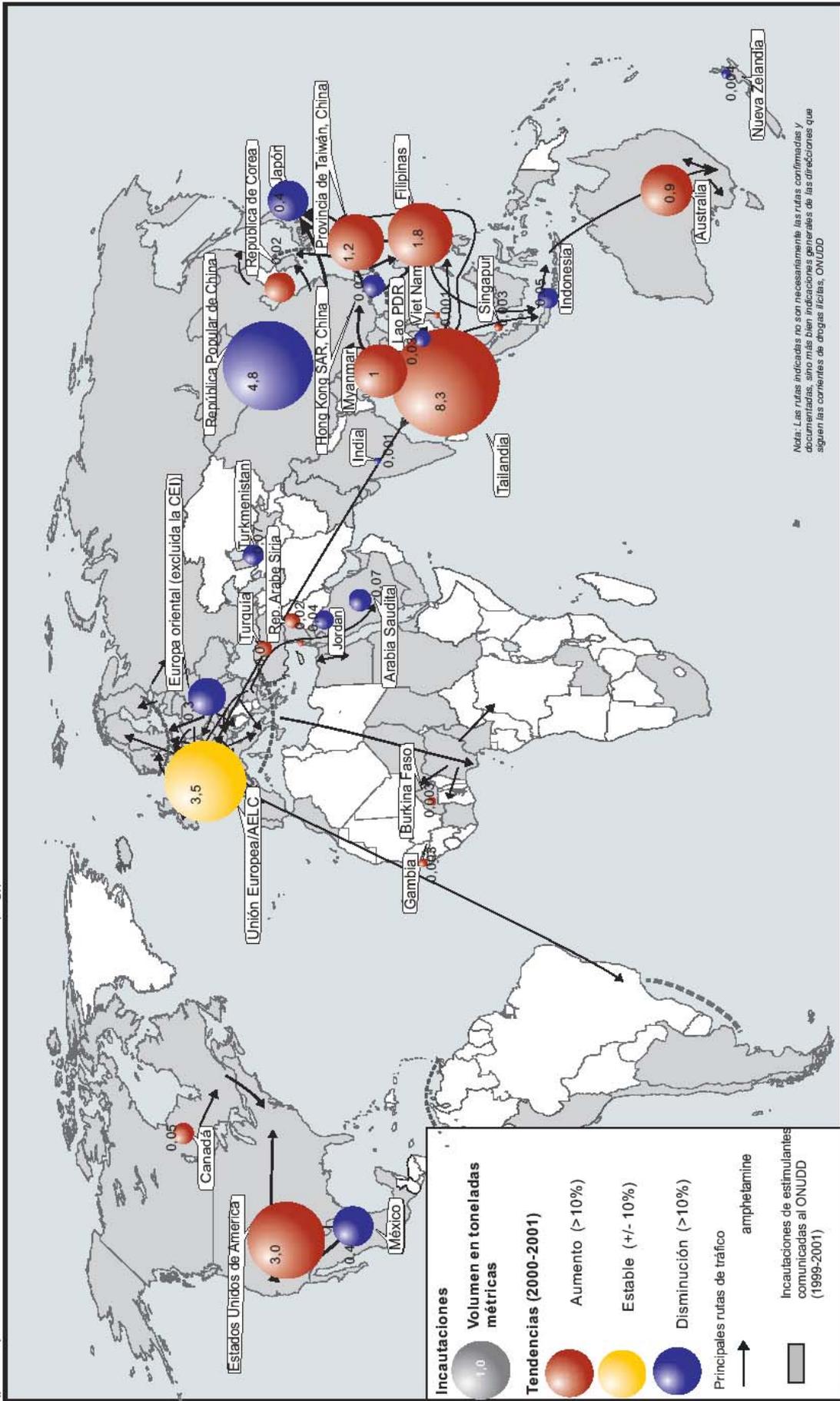
EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN ÁFRICA – 1991-2001



EA (excluido el "éxtasis") INTERCEPTADOS EN OCEANÍA – 1991-2001

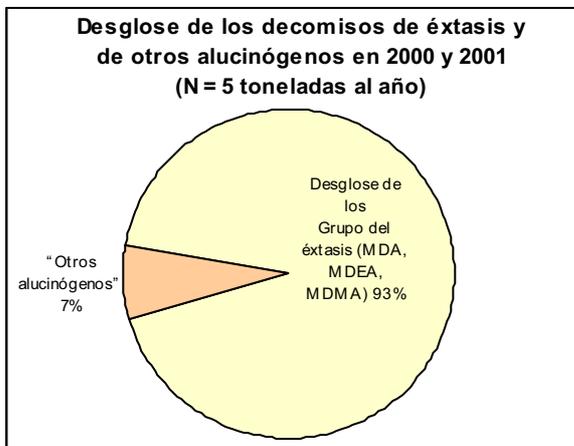


Tráfico de estimulantes anfetamínicos (excepto ecstasys) en 2000-2001: volumen y tendencias
 (países que han comunicado incautaciones de más de 0,001 toneladas (1 kg))



Éxtasis

Antes de la introducción del Cuestionario revisado de datos para los informes anuales y la creación de una categoría separada para informar acerca de las sustancias del “grupo del éxtasis” (MDMA, MDA, MDME) como parte de la categoría más extensa de EA, los decomisos de éxtasis se comunicaban a la ONUDD como parte de la categoría de “Alucinógenos, excluido el éxtasis”. El análisis de los datos sobre decomisos para 2000 y 2001 indica que el grueso de la categoría de “Otros alucinógenos” está representado actualmente por decomisos de éxtasis (96%), o sea que esa categoría parece ofrecer una aproximación razonablemente buena para estudiar la evolución de los “decomisos de éxtasis” durante los dos últimos años.

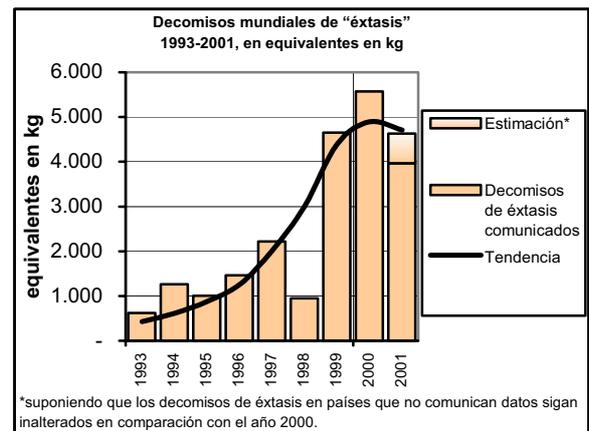


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

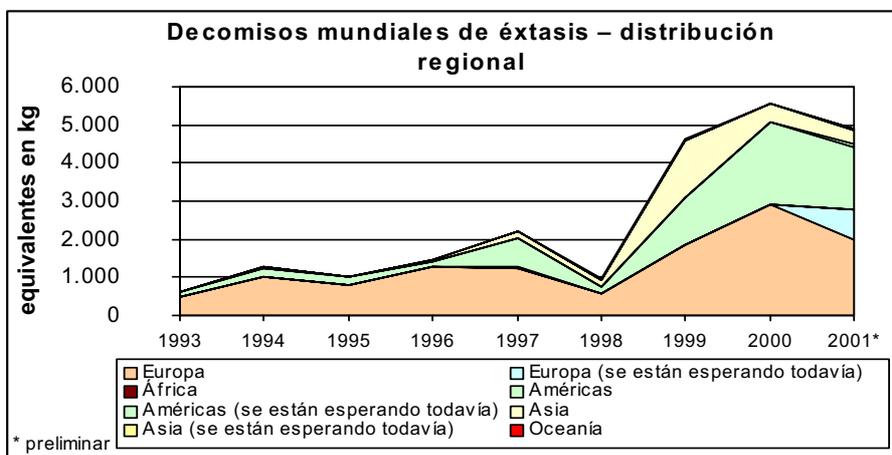
Utilizando este conjunto de datos, los decomisos de éxtasis muestran una clara tendencia al aumento en el decenio de 1990, y alcanzan un valor máximo en el año 2000. Ese incremento se registró paralelamente a incrementos de los decomisos comunicados de laboratorios clandestinos que producían éxtasis y diversos

informes sobre crecientes niveles de uso indebido. Sin embargo, en el año 2001 los decomisos disminuyeron ligeramente en comparación con los de un año antes. Prácticamente todas las regiones indicaron decomisos estables o en disminución en 2001 en comparación con los de un año antes.

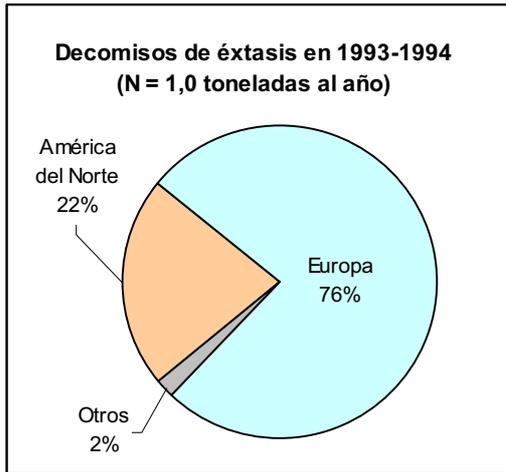
Mientras que en los primeros años del decenio de 1990 el tráfico de éxtasis estaba concentrado casi exclusivamente en Europa, en los últimos años se ha registrado una propagación del tráfico a todo el mundo. Un porcentaje respecto del total de decomisos indicaría que la proporción de Europa occidental en los decomisos de éxtasis disminuyó de las tres cuartas partes de todos esos decomisos en 1993-1994 a aproximadamente la mitad en 2000-2001. (El 98% del éxtasis decomisado en Europa lo fue en Europa occidental). A lo largo del mismo período, la proporción correspondiente a América del Norte aumentó de aproximadamente una quinta parte de todos los decomisos de éxtasis a casi el 40%. Aproximadamente el 12% de todos los decomisos de éxtasis fueron comunicados por países de Asia.



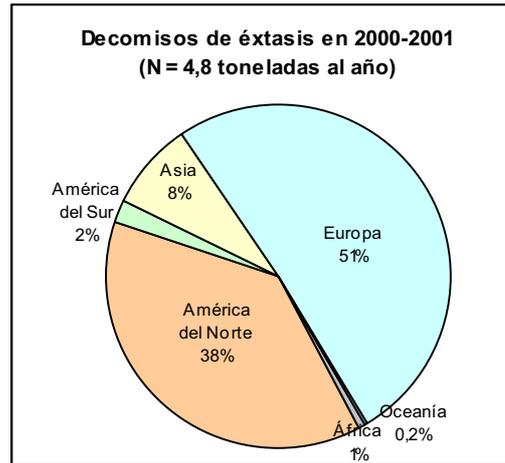
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



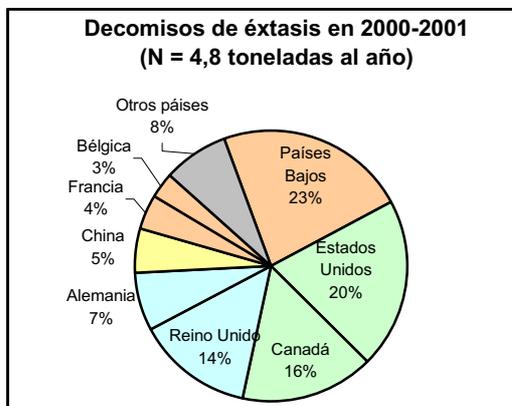
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



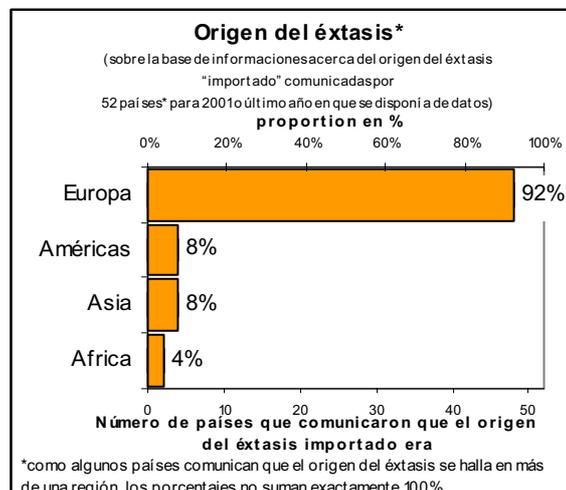
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Tres cuartas partes de los países comunicaron que sus importaciones de éxtasis provenían de los Países Bajos. Si sólo se tiene en cuenta la respuesta de los países de dentro de Europa, la proporción de los Países Bajos como país de origen asciende al 86%, y por lo tanto es superior en el caso del éxtasis que en el caso de la Anfetamina (70%). El siguiente país de origen que más frecuentemente se menciona es Bélgica, lo que al parecer refleja un desplazamiento de los grupos delictivos que operaban en Países Bajos, como consecuencia de la implantación de una fiscalización más rigurosa. Otros países de origen que se mencionan frecuentemente son Alemania, el Reino Unido, España y los Estados Unidos de América. Los países de origen más frecuentemente mencionados y situados en Europa oriental son los Países Bálticos, Polonia y Belarús. La República Popular de China, Indonesia y Tailandia eran los países asiáticos más frecuentemente mencionados como países de origen. La República de Sudáfrica en África y Colombia en América del Sur fueron identificados también como países de origen en el caso del éxtasis.

Otro indicador clave en este contexto es el "origen" del éxtasis decomisado por las autoridades. Los datos disponibles de los CPIA, complementados con informaciones de ONUDD/Interpol/OMA, Base de datos sobre decomisos individuales, permiten analizar la información sobre "país de origen" del éxtasis decomisado en el caso de 52 países (para el año 2001). Cuanto más a menudo es mencionado un país por otros países como importante país de origen, más probable es que ese país sea realmente un productor y exportador importante de éxtasis. En total 21 países de origen situados en Europa, las Américas, Asia y África podrían ser identificados como productores y exportadores de "éxtasis". Sin embargo, hay una clara concentración: el 92% de todos los países que proporcionan información sobre el origen de su éxtasis, comunicaron que un país europeo era la principal fuente. En Europa todos los países comunicaron que las importaciones de éxtasis provenían de dentro de Europa.

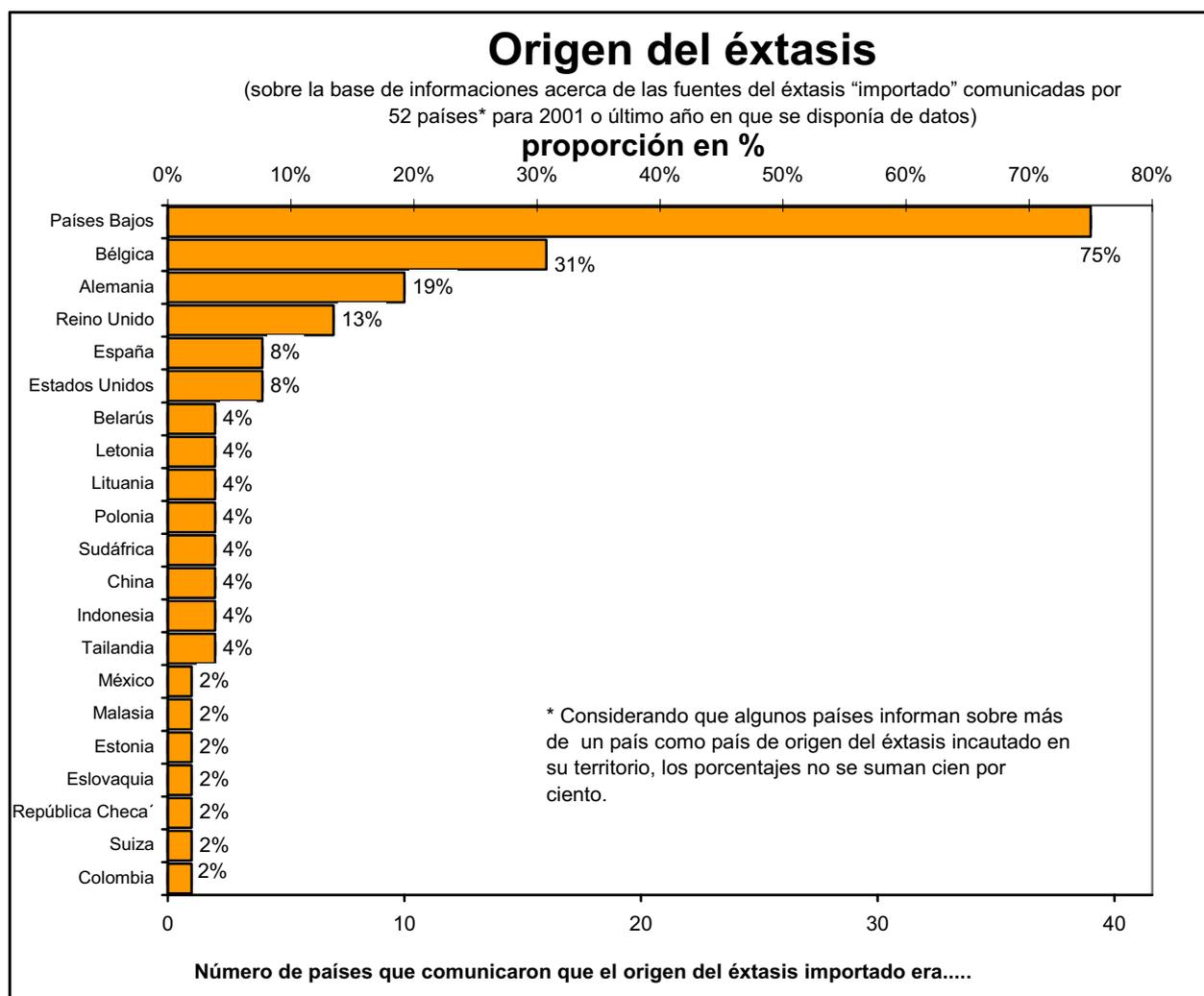


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Origen del éxtasis “importado”				
Países que informan		Año	Principal origen del éxtasis importado	Fuente
Región	País			
Europa occidental	Reino Unido	2001	Países Bajos, Alemania, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Irlanda	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Bélgica	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Luxemburgo	1999	Países Bajos, Belarús	CPIA de la ONUDD
	Francia	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Alemania	1999	Países Bajos, Suiza, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Austria	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Suiza	1999	Reino Unido, Bélgica, Países Bajos	ONUDD/Interpol/OMA
	Italia	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Malta	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	España	1999	Países Bajos	ONUDD/Interpol/OMA
	Portugal	2001	Países Bajos, España	CPIA de la ONUDD
	Grecia	2000	Bélgica, Reino Unido	CPIA de la ONUDD
	Chipre	2000	Países Bajos	ONUDD/Interpol/OMA
	Turquía	2001	Países Bajos, Alemania, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Dinamarca	2000	Países Bajos, Alemania, Bélgica, España	CPIA de la ONUDD
	Suecia	2001	Países Bajos, Bélgica, Alemania, España	CPIA de la ONUDD
	Noruega	2001	Países Bajos, Reino Unido	CPIA de la ONUDD
	Islandia	2000	Países Bajos, Reino Unido, Alemania	CPIA de la ONUDD
	Finlandia	2001	Estonia	CPIA de la ONUDD
Europa Oriental	Estonia	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Lituania	2000	Países Bajos, Letonia	CPIA de la ONUDD
	Federación de Rusia	2001	Países Bajos, Lituania, Polonia, Alemania	CPIA de la ONUDD
	Ucrania	2001	Lituania, Polonia, Letonia	CPIA de la ONUDD
	República Checa	2000	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Hungría	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Croacia	2001	Países Bajos, Alemania, República Checa, Bélgica, Eslovaquia	CPIA de la ONUDD
	Serbia y Montenegro	2001	Europa	CPIA de la ONUDD
Rumania	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD	
América del Norte	Estados Unidos de América	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	Canadá	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
	México	2001	Países Bajos, Alemania	CPIA de la ONUDD
América del Sur (incluye América central y el Caribe)				
	Perú	2001	Países Bajos, España	CPIA de la ONUDD
	Venezuela	2001	México	CPIA de la ONUDD
	Panamá	2001	Colombia, Estados Unidos de América	CPIA de la ONUDD
	Costa Rica	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	República Dominicana	2001	Países Bajos	CPIA de la ONUDD
	Islas Caimán	1999	Europa, Estados Unidos de América	CPIA de la ONUDD
	Jamaica	2001	Europa	CPIA de la ONUDD
África	Sudáfrica	2001	Países Bajos, Reino Unido	CPIA de la ONUDD
	Namibia	2001	Sudáfrica, Alemania	CPIA de la ONUDD
	Zimbabwe	2001	Países Bajos, Sudáfrica, Reino Unido	CPIA de la ONUDD

Origen del éxtasis "importado"				
Países que informan		Año	Principal origen del éxtasis importado	Fuente
Región		País		
Cercano Oriente y Oriente Medio	Israel	2000	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD
Asia oriental y Asia sudoriental	Filipinas	2001	Europa	CPIA de la ONUDD
	Singapur	2000	Europa	CPIA de la ONUDD
	Hong Kong (RAE de China)	1999	Países Bajos, Belarús	CPIA de la ONUDD
		2001	Europa, China	CPIA de la ONUDD
	Indonesia	2001	Países Bajos, Tailandia, China	CPIA de la ONUDD
	Corea (República de)	2001	Tailandia, Estados Unidos de América	CPIA de la ONUDD
	China (República Popular de)	2001	Europa, Indonesia	CPIA de la ONUDD
Malasia	1999	Países Bajos	ONUDD/Interpol/OMA	
Oceanía	Australia	2000	Reino Unido, Malasia, Países Bajos, Indonesia, Estados Unidos de América, Alemania, Bélgica	Informe nacional
	Nueva Zelanda	2001	Países Bajos, Bélgica	CPIA de la ONUDD

Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, ONUDD/Interpol/OMA, Base de Datos sobre decomisos individuales.



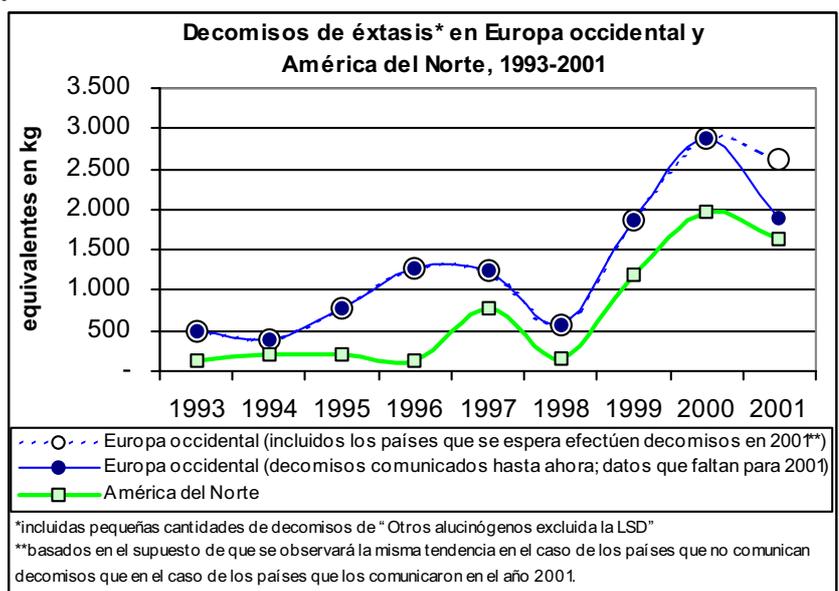
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, ONUDD/Interpol/Base de Datos sobre decomisos individuales de la OMA.

Aunque se ha generalizado en todo el mundo la producción de éxtasis, los datos indican también que sigue habiendo una fuerte concentración en Europa que repercute en el suministro a los mercados de países situados fuera de Europa. Por eso es interesante observar que los decomisos globales de éxtasis efectuados por las autoridades de Europa occidental y de América del Norte siguieron una pauta bastante parecida a lo largo de los últimos años. Tras un incremento registrado hasta 1997, una disminución temporal en 1998 y una tendencia ascendente muy fuerte a lo largo del período 1998-2000, los decomisos de éxtasis disminuyeron tanto en Europa occidental como en América del Norte en 2001. Los datos sobre la prevalencia en los Estados Unidos de América parecen confirmar esa pauta. Después de registrarse un incremento en 1997, el "Monitoring the Future Study" reveló una reducción relativamente fuerte de las tasas de prevalencia anual de éxtasis entre estudiantes de instituciones secundarias de aproximadamente un 15% en 1998, un incremento subsiguiente durante el período 1998-2001 de más del 100%, y en 2002 una reducción de aproximadamente un 20% (es decir, un año después de que los decomisos registraran de nuevo una disminución de la disponibilidad). De forma análoga, los estudios confirmaron realmente una disminución de la disponibilidad de éxtasis en los Estados Unidos de América en el año 2002.

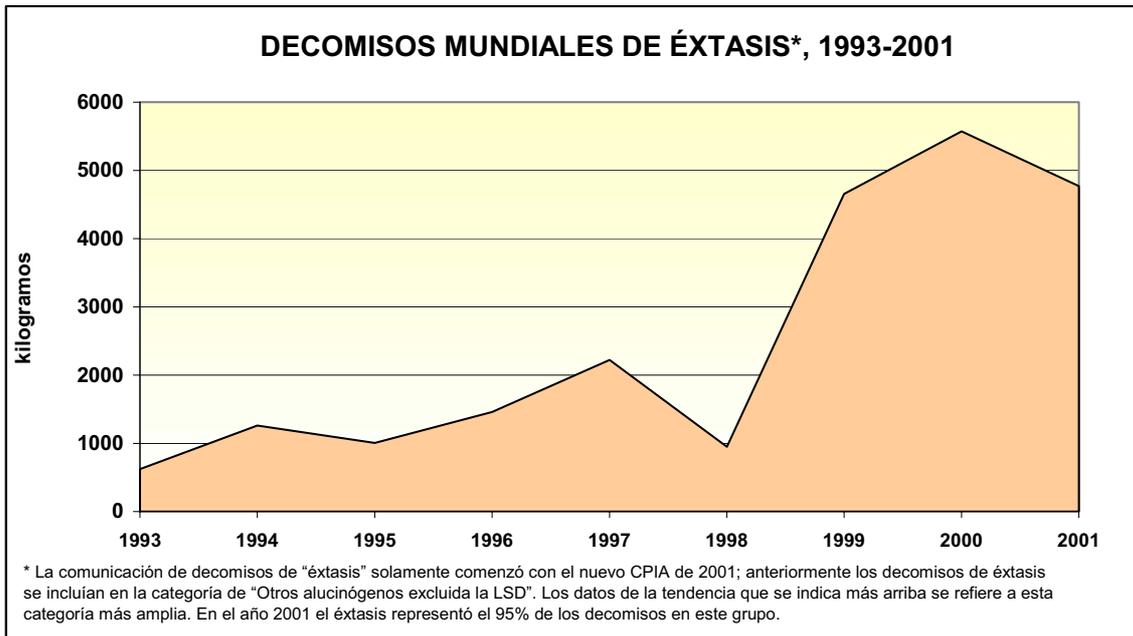
Dicho con otras palabras, la disminución de los decomisos en 2001 parece reflejar una reducción real de la producción mundial de éxtasis en ese año. Los decomisos de éxtasis no solamente disminuyeron en el año 2001 en Europa occidental (incluido los Países Bajos) y en América del Norte, sino también en el resto del mundo, considerado en su conjunto. Esto se puede vincular a los esfuerzos intensificados desplegados por las autoridades neerlandesas en los últimos años con miras a mejorar la fiscalización de precursores, identificar los grupos delictivos que operaban en ese sector, y dismantelar laboratorios clandestinos. Durante el período 2000-2001 el 75% de todos los laboratorios clandestinos de Europa occidental que producían éxtasis fueron dismantelados por las autoridades neerlandesas. Mientras que en los primeros años del decenio de 1990 las autoridades neerlandesas decomisaron al año por término medio unos

siete laboratorios clandestinos que producían éxtasis, la intensificación de los esfuerzos de represión condujo al dismantelamiento de 24 laboratorios que producían éxtasis en 1999, 34 en 2000 y 25 en 2001.

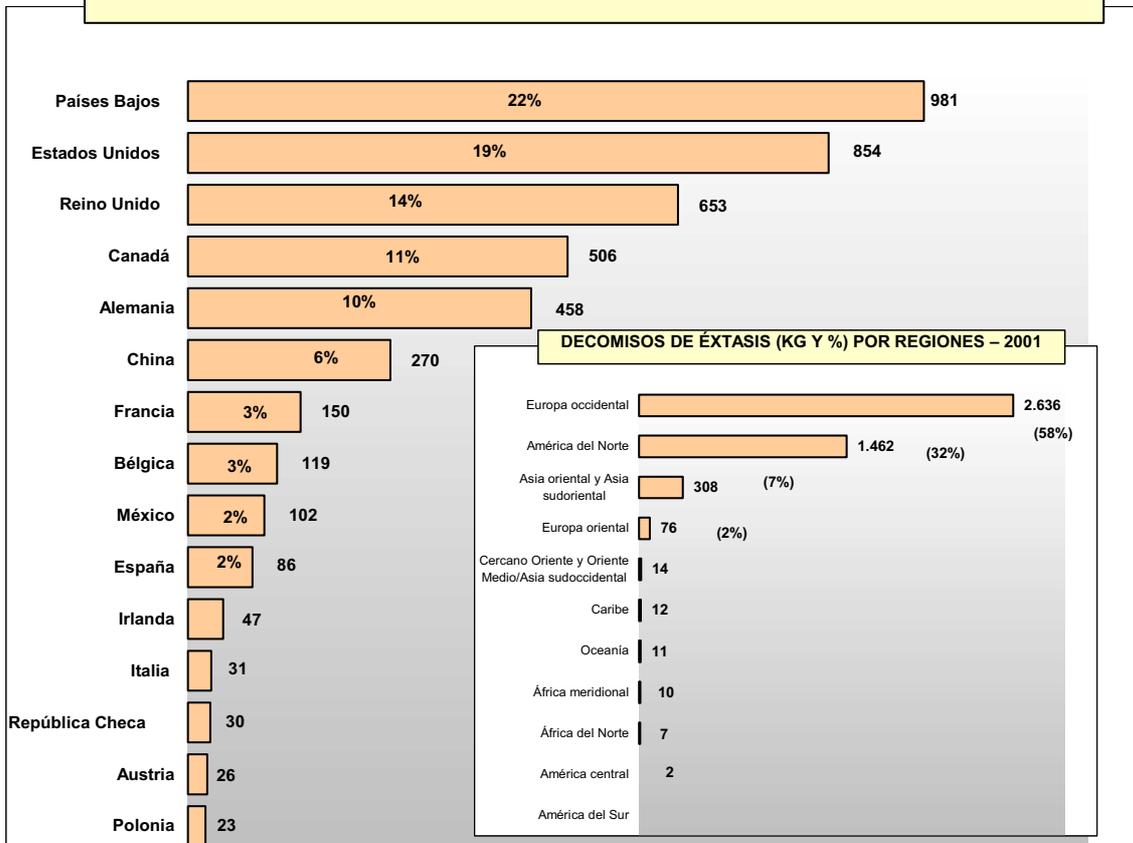
Sin embargo, las tendencias de los decomisos son menos uniformes entre los países, incluso cuando se trata de países situados en la misma región. Por ejemplo, los decomisos de éxtasis disminuyeron en 2001 dentro de Europa occidental en los Países Bajos, Francia, España, Suiza, Italia, Austria, Suecia, Finlandia e Irlanda, así como dentro de América del Norte en los Estados Unidos de América y en Canadá, mientras que comunicaron aumentos Alemania, Dinamarca, Noruega, Grecia y Turquía, así como México, en América del Norte. El panorama tampoco era uniforme en América del Sur. Sin embargo, en conjunto un número mayor de países comunicaron disminuciones de los decomisos de éxtasis en 2001 que aumentos. En cambio, en Europa oriental hubo más países que comunicaron incrementos que disminuciones. Comunicaron incrementos la República Checa, Polonia, Bulgaria, Rumania, Hungría, Estonia, Letonia y la Federación de Rusia, y únicamente algunos de los países más pequeños comunicaron disminuciones, lo que posiblemente reflejaba un nivel creciente de la producción local de éxtasis. En Asia comunicaron incrementos China, Japón y la República de Corea, mientras que Tailandia, Malasia y Filipinas comunicaron disminuciones. En África y en el Cercano Oriente y Oriente Medio comunicaron importantes incrementos Egipto e Israel, mientras que los decomisos efectuados disminuyeron en la República de Sudáfrica, pero aumentaron en Namibia y en Zimbabwe.



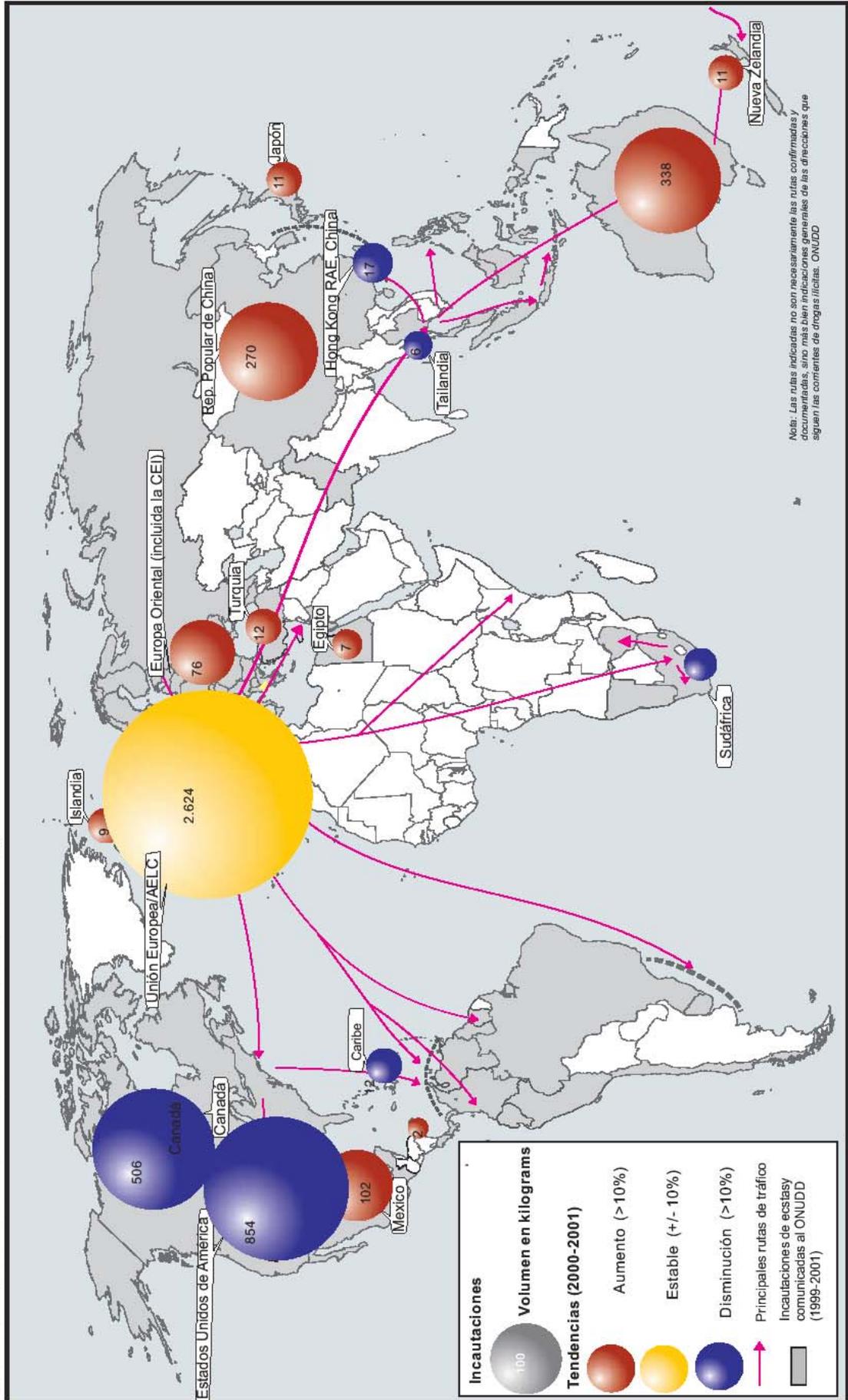
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, ONUDD/Interpol/ Base de Datos sobre decomisos individuales de la OMA.



DECOMISOS DE ÉXTASIS en % del total mundial y en kg – PAÍSES QUE ENCABEZAN LA LISTA – 2001



Tráfico de éxtasis (MDA, MDEA, MDMA) en 2000-2001: volumen y tendencias
 (países que comunicaron decomisos de más de 1kg)



1.3. CONSUMO

1.3.1. PANORAMA GÉNERAL

Amplitud

Hasta ahora la ONUDD ha llevado a cabo en tres ocasiones la estimación de la amplitud mundial del uso indebido de drogas, y ha publicado sus resultados en el *Informe Mundial sobre las Drogas* de 1997 y de 2000, así como en la versión del año pasado de la presente publicación, que se titulaba *Tendencias Mundiales de las Drogas Ilícitas 2002*. La primera tanda de estimaciones se basaba en informaciones recibidas hasta principios de 1997, que abarcaban el período desde principios hasta mediados del decenio de 1990; la segunda tanda se basaba en informaciones recibidas hasta mediados del año 2000, y abarcaba el período que se extiende desde mediados del decenio de 1990 hasta 1997/1998, y la tercera tanda abarcaba el período que se extiende desde 1998 hasta 2000. Ha comenzado ahora la cuarta tanda de estimaciones y los resultados preliminares se presentan a continuación. Se basan en las últimas informaciones disponibles, que abarcan principalmente el período 2000-2001.

Una vez más, las nuevas estimaciones indican que las sustancias más consumidas a nivel mundial son la cannabis (unos 160 millones de consumidores), seguida por los estimulantes de tipo anfetamínico (34 millones de personas que hacen uso indebido de anfetaminas, en especial metanfetaminas y anfetaminas, y 8 millones que consumen éxtasis). El número de personas que hacen uso indebido de opiáceos y cocaína es

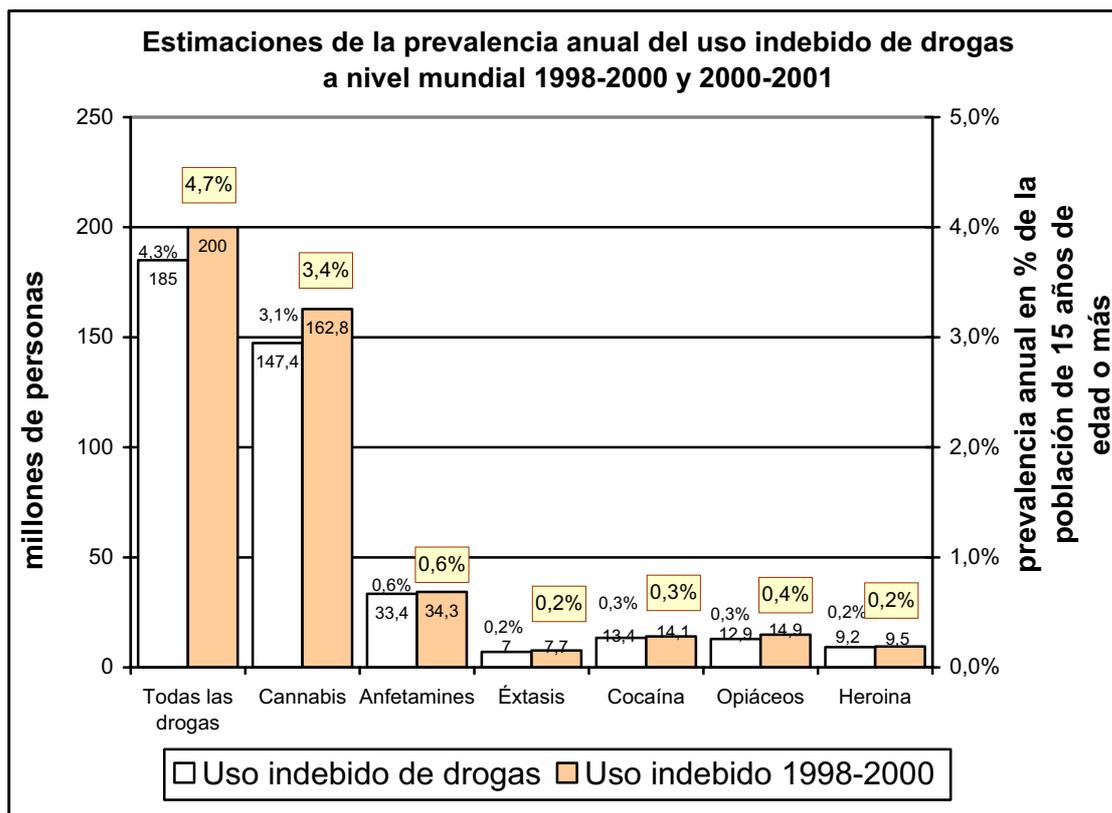
aproximadamente el mismo (cocaína: más de 14 millones de personas, y opiáceos, menos de 15 millones de personas, de los cuales casi 10 millones consumen heroína).

El número total de personas que hacen uso indebido de drogas se calcula en unos 200 millones, lo que equivale al 3,4% de la población mundial o al 4,7% de la población de 15 años o más. Dado que los consumidores de drogas consumen frecuentemente más de una sustancia, hay que tener en cuenta que el total no será igual a la suma de los consumidores de cada droga. En las siguientes secciones se ofrece un desglose geográfico más detallado de esas estimaciones.

Las nuevas estimaciones son ligeramente superiores a las del año pasado. La prevalencia anual del uso indebido de drogas se calcula ahora en el 4,7% de la población mundial de 15 años de edad o más, en comparación con el 4,3% el año pasado. Esto se debe principalmente a que hay más gente que hace uso indebido de la cannabis, aunque las estimaciones correspondientes a otras drogas, en números absolutos, son también ligeramente más elevadas. Ahora bien, expresadas como porcentaje de la población de 15 años de edad o más, las estimaciones correspondientes a otras drogas permanecen bastante estables.

Amplitud del uso indebido de drogas (prevalencia anual) - estimaciones para 2000-2001							
	Drogas ilícitas de las cuales:	Cannabis	Estimulantes de tipo anfetamínico		Cocaína	Opiáceos	de los cuales consumen heroína
			Anfetaminas	Éxtasis			
TOTAL MUNDIAL (millones de personas)	200,0	162,8	34,3	7,7	14,1	14,9	9,5
en % de la población mundial	3,4%	2,7%	0,6%	0,1%	0,2%	0,3%	0,16%
en % de la población mundial de 15 años de edad o más	4,7%	3,9%	0,8%	0,2%	0,3%	0,4%	0,22%

Fuentes: PNUFID, Datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de órganos regionales, estimaciones del PNUFID.



Fuente: Datos del Cuestionario para los informes anuales, informes nacionales, estimaciones de la ONUDD.

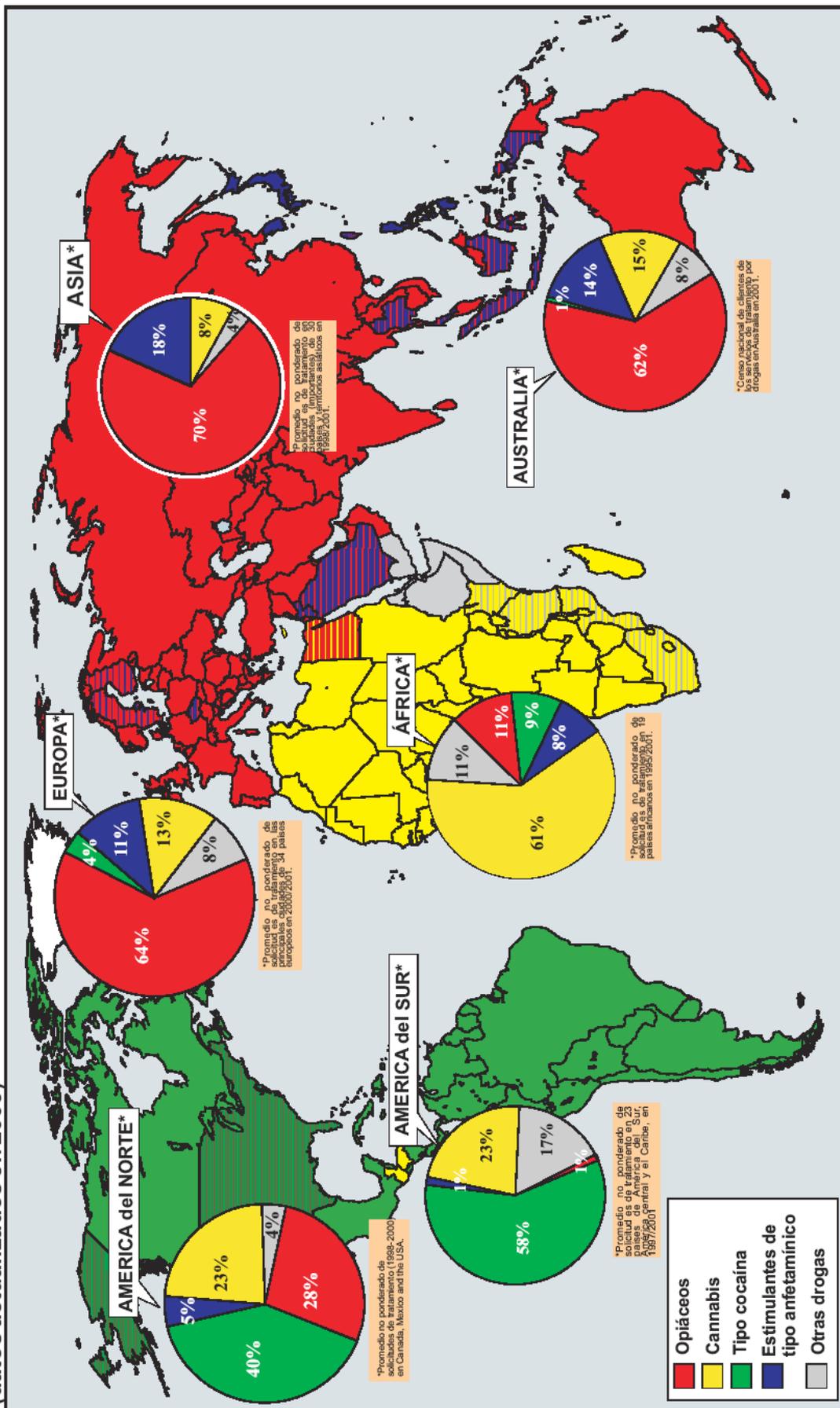
Los cambios reflejados en las dos series de estimaciones no deben suscitar una preocupación excesiva ya que no reflejan necesariamente aumentos en el número de personas que usan indebidamente drogas. También pueden reflejar cambios de la metodología utilizada por los Estados Miembros en la presentación de sus informes a la ONUDD. Por ejemplo, una mejora general de la presentación de informes podría aumentar o disminuir el número de personas que usan abusivamente drogas en un país determinado. En realidad, muchos países, a lo largo de los últimos años, han modificado o mejorado la forma de obtener las estimaciones nacionales. Cabe esperar aún más cambios a medida que los países pasan del establecimiento de “estimaciones aleatorias” al de estimaciones más sólidas basadas en rigurosos criterios científicos. Por consiguiente, las estimaciones mundiales que se presentan a continuación deben considerarse con un alto grado de prudencia.

Principales “drogas problemáticas” según reflejan las solicitudes de tratamiento

Una forma de estimar el impacto de las drogas ilícitas consiste en utilizar la categoría de “drogas problemáticas” como indicador. Hay diferentes definiciones para las “drogas problemáticas”^a. Principalmente dependen de los criterios del tratamiento contra la toxicomanía, la mortalidad relacionada con la droga y los delitos relacionados con la droga, en particular la violencia relacionada con el uso indebido de drogas. La definición de “droga problemática” utilizada en el presente informe es el grado en que el uso indebido de una droga determinada se salda con una solicitud de tratamiento. El uso de “drogas problemáticas” no se relaciona necesariamente con la dimensión de la población que las consume. La cannabis, por ejemplo, es la sustancia más consumida a nivel mundial, pero no es la principal “droga problemática” que hace que la gente solicite tratamiento.

^a Por ejemplo, el OEDT define el uso de drogas problemáticas como “consumo de drogas por vía intravenosa o utilización regular/de larga duración de opiáceos, cocaína y/o anfetaminas”, y excluye a los usuarios de éxtasis y de cannabis; *2001 Informe Anual sobre el Problema de la Drogodependencia en la Unión Europea*, pág. 11.

Principales drogas problemáticas (según reflejan las solicitudes de tratamiento en los últimos años del decenio de 1990 (datos actualizados en 2003))



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales/DELTA e Informes de gobiernos nacionales

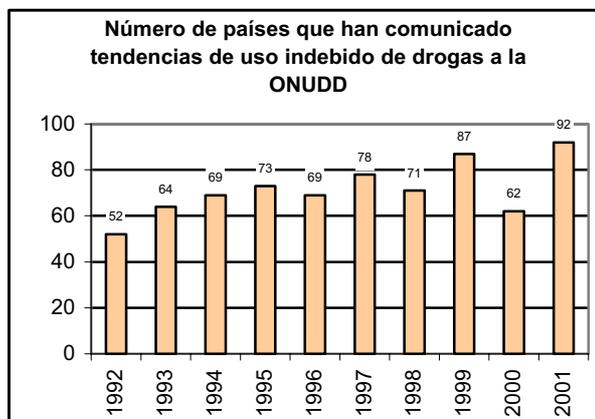
Los opiáceos son el caso más grave de droga problemática en el mundo, y provocan el mayor número de solicitudes de tratamiento. En promedio el 70% de todas las solicitudes de tratamiento en Asia, el 64% en Europa y el 62% en Australia están relacionadas con el uso indebido de opiáceos. En gran parte de Asia sudoriental, sin embargo, las metanfetaminas emergieron durante el último decenio como las principales drogas problemáticas. En las Américas, la cocaína sigue siendo la principal droga problemática y representa el 58% de las solicitudes de tratamiento en América del Sur y aproximadamente el 40% en América del Norte^b. Ahora bien, en los Estados Unidos de América el número de personas admitidas en instituciones de tratamiento por uso indebido de heroína ha comenzado a rebasar el número de personas admitidas por uso indebido de cocaína (1999 y 2000). En África la cannabis es la principal droga problemática, y representa el 61% de las solicitudes de tratamiento.

La mayor parte de los datos presentados aquí abarca el período 1998-2000, aunque algunos países también comunicaron datos de tratamiento para 2001. En comparación con cálculos anteriores, que abarcaban el período 1995-1997 y que se presentaron en *Tendencias Mundiales de las Drogas Ilícitas 2002*, se ha registrado una disminución general de la importancia de los opiáceos en Europa y (en menor grado) en Asia. En las Américas, la importancia relativa de la cocaína ha disminuido. En general parece estar aumentando el número de personas que hacen uso indebido de más de una droga.

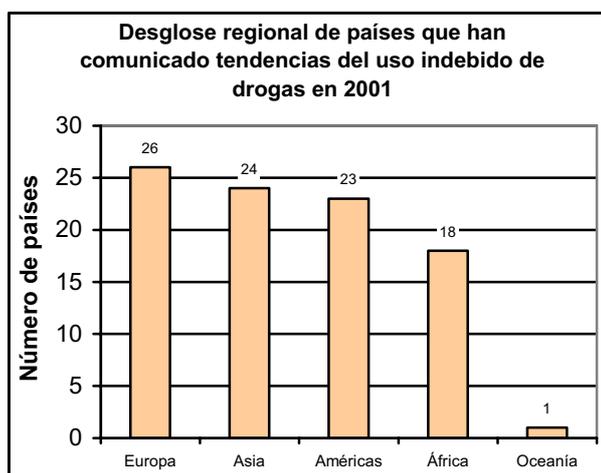
Tendencias

En general, las respuestas al Cuestionario para los informes anuales (CPIA) de la ONUDD son más concretas cuando tratan de tendencias del uso indebido de drogas que cuando estiman el número de personas que hacen uso indebido de las drogas. A las autoridades que se ocupan de cuestiones relativas a la demanda se les pregunta cada año si la prevalencia del uso indebido de drogas respecto de diversas de drogas ha aumentado (“gran aumento” o “cierto aumento”), ha permanecido estable (“estable”) o ha disminuido (“cierto descenso” o “gran descenso”). El número de países que han comunicado datos sobre esas cuestiones ha aumentado en 2001: 92 países proporcionaron información, frente a 52 en 1992. Como en 2001 se enviaron cuestionarios a 191 países y territorios, la proporción de países

que han facilitado esa información sigue siendo inferior al 50%. Sin embargo, la muestra de países que han comunicado datos se distribuye uniformemente por todo el mundo.



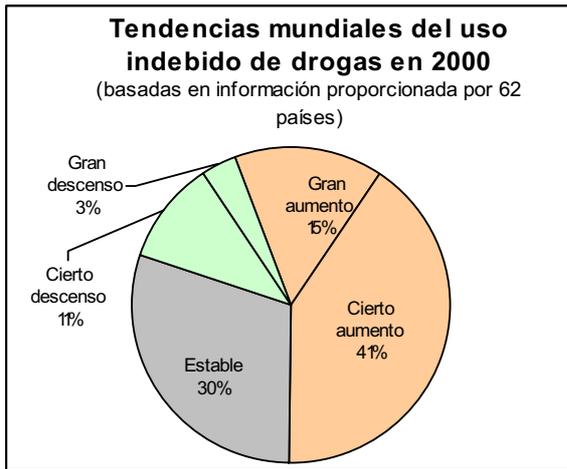
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



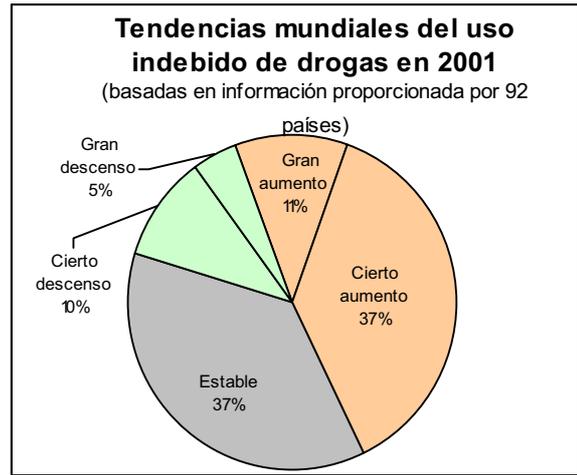
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Las indicaciones acerca de las tendencias del uso indebido de drogas son, para muchos países, principalmente un reflejo de la forma como las autoridades “perciben” el desarrollo del problema de las drogas. En esa “percepción” pueden influir toda una serie de factores y de informaciones parciales, con inclusión de informes de policía sobre decomisos y detenciones, informes de trabajadores sociales, informes de centros de tratamiento antidroga, impresiones personales, noticias de la prensa o un determinado programa político. Esos factores pueden inducir una tendencia a la comunicación de aumentos más bien que disminuciones del problema de la droga, aunque en algunos casos puede también suceder lo contrario. También cabe asumir que los países que contestan al CPIA son aquellos en los que se juzga con más seriedad el problema de las drogas. En cierto número de casos eso puede

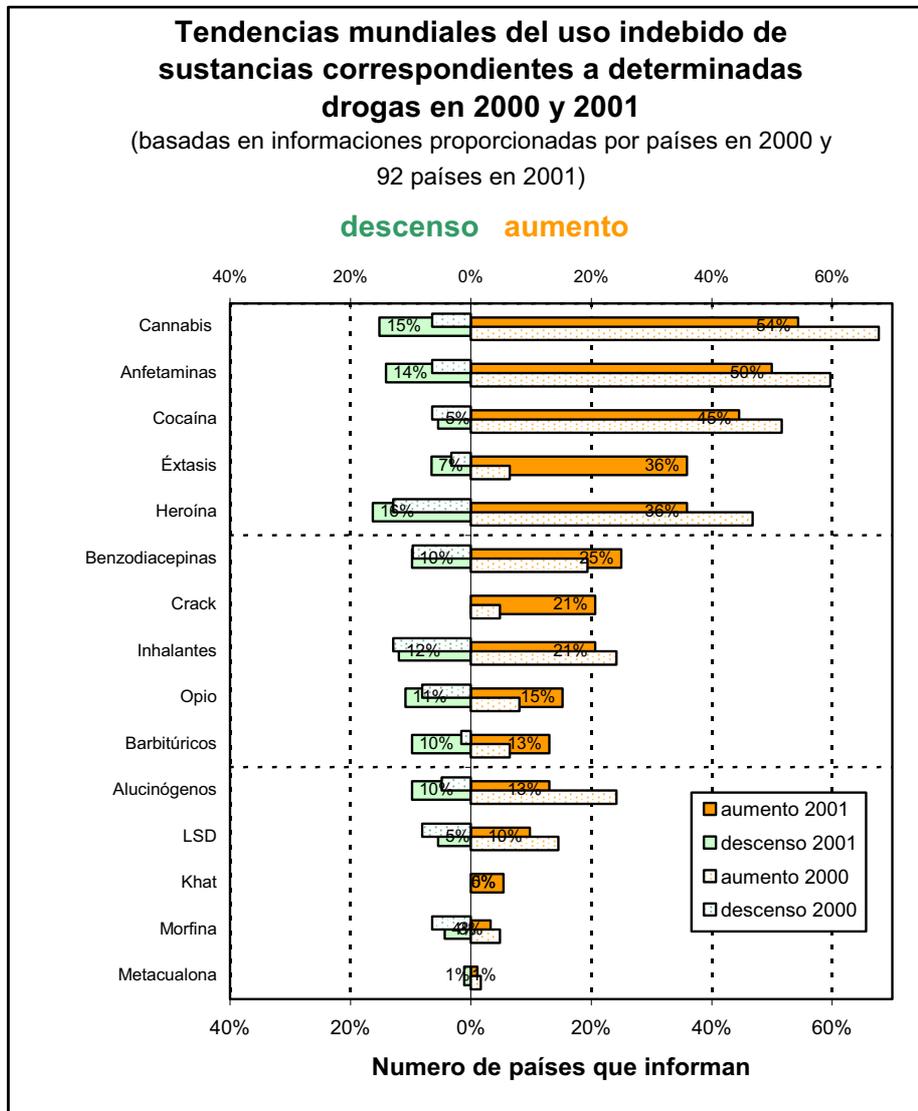
^b Los promedios regionales se calcularon como simple promedio no ponderado de las proporciones comunicadas por países individuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

suceder cuando los problemas de las drogas son más graves y/o hay un creciente nivel de uso indebido. Eso sugiere que la muestra de países

que responden a los CPIA puede reflejar un posible sesgo a favor del número de países que se enfrentan con un problema de drogas cada vez

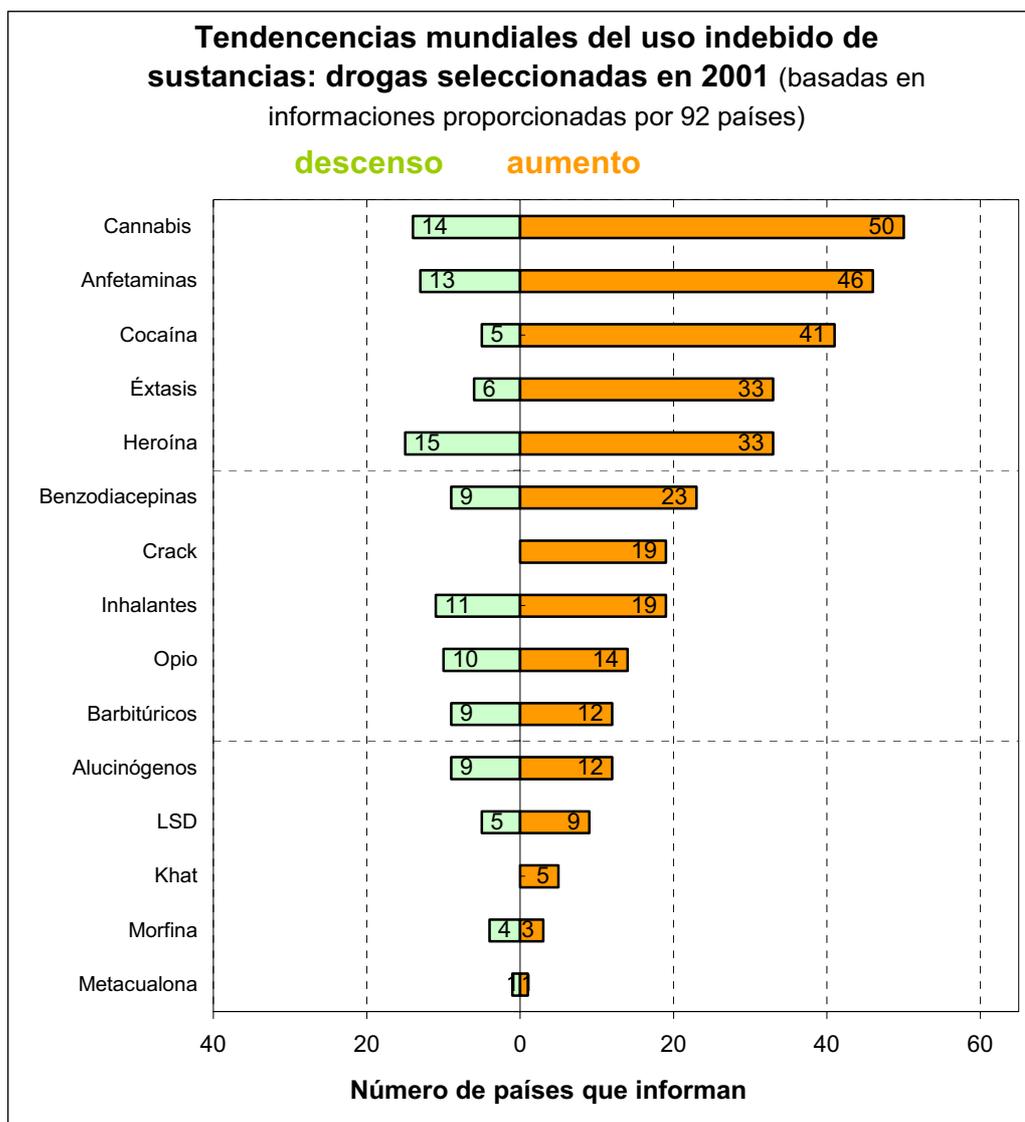
mayor. Por consiguiente, la información sobre las tendencias del uso indebido de drogas debe considerarse con prudencia.

A pesar de lo antedicho, los datos correspondientes a tendencias revelan interesantes aspectos de las pautas de crecimiento del uso indebido de drogas individuales así como de las pautas de crecimiento regionales y mundiales del uso indebido de drogas. Constituyen el conjunto de datos más completo de que se dispone actualmente acerca de la demanda de drogas en el plano mundial.

Los resultados para el año 2001 indican, una vez más, que los países que comunican aumentos son más numerosos que los países que comunican disminuciones del uso indebido de drogas. Esto indica que el problema de las drogas, en el plano mundial, sigue difundiéndose en términos geográficos. No significa

necesariamente que el número de consumidores de drogas a nivel mundial está en aumento ya que los incrementos registrados en países más pequeños pueden quedar contrarrestados por disminuciones en unos cuantos países mayores.

Una comparación de los datos sobre tendencias recibidos para los años 2000 y 2001 sugiere que la difusión del uso indebido de drogas puede haber perdido impulso. Mientras que en el año 2000 el 56% de todas las tendencias del uso indebido de drogas comunicadas por Estados Miembros indicaba un incremento, la proporción disminuyó al 48% en 2001. Al mismo tiempo, el número de países que indicaban niveles estables o en disminución del uso indebido de drogas aumentaba: los que indicaban una tendencia estable aumentaron del 30% al 37%, y los que indicaban una tendencia al descenso aumentaron del 14% al 15% de todos los países que informaban.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

La difusión del uso indebido de drogas en el año 2001, como en años anteriores, se refería principalmente a la cannabis y al grupo de estimulantes de tipo anfetamínico. Más de la mitad de todos los países (un 54%) que comunicaron a la ONUDD su percepción de las tendencias de la droga, comunicaron un incremento del uso de cannabis. La mitad de todos los países comunicaron un incremento del uso de anfetaminas (metanfetaminas y anfetaminas); a continuación figuran la cocaína, el éxtasis y la heroína. El 45% de los países registraron un incremento del consumo de cocaína y el 36% del consumo de éxtasis y del uso indebido de heroína. Menos de la tercera parte de los países comunicaron aumentos de otras sustancias (25% de benzodiazepinas, 21% de inhalantes, 15% de opio, 13% de alucinógenos, y barbitúricos, etc.).

En conjunto, los países seguían comunicando incrementos más a menudo que disminuciones. El número de países que comunicaron disminuciones en el caso de la heroína (16%), las anfetaminas (16%), la cannabis (15%), el éxtasis (7%) o la cocaína (5%) no llegó a contrarrestar el número de países que comunicaron incrementos de esas sustancias. En el caso del opio, la morfina, los alucinógenos y los barbitúricos, el número de países que comunicaban aumentos y disminuciones estaban distribuidos de forma más uniforme.

Si se comparan las proporciones correspondientes al año 2001 con las correspondientes al año 2000, se verá que los datos indican una disminución neta del aumento del consumo de cannabis, heroína, anfetaminas, cocaína y del uso indebido de alucinógenos. Ahora bien, hubo un aumento del crecimiento del consumo de éxtasis, crack-cocaína y del uso indebido de benzodiazepinas comunicados para el año 2001. Los fuertes incrementos comunicados en el caso del uso indebido de éxtasis y de crack-cocaína, sin embargo, son cuestiones objeto de información parcial ya que esas dos sustancias no se mencionaban en el antiguo CPIA pero se mencionan explícitamente en el CPIA revisado.

1.3.2. OPIO/HEROÍNA

AMPLITUD

Los opiáceos, especialmente la heroína, siguen siendo la principal droga problemática en el mundo. En Asia, Europa y Oceanía, que juntas tienen aproximadamente las tres cuartas partes de la población total mundial, unas dos terceras partes de las solicitudes de tratamiento se relacionan con el uso indebido de opiáceos. Incluso en los Estados Unidos de América, país en el que la cocaína era tradicionalmente la principal droga problemática, se admitió para tratamiento a más personas por uso indebido de heroína (el 28% de todas las solicitudes de tratamiento, con exclusión del alcohol) que por uso indebido de cocaína (el 25%) en 1999 y 2000.

El uso indebido de opiáceos (heroína incluida) a lo largo del período 2000-2001 se calcula que afectó a casi 15 millones de personas, o el 0,4% de la población de 15 años de edad o más. Se calcula que unos 10 millones de personas hacen uso indebido de la heroína, lo que es algo más del 0,2% de la población de 15 años de edad o más.

La mayor parte de las personas que hacen uso indebido de opiáceos (aproximadamente 7 millones y medio, o la mitad de la población mundial total que hace uso indebido de opiáceos) se encuentran en Asia, principalmente en los países que rodean a Afganistán y a Myanmar. Las tasas de prevalencia más elevadas han sido comunicadas por Irán, la RDP Lao y Kirguistán. Ahora bien, el mayor número de consumidores de opiáceos en general está en India, aunque las tasas de prevalencia en India sean inferiores a las de los países vecinos Pakistán o Myanmar. Una encuesta nacional entre hogares recientemente realizada en India reveló que el 0,7% de la población masculina de 10 años de edad o más consumía opiáceos, lo que equivale aproximadamente al 0,4% de la población total de 15 años de edad o más. El número total de personas que hacen uso abusivo de opiáceos en Europa se calcula que es de unos 4,5 millones de personas, lo que representa aproximadamente el 30% del total mundial. Dos terceras partes de los consumidores europeos de opiáceos están en Europa oriental, lo que refleja los elevadísimos niveles de uso indebido de opiáceos comunicados por la Federación de Rusia. Los datos sobre el VIH relacionados con el consumo de drogas por vía intravenosa, así como encuestas en escuelas realizadas independientemente en el marco del proyecto SCAD en 1999, parecen también

confirmar lo antedicho^a. Sin embargo, algunas de las diferencias en las tasas generales de prevalencia de la población general entre Europa occidental y Europa oriental se deben también a diferencias en los métodos de cálculo de las estimaciones nacionales, y las diferencias son mucho menos importantes si sólo se tiene en cuenta el consumo de heroína. Las estimaciones correspondientes a los países de Europa occidental se basan mucho en el concepto de usuarios de drogas “problemáticas”, y siguen diversas técnicas de estimación: diferentes métodos de multiplicación, métodos de captura-recaptura, indicadores multivariados, etc. La estimación correspondiente a la Federación de Rusia se deriva del número de casos de uso abusivo registrados y de la proporción comunicada de personas que hacen uso abusivo de opiáceos. La mayoría de las personas que hacen uso abusivo de opiáceos en la Federación de Rusia (y en algunos otros países de la CEI) consumen un preparado hecho con paja de adormidera (denominado “kompot”) que se inyecta. El uso abusivo de heroína, sin embargo, está aumentando, y representa más del 20% de todas las personas registradas por uso abusivo de opiáceos y más del 40% de todas las personas que hacen uso abusivo de opiáceos y están en tratamiento en la Federación de Rusia.

Los niveles de uso abusivo de opiáceos en Oceanía (sin tener en cuenta la “sequía” de heroína de 2001) y en América del Norte rebasan el promedio mundial, y lo mismo sucede con Europa tomada en conjunto. Los niveles de uso abusivo en América del Sur y en África son inferiores al promedio mundial.

Las tasas más bien elevadas que comunica tradicionalmente la región de Oceanía, en comparación con Europa occidental, reflejan posiblemente diferencias de metodología más que diferencias subyacentes en el nivel de uso indebido de drogas. En 2001, los datos sobre hogares comunicados para Australia indicaron una gran disminución de los niveles de uso indebido de heroína, que quedaron por debajo del promedio de Europa occidental. Ahora bien, queda por ver si el uso indebido seguirá estando

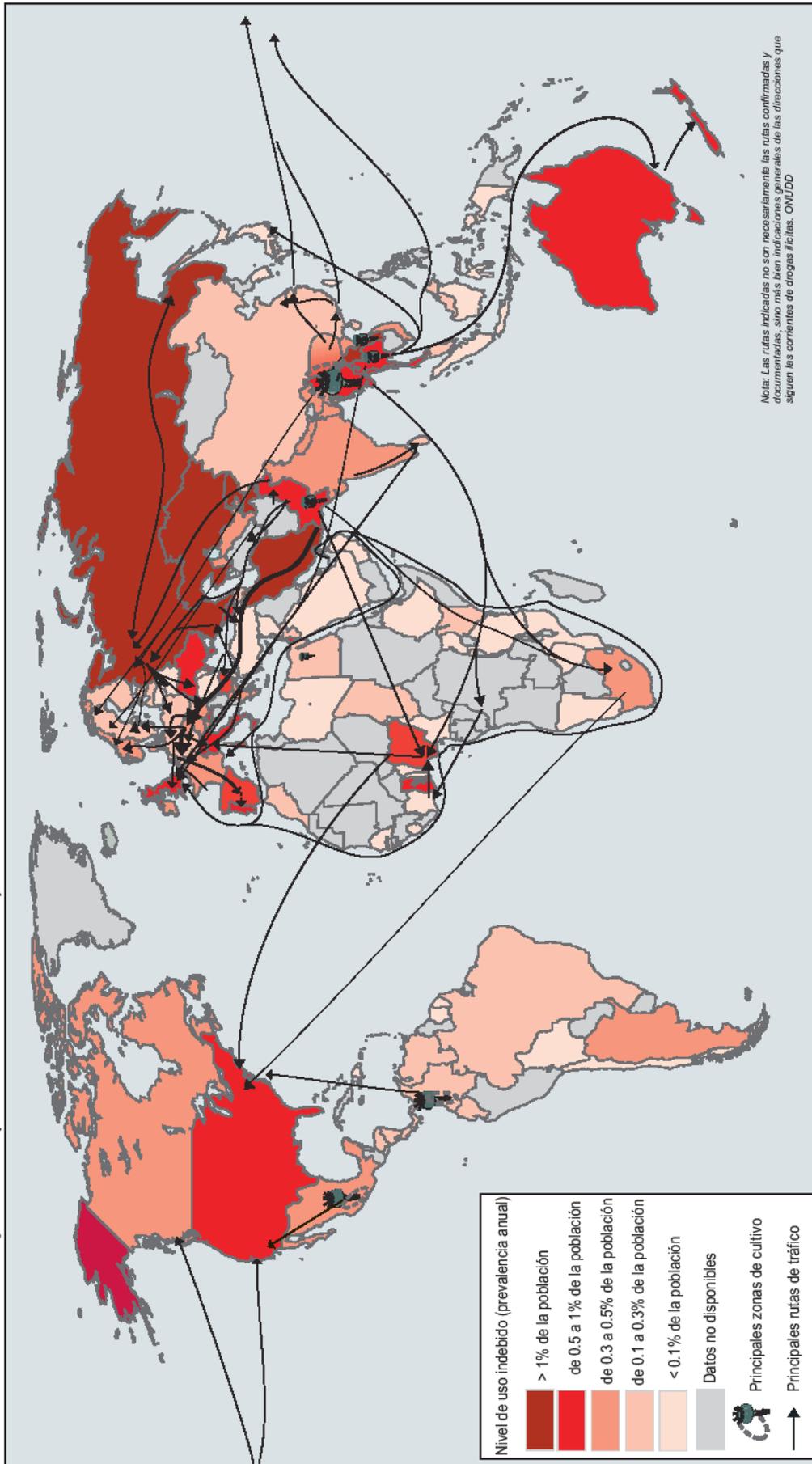
^a El promedio ponderado (según el tamaño de la población de jóvenes) de la prevalencia en toda la vida del uso de heroína entre jóvenes de 15 o 16 años de edad en Europa occidental (datos de la encuesta SCAD y de otras encuestas para países en Alemania, España y el Benelux) fue del 1,7%, menos de la mitad de la tasa media encontrada en Europa oriental (3,8%) (ONUDD, *Tendencias Mundiales de las Drogas Ilícitas 2002*).

a esos niveles más bajos. Como las circunstancias de la “sequía” de heroína y de la consiguiente disminución eran excepcionales, las cifras más bajas no se han utilizado todavía para calcular las estimaciones mundiales de la ONUDD.

Las cuestiones de metodología parecen desempeñar también un papel importante en las diferentes tasas de prevalencia de Europa occidental y de América del Norte. Las estimaciones correspondientes a los Estados Unidos, que son el principal mercado de heroína de América del Norte, combinan la utilización ocasional y la utilización crónica. Si sólo se tienen en cuenta la “utilización problemática” (Europa occidental) y la “utilización crónica” (Estados Unidos de América), entonces las tasas de América del Norte y de Europa occidental son muy parecidas.

Estimaciones de la prevalencia anual del uso indebido de opiáceos: 2000-2001				
	Opiáceos		De los cuales, heroína	
	Número de personas (en millones)	en % de la población de 15 años de edad o más	Número de personas (en millones)	en % de la población de 15 años de edad o más
EUROPA	4,56	0,70	3,23	0,50
-Europa occidental	1,57	0,42	1,30	0,35
- Europa oriental	2,99	1,08	1,66	0,60
OCEANÍA	0,14	0,63	0,14	0,63
ASIA	7,46	0,29	3,59	0,14
AMÉRICAS	1,86	0,30	1,86	0,30
-América del Norte	1,50	0,48	1,50	0,48
- América del Sur	0,36	0,12	0,36	0,12
ÁFRICA	0,92	0,20	0,95	0,20
TODO EL MUNDO	14,94	0,35	9,47	0,22
<p> El uso indebido de opiáceos rebasa el promedio mundial</p> <p> El uso indebido de opiáceos se aproxima al promedio mundial</p> <p> El uso indebido de opiáceos es inferior al promedio mundial</p>				
Fuentes: ONUDD, datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de organismos regionales, estimaciones de la ONUDD.				

Uso indebido de opiáceos (incluida la heroína)



Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

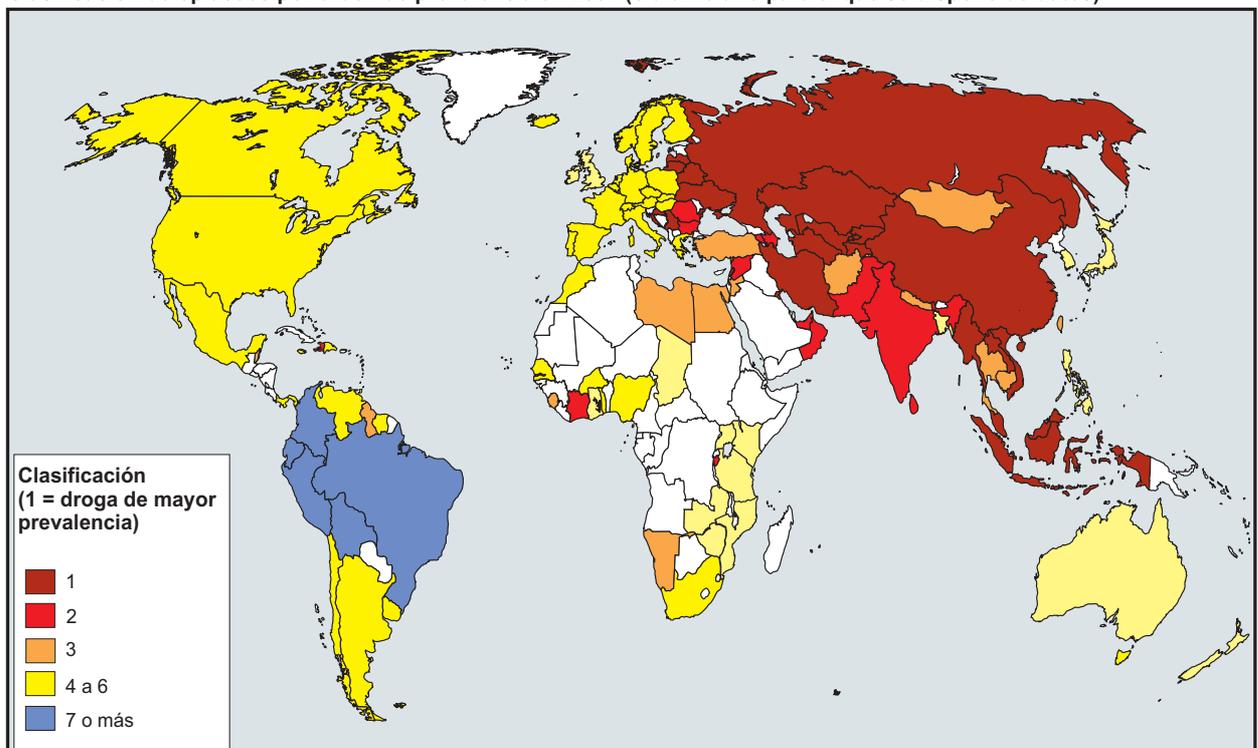
Importancia del uso indebido de opiáceos en comparación con el de otras drogas

Como parte del nuevo Cuestionario para los informes anuales, se pide a los países que clasifiquen las drogas según la prevalencia. La intención es obtener más información acerca de las pautas del uso indebido de drogas, particularmente en países que todavía no han iniciado ninguna encuesta epidemiológica a fondo. Esa medida se basa en el razonable supuesto de que los expertos en la materia podrán tener una buena idea acerca de lo que son las principales drogas de uso abusivo en sus respectivos países.

Esa información, junto con la información obtenida en las encuestas epidemiológicas, se indica en el mapa que figura a continuación por lo que se refiere a los opiáceos. Aunque la intención era que se clasificara a todas las drogas por orden de importancia de su prevalencia, algunos países de Asia clasificaron a la cannabis y a los opiáceos como drogas de máxima prevalencia. Hay que tener en cuenta también que algunos países de Asia figuren en esos registros y los países de la antigua Unión Soviética poseen sistemas de registro de drogas. Es más probable que figuren en esos registros las personas que hacen uso abusivo de opiáceos que las que hacen uso abusivo de la cannabis.

A pesar de algunas deficiencias metodológicas, el mapa indica muy claramente que el uso indebido de opiáceos es principalmente un problema en Asia y en Europa oriental, lo que confirma las pautas derivadas de las estimaciones de la prevalencia. En la mayor parte de los países, los opiáceos han sido clasificados como primera o segunda droga de mayor prevalencia. En cambio, en Europa occidental, en algunos de los países candidatos al ingreso en la UE, en América del Norte, en Oceanía y en algunas partes de África oriental, meridional y occidental, la heroína está clasificada como cuarta a sexta sustancia de uso indebido de más prevalencia. Diversos países de América del Sur han comunicado una importancia relativa menor del uso indebido de heroína.

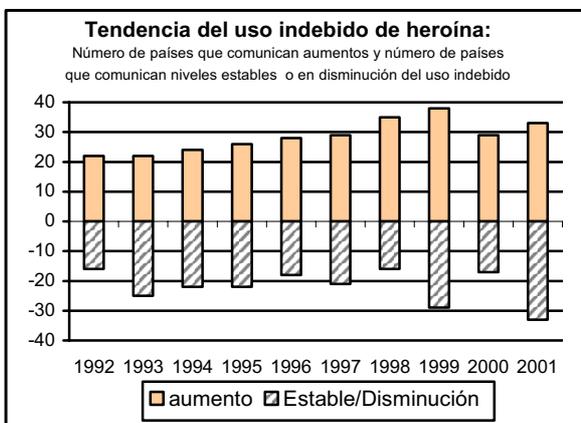
Clasificación de opiáceos por orden de prevalencia en 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



Fuentes: ONUDD, datos de los Cuestionarios para los informes anuales; SAMSHA, Administración de Servicios de Salud Mental y contra las Adicciones, de los Estados Unidos de América; Ministerio Iraní de Salud, Estudio rápido de evaluación, CPIA de la ONUDD, y Consejo de Europa.

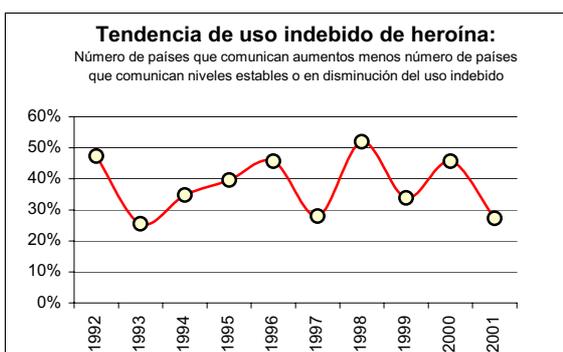
TENDENCIAS

En el plano mundial, sigue habiendo más países que comunican aumentos que países que comunican disminuciones en el uso indebido de opiáceos (heroína, morfina y opio). Así sucede particularmente en el caso de la heroína. Sin embargo, en los últimos años parecen haberse registrado algunos progresos. Si se calcula la diferencia del número de países que comunican aumentos del uso indebido de heroína y de los que comunican tendencias estables o a la disminución, el saldo resultante solía estar claramente a favor de los que comunicaban aumentos, pero a lo largo del período 1998-2001 se desplazó hacia el equilibrio. Por lo tanto los resultados en 2001 fueron los mejores obtenidos desde 1993.



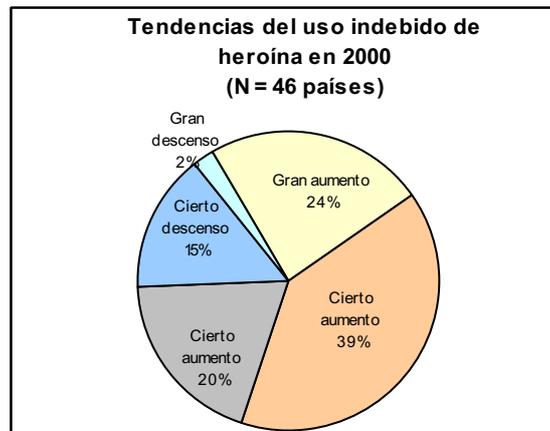
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Una comparación entre los informes sobre tendencias correspondientes al año 2000 y al año 2001 indica que el número de países que comunican "gran aumento" disminuyó acusadamente, mientras que el de los países que comunicaron "Gran descenso" aumentaba claramente. Mientras que en el año 2000 el 24% de todos los países comunicaron un "Gran aumento" del uso indebido de heroína, esa proporción bajó al 9% en el año 2001, lo que

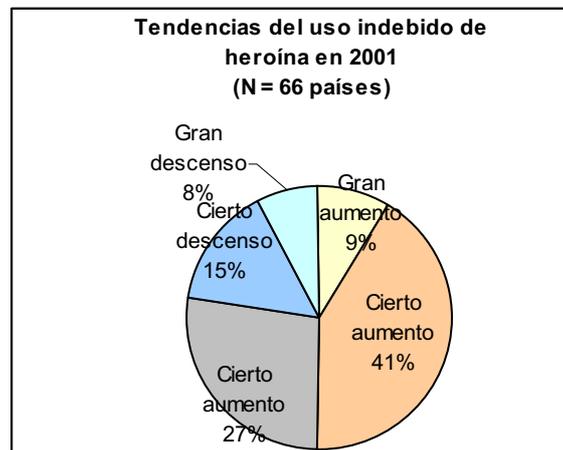


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

sugiere que la epidemia de heroína perdió impulso en el año 2001, que es el año en que la producción mundial de opio descendió en un 65%.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



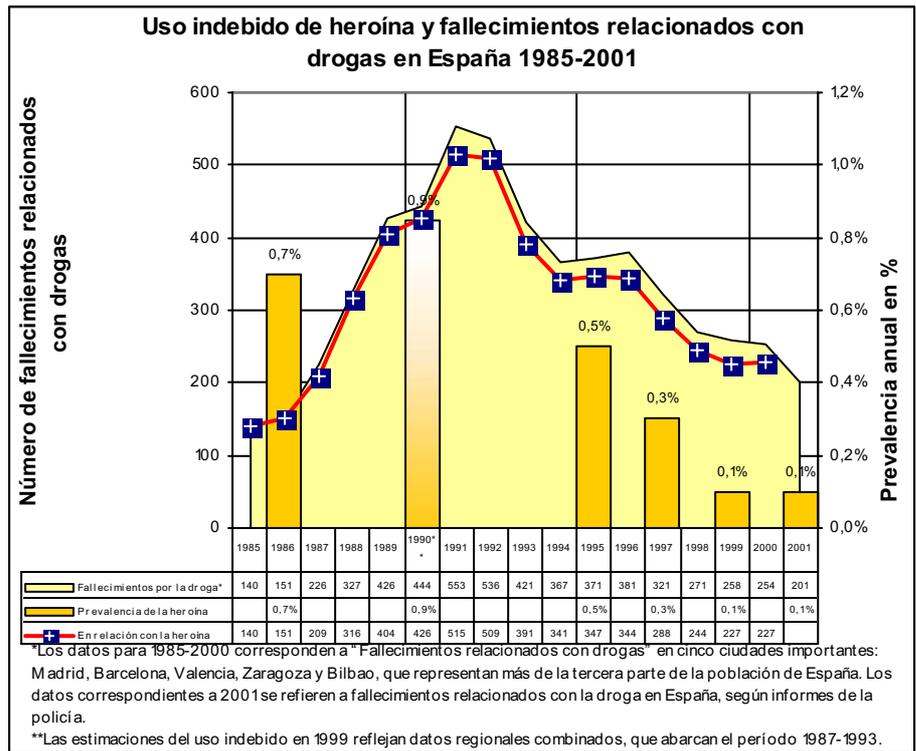
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Europa

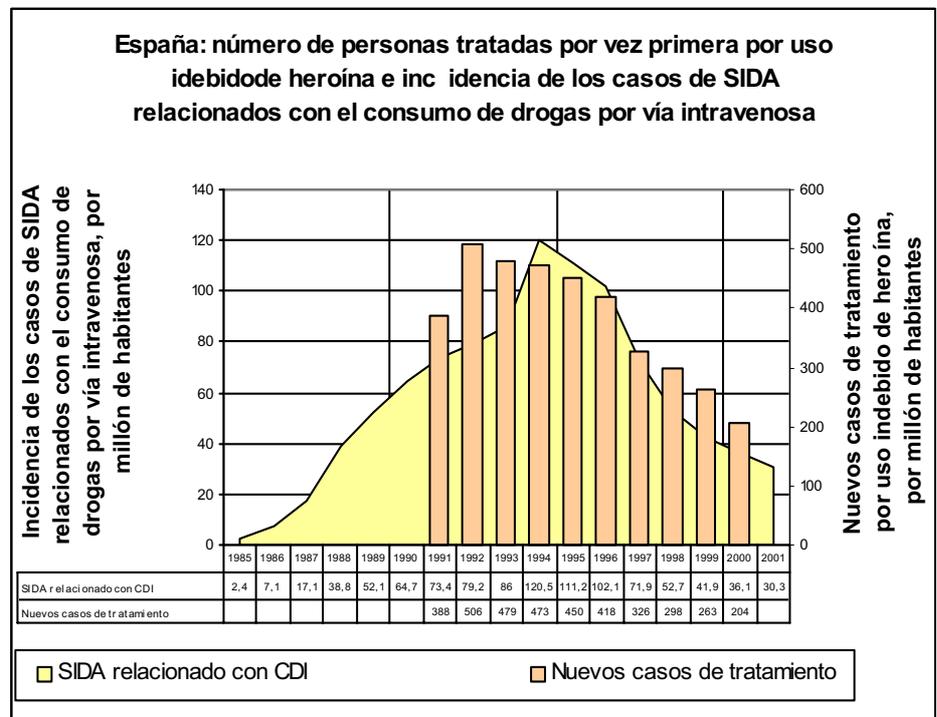
El uso indebido de heroína comunicado a la ONUDD por países de Europa occidental indicó tendencias generalmente estables o al descenso. Esas tendencias están confirmadas indirectamente por diversos datos estadísticos, incluidas las encuestas domiciliarias, la proporción de personas en tratamiento por uso abusivo de heroína, la edad de las personas en tratamiento, el desarrollo del VIH/SIDA entre los toxicómanos, los casos de primera infracción de la legislación en materia de drogas y los fallecimientos relacionados con la droga. La mayor parte de esos indicadores acusaron un deterioro en el decenio de 1980. Sin embargo, en

el decenio de 1990 indicaron una estabilización o una disminución de los niveles de uso indebido, y esas tendencias también prosiguieron en 2000 y 2001.

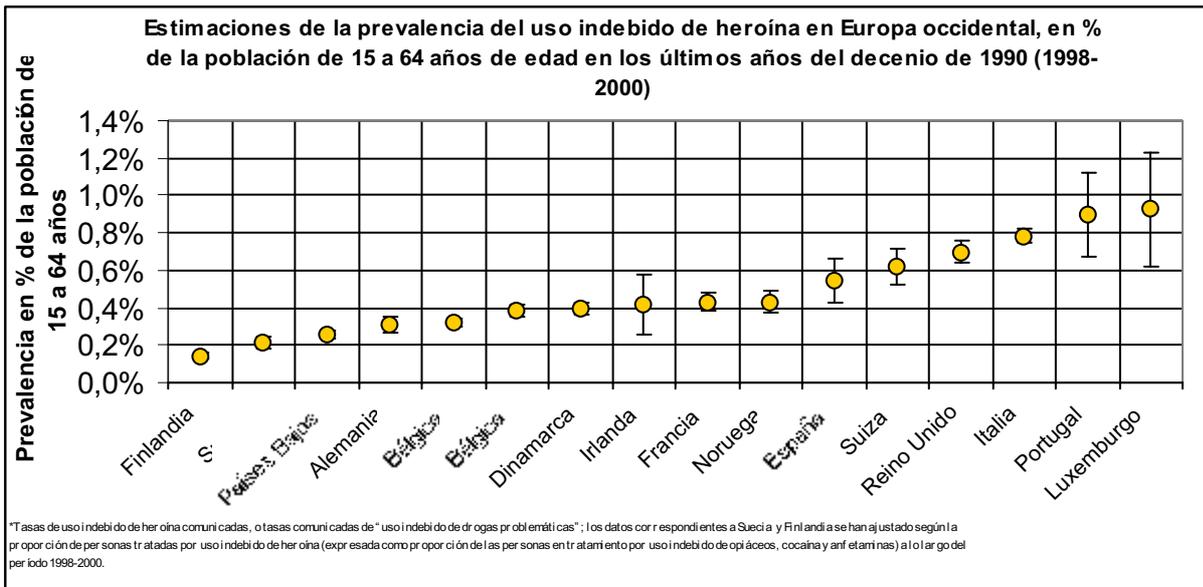
La tendencia a la disminución del uso indebido de heroína ha sido más acusada en España a lo largo del último decenio, con inclusión de los años 2000 y 2001. España solía ser el país que tenía una de las tasas de prevalencia de uso indebido de heroína más elevadas de Europa, si no la más elevada, en el decenio de 1980. Sin embargo, la prevalencia anual del uso indebido de heroína, según se midió en las encuestas domiciliarias, descendió de un nivel de aproximadamente el 0,9% en los últimos años del decenio de 1980 y en los primeros del decenio de 1990 (estimación basada en los resultados combinados de encuestas regionales efectuadas en España a lo largo del período 1987-1993) al 0,5% en 1995 y al 0,1% en 2001. Aunque las encuestas domiciliarias no son instrumentos muy adecuados para identificar el número total de consumidores de heroína (que suele ser más elevado), si se efectúan repetidamente proporcionan importantes informaciones sobre las tendencias que se confirman mediante diversos otros indicadores. El número de nuevas admisiones



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales; Observatorio Español sobre Drogas, Informe No.5, julio de 2002; Plan Nacional sobre Drogas, Encuesta Domiciliaria sobre Consumo de Drogas en España, 2001, diciembre de 2002; Plan Nacional sobre Drogas, "Resultados obtenidos en la lucha contra la oferta de drogas durante 1997-2001"; OEDT, 2002, Informe Anual sobre el Problema de la Drogodependencia en la Unión Europea y en Noruega.



Fuentes: Observatorio Español sobre Drogas, Informe No.5, julio de 2002; OEDT, Extended annual report on the state of the drugs problem 1999, y EuroHIV, HIV/AIDS Surveillance in Europe, Mid-Year Report, 2002, No. 67.



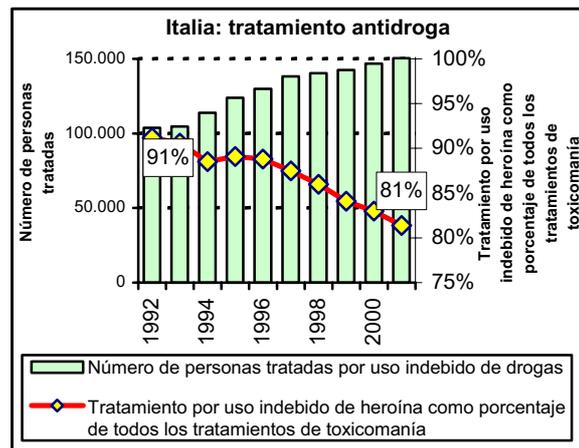
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales; OEDT, Informe anual sobre el problema de la drogodependencia en la Unión Europea y en Noruega, 2002.

para tratamiento por uso indebido de heroína disminuyó en un 60% entre 1992 y 2000. La incidencia del SIDA relacionado con el consumo de droga por vía intravenosa disminuyó en un 54% durante el período 1992-2000 y por un nuevo 16% en 2001. El número de fallecimientos relacionados con la heroína disminuyó en un 55% entre 1992 y 2000 y siguió disminuyendo en 2001.

Como en España (altos niveles de uso indebido de heroína en el decenio de 1980 y una fuerte reducción en el decenio de 1990), Italia parece haber estado expuesta al problema más grave de uso indebido de heroína de todos los grandes países de la Unión Europea en el decenio de 1990 y años subsiguientes. En números absolutos, Italia ha tenido el mayor número de personas que hacían uso indebido de la heroína de todos los países de Europa occidental durante el período 1998-2000.

Italia, como todos los demás países de Europa occidental, acusó fuertes incrementos del uso indebido de heroína en el decenio de 1980. Cierto número de indicadores sugieren que se han hecho progresos en los últimos años en la estabilización de los niveles de uso indebido de heroína. La pauta subyacente a la tendencia es, sin embargo, más compleja que en muchos otros países de Europa occidental y requiere un estudio más detallado.

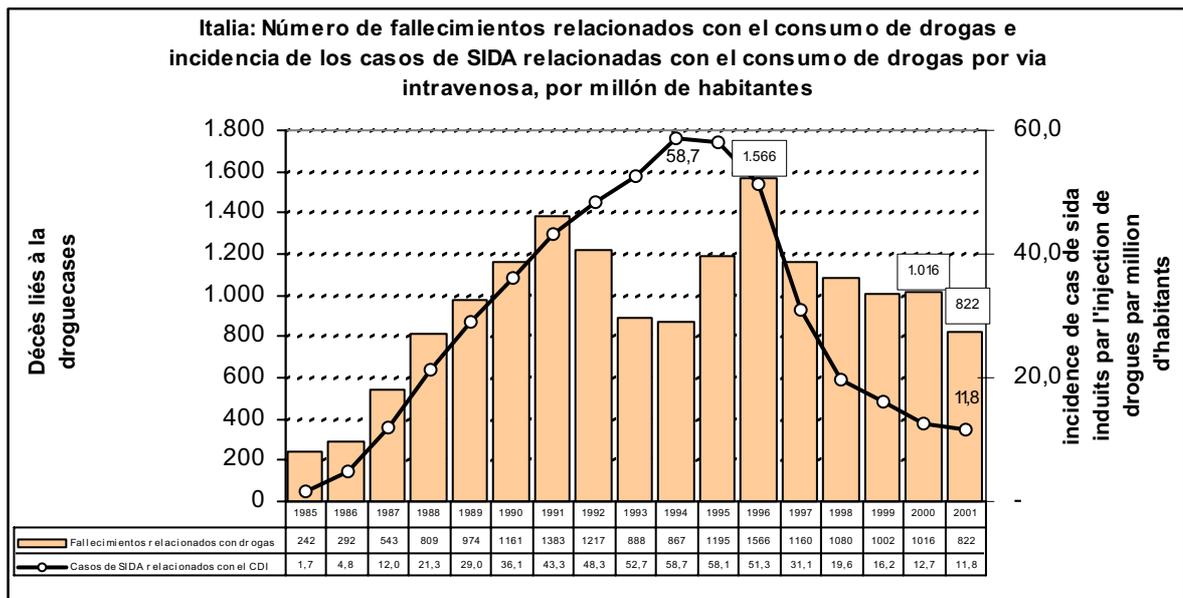
El número total de solicitudes de tratamiento por uso indebido de heroína aumentó entre 1992 y 2001 en Italia, pero menos que el número total de solicitudes de tratamiento por uso indebido de drogas. En 1992 la heroína representaba el 91% de todas las solicitudes de tratamiento en el país.



Fuente: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociale, *Relazione Annuale al Parlamento Sullo Stato delle Tossicodipendenze in Italia*, 2001 y años anteriores.

Para 2001, la proporción disminuyó al 81%. Durante los últimos años el número total de personas tratadas por uso abusivo de heroína siguió siendo prácticamente estable. El número de casos de SIDA relacionados con el CDI disminuyó en un 80% durante el período 1994-2001.

El número de fallecimientos relacionados con la droga, que principalmente se refieren al uso indebido de heroína, descendió en casi un 50% entre 1996 y 2001. (Sin embargo, el número de fallecimientos relacionados con la droga registrados en 1996 fue excepcionalmente elevado). En 1999/2000 la tendencia descendente del número de fallecimientos relacionados con la droga experimentó una interrupción temporal, posiblemente como consecuencia de las

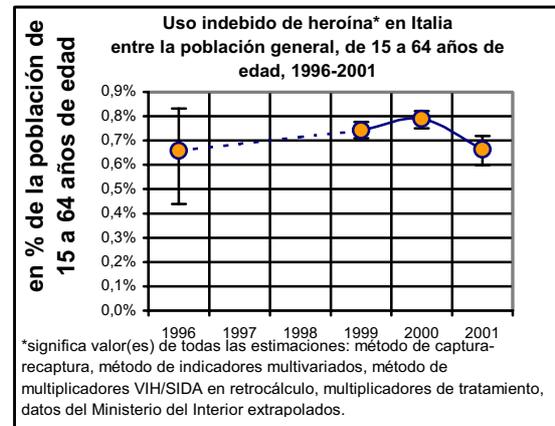


Fuentes: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, *Relazione Annuale al Parlamento Sullo Stato delle Tossicodipendenze in Italia, 2001* y años anteriores. OEDT, Informe Anual sobre el Problema de la Drogodependencia en la Unión Europea y en Noruega, 2002; EuroHIV, *HIV/AIDS Surveillance in Europe, Mid-Year Report 2002*, No. 67.

cosechas extraordinarias de opio afgano en 1999 y 2000, que dieron como resultado un incremento del suministro de heroína de mayor pureza para el mercado italiano. En el año 2001, año en que se prohibió en Afganistán el cultivo de la adormidera, el número de fallecimientos relacionados con la droga descendió en aproximadamente un 20% en Italia. Esta disminución tuvo lugar al mismo tiempo que había algunas señales de disminución en la disponibilidad de heroína, reflejada, por ejemplo, en una disminución de la pureza media de la heroína que del 36% en 2000 pasó al 31% en 2001^b. Los éxitos obtenidos por las autoridades italianas en el decomiso de considerables cantidades de heroína en ese año (2 toneladas en 2001, frente a 1 tonelada en 2000 y a 0,5 toneladas en 1997) contribuyeron también a la disminución del exceso de suministro.

Las estimaciones del número de casos de uso indebido de heroína en Italia, basadas en varios métodos indirectos diferentes (método de captura-recaptura, método de indicadores multivariados, método de multiplicadores VIH/SIDA en retrocálculo, datos del Ministerio del Interior sobre extrapolaciones y multiplicadores relativos al tratamiento), no revelaron una disminución del uso indebido de heroína durante el período 1996-2000. Parece haber habido un pequeño incremento a lo largo del período 1996-1999, seguido por un incremento más fuerte en 2000. Sin embargo, en el año 2001, año en que se

prohibió la adormidera en Afganistán, los datos revelaron una disminución del número de casos de uso indebido de heroína entre la población en general, de aproximadamente un 15%.



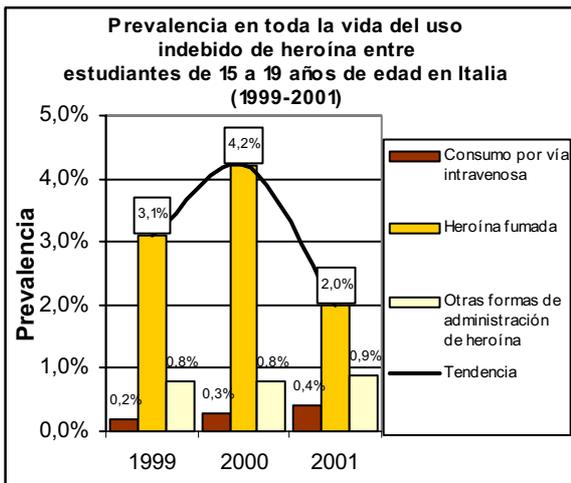
Fuentes: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, Informe al OEDT sobre la situación de la droga en 2001, y División de Población de las Naciones Unidas, *World Population Prospect, the 2000 Revision*, febrero de 2001.

Otra fuente de información sobre las tendencias de la heroína es la evolución del uso de drogas en las fuerzas militares. Esos datos los recopila el Ministerio de Defensa, sobre la base de procedimientos disciplinarios y según las solicitudes de tratamiento. Indican que la proporción de heroína entre todos los casos registrados de uso indebido de drogas en el Ejército aumentaron bastante fuertemente durante el período 1995-1998 (pasaron de 3,2% a 6,9%)

^b Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, Informe al OEDT, Italia, Situación de la droga en 2001.

pero volvieron a disminuir más adelante (4,3% en 2001). El número total de miembros de las Fuerzas Armadas cuyo uso abusivo de heroína se había determinado disminuyó en un 55% en 2001^c.

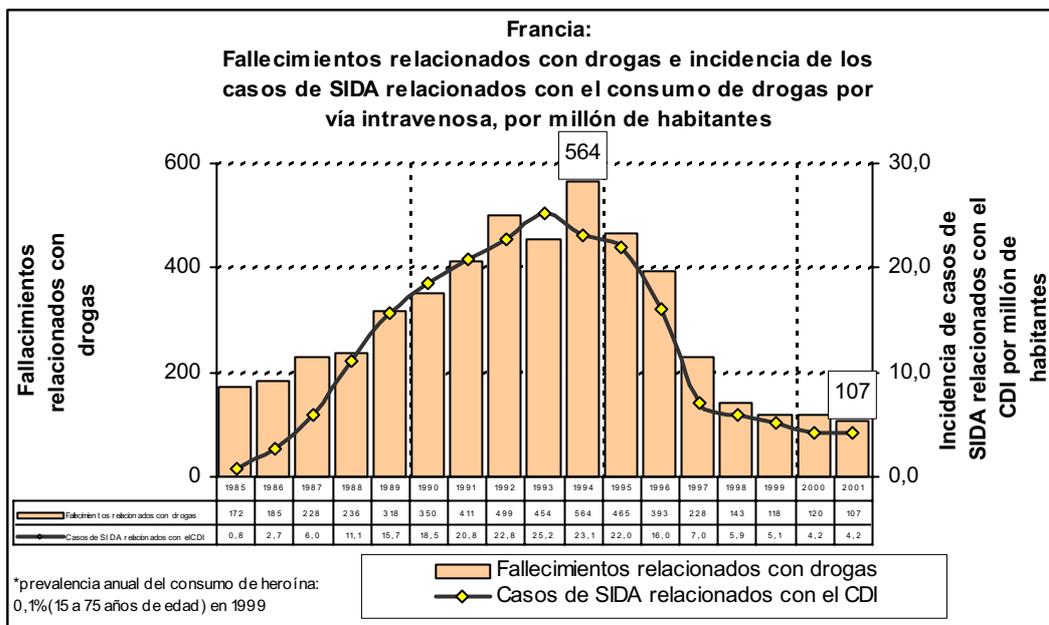
Por último, durante el período 1999-2001 se han llevado a cabo sondeos nacionales en colegios (SCAD). Los sondeos revelaron un fuerte incremento del uso indebido de heroína en 2000, relacionado al parecer con la disponibilidad de droga en gran escala y con la impresión de que fumar heroína no era particularmente peligroso.



Fuente: Ministerio del Lavoro e delle Politiche Sociale, *Relazione Annuale al Parlamento Sullo Stato delle Tossicodipendenze in Italia, 2001*.

Esta tendencia ascendente, sin embargo, no continuó en 2001. Los resultados del estudio SCAD indican que el uso indebido de heroína entre estudiantes (de 15 a 19 años de edad) descendió en aproximadamente un 50% en 2001 (pasó del 4,2% al 2%), posiblemente también como resultado del cese temporal de la "inundación" de heroína en el mercado italiano. Ahora bien, un efecto colateral negativo de la disminución de la disponibilidad fue el incremento del uso indebido de drogas de consumo por vía intravenosa, que aumentó del 0,2% en 1999 al 0,4% en 2001. Otra señal de alarma es el hecho de que las tasas de aceptación por los consumidores del uso abusivo de heroína siguieron aumentando (de 6% en 1999 pasaron a 7% en 2000 y al 9% en 2001). Eso significa que el número de estudiantes que después de haber experimentado con heroína (2% en 2001) aprobaron lo que habían hecho se cuadruplicó. Esto suscita preocupación, pues el uso indebido de heroína entre los jóvenes puede volver a aumentar si se restablece el suministro en gran escala.

Francia, como otros países de Europa occidental, comunicó incrementos del uso indebido de heroína en el decenio de 1980 y una ligera disminución en la segunda mitad del decenio de 1990. El número de fallecimientos relacionados con la droga, en su mayor parte vinculados a la heroína, descendió en más del 75% entre 1995 y 2000, y, dentro de ese número inferior de fallecimientos relacionados con la droga, la



Fuentes: OEDT, Informe anual sobre el problema de la drogodependencia en la Unión Europea y en Noruega, 2002; EuroHIV, *HIV-AIDS, Surveillance in Europe, Mid-Year Report 2002, No. 67*.

^c Ministerio del Lavoro e delle Politiche Sociale, Informe al OEDT sobre la situación de la droga en Italia, 2001.

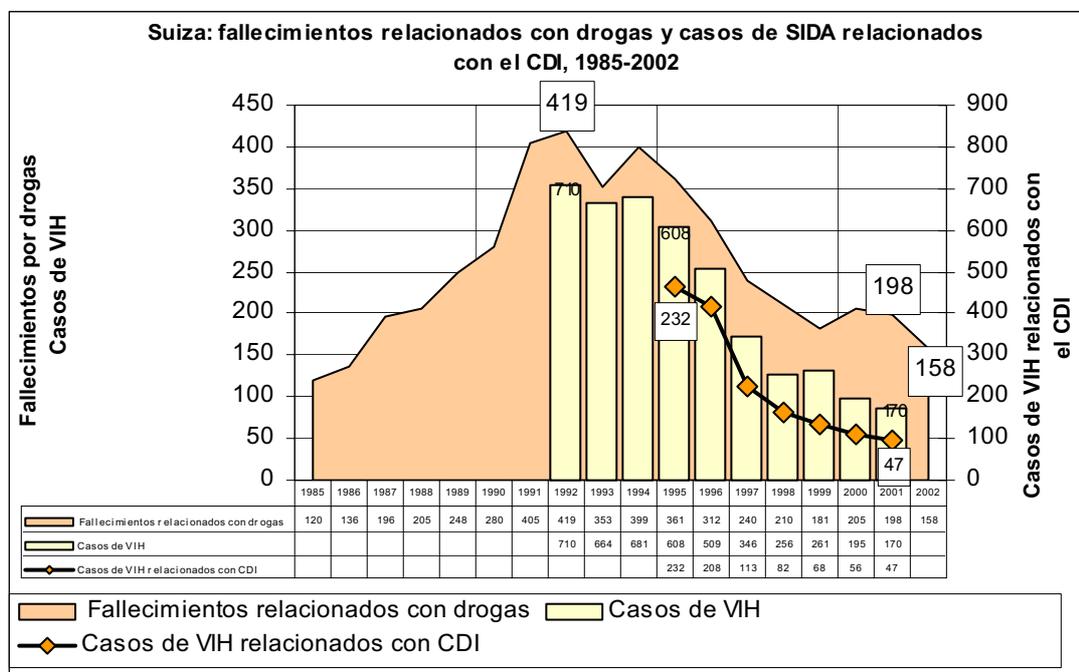
proporción de los opiáceos descendió a aproximadamente un 60%, en comparación con niveles de aproximadamente un 90% en los primeros años del decenio de 1990. Las solicitudes de tratamiento por uso indebido de heroína disminuyeron en términos relativos del 76% de todas las solicitudes de tratamiento relacionadas con drogas a algo menos del 70% entre 1997 y 1999. (Observatoire français des drogues et des toxicomanies, *Drogues et Dependances, Indicateurs et Tendances 2002*).

Durante los últimos años el uso indebido de heroína parece haberse estabilizado a niveles más bajos. Ahora bien, en el marco de esta macrotendencia positiva general, los estudios efectuados en Francia revelaron una inquietante tendencia nueva de nuevos grupos de consumidores ocasionales de éxtasis y de anfetaminas, por lo general asiduos de cabarés, clubes o salas de fiesta ("night clubs"), que comenzaban a experimentar esnifando o fumando heroína también. En ese contexto, la heroína se utiliza a menudo como sustancia para "desligarse" de los EA o del crack-cocaína, y se utiliza al principio como sustancia cuasiterapéutica para luchar contra los problemas derivados del uso indebido de otras drogas^d.

Suiza comunicó también tendencias globales positivas en general. El estudio del mercado más

importante de heroína del país, Zürich^d, basado en los datos correspondientes al registro de metadona y en análisis a fondo del periodo de latencia de diferentes grupos de personas que hacían uso abusivo de drogas, entre el comienzo del uso abusivo de heroína ("incidencia") y la prescripción de metadona (en promedio 6 años), reveló un fuerte aumento (casi del 300%) de la incidencia del uso abusivo de heroína en la segunda mitad del decenio de 1980, seguido – por lo que se refiere a los consumidores de droga por vía intravenosa – de un valor máximo registrado en 1990 y de una fuerte disminución más adelante. Las tasas de incidencia para el uso abusivo de heroína (no por inyección intravenosa) también aumentaron mucho en la segunda mitad del decenio de 1980, pero el valor máximo se registró más tarde (1991-1993). Después de 1996 se registró una considerable disminución.

El aumento masivo de las tasas de incidencia de la heroína en el decenio de 1980 y su disminución en el decenio de 1990 tuvieron también repercusiones para el número de fallecimientos relacionados con la droga en el país. Tras haberse triplicado el número de fallecimientos relacionados con drogas a lo largo del periodo 1985-1992, que fue cuando comenzó una experiencia de consumo público de drogas (especialmente en Zürich)^e que desencadenó una fuerte expansión general del mercado de heroína,



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, Bundesamt für Polizei (Suiza), EuroHIV, HIV-AIDS, *Surveillance in Europe, Mid-Year Report 2002, No. 67* y años anteriores.

^d OFDT, *Phénomènes émergents liés aux drogues en 2001, Rapport TREND*, junio de 2002, págs. 184 a 187.

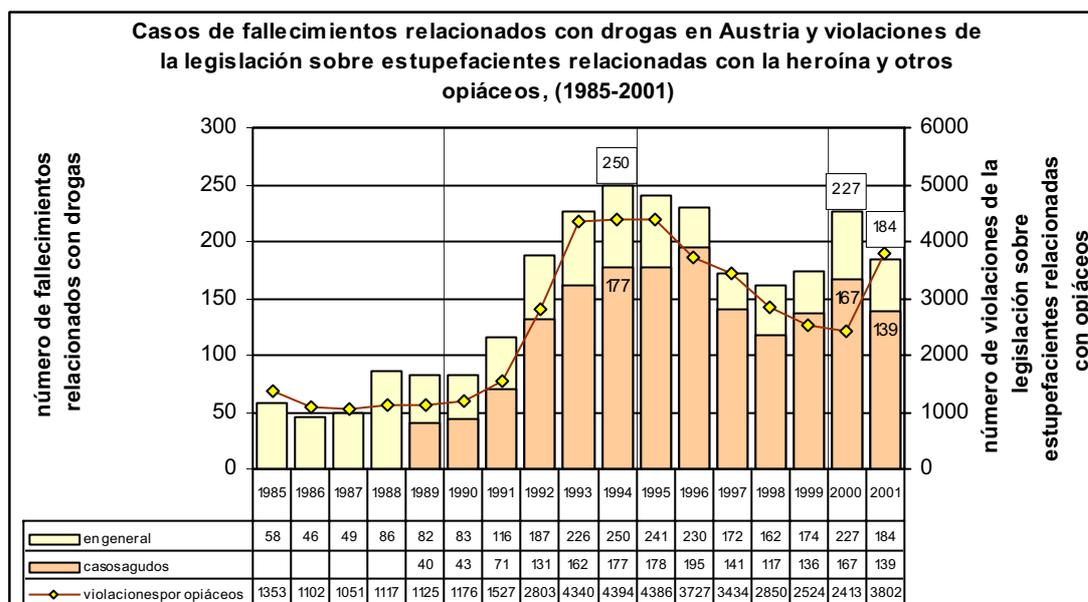
^e Michael Stauffacher y otros, "Trend in heroin use in Zürich (Switzerland), using methadone maintenance treatment admission data to estimate onset incidence" (Borrador, 2003).

el número de fallecimientos relacionados con drogas disminuyó en aproximadamente un 50% entre 1992 y 2001. Al mismo tiempo, el número de casos de SIDA relacionados con el consumo de drogas por vía intravenosa descendió en un 80% entre 1995 y 2001. La clausura de la experiencia de consumo público de droga a mediados del decenio de 1990 y mejores posibilidades del acceso al tratamiento, así como los cambios en la percepción que se tenía de la heroína, desempeñaron un papel importante en esa evolución. Algunos investigadores suizos alegan que las políticas gubernamentales pueden haber desempeñado un papel en el cambio de la imagen que se tenía de la heroína, resustituyendo su aura de rebelión contra la sociedad, reforzada por la persecución de que eran objeto los heroínómanos, por la imagen de los heroínómanos como inválidos privados de sus derechos civiles, lo que redujo el atractivo de la heroína para los posibles nuevos consumidores^f.

La tendencia positiva descendente en el número de fallecimientos relacionados con drogas se interrumpió en el año 2000. Un suministro en gran escala motivado por las cosechas récord de Afganistán pudo haber sido la causa. Sin embargo, tras la prohibición del cultivo de adormidera en Afganistán en el año 2001 y problemas de suministro adicionales relacionado con el desmantelamiento de algunos grupos delictivos albaneses que controlaban una proporción importante del mercado suizo, la disponibilidad de heroína disminuyó. Los fallecimientos relacionados con la droga

disminuyeron en un 20% en el año 2002.

En la vecina Austria, el uso abusivo de heroína sigue estando a uno de los niveles más bajos de Europa occidental, y la epidemia de heroína se manifestó unos cuantos años más tarde que en la mayor parte de la subregión. El tráfico de heroína en Austria se incrementó después de la caída del telón de acero en 1989/1990, lo que promovió el establecimiento de cierto número de nuevas rutas de tráfico, particularmente desde Eslovaquia y Hungría, que ofrecían vínculos adicionales entre los países de la Ruta de los Balcanes y los mercados de Europa occidental. La consecuencia fue una creciente propagación del uso indebido. El número de violaciones de la legislación sobre estupefacientes registradas y relacionadas con la heroína y el número de fallecimientos relacionados con la droga (que en un 98% se relacionaban con el uso indebido de opiáceos, sólo o en combinación con el consumo de alcohol y de otras drogas) siguió aproximadamente las mismas pautas a lo largo del último decenio. Esas violaciones de la ley alcanzaron su valor máximo en 1994, año de la primera cosecha récord de opio en Afganistán, y disminuyeron en años subsiguientes a medida que mejoraban los servicios de asesoramiento y tratamiento. Sin embargo, los fallecimientos relacionados con drogas volvieron a alcanzar un valor máximo en el año 2000, a raíz de las cosechas récord de Afganistán en 1999 y 2000. En el año 2001, año en que los Talibán prohibieron el cultivo de adormidera, los fallecimientos relacionados con drogas disminuyeron en aproximadamente un



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales; Bundesministerium für Inneres, Österreichisches Bundesinstitut für Gesundheitswesen, Bericht zur Drogensituation 2002.

^f ibid

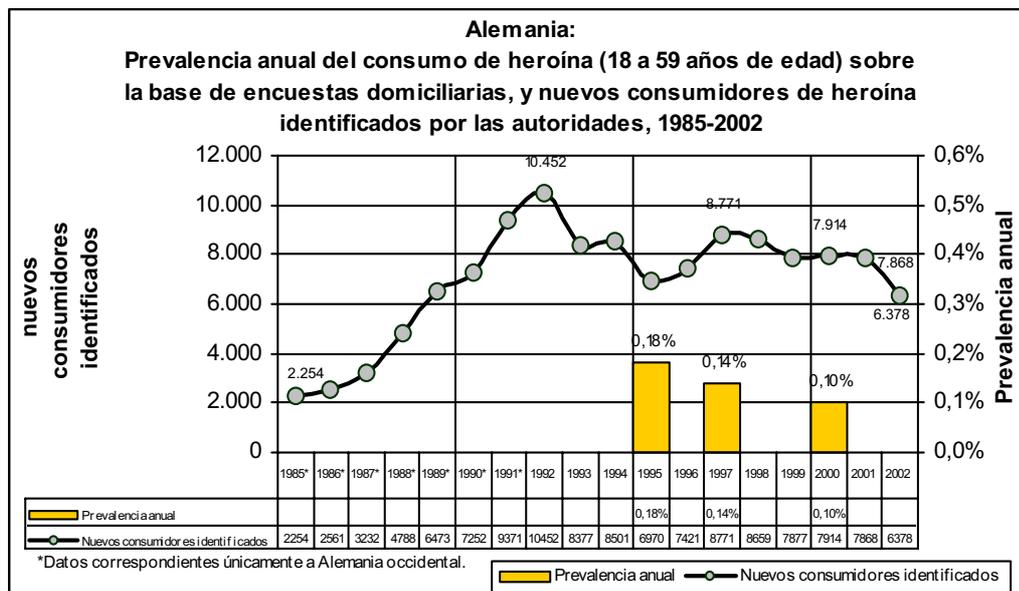
20%. Un aumento de las actividades de represión, encaminadas a prevenir la consolidación del consumo público de drogas en determinados puntos, parece haber sido un factor que ha contribuido a reducir la disponibilidad de heroína en el año 2001. Las estimaciones, basadas en un método de captura-recaptura, revelaron que en los años 1994/1995 y 1999 había de 15.000 a 20.000 usuarios de heroína problemática, lo que equivale al 0,3% de la población de 15 a 64 años de edad y es, por lo tanto, menos que la mitad de las tasas correspondientes comunicadas por Suiza o Italia.

Los datos disponibles a tendencias correspondientes a Alemania ofrecen un panorama con resultados diversos. Las encuestas domiciliarias sobre la población indican una disminución del uso de heroína a lo largo de los períodos 1995-1997 y 1997-2000. (Como se trata de número más bien pequeños –y el margen de error de esos datos es grande– es prudente limitarse a afirmar que no hubo ningún incremento (importante) en la segunda mitad del decenio de 1990). Sea como fuere, los datos indican que la mayor disponibilidad de heroína en los últimos años del decenio de 1990 no influyó en la difusión del consumo de heroína entre la población en general. El número de nuevos consumidores identificados por las autoridades siguió siendo prácticamente estable en los últimos años hasta 2001, y era inferior al de los primeros años del decenio de 1990. En el año 2002 (año que siguió a la prohibición del cultivo de adormidera en Afganistán) el número de nuevos consumidores de heroína identificados disminuyó, a pesar de todo, en un 19% y fue un 39% inferior al del año récord de 1991.

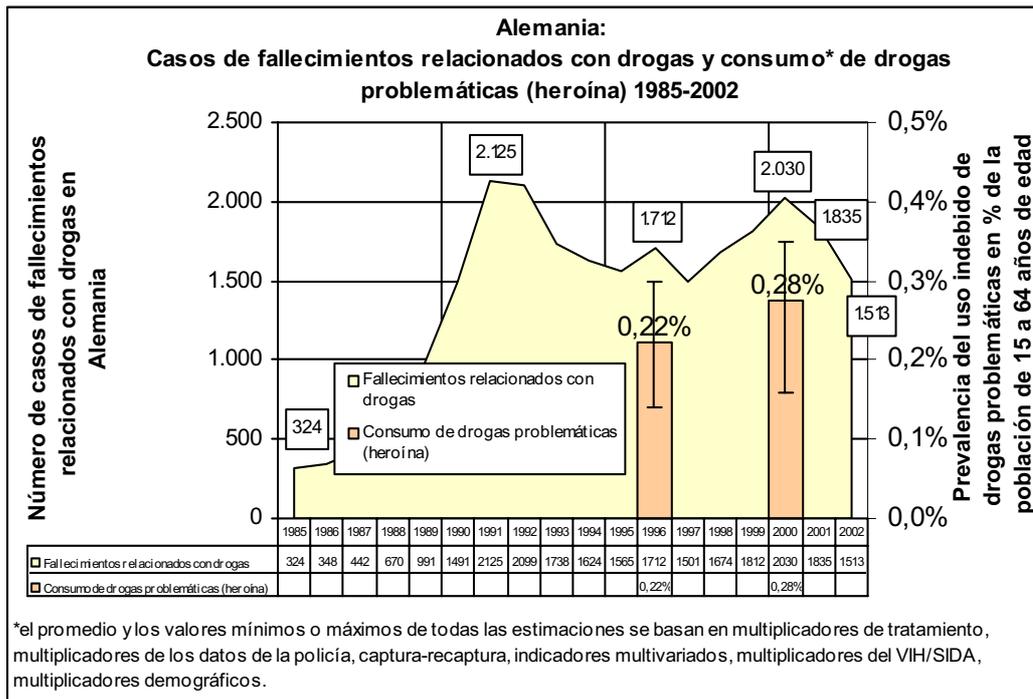
Ahora bien, no hay indicaciones de una

disminución análoga del uso indebido de heroína problemática en Alemania. Aunque sigue siendo bajo según los estándares de Europa occidental, el uso indebido de heroína problemática parece haber aumentado ligeramente durante el período 1996-2000. (Los márgenes de error existentes respecto de esas estimaciones limitan toda conclusión firme sobre el particular). Mientras tanto, el número de fallecimientos relacionados con drogas aumentó durante el mismo período.

Los fallecimientos relacionados con drogas, después de haber aumentado fuertemente durante el período 1985-1991 (el aumento fue de más del 600%), disminuyeron durante el período 1991-1997 en un 30%, lo que reflejaba principalmente la mejora de los servicios de tratamiento, incluido el tratamiento por sustitución. Sin embargo, frente a un suministro de heroína en aumento en los últimos años del decenio de 1990 como consecuencia de la expansión de la producción de opio en Afganistán y un incremento actual en el número de fallecimientos relacionados con drogas en las nuevas provincias, esta tendencia positiva no se mantuvo. El número de fallecimientos relacionados con drogas aumentó en un 35% durante el período 1997-2000. Al mismo tiempo, la pureza media de la heroína en Alemania aumentó (del 12,8% en 1997 pasó al 18,5% en el año 2000) mientras que los precios siguieron acusando una ligera tendencia descendente, lo que indicaba un aumento general de la disponibilidad de heroína en el mercado alemán. Sin embargo, en 2001 (y aún más en 2002) el suministro de heroína para el mercado alemán, como en otros países de Europa occidental, parece haber disminuido. El número de fallecimientos relacionados con drogas disminuyó en un 10% en 2001 y en casi un 18% en 2002.



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, y Bundeskriminalamt.



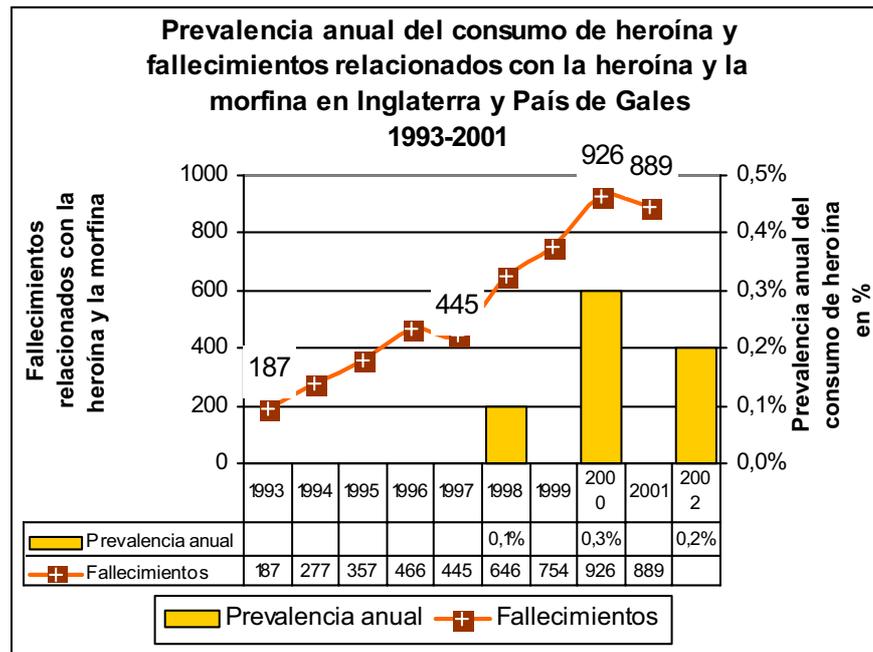
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, Bundeskriminalamt, OEDT.

Dicho con otras palabras, los datos disponibles sugieren que el aumento del nivel de disponibilidad de la heroína durante el período 1997-2000 no afectó a la población en general (pues la imagen de la heroína entre la población en general siguió siendo negativa), pero condujo a niveles más altos de consumo de heroína entre los heroínómanos arraigados. Esto condujo a un número mayor de fallecimientos relacionados con drogas. De igual manera, las primeras señales del cese del suministro en exceso de heroína para el mercado alemán en el año 2001 (el grado de pureza dejó de aumentar en 2001) no influyó en la tasa de incidencia de la heroína, pero redujo los niveles de consumo de los que ya consumían heroína, y de esa manera contribuyó a reducir el nivel de fallecimientos relacionados con drogas en 2001. Para 2002, sin embargo, todos los indicadores, tanto los correspondientes a la demanda como los correspondientes a la oferta, acusaron una disminución.

En contraste con un mercado de heroína fundamentalmente estable en la mayor parte de los demás países de Europa occidental, el Reino Unido presenció un rápido aumento del uso indebido de heroína en el decenio de 1990 y, junto con Italia, emergió como uno de los mercados de heroína más importantes de la subregión. Los datos de la British Crime Survey sugieren que el uso indebido de heroína casi se triplicó durante el período 1998-2000. Los decomisos de heroína aumentaron un 600%

durante el período 1990-2000; el número de personas detenidas por infracciones relacionadas con la heroína (posesión y tráfico) aumentó en un 800% durante el mismo período; las solicitudes de tratamiento por uso indebido de heroína aumentaron sustancialmente; y el número de fallecimientos relacionados con el consumo de heroína aumentó en un 500% entre 1993 y 2000. En comparación, el número total de fallecimientos relacionados con drogas aumentó en casi exactamente un 32% durante el mismo período.

Ahora bien, la prohibición del cultivo de adormidera en Afganistán en el año 2001 parece haber interrumpido esa tendencia. Tras un aumento medio anual del número de fallecimientos relacionados con heroína de un 26% al año durante el período 1993 a 2000 en Inglaterra y País de Gales, los fallecimientos relacionados con la heroína disminuyeron en un 4% en 2001. Los datos correspondientes a 2001/2002 de la encuesta más reciente sobre los delitos en Gran Bretaña (British Crime Survey) revelaron también una disminución de importancia estadística en comparación con los datos de la encuesta anterior, que se llevó a cabo en el año 2000. Esto también se aplica al grupo de 16 a 24 años de edad: una comparación entre los datos del año 2000 y los del año 2002 muestra una disminución del número de consumidores de heroína en este grupo de edad, de aproximadamente un 60%. Aunque el 40% de esas personas de 16 a 24 años de edad juzgaban que era muy fácil obtener acceso a la cannabis y



Fuentes: Ministerio del Interior del Reino Unido, *Prevalence of Drug Use: Key Findings from the 2001/2002 British Crime Survey*; Ministerio del Interior del Reino Unido, *British Crime Survey data suggest that heroin use tripled over the 1998-2000 period*, y Estadísticas Nacionales, *Health Statistics Quarterly, Spring 2003 and Spring 2002*.

un 19% juzgaban que era muy fácil obtener acceso al éxtasis, solamente el 8% dijo lo mismo de la heroína y el 36% consideraban que era difícil, aunque no imposible, obtener acceso a heroína en 2001/2002⁹.

Los incrementos del uso abusivo de heroína comunicados en el resto de Europa occidental estaban limitados a unos cuantos países nórdicos, que tradicionalmente habían tenido niveles muy bajos de dicho uso abusivo, así como a algunos países de Europa meridional (Portugal, Grecia y Andorra), en los que se desarrollaban actividades de tráfico.

Las tendencias del uso abusivo de drogas en Europa central y Europa oriental eran menos claras que en años anteriores. Durante los últimos años, se comunicó que las tendencias del uso abusivo de heroína eran estables o habían disminuido en la mayor parte de Europa occidental y habían aumentado fuertemente en casi todos los países de Europa oriental. En el caso del año 2001, las tendencias del uso abusivo eran mucho más variadas. Algunos países situados a lo largo de la Ruta de los Balcanes, entre ellos Turquía, Croacia y Eslovaquia, comunicaron niveles de uso indebido estables o en disminución, mientras que otros, entre ellos

Grecia, Bulgaria, Rumania, Hungría y la República Checa, comunicaron un incremento en curso. Polonia y Belarús comunicaron fuertes incrementos en 2001, que indicaban posiblemente una creciente importancia de los transportes de heroína por conducto de Rusia, con casos locales de propagación. También fueron comunicados incrementos del uso indebido de heroína en Tayikistán y Kirguistán, que son países de tránsito situados entre Afganistán y el mercado ruso. En cambio, Ucrania comunicó una gran disminución del uso indebido de heroína en 2001.

Las autoridades comunicaron que el número total de consumidores de opiáceos era varias veces superior al número comunicado e inscrito en los registros. Un juego de estimaciones proporcionadas por el Ministerio del Interior sugiere que el número total de toxicómanos era de unos 2,4 millones de personas en 2001, en comparación con 1,3 millones en 1996. Expresado como porcentaje de la población total, el número de consumidores de drogas (problemáticas) en la Federación de Rusia ascendería al 1,6%. Expresado como proporción de la población de 15 a 64 años de edad, que es el grupo de edad que se utiliza típicamente en países de Europa occidental, la tasa representaba un 2,3% en 2001. Esa tasa es casi tres veces mayor que las tasas análogas de consumidores de drogas problemáticas comunicadas por países de Europa occidental como Italia o el Reino Unido. Los datos registrados indican que

⁹ Ministerio del Interior, *Findings 182 – Prevalence of drug use: key findings from the 2001/2002 British Crime Survey*, Londres 2002.

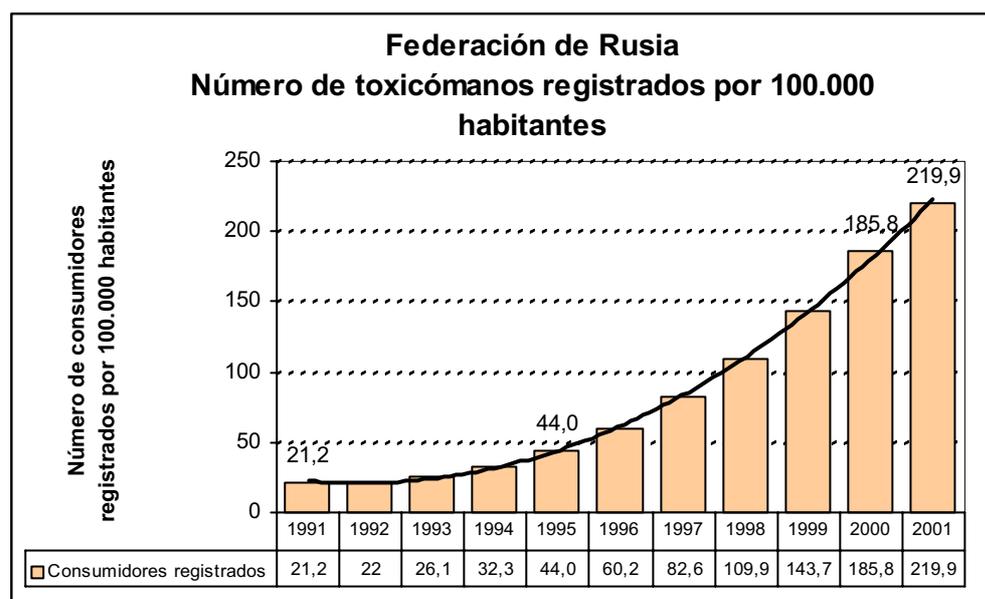
aproximadamente un 89% de los toxicómanos registrados habían estado consumiendo opiáceos en los últimos años. Esto indica que el uso indebido de opiáceos afectaba al 2,1% de la población de 15 a 64 años de edad en 2001. Sin embargo, los datos registrados indican también que en 1999 casi un 80% de los consumidores de opiáceos seguían utilizando opio en sus diversas formas y que solamente algo más del 20% eran heroínómanos. O sea que, por lo que se refiere al uso indebido de heroína, varios países de Europa occidental parecen tener niveles más elevados que la Federación de Rusia, aunque el uso indebido de opiáceos está mucho más difundido en Rusia que en Europa occidental. Sin embargo, el número de heroínómanos entre los consumidores de opiáceos estaba aumentando rápidamente en Rusia.

Durante el período 1995-2000, el número de nuevas solicitudes de tratamiento fue especialmente elevado, y donde alcanzó el valor máximo fue en Oremburgo, localidad situada junto

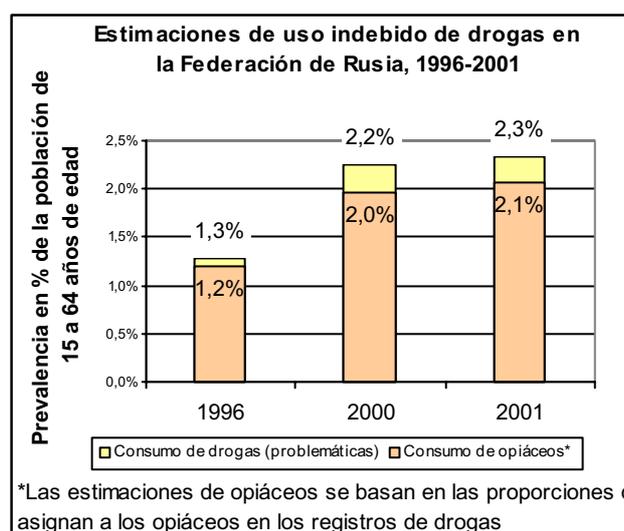
a la frontera con Kazajstán a lo largo de una de las principales rutas de tráfico de opiáceos de Asia central a Moscú. En general, las ciudades cercanas a la frontera con Kazajstán, así como, en el extremo sur del país, la ciudad de Krasnodar cercana a los países del Cáucaso y a Ucrania, han experimentado en los últimos años los problemas más graves de uso indebido de opiáceos, seguidas por Moscú y, a un nivel más bajo, por San Petersburgo.

Tendencias del uso abusivo de heroína en Europa, incluidos los países de la CEI, en 2001 (o en el último año para el que se dispone de datos) (países ordenados según el número de habitantes)			
Niveles de uso indebido estables o en disminución		Niveles de uso indebido en aumento	
Alemania, 2000, estable	EO*	Federación de Rusia, 2000, gran aumento	ECO*
Turquía, 2000, estable	EO*	Polonia, 2001, gran aumento	ECO*
Reino Unido, 2000, estable	EO*	Rumania, 2000, gran aumento	ECO*
Francia, 2001, estable	EO*	Grecia, 2001, cierto aumento	EO*
Italia, 2001, cierto descenso	EO*	República Checa, 2001, cierto aumento	ECO*
Ucrania, 2001, gran descenso	ECO*	Portugal, 2001, cierto aumento	EO*
España, 2000, cierto descenso	EO*	Belarús, 2001, gran aumento	ECO*
Países Bajos, 2001, estable	EO*	Hungría 2001, cierto aumento	EO*
Bélgica, 2000, estable	EO*	Suecia, 2001, cierto aumento	EO*
Austria, 2001, estable	EO*	Bulgaria, 2001, cierto aumento	ECO*
Azerbaiyán, 2001, gran descenso	ECO*	Tayikistán, 2001, cierto aumento	ECO
Suiza, 2001, cierto descenso	EO*	Georgia, 1999, cierto aumento	ECO*
Eslovaquia, cierto descenso	ECO	Kirguistán, gran aumento	ECO*
Dinamarca, 2001, estable	EO*	Noruega, 1999, cierto aumento	EO*
Finlandia, 2001, estable	EO*	Moldova, 2000, gran aumento	ECO*
Croacia, 2001, cierto descenso	ECO	Letonia, 2000, gran aumento	ECO*
Armenia, 2001, cierto descenso	EO*	ex RY de Macedonia, 1999, gran aumento	ECO*
Irlanda, 1999, estable	EO*	Estonia, 2000, cierto aumento	ECO*
Chipre, 2000, estable	EO*	Andorra, cierto aumento	EO
Luxemburgo, 2001, estable	EO*		
Malta, 2001, estable	EO*		
Islandia, 2000, estable	EO*		
Liechtenstein, 2001, estable	EO*		

* EO = Europa occidental; ECO = Europa central y oriental.
Fuentes: PNUFID, Datos del Cuestionario para los informes anuales; informes oficiales.



Fuentes: Ministerio de Salud, Toxicómanos registrados en instalaciones estatales de tratamiento y MIA, Rusia 2001.

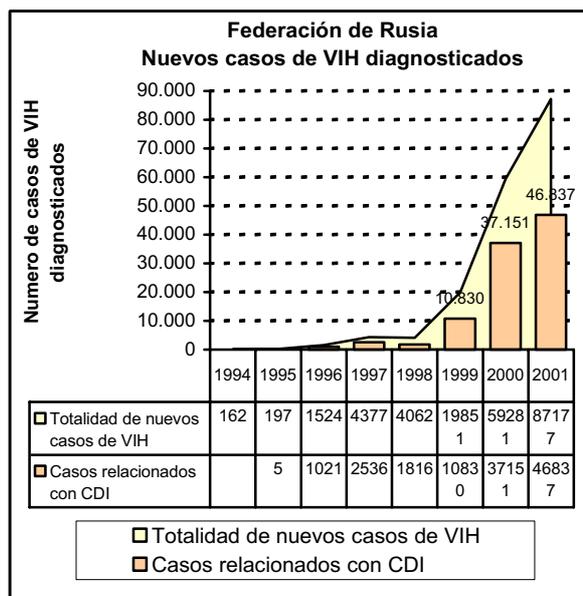


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales. y MIA, Rusia 2001.

Aumento del número de toxicómanos en la Federación de Rusia

		1996	1997	1998	1999	2000	2001
Número estimado de toxicómanos (en millares)		1,272	1,537	2,243	2,222	2,269	2,365
Número de toxicómanos registrados en instituciones médicas		243,670	219,173	287,689	359,067	451,603	506,850
Con la inclusión de	Diagnosticados como toxicómanos	90,409	113,349	156,231	198,345	297,598	364,010
	De 18 a 30 años de edad	148,194	130,896	160,535	220,487	254,123	
	Niños y adolescentes	38,843	39,230	47,170	52,598	50,079	

Fuente: MIA, Rusia, 2000.

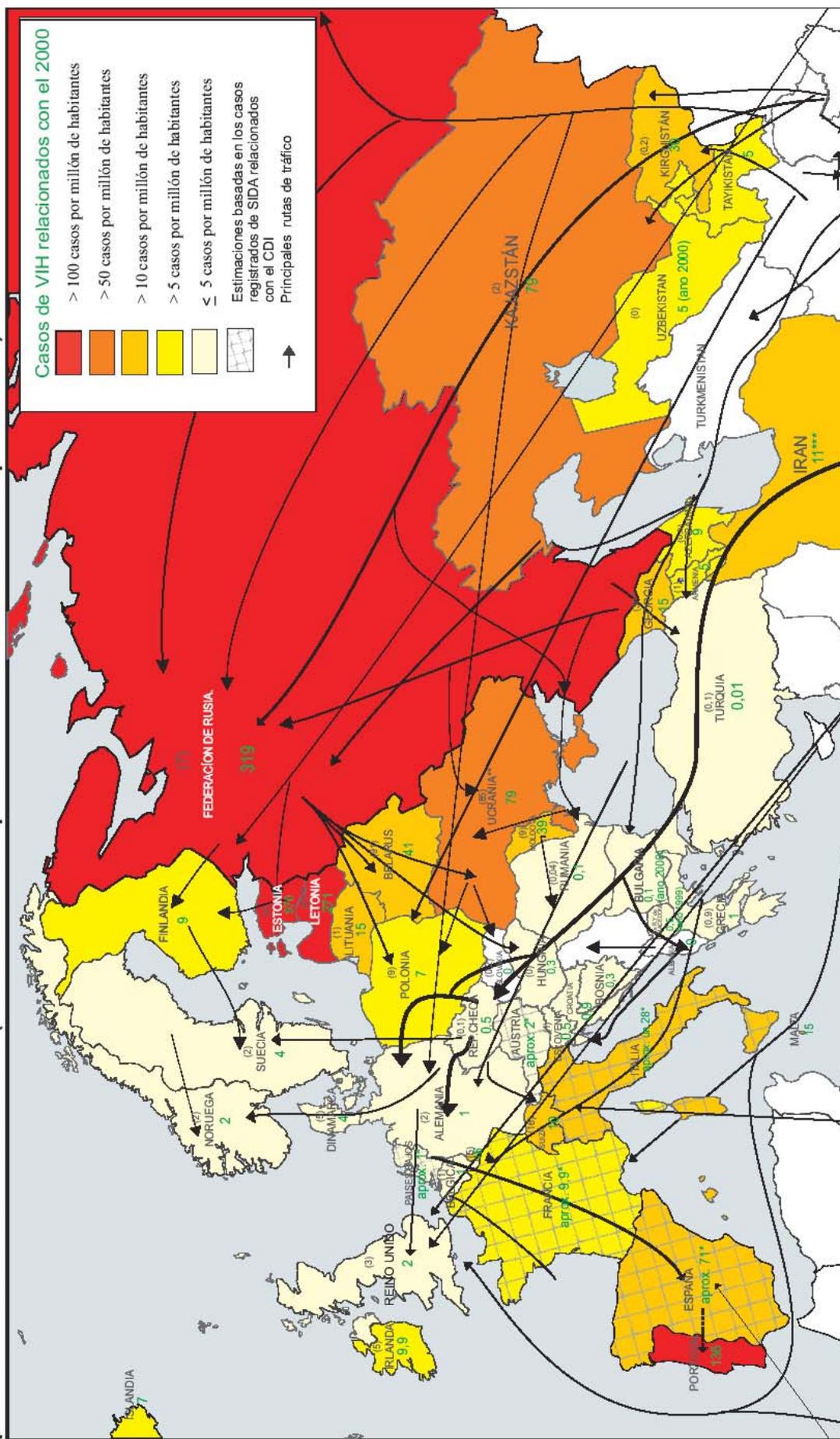


También la región báltica (Letonia y Estonia) comunicó cifras elevadas de casos de VIH relacionados con el CDI en términos per cápita, al igual que Ucrania y Kazajstán. El número de casos de SIDA en Rusia y demás países de la antigua Unión Soviética es bajo todavía, pero se corre el peligro de que la actual epidemia de casos de VIH relacionados con el CDI se transforme en una importante epidemia de SIDA.

La Federación de Rusia tiene también una de las tasas más elevadas del mundo en lo que se refiere al consumo de drogas por vía intravenosa (CDI), que da señales de rápido incremento. En el año 2000 las cifras correspondientes se triplicaron holgadamente y en el 2001 se comunicó también un nuevo aumento, aunque no tan rápido. En total, 319 personas por millón de habitantes, frente a siete en 1996, fueron registradas por infección con VIH como consecuencia del CDI. Esto se compara con niveles de menos de diez casos por millón de habitantes en el Reino Unido, Alemania o los países nórdicos. El consumo de drogas por vía intravenosa representó en el año 2000 el 63% de todas las infecciones por VIH en la Federación de Rusia. Una desaceleración del aumento de los casos de VIH relacionados con el CDI el año siguiente hizo que la proporción de casos de VIH relacionados con el CDI disminuyera al 54% en 2001, lo que sugiere que una epidemia de VIH, una vez se difunda entre la población en general, resulta difícilísima de contener, aunque se elimine la causa subyacente (infecciones producidas por el consumo de drogas por vía intravenosa). Al mismo tiempo, la proporción de casos de VIH relacionados con el CDI respecto de todos los casos de VIH siguió siendo considerablemente superior en Rusia que en Europa occidental.^h La proporción era, por término medio, del 14% en 2001, e incluso menor en algunos países (el 3% en el Reino Unido, el 7% en Alemania, el 12% en Suiza y el 14% en Suecia).

^h Alemania, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Malta, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza.

Nuevos casos diagnosticados de infección con VIH relacionados con el consumo de drogas por vía intravenosa por millón de habitantes en 2001 (los datos correspondientes a 1996 van entre paréntesis)



*Estimación de la ONUDD basada en el análisis de la regresión
 **La cifra inferior para 2001, no se debe a una disminución de los casos de VIH relacionados con el CDI sino a cambios en el sistema de registro.
 Fuentes: EuroHIV, HIV/AIDS Surveillance in Europe, End-year report 2001, junio de 2002 y años anteriores

Asia y el Pacífico (Oceanía)

En 1999 y 2000 las tendencias del uso indebido de opiáceos en Asia se caracterizaron por dos pautas subregionales distintas. Aumentaron acusadamente en los países que rodean a Afganistán, especialmente en los países de Asia central, lo que corresponde a las cosechas récord de Afganistán en 1999 y 2000, y disminuyeron en los países que rodean a Myanmar, lo que corresponde a las malas cosechas de opio en la región.

Estas pautas regionales del uso indebido cambiaron en 2001. Los países que rodean a Myanmar siguieron acusando disminuciones del uso indebido, pero empezaron a registrarse las primeras señales de una desaceleración de las tasas de crecimiento en los países que rodeaban a Afganistán. Algunos de los países de la región caucásica comunicaron disminuciones. Los países de Asia central siguieron indicando fuertes incrementos en 2001, lo que reflejaba el tráfico en curso de opiáceos afganos a lo largo de la ruta del norte, pero las tasas de crecimiento en 2001 y en particular en 2002 tendieron a ser más moderadas que en años anteriores. En Kirguistán el registro de drogas incluso acusó una disminución en el número de nuevos toxicómanos registrados en 2002, primera disminución de este tipo en más de un decenio. Las autoridades de Pakistán comunicaron que el uso indebido de heroína se había estabilizado en 2001 mientras que el uso indebido de opio se comunicó que había disminuido ligeramente en el año 2002. La ONUDD, en asociación con la Brigada de Estupefacientes de Pakistán, publicó un estudio nacional de evaluación (basado en la situación que prevalecía en el año 2000) que reveló que había unos 500.000 consumidores crónicos de heroína en Pakistánⁱ, hombres en su mayoría, lo que equivale al 0,6% de la población total de 15 años de edad o más. Además, el estudio, basado en entrevistas con informantes fidedignos, sugería que el consumo de opio seguía desempeñando un papel importante en el país, aunque inferior al de la cannabis o de la heroína. Estudios anteriores sugerían que había unos 200.000 consumidores de opio en Pakistán. Como el estudio nacional de evaluación (llevado a cabo en el año 2000) indicaba que las tendencias del uso abusivo de opio habían sido más o menos estables durante los cinco últimos años, puede estimarse que el uso abusivo total de opiáceos afectaba a unas 700.000 personas, lo que equivale al 0,9% de la población de 15 años de edad o más, que es una tasa análoga a la del uso

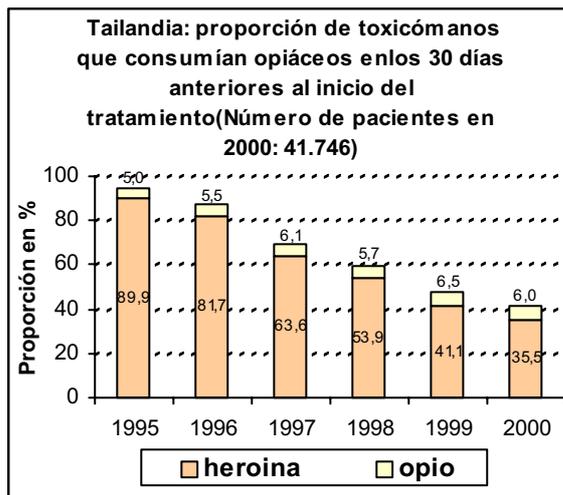
indebido de opiáceos en Asia central^j pero inferior a las comunicadas para la República Islámica del Irán (1,7% a 2,8% de la población de 15 años de edad o más).

Las autoridades de India comunicaron aumentos, lo que reflejaba principalmente la propagación del uso abusivo de heroína de las zonas metropolitanas a las zonas rurales. Sin embargo, los incrementos mayores en el uso abusivo de heroína parecen haber tenido lugar antes, durante el período 1997-2000, según indica un estudio rápido de evaluación llevado a cabo en nombre de la ONUDD, que se va a publicar pronto. Un estudio domiciliario nacional llevado a cabo en India en 2002 reveló que un total del 0,7% de la población masculina de 12 a 60 años eran "consumidores en la actualidad" (habían consumido por lo menos una vez el mes anterior) de opiáceos, con inclusión del 0,2% de la población masculina que hacía uso abusivo de heroína, el 0,4% consumía opio y el 0,1% consumía otros opiáceos. La prevalencia en toda la vida del uso indebido de opiáceos entre hombres seguía siendo del 1%. (Otros estudios indicaban que en India aproximadamente el 90% de todas las drogas eran consumidas por hombres). Por tanto India tiene –en términos absolutos– el mayor número de todo el mundo de personas que hacen uso abusivo de opiáceos, aunque las tasas de prevalencia son inferiores a las de Pakistán, Irán o Myanmar. El uso abusivo de opiáceos era menos común que el de cannabis (3% de usuarios en la actualidad), pero más común que el uso abusivo de otras drogas como los sedativos/hipnóticos, alucinógenos, estimulantes o sustancias volátiles. Los Estados con altos niveles de uso indebido de opiáceos se hallan principalmente en el noroeste, cerca de Afganistán, y en el nordeste, cerca de Myanmar.

En Asia oriental y Asia sudoriental el principal "sector en crecimiento" no era el de los opiáceos sino el de las metanfetaminas. Las malas cosechas de opio de Asia sudoriental, especialmente de Myanmar, han desempeñado aparentemente un papel en esta situación. Así se refleja claramente en los datos provenientes de Tailandia, que indican una continua tendencia descendente en el uso abusivo de opiáceos desde mediados del decenio de 1990, mientras que el consumo de metanfetaminas aumentó. El 95% de todas las solicitudes de tratamiento en 1995 se relacionaba con los opiáceos, pero esa proporción disminuyó al 42% para el año 2000.

ⁱ ONUDDPD, Drug Abuse in Pakistan – Results from the year 2000 Assessment, Nueva York 2002.

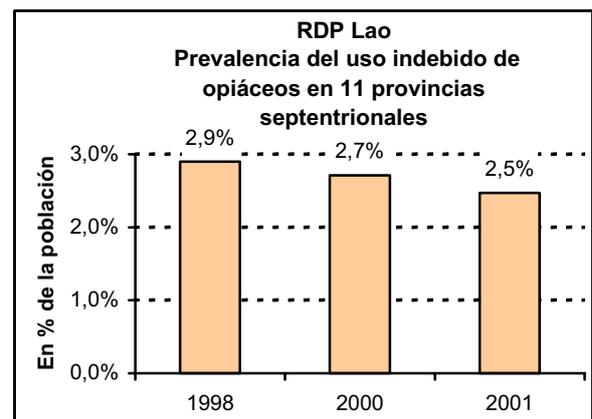
^j ONUDD, "Rapid Situation Assessment on Drug Abuse in the Central Asian Countries" (borrador), citado en ONUDD, *The Opium Economy in Afghanistan – An International Problem*, Nueva York 2003, pág. 191.



Fuentes: Oficina de la Junta de Fiscalización de Estupefacientes, Informe anual de Tailandia sobre estupefacientes 2001, y años anteriores, y Reunión ONUDD/Programa Mundial de Evaluación, noviembre de 2001.

La ONUDD realiza también encuestas entre la población en general de las provincias septentrionales de la RDP Lao, como parte de sus encuestas periódicas sobre adormidera en el país. Esas encuestas revelaron que después de un fuerte aumento durante el período 1992-1998, la prevalencia del uso indebido de opio disminuyó de nuevo, al mismo tiempo que descendía la producción de opio. La producción de opio en la RDP Lao disminuyó en un 20% en 2001; el número de consumidores de opiáceos disminuyó en un 8% en 2001 en comparación con la situación un año antes. El vínculo entre la producción de opio y su consumo se reveló también en un análisis más a fondo de las tasas de prevalencia en Laos septentrional. Los poblados en los que se producía opio tenían, por término medio, una tasa de prevalencia que era un 27% más alta que la encontrada en poblados que no producían opio en la misma región (sobre la base de los datos del año 2000). Cabe observar que las tasas de prevalencia en esas encuestas se dan como porcentajes de la población total. Para el año 2000 se dispone de un desglose de la población de las provincias septentrionales, que indican que el 44% de la población son niños de edad inferior a 15 años. Sobre la base de esos datos, tasas más comparables en el plano internacional que el número de personas que consumían opiáceos como porcentaje de la población de 15 años de edad o más, arrojó un porcentaje del 4,8% en 2000. Los resultados para el año 2001 se traducen, por lo tanto, en una tasa de prevalencia del 4,4%. Ésta sigue siendo una cifra muy alta en comparación con otros países, aunque no sea rara en zonas asiáticas de cultivo de la

adormidera. Suponiendo que no había uso indebido de opio en el resto del país (lo que, evidentemente, no era completamente exacto), Laos tiene una tasa de prevalencia del uso indebido de opiáceos de por lo menos un 2% para los jóvenes de 15 años y más, en el año 2001, o sea que Laos, a pesar de la disminución registrada durante los últimos años, tiene todavía una tasa de prevalencia que es considerablemente superior a la de Asia y al promedio mundial, y —según las estimaciones actuales— la segunda tasa mundial por orden de importancia después de la República Islámica del Irán.



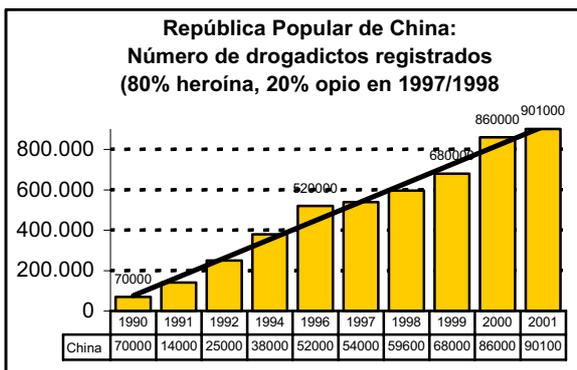
Fuente: ONUDD, Encuesta anual de Laos sobre la adormidera, 2001 y años anteriores (2000, 1998).

Las autoridades de Myanmar comunicaron también disminuciones del uso indebido de opiáceos, especialmente opio pero también heroína. En el año 2000 Indonesia, Malasia, Singapur, Brunei Darussalam y la RAE de Hong Kong comunicaron también un descenso de los niveles del uso indebido de opiáceos. Japón comunicó una estabilización del uso indebido de heroína en el año 2000. En el año 2001 comunicaron disminuciones del uso indebido de heroína en Myanmar, Viet Nam, Indonesia, Macao y Japón.

En cambio, las autoridades de la República Popular de China siguieron comunicando una tendencia ascendente en el uso indebido de opiáceos, a pesar de que el principal "sector en crecimiento", como en otros países de Asia sudoriental, es el de los EA. Los crecientes niveles de uso indebido de opiáceos reflejan la tendencia a largo plazo del incremento del tráfico de opiáceos que salen de Myanmar por conducto de China y que se pudo observar en la mayor parte del decenio de 1990. El número de toxicómanos registrados en China —en su mayor parte heroínómanos— aumentó en más de un mil% en el decenio de 1990, llegando a 860.000 personas en el año 2000 y a más de 900.000 en

2001. En términos proporcionales, estos niveles (0,1% de la población de 15 años de edad o más) siguen siendo pequeños en comparación con otros países, aunque se tenga en cuenta la posibilidad de que el número total de consumidores de opiáceos rebasa el número de los registrados oficialmente.

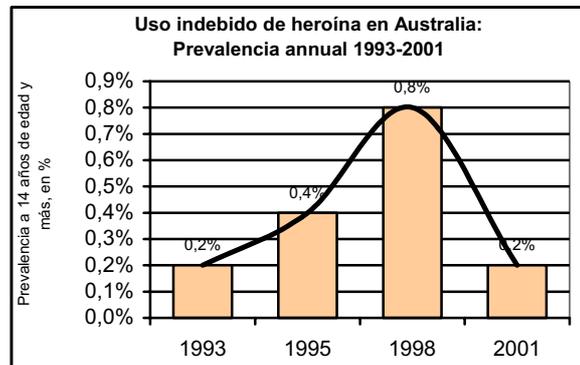
El consumo de opiáceos también es bajo en comparación con los niveles comunicados en el siglo XIX y en la primera mitad del siglo XX en China. Entonces las estimaciones de consumidores de opiáceos –en momentos en que la población de China era mucho más pequeña– oscilaban entre 12 millones y 20 millones. Sin embargo, China –como otros muchos países– se enfrenta con un problema adicional relacionado con la droga: al final del año 2000 había registrados 22.500 casos positivos de VIH de los cuales el 71% –un porcentaje muy superior al de Europa– habían contraído el virus por conducto de las inyecciones intravenosas (Comisión Nacional de Fiscalización de Estupefacientes, *Informe Anual sobre la Fiscalización de Estupefacientes en China, 2000*).



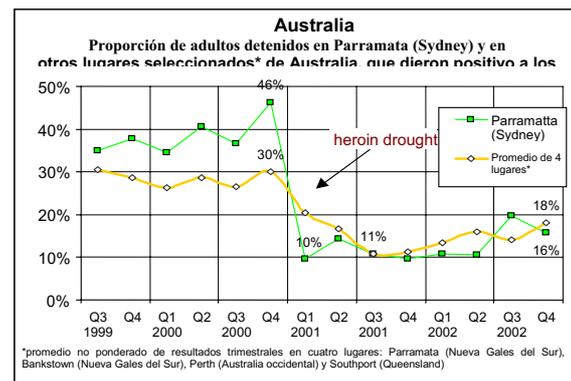
Fuentes: ONUDD, Cuestionario para los informes anuales; Comisión Nacional de Fiscalización de Estupefacientes, *Informe Anual sobre la Fiscalización de Estupefacientes en China 2000*; Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, *International Narcotics Control Strategy Report(s)*, Washington 2001 y años anteriores.

En contraste con los niveles de uso abusivo de la heroína en China, que siguen creciendo, Australia comunicó en el año 2001 una fuerte disminución que duró hasta bien entrado 2002, y que no ha vuelto a alcanzar los niveles registrados antes de la escasez de heroína. Todos los datos disponibles muestran claramente una tendencia descendente. La escasez de heroína en el mercado nacional australiano fue resultado principalmente del éxito de las operaciones de represión legal en los últimos meses del año 2000, las cuales, en cooperación con las autoridades de otros países/territorios, especialmente Hong Kong (RAE de China),

Myanmar y Tailandia, dismantelaron importantes círculos de tráfico de heroína que durante años y años habían suministrado la droga al mercado australiano (Sydney) con heroína proveniente de Asia sudoriental. Esta escasez de suministro se reflejó en el nuevo sistema australiano de vigilancia del consumo de drogas (DUMA) que somete a pruebas a los infractores por medio de un análisis de orina dentro de un plazo de 48 horas después de la detención en una comisaría de policía, así como utilizando diversos otros indicadores. Por ejemplo, el total de sobredosis relacionadas con la heroína disminuyó en aproximadamente un 66% en el año 2001, hasta alcanzar el nivel más bajo desde los primeros años de 1990. El número total de fallecimientos relacionados con drogas disminuyó en un tercio. Los datos de las encuestas domiciliarias nacionales indicaron una disminución de la prevalencia anual, que del 0,8% de la población (de 14 años de edad y más) en 1998 bajó al 0,2% en 2001. Los temores iniciales de que esa escasez de heroína pudiera provocar más delitos y riesgos para la salud entre los toxicómanos no se materializaron. Los toxicómanos hicieron uso de las posibilidades de tratamiento, especialmente de tratamiento de sustitución. Las tasas globales de delito descendieron en vez de aumentar. (Nueva Gales del Sur, estadísticas e investigaciones de Bureau of Crime, "The Australian Heroin Drought and its Implications for Drug Policy", *Crime and Justice Bulletin*, octubre de 2001).



Fuente: AIHW, *Statistics on Drug Use in Australia 2002*.



Fuente: Sistema de Vigilancia del Consumo de Drogas en Australia (DUMA).

África

Los niveles de uso indebido de opiáceos en África siguen pareciendo bajos en comparación con la mayor parte de las demás regiones, debido sobre todo a que los precios de venta son caros para el poder adquisitivo local. La tendencia global del uso indebido, sin embargo, parece ser ascendente.

Relativamente pocos países comunicaron tendencias del uso indebido de heroína en 2001. Los datos disponibles de años anteriores, sin embargo, sugieren que el uso indebido estaba aumentando en el decenio de 1990. En 2001, dos países africanos comunicaron un gran aumento (Namibia y Zimbabwe), otros cinco comunicaron "cierto aumento" (en África oriental: Uganda y Mauricio, y en África occidental: Togo, Ghana y Gambia), dos países comunicaron una tendencia estable (Benin y Burundi), pero Sudáfrica, que posee un sistema bien establecido para vigilar las tendencias del uso abusivo de drogas, comunicó un gran descenso del uso abusivo de heroína, tras varios años de aumento.

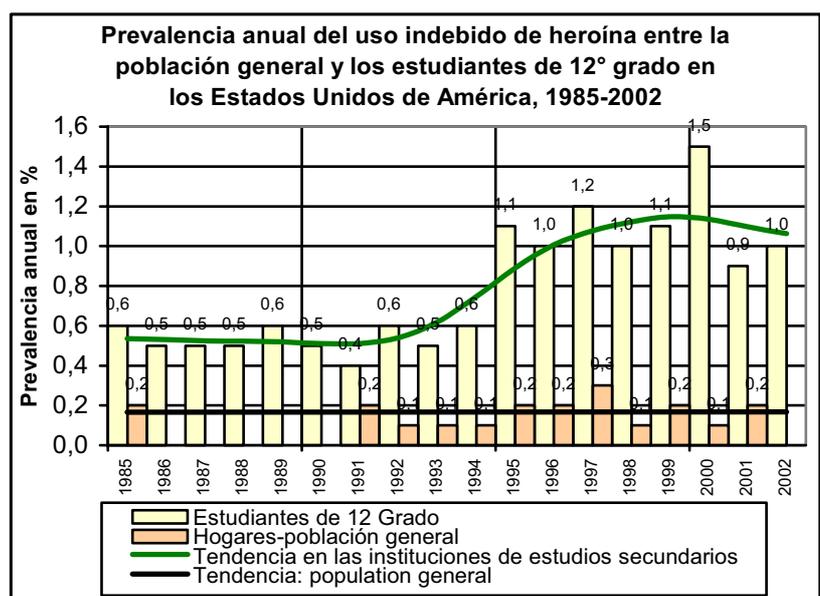
Américas

El uso abusivo de opiáceos comunicado permaneció fundamentalmente estable en América del Norte aunque varios países del América del Sur, entre ellos Colombia, Venezuela, Panamá, Chile y Argentina, comunicaron incrementos en 2001. Sin embargo, los niveles generales del uso abusivo de la heroína en América del Sur siguieron siendo bajos. Los indicadores correspondientes a los Estados Unidos de América mostraron en 2001 un panorama desigual. Las encuestas sobre la población en general revelaron un aumento mientras que las encuestas en instituciones de estudios secundarios revelaron una fuerte disminución. La tendencia general, por lo tanto, parece ser más bien estable. En el año 2002, las encuestas nacionales en instituciones de estudios secundarios ("Observación del futuro") permanecieron a los niveles revelados en la segunda mitad del decenio de 1990 y fueron considerablemente inferiores a las de 2000, aunque ligeramente superiores a las de 2001. Ahora bien, como ponen de

relieve los informes del Grupo de Trabajo de Epidemiología Comunitaria (CEWG), actualmente está aumentando el uso indebido de drogas problemáticas, incluida la heroína, en zonas rurales y suburbanas mientras que la situación está mejorando en las zonas urbanas que hasta ahora habían sufrido más las consecuencias sociales del uso indebido de sustancias en gran escala.

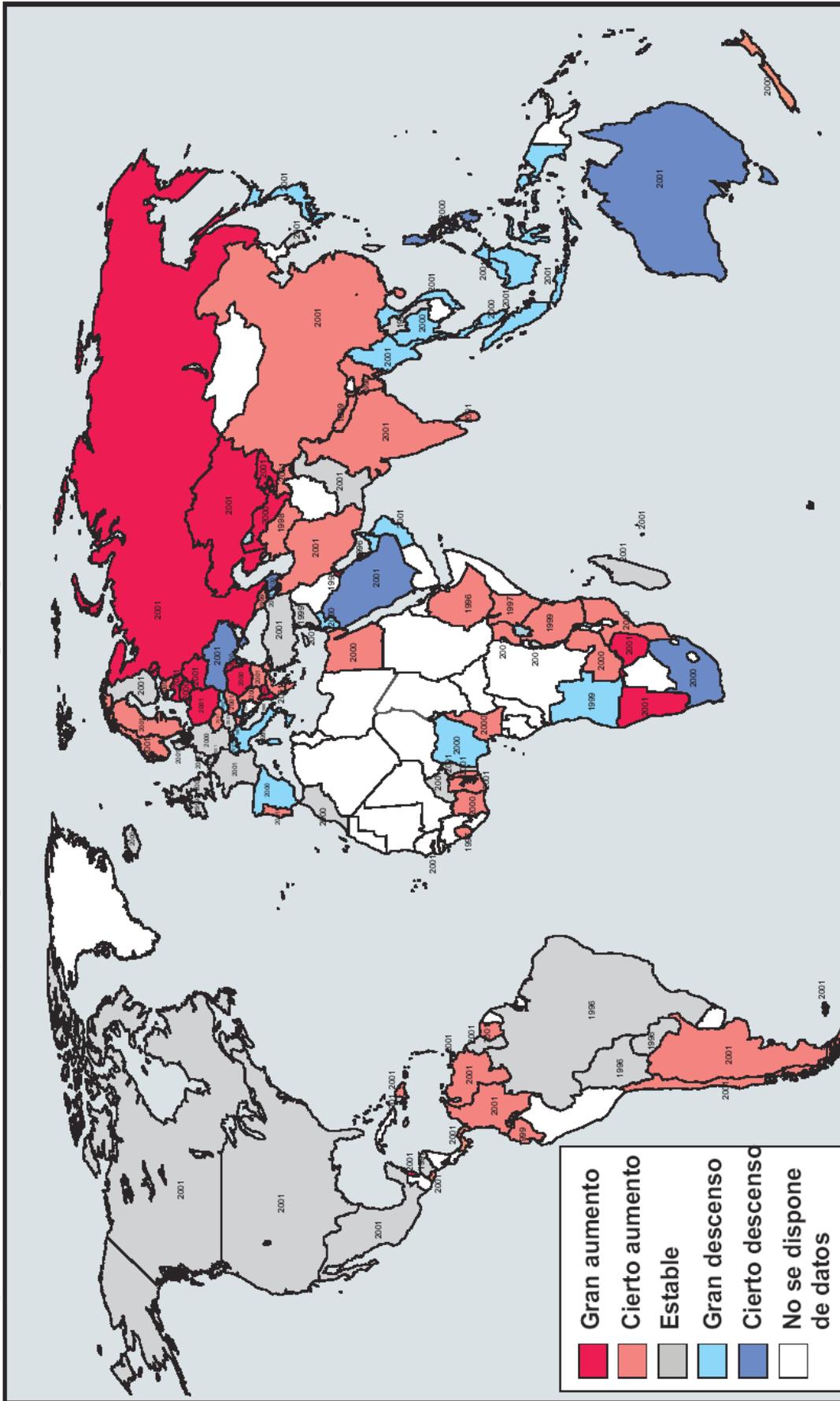
El uso indebido ocasional de heroína en 2001, según se refleja en la encuesta sobre hogares, afectó al 0,2% de la población de 12 años de edad o más. Las estimaciones del uso indebido total de heroína, incluidos los casos de uso indebido crónico de la droga, se cifran en aproximadamente el 0,5% de la población de 12 años o más de edad.

Los incrementos de la prevalencia de heroína en los primeros años del decenio de 1990 se siguen observando en las solicitudes de tratamiento, que han aumentado gradualmente durante los dos últimos años. Aunque las visitas de emergencia a hospitales en relación con drogas siguen siendo casi dos veces más comunes en el caso de la cocaína que en el de la heroína, las admisiones para tratamiento con miras a eliminar la adicción a la heroína rebasaron el número de admisiones relacionadas con la cocaína tanto en 1999 como en 2000. En el año 2000, el 31% de todas las solicitudes de tratamiento (con exclusión del alcohol) en los Estados Unidos de América se relacionaban con uso indebido de opiáceos. Por sí sola, la heroína fue responsable del 28% de todas las solicitudes de tratamiento, y también en este caso la cifra fue más importante que las solicitudes de tratamiento para cocaína (25%).



Fuentes: SAMHSA, *Encuesta Nacional por Hogares sobre el Uso Indebido de Drogas*, 2001 y años anteriores; NIDA, *Monitoring the Future 2002* y años anteriores.

Cambios registrados en el uso indebido de heroína y otros opiáceos, 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los Informes Anuales; ONUDD (Centro Regional de Bangkok) Tendencias Epidemiológicas de las Tendencias de la Droga en Asia (Findings of the Asian Multicity Epidemiology Workgroup); Encuestas domiciliares nacionales presentadas a la ONUDD; Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (Dirección de Asuntos Internacionales en Materia de Estupefacientes y Represión del Uso Indebido de Drogas), Informe sobre la Estrategia para la Fiscalización Internacional de Estupefacientes; Bundeskriminalamt (BKA) y otros informes sobre represión legal; SACENDU (Red de Epidemiología de la Comunidad Sudáfricana); ONUDD, Reuniones de Jefes de los Organismos Nacionales Encargados de Combatir el Tráfico Ilícito de Drogas (HONLEA); ONUDD, Curso Práctico Mundial acerca de los Sistemas de Información sobre las Drogas.

1.3.3 COCA/COCAÍNA

AMPLITUD

La cocaína es la segunda droga problemática por orden de importancia mundial. En las Américas es la principal droga problemática (el 56%^a de todas las solicitudes de tratamiento en las Américas corresponden a la cocaína). En varios países de Europa occidental la cocaína es la droga que ocupa el segundo o tercer lugar de uso problemático más común.

El consumo de cocaína se calculó que afectaba a 14 millones de personas, o el 0,3% de la población de 15 años de edad o más (estimación correspondiente a 2000-2001). La mayor parte del incremento a partir de las estimaciones de la ONUDD para el período 1998-2000, que eran de 13,4 millones, tuvo lugar en Europa occidental. Sin embargo, la mayor parte de la cocaína se sigue consumiendo en las Américas (65%), especialmente en América del Norte (45%). Los 3,7 millones de consumidores de cocaína de Europa representan aproximadamente la cuarta parte del total mundial de casos de uso indebido de cocaína. Más del 90% de los consumidores de

cocaína de Europa se hallan en Europa occidental. En cuanto a la prevalencia anual, la tasa general para América del Norte se estima en aproximadamente un 2% (de 15 años de edad o más), en comparación con aproximadamente el 1% en Europa occidental, América del Sur y la región de Oceanía. Ahora bien, en algunos de los países de Europa occidental (España, Reino Unido), las encuestas domiciliarias anuales arrojan cifras que rebasan las comunicadas en las encuestas domiciliarias anuales correspondientes a los Estados Unidos de América. De todos modos, el uso indebido crónico de cocaína sigue siendo considerablemente mayor en los Estados Unidos de América que en otros países. En todas las demás regiones, el uso indebido de cocaína no llega al promedio anual del 0,3%. El menor grado de difusión del uso indebido de cocaína corresponde a Asia. El uso indebido de cocaína en África está vinculado principalmente con casos de propagación de la cocaína que se transporta de América del Sur por conducto de África a Europa.

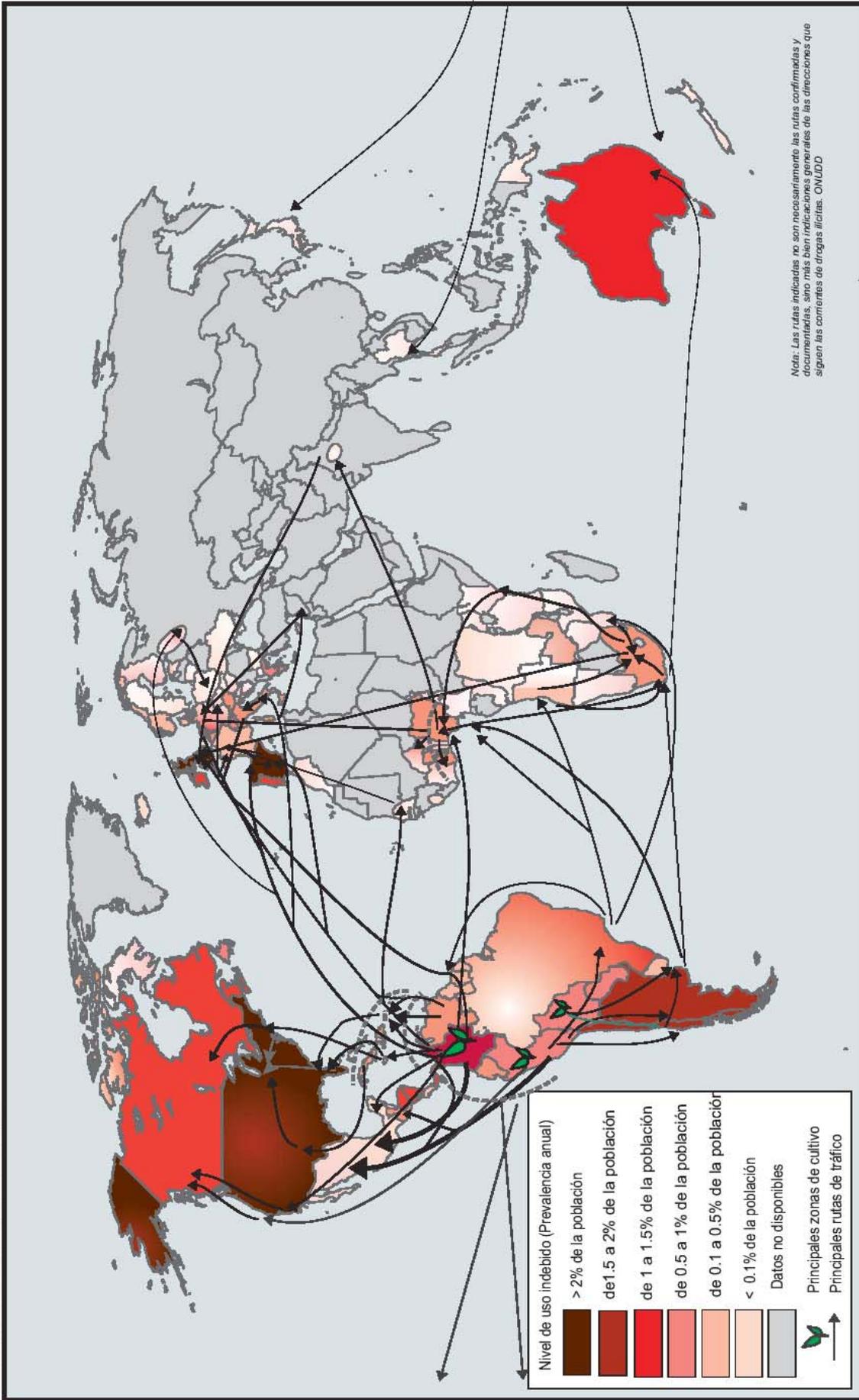
Estimaciones de la prevalencia anual del consumo de cocaína: 2000-2001		
	Número de personas (en millones)	Porcentaje de población de 15 años o más
AMÉRICAS	9,08	1,50
- América del Norte	6,35	2,03
- América del Sur	2,74	0,94
OCEANÍA	0,23	1,03
EUROPA	3,71	0,57
- Europa occidental	3,43	1,06
- Europa oriental	0,29	0,09
ÁFRICA	0,91	0,20
ASIA	0,15	0,01
TODO EL MUNDO	14,08	0,33

Uso indebido superior al promedio mundial
 Uso indebido próximo al promedio mundial
 Uso indebido inferior al promedio mundial

Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de organismos regionales, estimaciones de la ONUDD.

^a Promedio no ponderado de las proporciones de las solicitudes de tratamiento comunicadas por 26 países.

Uso indebido de cocaína

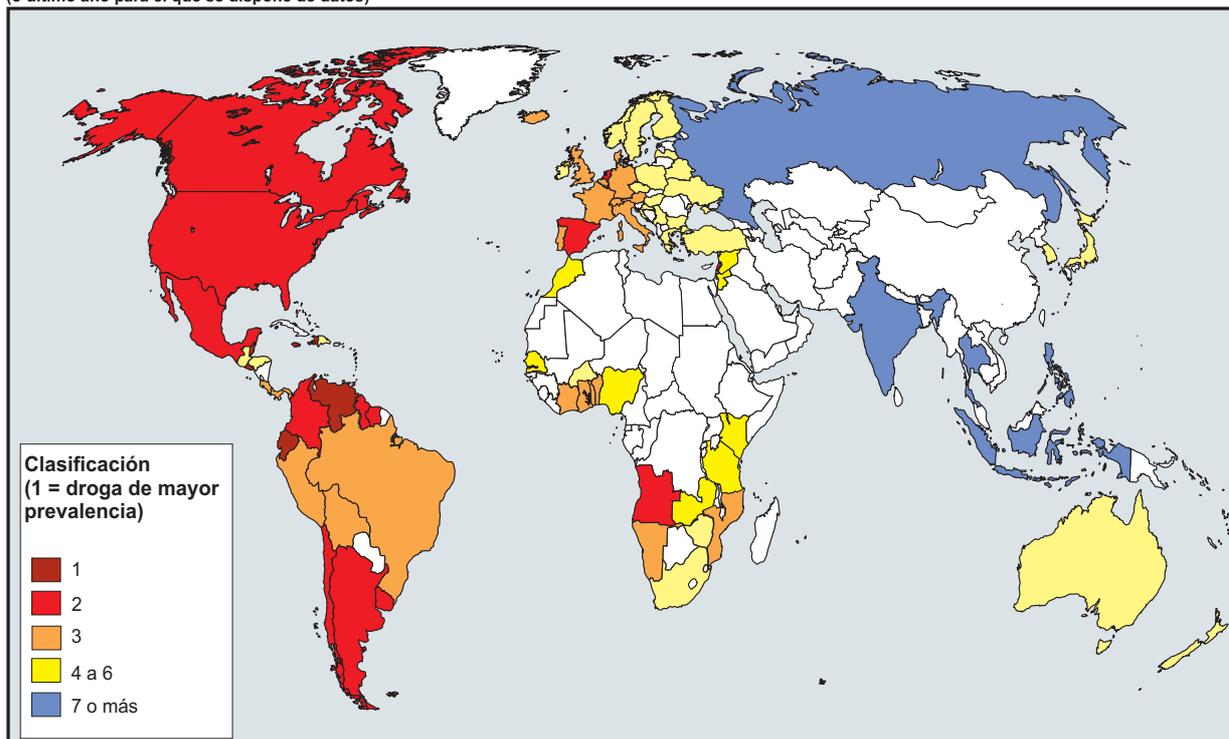


Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Importancia del uso indebido de la cocaína en comparación con otras drogas

En cuanto a la difusión del uso indebido de cocaína en comparación con otras drogas, la mayor parte de los países de las Américas consideran a la cocaína como la segunda o tercera sustancia por orden de importancia entre las que son objeto de uso indebido en sus propios territorios. En la mayor parte de los países de Europa occidental, la cocaína ocupa el tercer lugar por orden de importancia entre las drogas que son objeto de uso indebido después de la cannabis y de los EA. En España, es la segunda droga más consumida después de la cannabis. El consumo de cocaína sólo tiene menos importancia en los países nórdicos. Ocupa del cuarto al sexto lugar en la mayor parte de Europa oriental, con excepción de la Federación de Rusia en la que es aún menos importante. Lo mismo puede decirse de diversos países asiáticos. En algunos países de África occidental y de África meridional su importancia relativa, en comparación con otras drogas, es bastante mayor.

Clasificación de las sustancias de tipo cocaína por orden de prevalencia en 2001
(o último año para el que se dispone de datos)

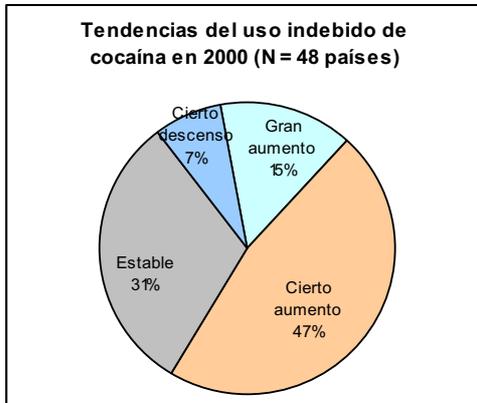


Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los informes anuales, SAMSHA Encuesta Nacional por Hogares sobre el Uso Indebido de Drogas; Consejo de Europa; PFPAD.

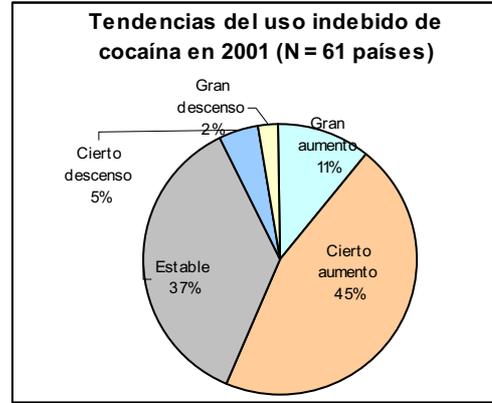
TENDENCIAS

En el año 2001 el 56% de todos los países que comunicaron tendencias de la cocaína (N = 61) indicaron un aumento y solamente el 7%

el principal mercado mundial de cocaína, indicaron resultados diversos. La encuesta anual sobre hogares acerca del uso indebido de drogas en los Estados Unidos de América, efectuada en el año 2001, reveló que el 1,9% de la población



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

indicaron una disminución. En comparación con el año 2000, estas cifras parecen reflejar cierto progreso porque el 62% de los países habían comunicado entonces un aumento.

de 12 años de edad o más había consumido cocaína durante el año anterior a la encuesta^b. Esto representaba un aumento en comparación con las cifras correspondientes al año anterior, pero en cambio era un 25% inferior a las de hacía 10 años y más del 60% inferior a las correspondientes a mediados del decenio de 1980 (5,1% en 1985). Según las encuestas efectuadas en establecimientos de estudios secundarios el uso indebido de cocaína estaba aumentando mucho en comparación con las cifras de 1992-1999, pero el aumento no prosiguió en años subsiguientes. Las encuestas efectuadas en

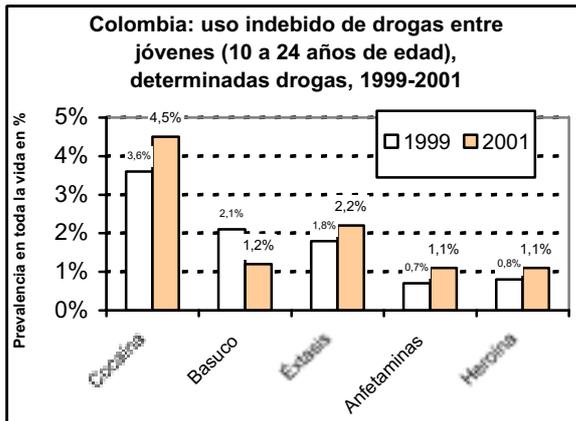
Por lo que se refiere a las pautas regionales, el uso indebido de drogas parece haber permanecido básicamente estable en América del Norte. Tanto México como Canadá, que habían comunicado aumentos del consumo de cocaína en el año 2000, indicaron una estabilización de los niveles de uso abusivo en 2001. Las tendencias dentro de los Estados Unidos, que es



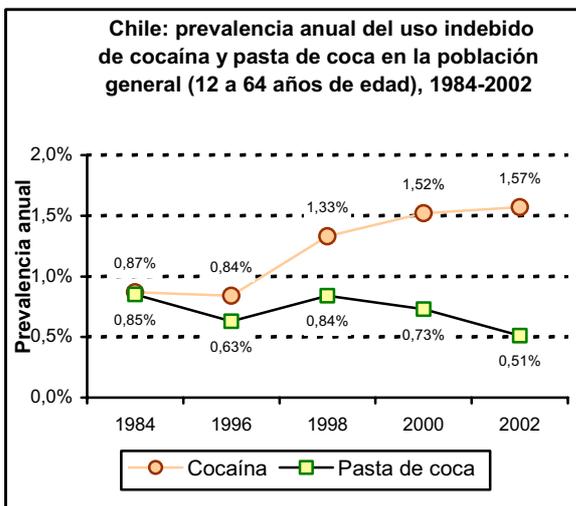
Fuente: SAMSHA, National Household Survey on Drug Abuse 2001 y años anteriores; NIDA, Monitoring the Future 2002 y años anteriores.

^b Cabe observar que la estimación general de uso indebido de cocaína en los Estados Unidos de América es todavía elevada, pues en los hogares no se suele encontrar a consumidores crónicos de cocaína.

establecimientos de estudios secundarios revelaron una tasa de prevalencia anual del 5% en 2002, en disminución respecto del 6,2% de 1999 y un 60% inferior a la cifra de mediados del decenio de 1980 (13,1% en 1985). Las tendencias mundiales del uso indebido de cocaína en los Estados Unidos de América pueden considerarse, por lo tanto, como tendencias más o menos estables mientras que el uso indebido es considerablemente inferior al del decenio de 1980.



Fuentes: Programa Presidencial Rumbos, Sondeo Nacional del Consumo de Drogas en Jóvenes, 1999-2000, y Programa Presidencial Rumbos, Encuesta Nacional sobre consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes de 10 a 24 años, 2001.

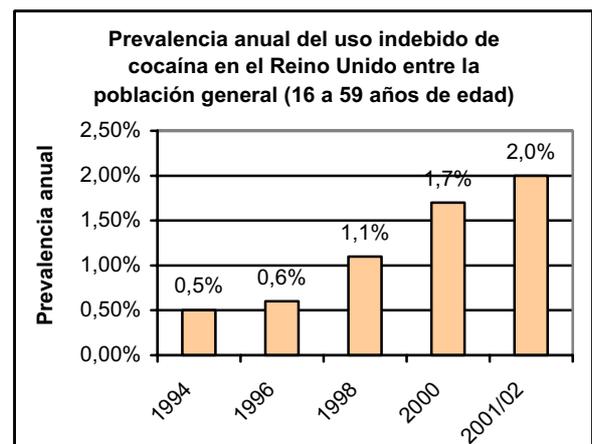


Fuente: CONACE, Estudio Nacional de Drogas en la Población Nacional de Chile, 2002.

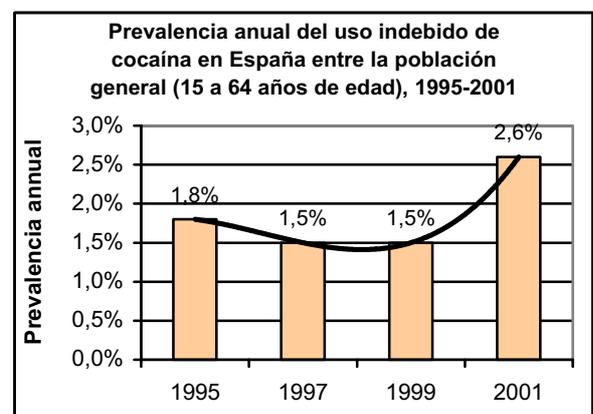
Las tendencias del uso abusivo de cocaína comunicadas por países de América del Sur dan resultados diversos, pero no necesariamente positivos. La estabilización general de la producción de cocaína no parece haber limitado todavía la difusión del uso indebido de cocaína en

la región. Chile y Bolivia comunicaron tendencias estables de uso abusivo de cocaína para 2001, lo que aparentemente refleja los bajos niveles de producción de cocaína en Bolivia; lo mismo comunicaron Guyana, Belice y las Bahamas. Comunicaron aumentos Colombia, Venezuela, Suriname, Costa Rica, El Salvador y varios países del Caribe, así como Argentina. El uso indebido de crack-cocaína parece estar difundándose más rápidamente, sobre todo en el Caribe y en América central, que el uso indebido de cocaína. Basuco, que es un producto secundario de tipo cocaína que se da en la fabricación de cocaína, en cambio, parece estar perdiendo popularidad, incluso en Colombia y Chile.

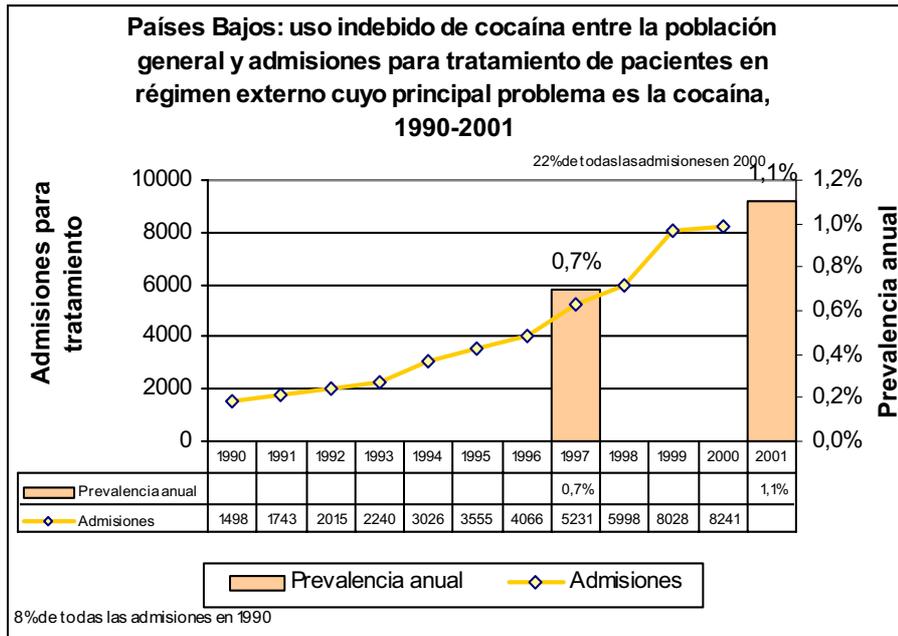
En Europa, dos terceras partes de todos los países comunicaron un aumento del consumo de cocaína en el año 2001, mientras que sólo el 8% de los países comunicaron una disminución. Las proporciones fueron casi las mismas en Europa occidental y en Europa oriental. Varias encuestas domiciliarias publicadas recientemente en España, el Reino Unido y los Países Bajos confirman esta tendencia ascendente con toda claridad.



Fuente: Ministerio del Interior del Reino Unido, *Results from the British Crime Survey 2001/02* y años anteriores.



Fuente: Plan Nacional sobre Drogas, *Encuesta Domiciliaria sobre Consumo de Drogas en España, 2001*



Fuente: Instituto Trimbos, Observatorio Nacional de la Droga – Informe Nacional para 2002.

También comunicaron tendencias de consumo ascendentes Francia y Luxemburgo, los Países nórdicos (Dinamarca, Noruega, Suecia), varios países meridionales (Portugal, Grecia y Malta) así como algunos países de Europa oriental (Bulgaria, Serbia y Montenegro, Croacia, y Eslovaquia, Polonia y Belarús).

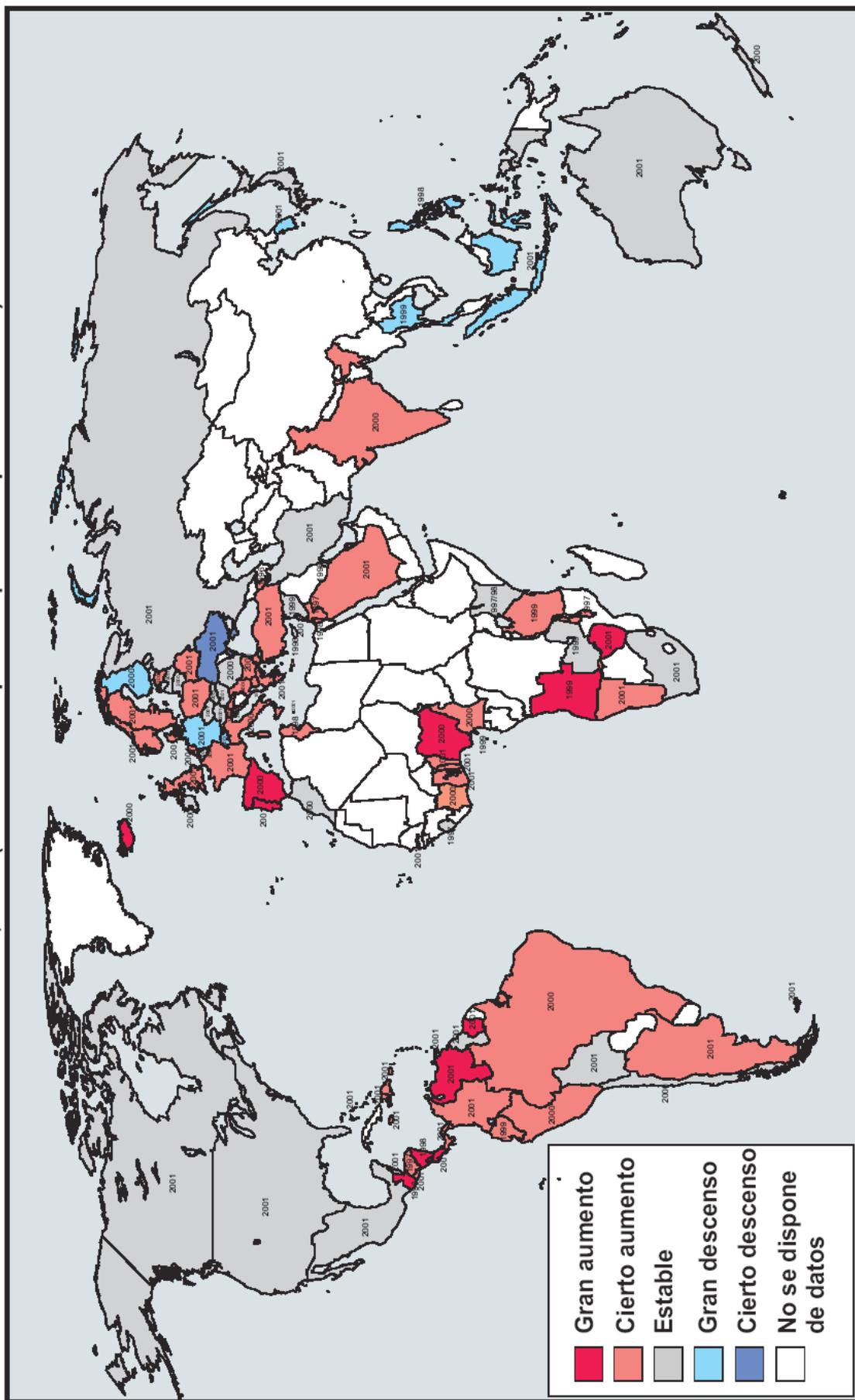
Comunicaron niveles de uso indebido de cocaína estables o en disminución Alemania, Austria, Suiza y Lichtenstein, así como la República Checa y Hungría. Esta tendencia casi uniforme comunicada por varios países vecinos del centro de Europa sugiere que el suministro en esa zona quizá no fue tan abundante como en años anteriores. También comunicaron tendencias estables o en disminución Turquía, Ucrania y Letonia.

En África, solamente la República de Sudáfrica comunicó una tendencia estable para el año 2001. Todos los demás países que comunicaron las tendencias (Benin, Gambia, Ghana y Togo en África occidental, y Namibia y Zimbabwe en África meridional), indicaron un aumento. Ningún país de África oriental o de África del Norte comunicó tendencias del uso indebido de cocaína, lo que posiblemente refleja el hecho de que el uso indebido de cocaína en África es solamente un problema en la parte occidental y en la parte meridional.

En cuanto al conjunto de Asia, solamente siete países comunicaron tendencias del uso indebido

de cocaína, lo que reflejaba la baja prevalencia del uso indebido de cocaína en esa región. Los niveles de uso indebido que comunicaron eran en su mayor parte estables o disminuían. Solamente India y Arabia Saudita comunicaron un aumento. Los decomisos de cocaína relativamente importantes comunicados por las autoridades sirias en 2001 parecen indicar que en el Cercano Oriente y Oriente Medio puede desarrollarse un mercado local.

Cambios en el uso indebido de cocaína, 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los informes anuales; ONUDD (Centro Regional de Bangkok), Tendencias Epidemiológicas de las Tendencias de la Droga en Asia (conclusiones del Grupo de Trabajo sobre Epidemiología en múltiples ciudades asiáticas, diciembre de 1999; Encuestas Domiciliarias Nacionales presentadas a la ONUDD; Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (Dirección de Asuntos Internacionales en Materia de Estupefacientes y Represión del Uso Indebido de Drogas), Informes sobre la estrategia internacional de fiscalización de estupefacientes, 1999; Bundeskriminalamt (BKA) y otros informes sobre represión legal; SACENDU (Red de

1.3.4 CANNABIS

AMPLITUD

La cannabis es la droga ilícita más consumida en todo el mundo. El número de pacientes tratados por uso indebido de cannabis es muy inferior al de pacientes tratados por opiáceos o cocaína, pero dista mucho de ser insignificante y ha estado aumentando. En Europa el 13% de pacientes reciben tratamiento por uso indebido de cannabis (en aumento en comparación con el 10% a mediados del decenio de 1990); en las Américas la proporción es del 23%, y en África más del 60% de todos los tratamientos están relacionados con la cannabis. Únicamente en Asia dicho porcentaje es relativamente bajo (8%). La proporción de pacientes tratados por uso indebido de cannabis ha registrado una clara tendencia al aumento en los últimos años en diversas partes del mundo, lo que refleja el incremento del consumo, un suministro prácticamente ilimitado y la disponibilidad de variedades más potentes con un contenido superior de THC.

La ONUDD estima que unos 163 millones de personas o el 3,9% de la población de 15 años de edad y más, consumieron cannabis en 2000/2001. Esto representa un incremento considerable respecto de 147 millones, que era la cifra correspondiente al período 1998-2000. Se ha registrado un aumento neto del número de personas que hacían uso abusivo de la cannabis

en los últimos años, como se refleja en diversas encuestas, pero eso es claramente menos que lo que indican los datos antedichos. A medida que un número mayor de países informan sobre el uso indebido de sustancias, las estimaciones iniciales (que probablemente eran demasiado moderadas) están siendo sustituidas por los resultados de los últimos estudios, y las cifras generales son más elevadas.

Por lo que se refiere a la prevalencia anual media, las tasas comunicadas más elevadas son las de la región de Oceanía (el 17%) y África (8,6%), seguidas por las Américas (6,1%) y Europa (5,2%). En América del Norte y en Europa occidental las tasas son el 7,5% y el 7,2%, respectivamente. Los países de Asia comunican niveles de uso indebido de cannabis relativamente bajos (2,2%). Sin embargo, las mayores cifras –en términos absolutos– correspondientes a personas que hacen uso indebido de la cannabis se encuentran en Asia (unos 55 millones de personas), que representan la tercera parte de todos los casos de uso indebido de cannabis en el mundo. Las Américas representan el 22% de todos los casos de uso indebido de la cannabis y África aproximadamente el 20%.

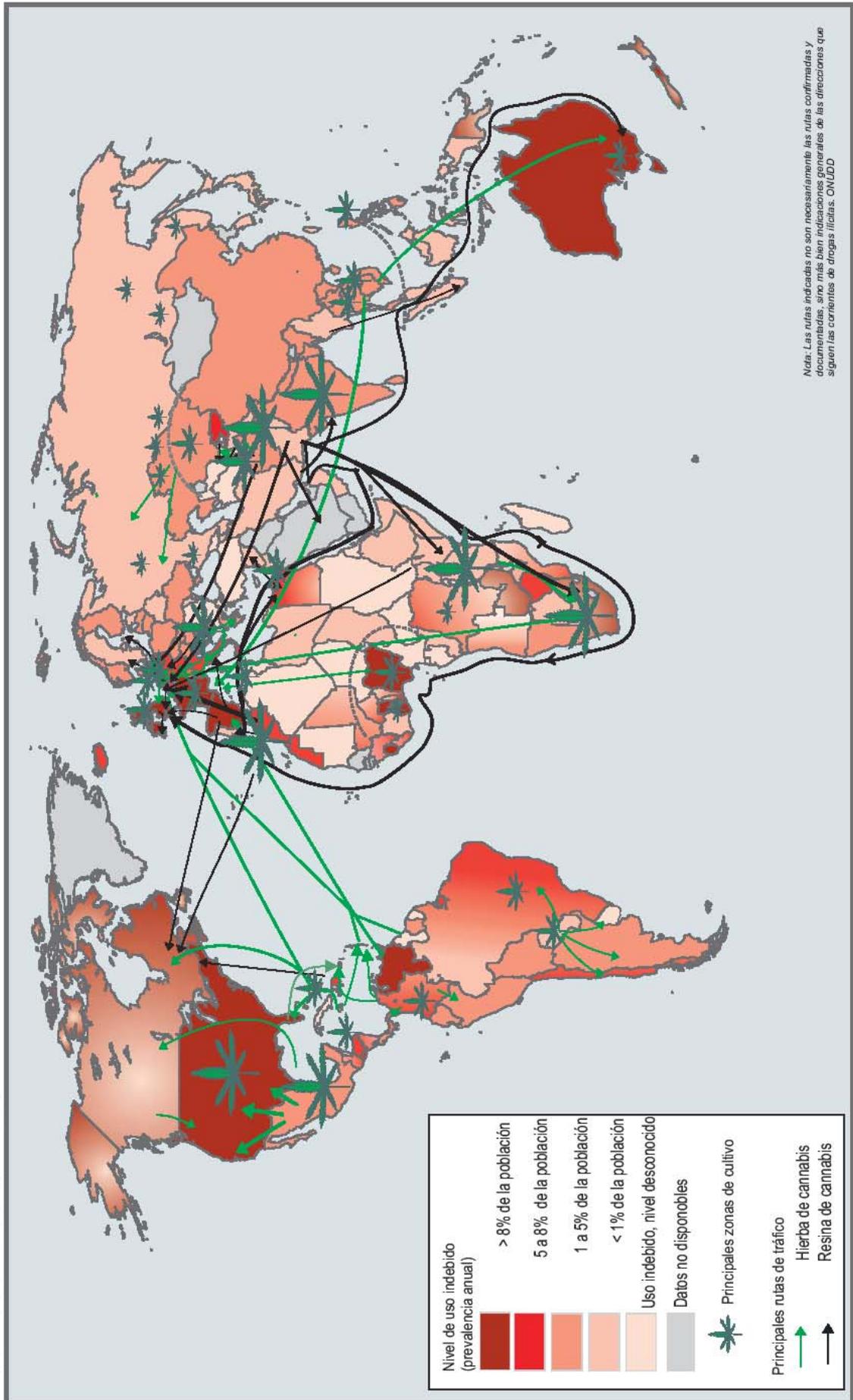
Estimaciones de la prevalencia anual del uso indebido de cannabis: 2000-2001

	Número de personas (en millones)	Porcentaje de la población de 15 años de edad y más
OCEANÍA	3,93	16,89
ÁFRICA	33,21	8,60
AMÉRICAS	36,70	6,10
- América del Norte	23,54	7,53
- América del Sur	13,16	4,56
EUROPA	34,09	5,20
- Europa occidental	23,21	7,16
- Europa oriental	10,88	3,29
ASIA	54,88	2,17
TODO EL MUNDO	162,81	3,88

- Uso indebido superior al promedio mundial
- Uso indebido próximo al promedio mundial
- Uso indebido inferior al promedio mundial

Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de organismos regionales, estimaciones de la ONUDD.

Uso indebido de cannabis

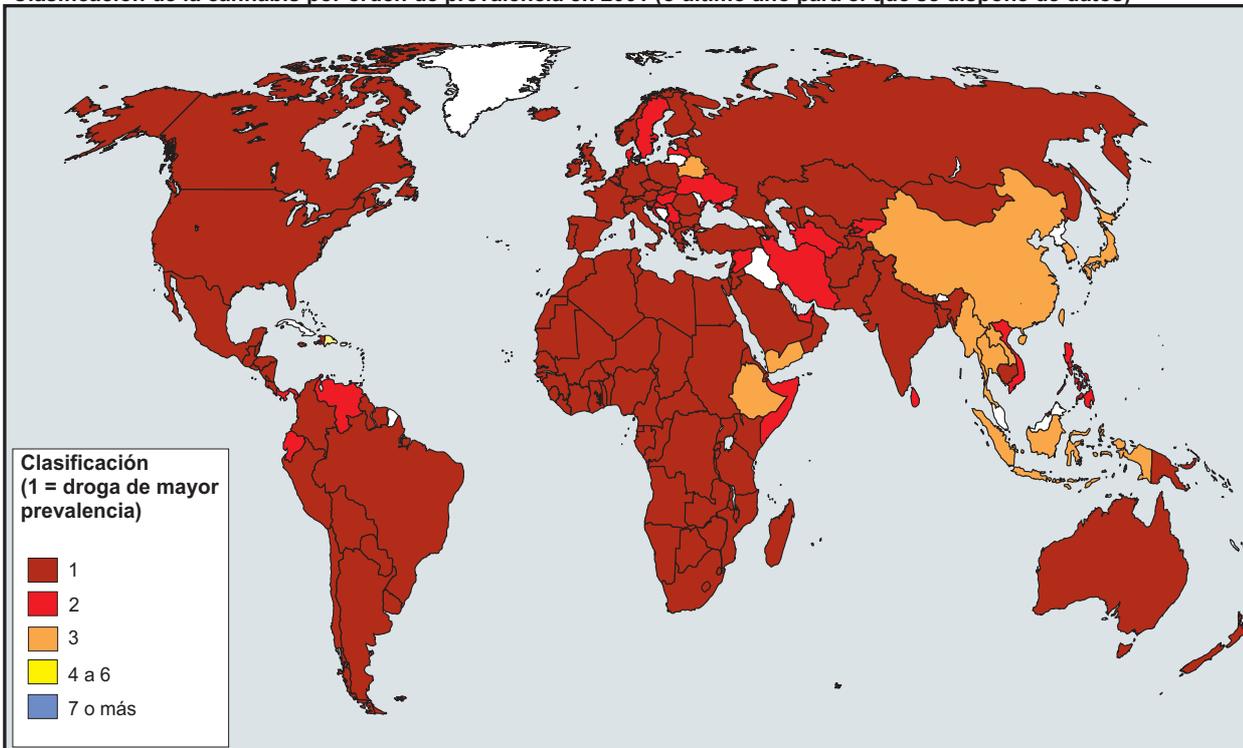


Importancia del uso indebido de cannabis en comparación con otras drogas

En una gran mayoría de países, la cannabis es la droga más común de uso indebido. Esto se aplica a todos los países de la región de Oceanía, a casi todos los países de Europa occidental y América del Norte, a lo mayor parte de los países de África y a una mayoría de los países de Asia. Por lo tanto, la dificultad no estriba en determinar en qué países la cannabis ocupa el primer lugar, sino en determinar los pocos casos en los que no sucede así.

En algunos de los países de Asia oriental y de Asia sudoriental, China incluida, se comunica que la cannabis ocupa solamente el tercer lugar después de los opiáceos y de los EA. En Japón se comunica que ocupa el tercer lugar después de las metanfetaminas y los disolventes. Las autoridades de Ucrania consideran que la cannabis ocupa el segundo lugar después del opio. En Suecia y Hungría, se comunicó que la cannabis ocupaba el segundo lugar después de las benzodiacepinas, y en Venezuela el segundo lugar después del crack-cocaína. En Etiopía y algunos de sus países vecinos del Cuerno de África, los estudios de evaluación rápida revelaron que el Khat estaba más difundido que la cannabis. Ahora bien, en algunos de los países en los que la cannabis no ocupa el primer lugar, uno de los motivos puede ser los sistemas de registro que se siguen. Algunos de ellos tienen un sesgo inherente orientado a la identificación de drogas distintas de la cannabis. La clasificación de la cannabis en el caso de algunos de los países puede, por lo tanto, modificarse todavía si las informaciones se basan en encuestas domiciliarias y no en los actuales sistemas de registro.

Clasificación de la cannabis por orden de prevalencia en 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los informes anuales; SAMSHA, National Household Survey on Drug Abuse de los Estados Unidos de América; Ministerio Iraní de Salud; Estudio de Evaluación Rápida; CPIA de la ONUDD, Consejo de Europa.

TENDENCIAS

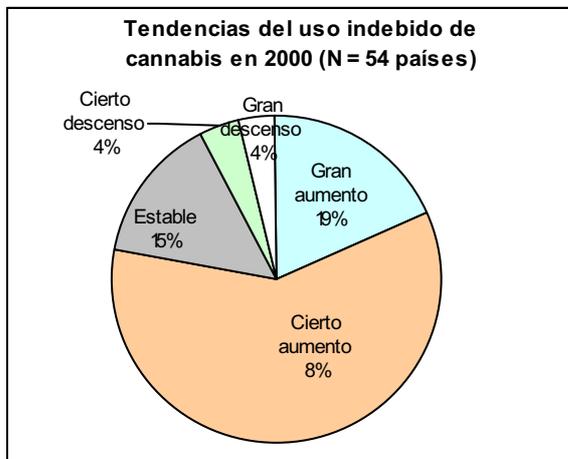
En total, el 53% de todos los países que comunicaron tendencias del uso indebido de cannabis en 2001 (N = 92 países), acusaron un incremento mientras que el 14% comunicaron una disminución. En el año 2000 el 77% de los países que proporcionaron esa información comunicaron un incremento y solamente el 8% una disminución, lo que parece sugerir que, en términos relativos, al menos, la difusión del uso indebido de cannabis puede haber disminuido en 2001.

En todas las regiones, los países que comunicaron un aumento del uso indebido de cannabis fueron más numerosos que los que comunicaron otra cosa. La mayor proporción de países que comunicaron incrementos está en África (64%), seguida por las Américas (59%). Europa (51%) está próxima al promedio mundial, mientras que el número de países que comunicaron incrementos en Asia (36%) está

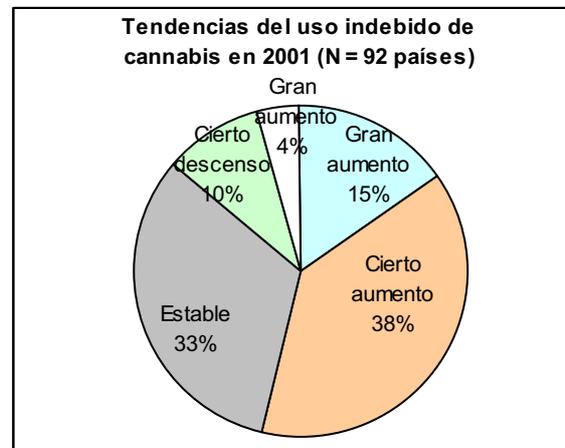
claramente por debajo del promedio mundial. Asia tiene también el mayor número de países que comunican disminuciones del uso indebido de cannabis (21%).

Los aumentos del uso indebido de cannabis comunicados estaban particularmente difundidos en África, América Latina, Europa occidental y Europa oriental, así como en Turquía, Irán, Pakistán e India. Las autoridades iraníes comunicaron que parte del incremento se debía a los mayores esfuerzos desplegados por los comerciantes de opio afganos para sustituir al opio por cannabis en el año 2001.

En cambio, el uso indebido de cannabis en América del Norte siguió siendo estable a un nivel elevado, y se comunicó que había disminuido considerablemente en Australia entre 1998 y 2001.

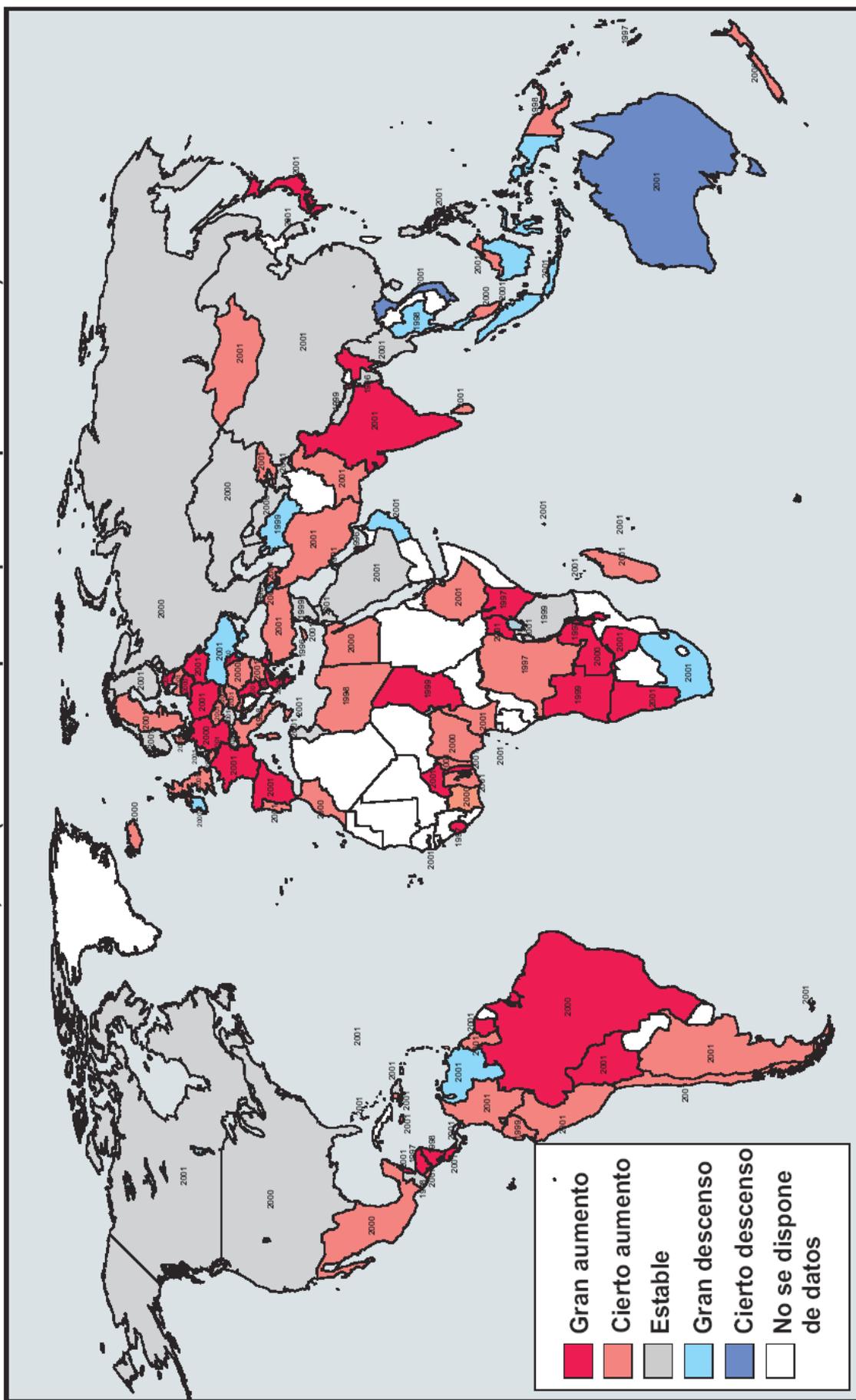


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Cambios en el uso indebido de cannabis, 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



Nota: Los límites y los nombres y las designaciones que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

1.3.5. ESTIMULANTES DE TIPO ANFETAMÍNICO

Los estimulantes de tipo anfetamínico (EA), que son principalmente las anfetaminas (anfetaminas y metanfetaminas) y el “éxtasis” (MDMA, productos conexos como la MDA y MDME, agrupados junto con el MDMA bajo el epígrafe de “sustancias del grupo del éxtasis”), son productos que guardan una relación farmacológica desde el punto de vista químico y parcialmente también farmacológico, y que son consumidos por una población análoga de usuarios en muchos países.

Sin embargo, el “perfil” típico de los diversos estimulantes de tipo anfetamínico es diferente. Además del uso recreativo de las anfetaminas y del MDMA, algunos países padecen un grave problema de metanfetaminas, con problemas afines de violencia, grave degradación de la salud y solicitudes de tratamiento. Las metanfetaminas son en general más potentes que las anfetaminas y por lo tanto causan problemas más graves de salud y de violencia relacionada con drogas.

Amplitud

Anfetaminas

Las anfetaminas (EA con exclusión del éxtasis) representan por término medio aproximadamente el 10% de las solicitudes de tratamiento a nivel mundial. La mayor proporción de solicitudes de tratamiento por uso indebido de EA se encuentra en Asia (18%), por delante de Australia (14%), Europa (11%), África (8%) y las Américas (5%), lo que incluye un 9,5% en los Estados Unidos de América. En varios países de Asia oriental y Asia sudoriental, especialmente en Tailandia, Filipinas, Japón, la República de Corea (y en menor grado Taiwán, provincia de China), las anfetaminas, y en especial las metanfetaminas, son ya las principales drogas problemáticas y desempeñan un papel análogo al de los opiáceos en Europa o la cocaína en las Américas. Al mismo tiempo en el decenio de 1990 se registró una fuerte difusión del uso recreativo de anfetaminas en gran número de países.

El uso indebido de anfetaminas se estima que afecta a unos 34 millones de personas o el 0,8% de la población mundial de 15 años o más, a lo largo del período 2000-2001. Además, se calcula que unos 8 millones de personas consumen éxtasis. El uso indebido de estimulantes de tipo

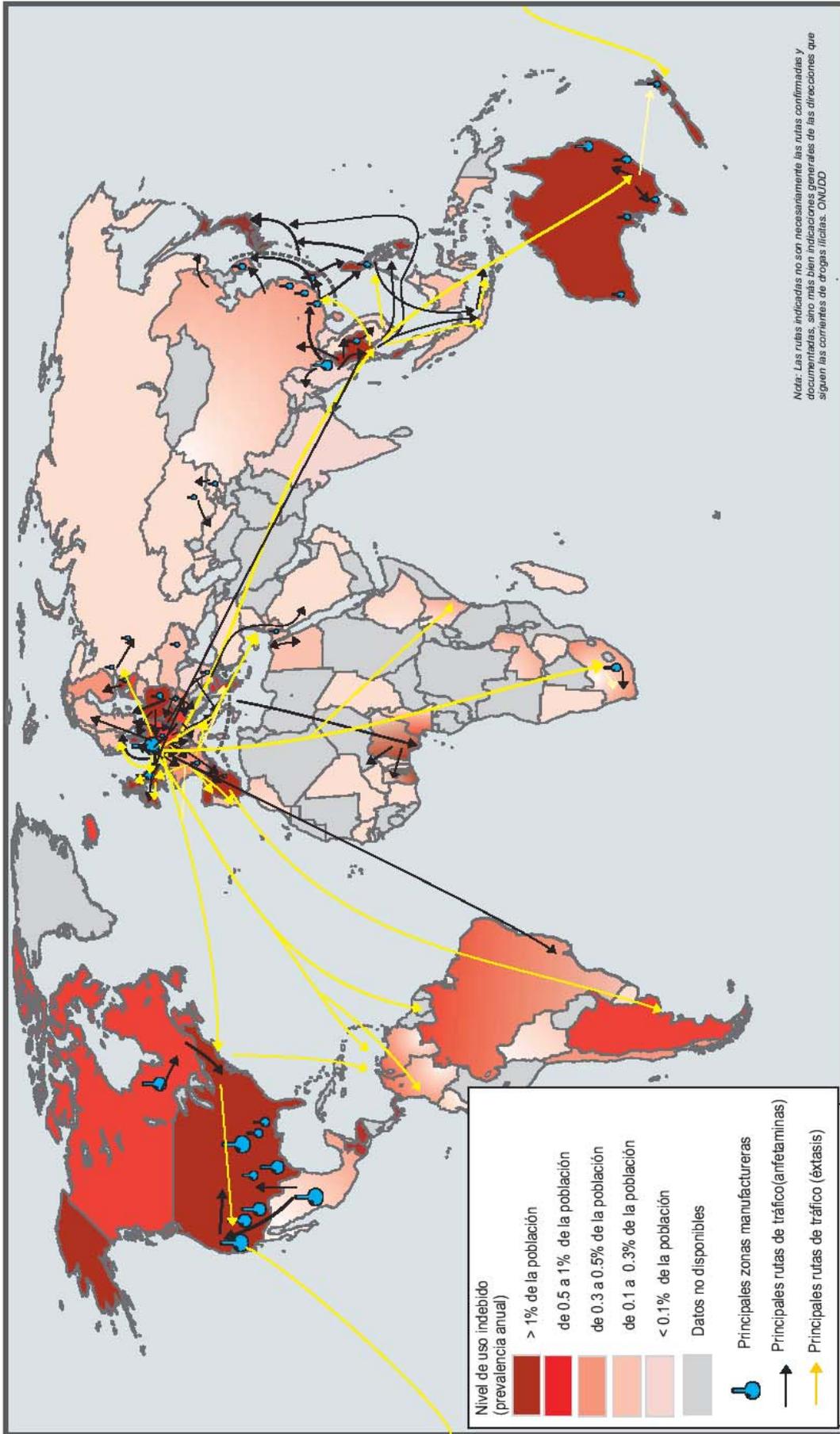
anfetamínico es, por lo tanto, más frecuente que el uso indebido de opiáceos (15 millones de personas, o el 0,3%) o la cocaína (14 millones de personas, o el 0,3%) , aunque es inferior al consumo de cannabis (163 millones de personas o el 3,9%) durante el período 2000-2001.

Aunque las tasas difieren considerablemente según los países, los promedios regionales están más bien próximos al promedio mundial. Aproximadamente dos terceras partes de los consumidores de anfetaminas están en Asia, en Asia oriental y en Asia sudoriental. Las Américas y Europa, juntas, representan una cuarta parte de los casos de uso indebido de anfetaminas en el mundo.

Se siguen comunicando niveles relativamente elevados de consumo de EA en los países de América del Sur y de África. Mientras que el suministro de anfetaminas en América del Norte, Europa y Asia proviene principalmente de la fabricación clandestina, el suministro en América del Sur y en África sigue proviniendo principalmente de canales lícitos y la línea divisoria entre consumo lícito y consumo ilícito no es siempre fácil de determinar. Hay indicaciones de que en diversos países de América del Sur el uso indebido de EA lícitos se ha reducido considerablemente en los últimos años, pero suscita preocupación la posibilidad de que ese suministro reducido pueda ser sustituido por EA fabricados ilícitamente.

Las sustancias también difieren según el lugar. Mientras que en Europa las anfetaminas son los EA preferidos, en Asia sudoriental y en América del Norte lo son las metanfetaminas, que generalmente son más potentes y entrañan mayores riesgos para la salud que las anfetaminas.

Uso indebido de estimulantes anfetamínicos



Estimaciones de la prevalencia anual del uso indebido de anfetaminas: 2000-2001		
	Número de personas (en millones)	Porcentaje de la población de 15 años de edad y más
OCEANÍA	0.62	2.78
EUROPA	3.31	0.51
- Europa occidental	2.25	0.50
- Europa oriental	2.4	0.50
AMÉRICAS	5.6	0.93
- América del Norte	2.56	0.82
- América del Sur	3.04	1.04
ÁFRICA	2.25	0.50
ASIA	22.5	0.89
TODO EL MUNDO	34.28	0.81
<p>  Uso indebido superior al promedio mundial  Uso indebido próximo al promedio mundial  Uso indebido inferior al promedio mundial </p>		
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de organismos regionales, estimaciones de la ONUDD.		

Éxtasis

Aproximadamente el 0,2% de la población mundial (de 15 años de edad y más) consume éxtasis. Han comunicado tasas considerablemente superiores al promedio mundial países de Oceanía, Europa occidental y América del Norte. Aproximadamente el 40% del consumo mundial se concentra en Europa y, a raíz de fuertes tasas de crecimiento en los últimos años, casi un 50% en América del Norte. Juntas, Europa occidental y América del Norte representan aproximadamente el 90% del uso indebido mundial. El uso indebido de éxtasis, sin embargo, está difundiéndose en Europa oriental así como en países en desarrollo, especialmente en las Américas, África meridional, Cercano Oriente y Oriente Medio, Asia sudoriental. Diversas encuestas efectuadas en escuelas de países situados fuera de Europa occidental, América del Norte y Oceanía confirman la creciente importancia del éxtasis como droga preferida entre los jóvenes.

Estimaciones de la prevalencia anual del uso indebido de éxtasis: 2000-2001		
	Número de personas (en millones)	Porcentaje de la población de 15 años de edad o más
OCEANÍA	0.56	2.15
EUROPA	3.25	0.50
- Europa occidental	2.91	0.78
- Europa oriental	0.35	0.13
AMÉRICAS	3.73	0.64
- América del Norte	3.46	1.11
- América del Sur	0.31	0.12
ÁFRICA	0.01	0.002
ASIA	0.14	0.01
TODO EL MUNDO	7.74	0.18
<p>  Uso indebido superior al promedio mundial  Uso indebido próximo al promedio mundial  Uso indebido inferior al promedio mundial </p>		
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales, diversos informes gubernamentales, informes de organismos regionales, estimaciones de la ONUDD..		

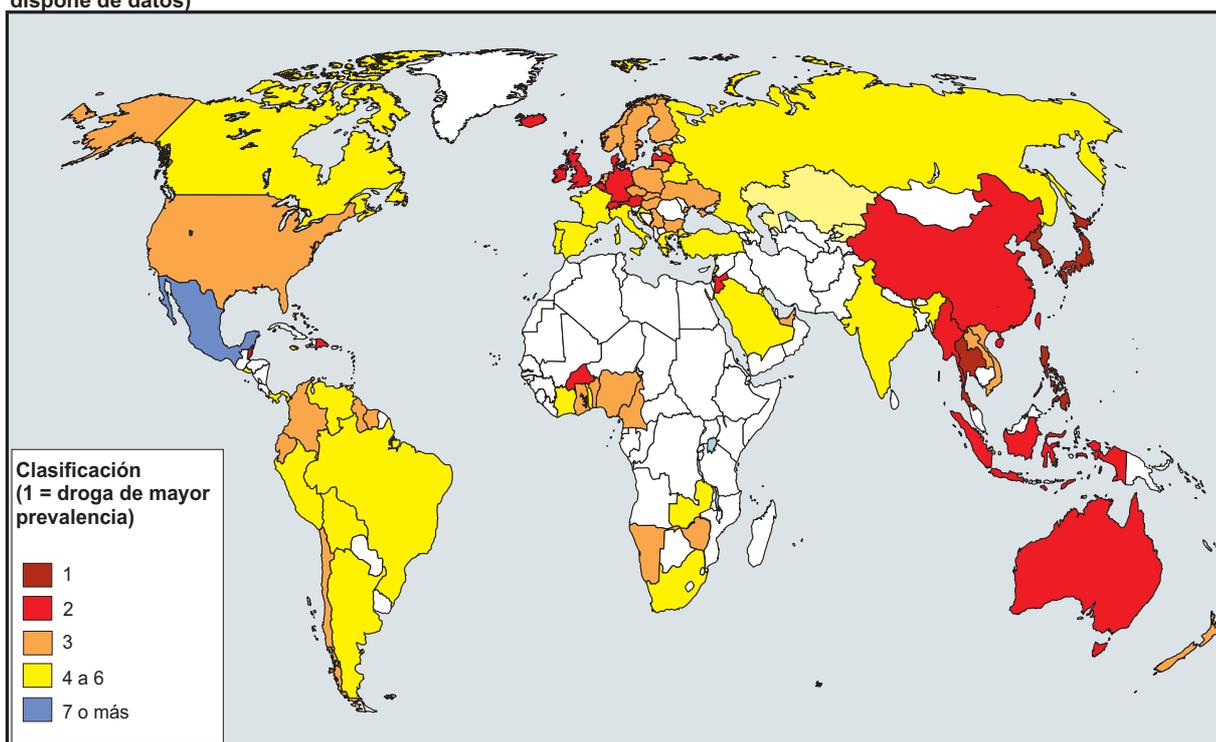
Importancia del uso indebido de EA en comparación con otras drogas

La importancia relativa del uso indebido de EA (éxtasis incluido) alcanza su valor máximo en Asia oriental y Asia sudoriental y en Australia, país en el que ocupa el primer lugar o el segundo lugar entre las drogas preferidas.

Las anfetaminas y el éxtasis están clasificados como segunda droga más consumida en algunos países de Europa occidental, incluido el Reino Unido, Irlanda, Alemania, Suiza, Austria, Bélgica e Islandia; en los países nórdicos, ocupan el tercer lugar.

En Europa oriental, los Estados Unidos y algunos países de América del Sur y de África, los EA ocupan el tercer lugar entre las drogas de uso indebido más difundidas.

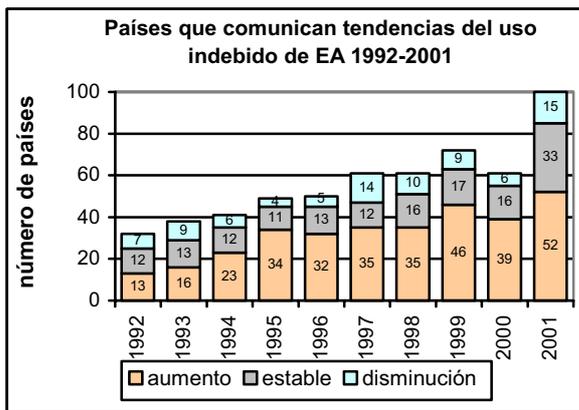
Clasificación de los estimulantes de tipo anfetamínico por orden de prevalencia en 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



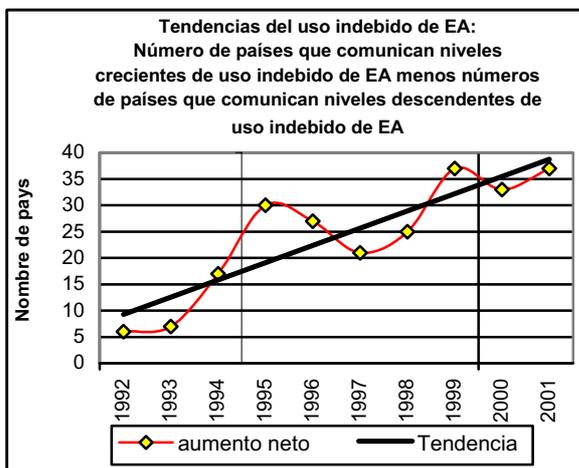
Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los Informes Anuales; Encuestas Nacionales en Hogares sobre Uso Indebido de Drogas; ONUDD, Estudios de Evaluación Rápida; Consejo de Europa; PFPAD.

TENDENCIAS

El número de países que comunicaron las tendencias del uso indebido de los EA se triplicó entre 1992 y 2001, lo que refleja la creciente importancia de los EA entre los países. Una mayoría de los países que comunicaron tendencias de los EA indicó un incremento de los niveles de uso indebido durante el período 1992-2001. Si se trata de una curva del número de países que comunican incrementos menos el número países que comunican disminuciones de los EA, la línea de la tendencia muestra una clara subida.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

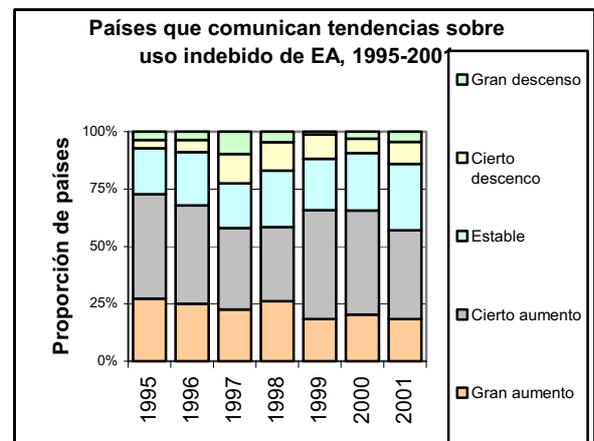


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

La tendencia ascendente se refleja también en las estimaciones de la ONUDD acerca del número de personas que hacen uso indebido de EA. El número total de personas que hacen uso indebido de anfetaminas aumentó en aproximadamente un 40%; el número total de personas que hacían uso indebido del éxtasis aumentó en

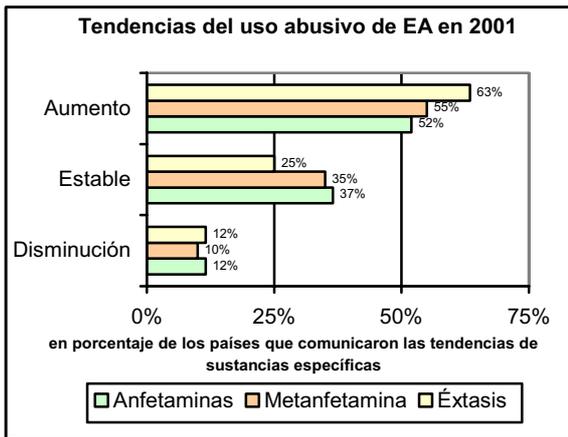
aproximadamente un 70%, si las estimaciones de la ONUDD para el período 1995-1997 se comparan con las correspondientes al período 2000-2001. El aumento del consumo de EA, por lo tanto, ha sido el aumento más fuerte registrado en todas las categorías importantes de drogas. En comparación, el número estimado de personas que hacían uso indebido de la cannabis aumentó en 13%, el número de personas que hacían uso indebido de los opiáceos en un 10%, y el número de los casos de uso abusivo de la cocaína siguió siendo fundamentalmente estable.

Ahora bien, también hay indicaciones de que las tasas más fuertes de incremento se registraron a mediados del decenio de 1990 y de que el aumento del uso indebido de EA ha perdido impulso más recientemente. En 1995, el 27% de todos los países que comunicaban tendencias de los EA indicó un fuerte incremento; para el año 2001 esa proporción había disminuido al 18%. En conjunto el 73% de los países que comunicaron tendencias de los EA indicó un aumento en 1995; para el año 2001 esa proporción había disminuido al 57%. Mientras tanto el número de países que comunicaban disminuciones en el uso indebido de EA aumentó del 7% en 1995 al 14% en 2001.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

El nuevo Cuestionario para los Informes Anuales propicia una distinción más clara entre anfetaminas, metanfetaminas y sustancias del grupo del éxtasis. Si se analizan las tendencias del uso abusivo de las diferentes sustancias, los datos indican que el incremento más fuerte comunicado fue el del éxtasis: de los países que comunican las tendencias del éxtasis, un 63% comunicaron un incremento en 2001. En el caso de las metanfetaminas la proporción de países que comunicaron un incremento era del 55% y en el caso de las anfetaminas, era del 52%.



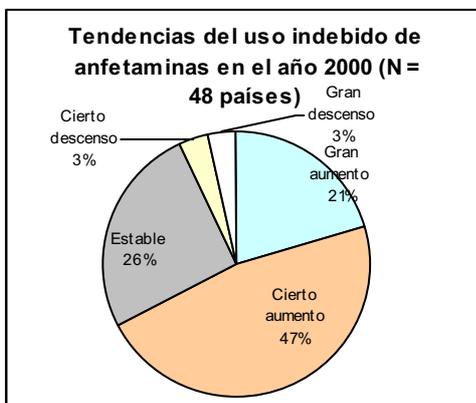
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Si se calculan las proporciones sobre la base de todos los países que comunicaron tendencias del uso abusivo de drogas (tendencias en relación con cualquier droga), entonces la mitad de los países indicaron un nivel creciente del uso indebido de “anfetaminas” (anfetaminas y metanfetaminas) en 2001; el 36% de todos los países indicaron un nivel creciente del uso indebido de éxtasis.

Tendencias del uso indebido de “anfetaminas”

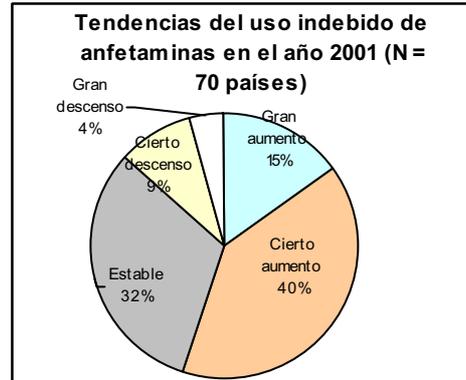
A los efectos de la presente sección, se combinan las anfetaminas y las metanfetaminas, y se trata de unas y otras bajo el término “anfetaminas” (EA, éxtasis excluido). A continuación la sección subsiguiente se ocupará del uso indebido de éxtasis.

Más de la mitad de todos los países (el 55%) comunicaron un aumento del uso indebido de anfetaminas en 2001 mientras que apenas más del 10% comunicaron una disminución, lo que indicaba que el uso indebido de anfetaminas seguía generalizándose en el plano mundial. Sin embargo, la situación parece estar mejorando, por



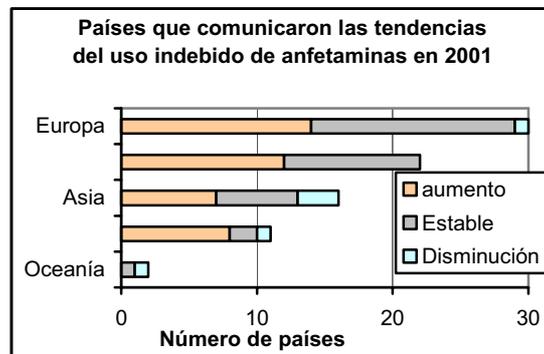
Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

lo menos en términos relativos. En el año 2000, un 68% de los países que comunicaron tendencias indicaron que el uso indebido de anfetaminas había estado aumentando.

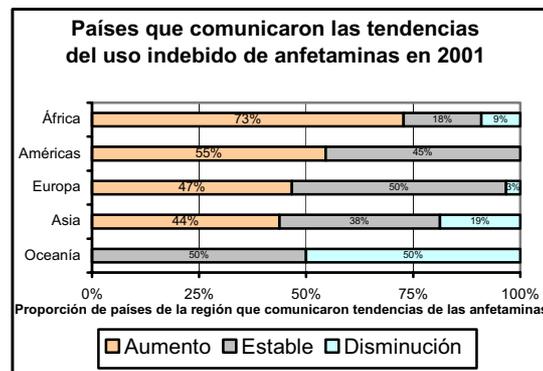


Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

La mayor parte de los países que informaron sobre las tendencias de las anfetaminas en 2001 estaban situados en Europa, en las Américas y en Asia. En casi todos los continentes, fue mayor el número de países que comunicaron aumentos que el número de países que comunicaron disminuciones en el uso indebido de anfetaminas, excepción hecha de Oceanía.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

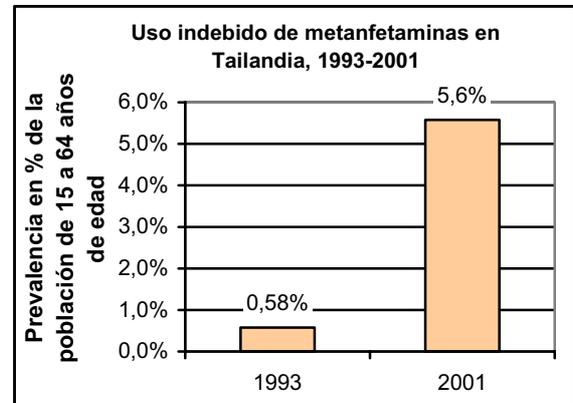
La proporción de países que comunicaron aumentos para 2001 fue superior a la del promedio mundial en África (el 73% de los países comunicaron tendencias en el caso de las anfetaminas). Entre los países africanos, comunicaron fuertes incrementos para 2001 Burkina Faso, Namibia y Zimbabwe. Únicamente Madagascar comunicó una disminución. Las proporciones de países que comunicaron aumentos en las Américas eran parecidas al promedio mundial (55%); en Europa (47%) y en Asia (44%) fueron ligeramente inferiores al promedio en 2001.

Asia y el Pacífico

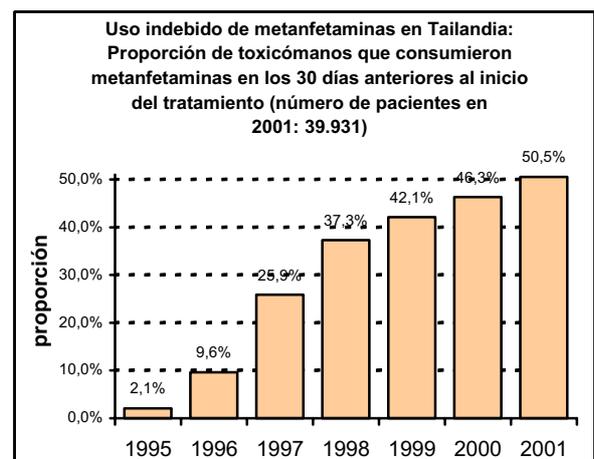
En el año 2001 más del 70% de los países de Asia que informaron sobre las tendencias del uso abusivo de anfetaminas estaban situados en la subregión de Asia oriental y Asia sudoriental, de la que se sabe que tiene los niveles más elevados de uso indebido de anfetaminas en el mundo. Comunicó grandes aumentos en el consumo de metanfetaminas China, y comunicaron ligeros aumentos Myanmar, Filipinas, República de Corea y Viet Nam. Las autoridades de Indonesia comunicaron una disminución.

Algunos de los incrementos más fuertes de los últimos años fueron comunicados por *Tailandia*. Las estimaciones facilitadas por las autoridades sugieren que el número de personas que hacían uso abusivo de metanfetaminas se decuplicó entre 1993 y 2001. Tailandia comunicó también la más elevada tasa mundial de prevalencia de las metanfetaminas (2,5 millones de personas^a o el 5,6% de la población de 15 a 64 años, aunque algunas estimaciones comunicadas por la prensa hablaban de tres millones de personas^b) así como los más elevados decomisos mundiales de metanfetaminas en 2001. La proporción de

personas admitidas para tratamiento por uso indebido de metanfetaminas aumentó de 2,1% en 1995 a 50,5% en 2001 (de las 39.931 admisiones para tratamiento por uso indebido de sustancias, los pacientes por consumo de metanfetaminas fueron 20.157 en 2001).



Fuentes: Instituto Tailandés de Investigaciones sobre Desarrollo, 1995, y Oficina de la Junta de Fiscalización de Estupefacientes, Informe Anual sobre Estupefacientes en Tailandia, 2002.



Fuente: ONCB, *Thailand Narcotics Annual Report 2002* y años anteriores.

^a El número total de consumidores de drogas se estimaba en 2,65 millones de personas, el 90% de las cuales hacían uso indebido de metanfetaminas (cifra derivada del número de toxicómanos que solicitaron tratamiento en 2001). (Oficina de la Junta de Fiscalización de Estupefacientes, Informe Anual sobre Estupefacientes en Tailandia 2002, pág. 9).

^b Por otra parte, las autoridades de Tailandia también publicaron los resultados preliminares de una encuesta sobre hogares efectuada en 2001, que indicaba niveles de uso indebido de metanfetamina considerablemente inferiores. Según la encuesta, 1,902.500 personas utilizaron Ya-ba (tabletas de metanfetamina) durante el año pasado, lo que equivale al 2,4% de la población de 12 a 65 años de edad. (ONCB, en colaboración con la Universidad de Asunción, la Universidad de Chiang Mai, la Universidad de Chulalongkorn, la Universidad de Khon Kaen, el Instituto Rajapat y Pibulsongkram, el Instituto Rajapat Uttaradit y la Universidad de Songkhla, "Preliminary Report on Estimation of Population Related with Substance Abuse", quoted in ONCB, *Thailand Country Report*, febrero de 2003).

Filipinas es otro importante mercado para las metanfetaminas en Asia sudoriental. Diversas estimaciones sugieren que el uso indebido de drogas, en general, y el uso indebido de metanfetaminas, en particular, aumentaron durante los últimos decenios, pasando de niveles insignificantes en el decenio de 1970 y todavía relativamente bajos en el decenio de 1980, a altos niveles en el decenio de 1990. Las estimaciones del número de consumidores de metanfetaminas en Filipinas, citadas en varios informes, oscilan entre 500.000 personas (el 1,1% de población de 15 a 64 años de edad, que es una estimación moderada proporcionada por el Centro Nacional

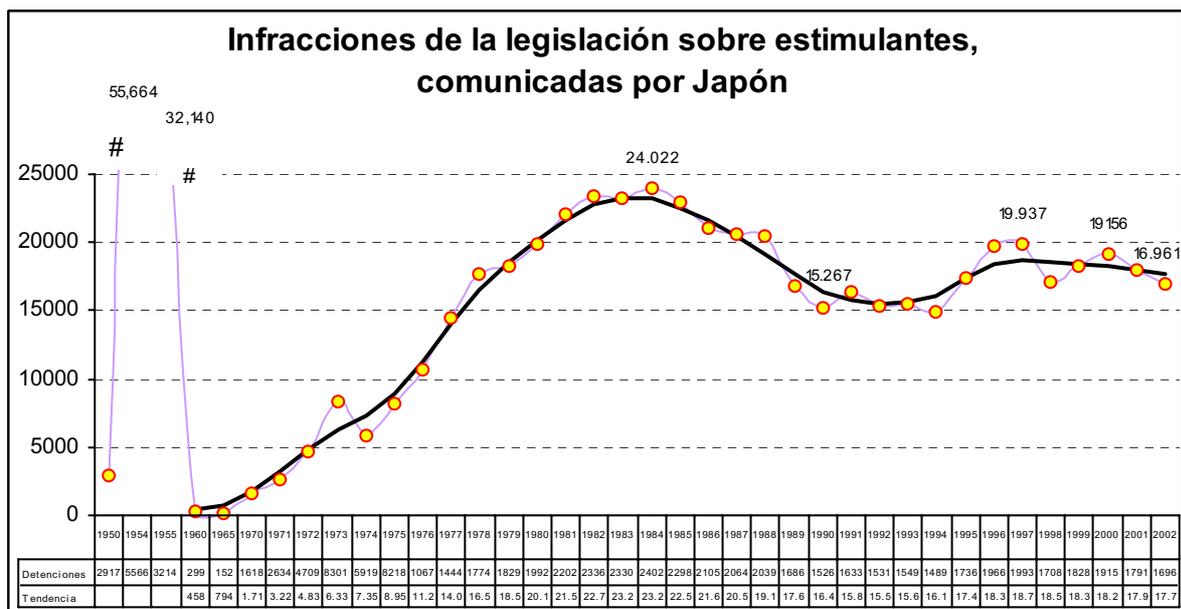
de Prevención y Represión Legales del Consumo de Drogas, correspondiente a los últimos años del decenio de 1990) y 1,8 millones de personas (el 4% de la población de 15 a 64 años), cifra citada en varias noticias de la prensa. Según el *Informe Internacional de los Estados Unidos sobre Estrategias para la Fiscalización de Narcóticos en 2002*, la cifra de 1,8 millones de personas refleja las estimaciones proporcionadas por el Gobierno de Filipinas y referentes al nivel general de uso indebido de drogas en Filipinas en los años 2001/2002. Sobre la base del número de personas en tratamiento y de otros indicadores (decomisos, detenciones) se puede estimar que entre el 70% al 90% del uso indebido de drogas en Filipinas está relacionado con el uso indebido de metanfetaminas. (La proporción de admisiones para tratamiento por uso indebido de metanfetaminas es considerablemente mayor en Tailandia). Estudios sobre la juventud llevados a cabo a mediados del decenio de 1990 y de nuevo en los años 1997/1998 revelaron un aumento de la prevalencia en toda la vida del 7% (1,4 millones) al 10% (2,1 millones) de personas de 15 a 30 años de edad. Basándose en todas esas informaciones, la ONUDD estima que aproximadamente 1,3 millones de personas o el 2,8% de la población de 15 a 64 años de edad pueden estar consumiendo metanfetaminas en Filipinas.

Japón es otro importante mercado de Asia oriental para las metanfetaminas. Japón fue el primer país de Asia oriental afectado por la epidemia de uso indebido de metanfetaminas, primero en los principios del decenio de 1950,

después en el decenio de 1970 y primeros años del decenio de 1980, y una vez más en la segunda del decenio de 1990. Sin embargo, durante los últimos años el uso indebido de metanfetaminas parece haberse estado estabilizando o incluso disminuyendo en Japón. Tanto las encuestas sobre prevalencia efectuadas por el Ministerio de Salud del Japón como las estadísticas de detenciones y decomisos recogidas por la policía, parecen apuntar en esa dirección.

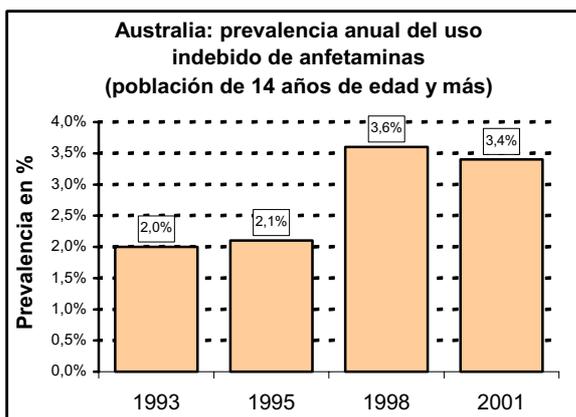
Las estimaciones generales sobre prevalencia, sin embargo, difieren sustancialmente según su fuente, oscilando entre 260.000 personas o el 0,3% de la población de 15 a 64 años (Ministerio de Salud del Japón) y 2,8 millones o 3,2% de la población de 15 a 64 años de edad, sobre la base de otras estimaciones oficiales citadas en *International Narcotics Control Strategy Report* de los Estados Unidos correspondiente al año 2002. Según las estimaciones citadas en último lugar, el número de adictos a las metanfetaminas es de aproximadamente 600.000 personas, y el número de consumidores casuales asciende a aproximadamente 2,18 millones. La estimación de la ONUDD, el promedio de esas y otras estimaciones recibidas de fuentes gubernamentales japonesas y correspondientes al período 2000-2002, ascienden a aproximadamente 1,5 millones de personas o el 1,7% de las de 15 a 64 años de edad.

Australia es también un mercado importante de EA, especialmente de metanfetaminas. Según datos de la encuesta sobre hogares, el 3,4% de la



Fuente: Japón, Ministerio de Salud y Bienestar Social; Organismo Nacional de Policía de Japón; ONUDD, datos del CPIA; datos presentados por la Delegación de Japón en la Comisión de Estupefacientes, abril de 2003.

población de 14 años o más, o el 4% de la población de 15 a 64 años de edad hacía uso abusivo de anfetaminas (metanfetaminas y/o anfetaminas) en 2001, lo que es la segunda tasa más elevada del mundo después de Tailandia (o la tasa más elevada si sólo se utilizan estimaciones de las encuestas sobre hogares). Ahora bien, los datos de la encuesta nacional sobre hogares indican también que la fuerte tendencia ascendente comunicada en relación con el período 1995-1998 no prosiguió en años subsiguientes, y dio paso a un período de estabilización. Las encuestas del DUMA (el "Drug Use Monitoring in Australia" o Sistema de Vigilancia del Consumo de Drogas en Australia, que somete a análisis de la orina a personas detenidas por la policía por consumo de drogas) indicaron que en el curso de 2001 el uso indebido de anfetaminas aumentó durante un corto período de tiempo, lo que refleja los efectos de la sustitución resultantes de la escasez de heroína en el año 2001^c, antes de volver a disminuir en 2002.



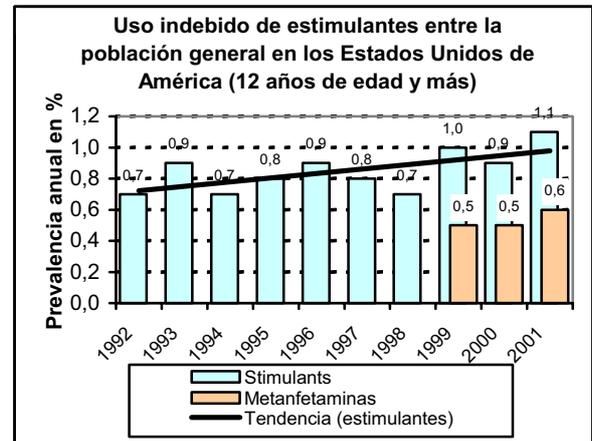
Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales; Australian Institut of Health and Welfare, Encuesta Nacional sobre Hogares de la Estrategia de Lucha contra las Drogas, agosto de 1999 y años anteriores.

Américas

En América del Sur, Argentina y Bolivia comunicaron niveles crecientes de uso indebido de anfetaminas. En la mayor parte de los demás países, con inclusión de Colombia, Venezuela y Panamá, los niveles del uso indebido eran estables. En América del Norte se comunicó un aumento del consumo de anfetaminas en los Estados Unidos de América y en México, mientras que en Canadá los niveles de uso indebido permanecieron básicamente estables.

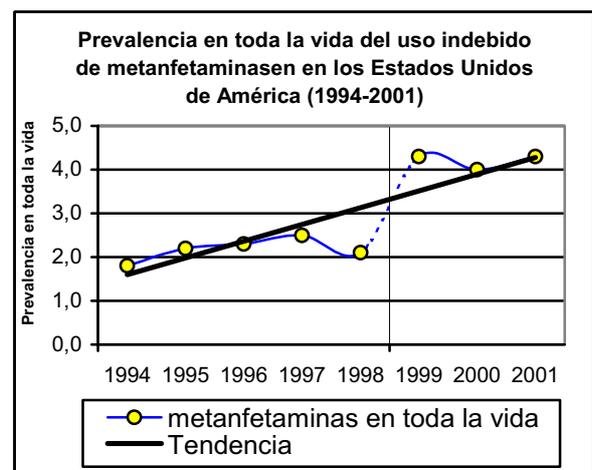
^c La disminución del uso indebido de heroína en el año 2001, sin embargo, fue mucho más acusada que el incremento temporal del consumo de anfetaminas.

El uso indebido general de estimulantes acusó una ligera tendencia ascendente en los Estados Unidos de América en el decenio de 1990 (la tasa de prevalencia anual de 0,7% de la población general (12 años de edad y más) en 1992 pasó al 1,1% en 2001. A continuación hubo un período de fuerte disminución a lo largo de los años 1985 a 1992 (del 2,9% al 0,7%).



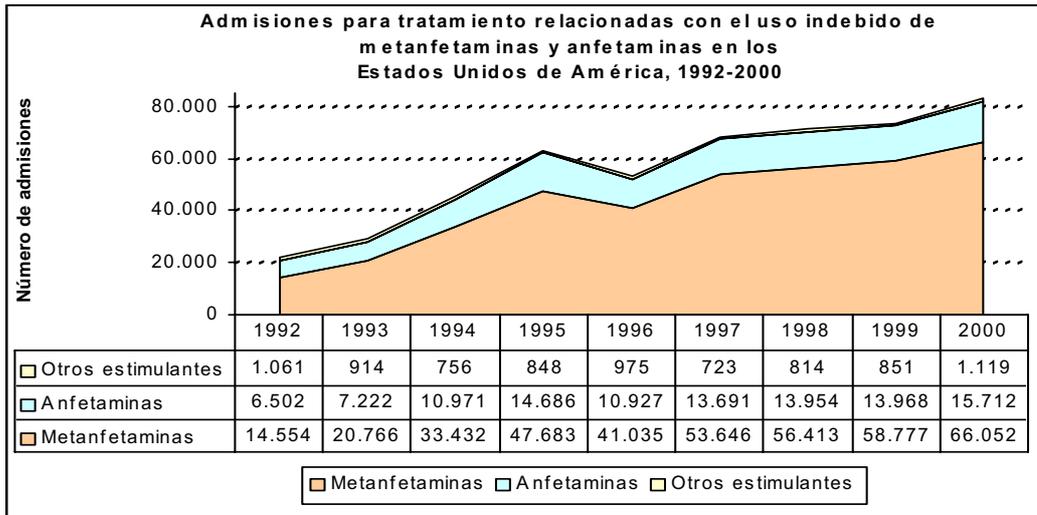
Fuente: SAMHSA, US Household Survey on Drug Abuse, 2001 y años anteriores.

Como parte integrante del incremento global del consumo de estimulantes se ha registrado una tendencia al aumento del nivel de uso indebido de metanfetaminas. La prevalencia en toda la vida del uso indebido de metanfetaminas se duplicó holgadamente, pasando del 1,8% en 1994 al 4,3% en 2001. Aproximadamente la mitad de todo el consumo de estimulantes en los Estados Unidos de América se relaciona actualmente con el uso indebido de metanfetaminas (determinado por la prevalencia anual).



Fuente: SAMHSA, US Household Survey on Drug Abuse, 2001 y años anteriores.

inclusión de las anfetaminas la proporción



Fuente: SAMHSA, *Treatment Episode Data Set (TEDS)*, 1992-2000, diciembre de 2002.

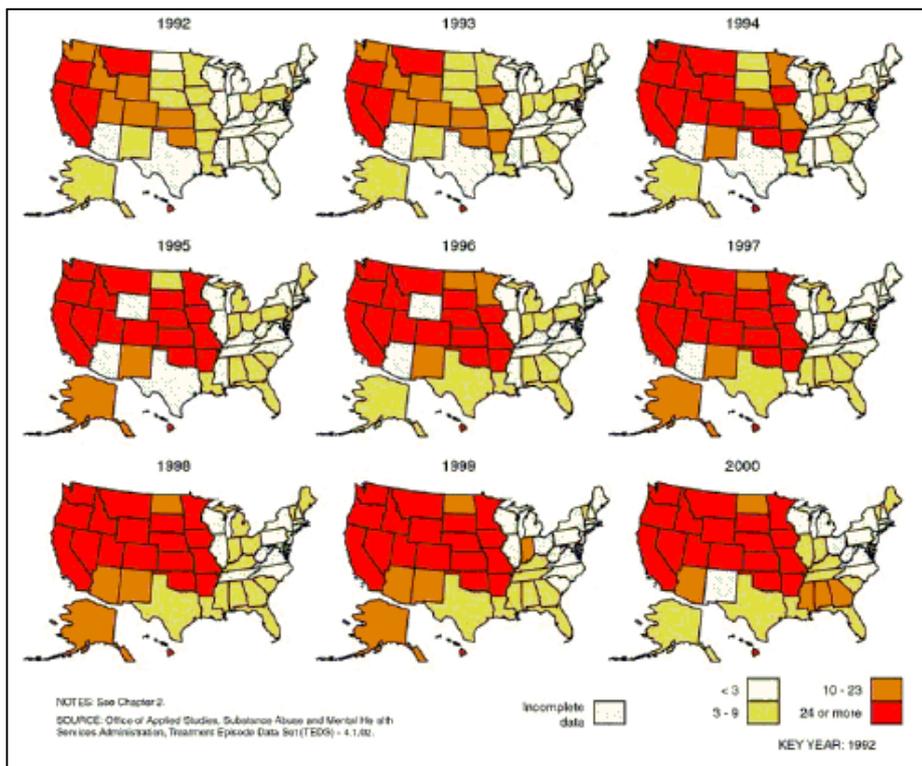
El creciente nivel del uso indebido de metanfetaminas se reflejó también en las solicitudes de tratamiento. La tasa general de admisión para tratamiento por uso indebido primario de anfetaminas/metanfetaminas aumentó de 10 admisiones por 100.000 habitantes de 12 años de edad y más en 1992 a 36 por 100.000 en el año 2000. Excluido el alcohol, las metanfetaminas representaron el 2,3% de todas las admisiones para tratamiento por uso indebido de drogas en 1992 y el 7,5% en el año 2000; con

aumentó de 3,5% en 1992 al 9,5% en el año 2000. Aproximadamente el 80% de todas las solicitudes de tratamiento relacionadas con EA se debían al uso indebido de metanfetaminas.

Otra tendencia que se manifestó a lo largo del último decenio fue la difusión del uso indebido de metanfetaminas, que de los Estados de la costa del Pacífico se extendió al resto de los Estados Unidos.

A pesar de todo, el uso indebido de

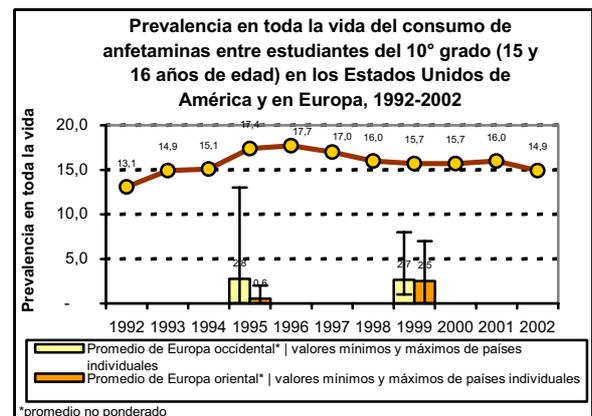
Estados Unidos de América: tasas de admisiones primarias para tratamientos por metanfetaminas/anfetaminas por Estados y por 100.000 habitantes de 12 años de edad y más, 1992-2000.



metanfetaminas sigue siendo primordialmente un problema inherente a las partes occidentales de los Estados Unidos de América. Las admisiones para tratamiento por uso indebido de metanfetaminas en los Estados occidentales^d era en el año 2000, por término medio, unas tres veces más elevadas que el promedio nacional. Según los datos comunicados la proporción más importante de consumidores que requerían tratamiento era con mucho la de California, que representaba el 40% de todas las solicitudes de tratamiento por metanfetaminas presentadas en los Estados Unidos de América en el año 2000. La mayor parte de la producción de metanfetaminas en los Estados Unidos de América, según refleja el desmantelamiento de laboratorios clandestinos, se comunicó también que tuvo lugar en California. Las admisiones para tratamiento en California (125 por 100.000 habitantes de 12 años de edad y más) eran 3,5 veces superiores al promedio nacional (36). Las tasas de admisión por tratamiento sobre una base de 100.000 habitantes son aún más elevadas en cierto número de otros Estados occidentales. De los siete Estados que comunicaron los niveles más elevados de solicitudes de tratamiento en 2000, seis eran Estados occidentales: Oregón (267), Utah (197), Hawai (178), Nevada (153), Washington (141) y California (125), y uno era un Estado del medio-oeste (Iowa). La demanda global de tratamiento en los Estados del medio-oeste^e equivaldría prácticamente al promedio nacional. En los Estados meridionales^f, las solicitudes de tratamiento, aunque aumentaban, siguen estando por debajo del promedio nacional. El valor más bajo de la difusión del uso indebido de metanfetaminas y de las solicitudes de tratamiento era en los Estados orientales^g, que siguen teniendo los niveles más elevados de uso indebido de heroína y de cocaína y, por

consiguiente, el mayor número de solicitudes de tratamiento para esas drogas.

Si se analizan los datos de las instituciones de estudios secundarios, las tendencias generales parecen ser menos problemáticas a primera vista. Aunque el consumo medio de anfetaminas en instituciones de estudios secundarios aumentó en los primeros años del decenio de 1990, se estabilizó o incluso disminuyó durante 1996/1997, e incluso en 2002. No obstante, los niveles de uso indebido de anfetaminas entre estudiantes de estudios secundarios en los Estados Unidos de América siguen estando más de cinco veces más difundidos que en Europa, si se mide por la prevalencia en toda la vida entre los estudiantes de 10º grado (15 y 16 años de edad). Incluso los países europeos con los niveles más elevados de uso indebido de anfetaminas (el Reino Unido en Europa occidental y Polonia y Estonia en Europa oriental) siguen teniendo niveles considerablemente más bajos de consumo de anfetaminas entre los estudiantes de las instituciones de estudios secundarios que en los Estados Unidos de América (aproximadamente la mitad de las cifras correspondientes a los Estados Unidos).



Fuentes: NIDA, Monitoring the Future 2002 y años anteriores; Consejo de Europa, Informe SCAD de 1995 – Proyecto Europeo de Sondeos en Colegios sobre el Alcohol y otras Drogas, Estocolmo 1997, y Consumo de Alcohol y otras Drogas entre Estudiantes de 30 países europeos, Estocolmo, diciembre de 2000 y Encuestas Nacionales sobre la Juventud llevadas a cabo en España, Alemania y los Países Bajos.

También se dispone de encuestas comparables sobre la situación en instituciones de enseñanza para algunas provincias del vecino Canadá. Probablemente las encuestas más representativas en su conjunto son las que se llevaron a cabo en la provincia de Ontario, en la que reside la tercera parte de la población total de Canadá. Las pautas básicas observadas entre los estudiantes de instituciones secundarias en Ontario han sido similares a las de los Estados

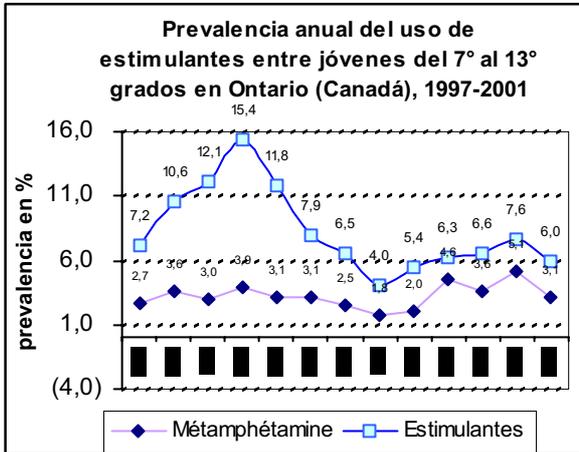
^d Estados occidentales: a) Estados de las Montañas (Idaho, Nevada, Arizona, Nuevo México, Utah, Colorado, Wyoming, Montana) y b) Estados de la costa del Pacífico (California, Oregón, Washington, Hawai, Alaska), según se definen en la Encuesta Nacional de los Estados Unidos sobre Hogares en relación con el uso indebido de drogas.

^e Estados del medio-oeste: División central del nordeste (Wisconsin, Illinois, Michigan, Indiana, Ohio) y División central del noroeste (Dakota del Norte, Dakota del Sur, Nebraska, Kansas, Minnesota, Iowa, Missouri).

^f Estados meridionales: División del Atlántico del Sur (Virginia occidental, Virginia, Maryland, Delaware, Distrito de Columbia, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Georgia, Florida) y División central sudoriental (Mississippi, Tennessee, Kentucky, Alabama).

^g Estados orientales: División de Nueva Inglaterra (Maine, Nueva Hampshire, Vermont, Massachusetts, Rhode Island, Connecticut) y División del Atlántico central (Nueva York, Nueva Jersey, Pensilvania).

Unidos de América. Entre 1999 y 2001 los datos correspondientes a Ontario indican una importante disminución del consumo de anfetaminas en general, incluido el uso abusivo de metanfetaminas. El uso abusivo general de anfetaminas en la población general se consideraba que había permanecido estable en 2001, según las autoridades canadienses.



Fuentes: Centro de Adicciones y Salud Mental, *Drug Use among Ontario Students 1977-2001*, Toronto, 2001.

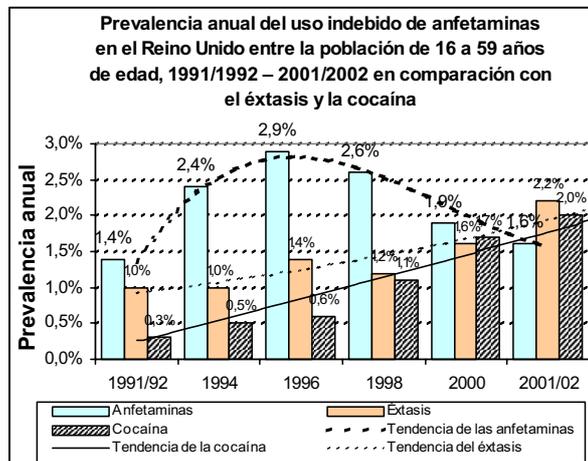
Europa

Hubo países de Europa oriental que comunicaron continuos aumentos del uso indebido de anfetaminas en 2001. En cambio, en Europa occidental la tendencia predominante comunicada por Estados Miembros a la ONUDD en 2001 era de estabilización, e incluso de disminución.

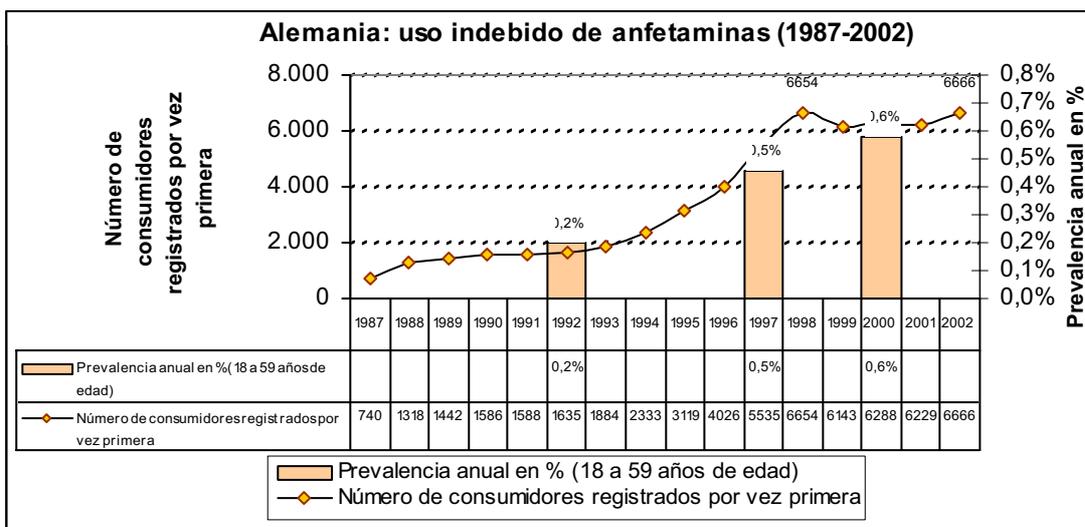
En el Reino Unido, que solía ser el mayor mercado europeo de anfetaminas, las tasas de

prevalencia aumentaron considerablemente hasta 1996 pero a continuación mostraron una tendencia descendente. Las tasas de prevalencia disminuyeron durante el período 1996-1998, disminuyeron fuertemente durante el período 1998-2000, y –aunque en términos más moderados- siguieron descendiendo durante el período 2000-2002. A lo largo del período 1996-2002, el consumo de anfetaminas descendió en un 45% en el Reino Unido. Sin embargo, la disminución del consumo de anfetaminas se simultaneó con un aumento del uso abusivo de éxtasis y un aumento del uso abusivo de cocaína. En los años 2001/2002 el uso abusivo de anfetaminas fue – por vez primera - más bajo que el uso abusivo de éxtasis o de cocaína en el Reino Unido.

En Alemania, la prevalencia anual del uso indebido de anfetaminas aumentó fuertemente en



Fuente: Ministerio del Interior, British Crime Survey 2001/2002 y años anteriores.



Fuentes: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales; *Bundesministerium für Gesundheit, Repräsentativeerhebung 1997*; L. Kraus y R. Augustin, *Repräsentativeerhebung zum Gebrauch psychoaktiver Substanzen bei Erwachsenen in Deutschland 2000*, Sucht, Número especial 1, septiembre de 2001; y Bundeskriminalamt, *Rauschgiftjahresbericht 2001*, Bundesrepublik Deutschland, junio de 2002, y BKA, *Daten zur Rauschgiftkriminalität in der Bundesrepublik Deutschland 2002*.

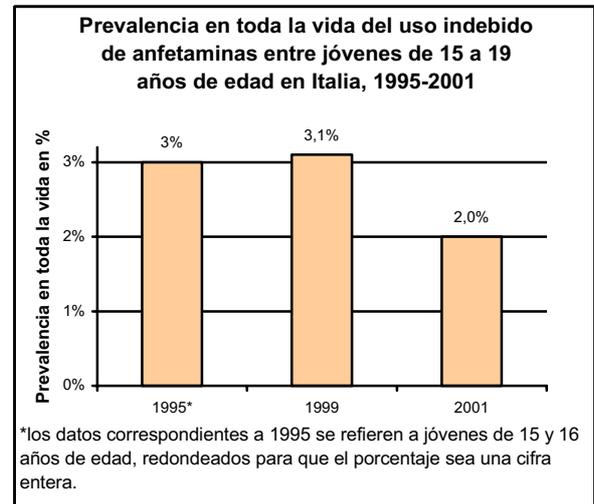
los primeros años del decenio de 1990 y menos fuertemente durante el periodo 1997-2000. El número de consumidores de anfetaminas registrados por vez primera alcanzó su valor máximo en 1998, y siguió básicamente estable durante unos cuantos años.

Los números más elevados per cápita de detenciones por posesión/consumo de anfetaminas fueron comunicados por la provincia de Rheinland-Pfalz limitante con Bélgica, seguida por la vecina Saarland, y más hacia el este por Baviera y Sajonia (así como Turingia), provincias que lindaban con la República Checa o estaban próximas a ella. Por consiguiente la prevalencia anual de uso indebido de anfetaminas en las "nuevas provincias" (la antigua Alemania del Este) fue casi tan elevada (0,5% de las personas de 18 a 59 años de edad) como en las "antiguas provincias" (0,6%) en 2001, mientras que el uso indebido general de drogas sigue siendo más elevado en las antiguas provincias que en las nuevas provincias.

En Suecia, que es uno de los primeros países europeos afectados por una epidemia de anfetaminas, las encuestas efectuadas entre reclutas militares revelaron niveles descendentes de uso indebido de anfetaminas en el decenio de 1970 y en el decenio de 1980, seguidos por fuertes aumentos en los primeros años del decenio de 1990. Sin embargo, en 1998 se llegó a un valor máximo. Desde entonces la tendencia ha sido de estabilización/disminución.

En Italia, la prevalencia en toda la vida del uso indebido de anfetaminas entre personas de 15 a 19 años de edad acusó también aumentos en los

primeros años del decenio de 1960, pero disminuyó durante el periodo 1999-2001. De forma análoga, los datos correspondientes a consumidores de drogas identificados en el servicio militar acusaron un aumento del uso indebido de anfetaminas hasta 1998 y una disminución/estabilización después.

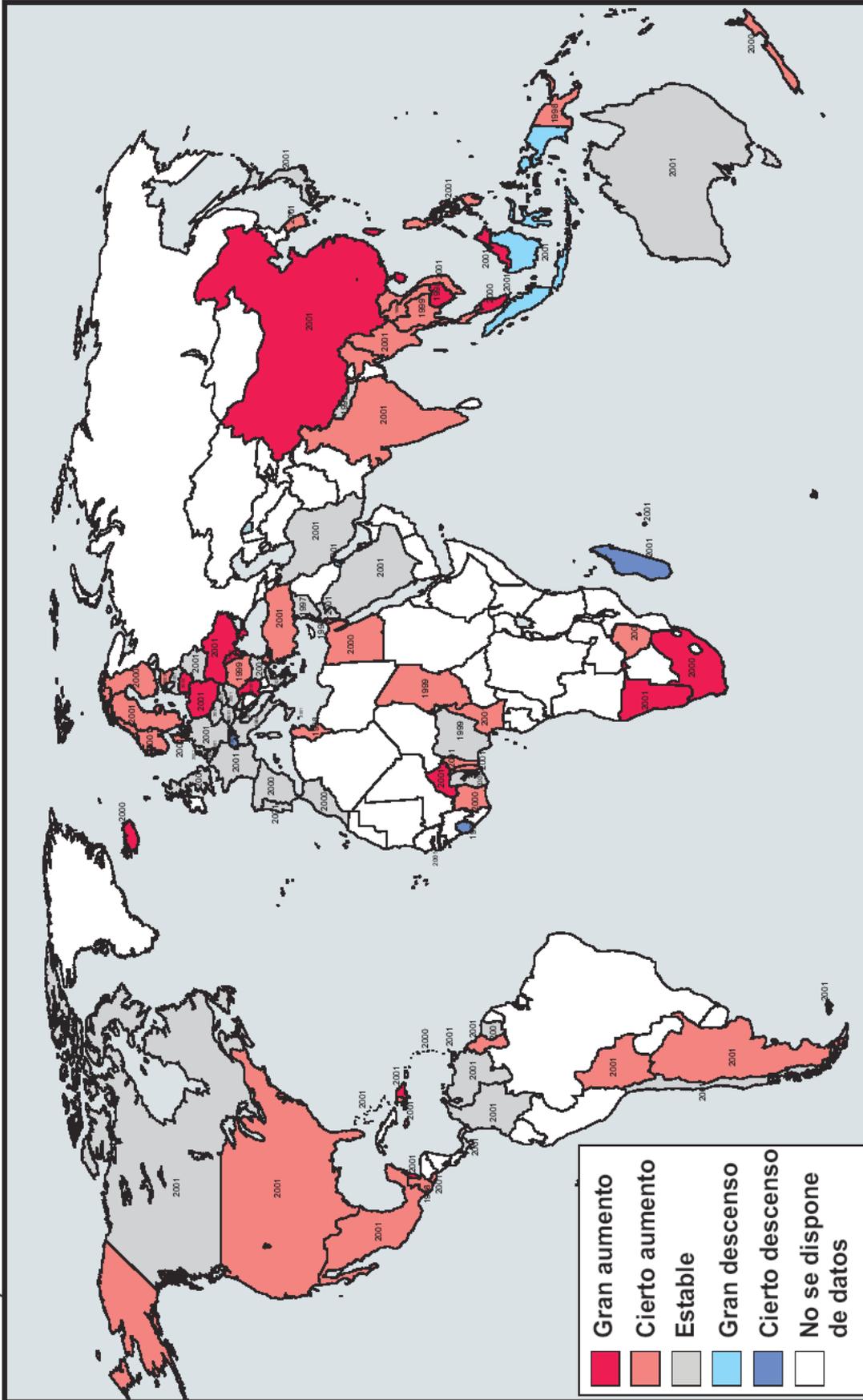


Fuentes: Consejo de Europa, Informe del SCAD para 1995 e informes del SCAD para Italia en 1999 y 2001, citados por el Ministerio del Lavoro e delle Politiche Sociali, Relazione Nazionali al OEDT sullo Stato delle Tossicodipendenze in Italia in 2001.



Fuente: Centralförbundet för alkohol och narkotikaupplysning, Drogutvecklingen i Suecia, Informe 2002, Tendencias del Alcohol y otras Drogas en Suecia, informe 2002.

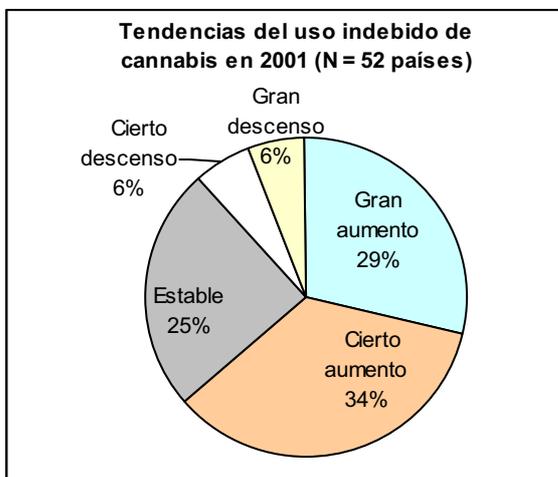
Cambios registrados en el uso indebido de estimulantes anfetamínicos, 1999 (o último año para el que se dispone de cifras)



Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los informes anuales; ONUDD (Centro Regional de Bangkok), Tendencias Epidemiológicas de las Tendencias de las Drogas en Asia (conclusiones del Grupo de Trabajo sobre epidemiología en múltiples ciudades asiáticas, Encuestas Domiciliarias Nacionales presentadas a la ONUDD; Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (Dirección de Asuntos Internacionales en materia de Estupefacientes y Represión del Uso Indebido de Drogas), International Narcotics Control Strategy Report; Bundeskriminalamt (BKA) y otros informes sobre represión legal.

Tendencias del uso indebido de éxtasis

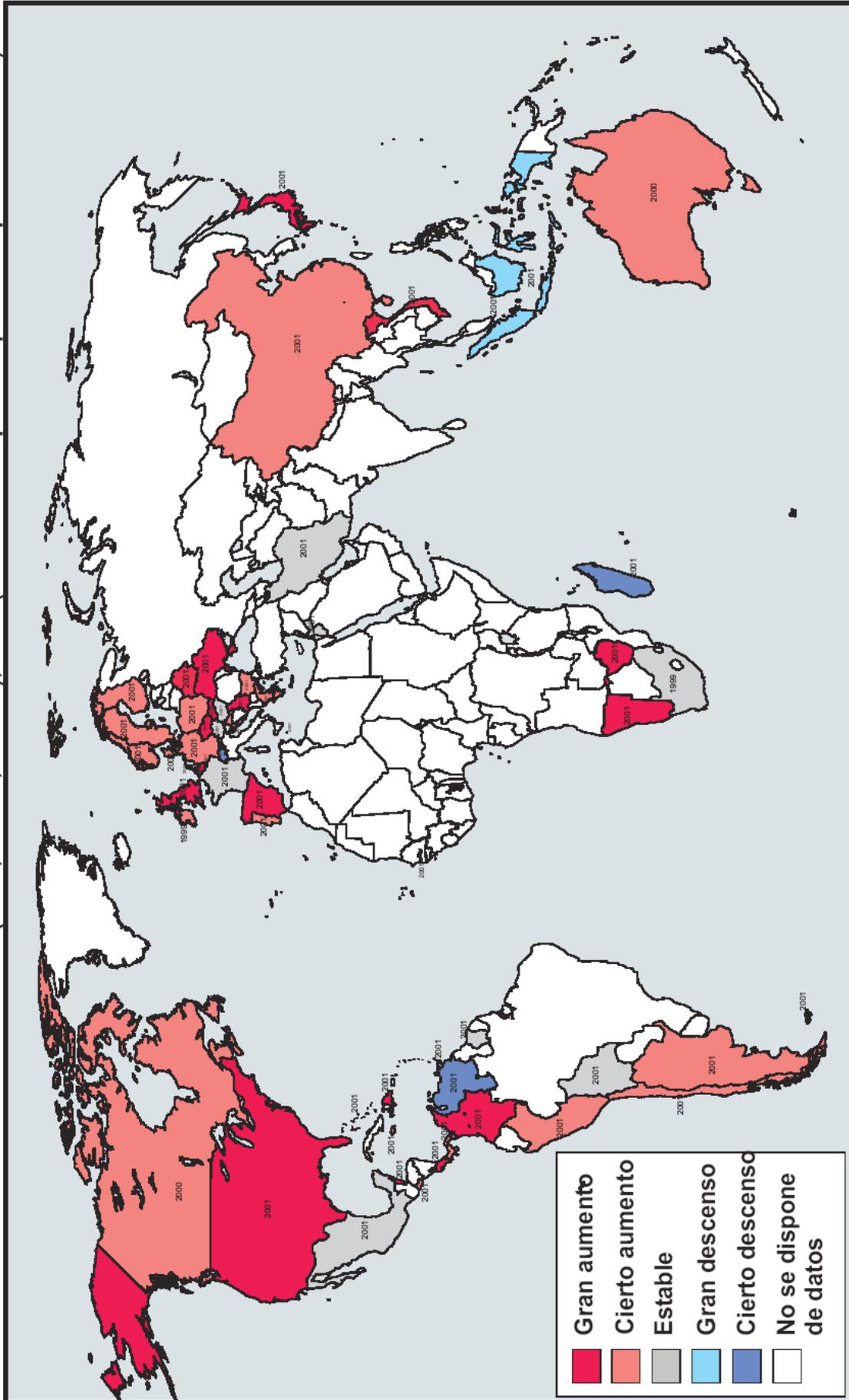
El éxtasis fue mencionado explícitamente por vez primera en el nuevo Cuestionario para los informes anuales. Por lo tanto, no es posible realmente efectuar comparaciones con años anteriores en los que las tendencias del éxtasis se comunicaban esporádicamente. En el año 2001 el 63% de todos los países que comunicaban tendencias del uso indebido del éxtasis indicaban un aumento. De ellos, el 29% comunicaban un gran aumento, el mayor de esas proporciones para cualquier otra droga. Únicamente el 12% comunicaron una disminución, y de ellos un 6% comunicaron una fuerte disminución.



Fuente: ONUDD, Datos del Cuestionario para los informes anuales.

Prácticamente en todas las regiones se comunicó que el uso abusivo de éxtasis había aumentado en 2001, con inclusión de Europa occidental y Europa oriental, América del Norte y la región de Oceanía. Fuera de Europa, América del Norte y Australia, el éxtasis parece estar ganando más popularidad en los países de América del Sur y de Asia sudoriental. Además, hay mercados de éxtasis en el Cercano Oriente y en África meridional. En cambio, en la mayor parte del resto de África subsahariana y en varias partes de Asia (excepto Asia sudoriental y algunos países del Cercano Oriente y el Oriente Medio) el uso abusivo de éxtasis parecía seguir siendo raro. Excepción hecha de Europa, América del Norte y Australia, que se han enfrentando con un uso abusivo muy extendido del éxtasis durante más de un decenio, nada menos que 28 países comunicaron tendencias del éxtasis, confirmando indirectamente la continua difusión de esa sustancia a través del mundo. Entre esos países, únicamente Indonesia en Asia sudoriental, Venezuela en América del Sur y Madagascar en África comunicaron una disminución del uso indebido de éxtasis en el año 2001.

Cambios en el uso indebido de éxtasis (MDA, MDEA, MDMA), 2001 (o último año para el que se dispone de datos)



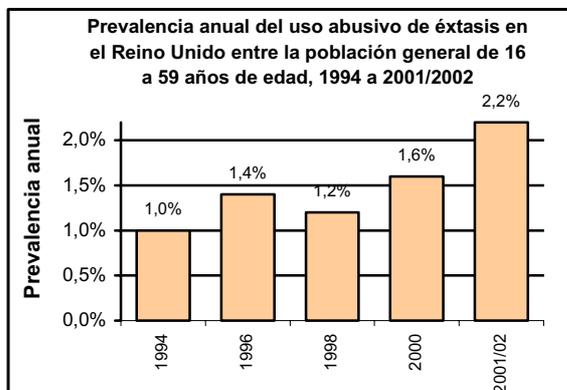
Fuentes: ONUDD, Datos de los Cuestionarios para los informes anuales; ONUDD (Centro Regional de Bangkok), Tendencias Epidemiológicas de las Tendencias de las Drogas en Asia (conclusiones del Grupo de Trabajo sobre epidemiología en múltiples ciudades asiáticas, Encuestas Domiciliarias Nacionales presentadas a la ONUDD); Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (Dirección de Asuntos Internacionales en materia de Estupefacientes y Represión del Uso Indebido de Drogas), International Narcotics Control Strategy Report; Bundeskriminalamt (BKA) y otros informes sobre represión legal.

Europa

Europa occidental se enfrentó por primera vez con niveles en rápido aumento del consumo de éxtasis en los primeros años del decenio de 1990, que comenzaron en España y en el Reino Unido (en los últimos años del decenio de 1980) y que luego se difundieron por el resto del continente. En la segunda mitad del decenio de 1990 el uso indebido general del éxtasis siguió aumentando en Europa, como se ve claramente en los estudios del SCAD (Proyecto Europeo de Sondeo en Colegios sobre el Alcohol y otras Drogas), efectuado entre jóvenes de 15 y 16 años de edad en una treintena de países en nombre del Consejo de Europa. El aumento general de uso indebido de éxtasis en la segunda mitad del decenio de 1990 se debió a los niveles en rápido aumento registrados en prácticamente todos los países de Europa oriental, especialmente en Letonia, Lituania, República Checa, Eslovenia, Estonia y Hungría.

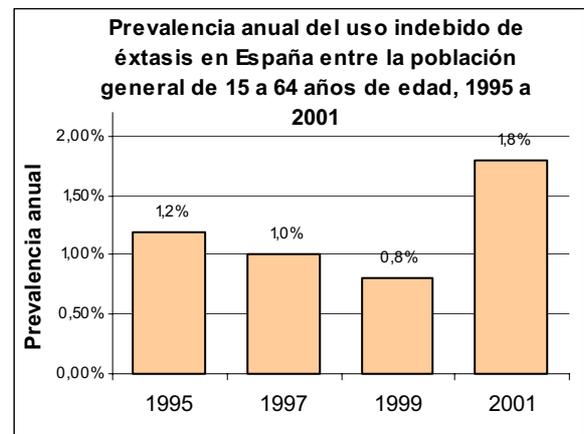
En cambio, algunos países de Europa occidental, entre ellos el Reino Unido, Irlanda, Países Bajos, Italia, Islandia y Chipre comunicaron niveles descendentes del uso indebido de éxtasis durante el período 1995-1999. También España comunicó niveles estables o en disminución de uso indebido de éxtasis entre 1996 y 1998, y Alemania en el período 1997-2001.

Sin embargo, la tendencia a la estabilización no parece haber continuado en años subsiguientes. Las encuestas de la población general en el Reino Unido indicaron una disminución temporal del uso indebido de éxtasis entre 1996 y 1998, seguida por una tendencia al aumento durante el período 1998-2002. La prevalencia anual de uso indebido de éxtasis afectaba al 2,2% de la población de 16 a 59 años de edad en el Reino Unido en 2002, o sea más del doble del nivel comunicado para 1994.



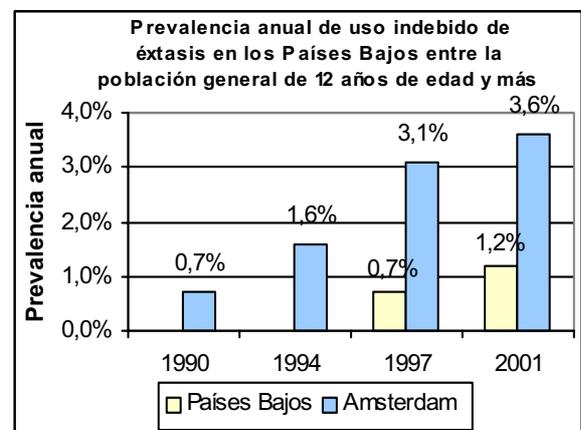
Fuente: Ministerio del Interior, *British Crime Survey 2001/2002* y años anteriores.

En *España*, el uso abusivo de éxtasis aumentó fuertemente desde los últimos años del decenio de 1980 hasta mediados del decenio de 1990. En años subsiguientes, tanto las encuestas domiciliarias como las encuestas en colegios indicaron una disminución. Entre 1995 y 1999 la prevalencia anual de uso indebido del éxtasis disminuyó en un tercio. Sin embargo, la tendencia descendente acabó después de 1999. Entre 1999 y 2001 la prevalencia anual de uso abusivo de éxtasis se duplicó holgadamente, pasando de 0,8% a 1,8% en 2001 entre la población de 15 a 64 años de edad, valor próximo a los niveles comunicados por el Reino Unido.



Fuente: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Encuesta Domiciliaria sobre Consumo de Drogas en España, 2001, diciembre de 2002.

Una pauta análoga se encontró también en los *Países Bajos*. La encuesta nacional sobre uso indebido de drogas ilícitas reveló un aumento del uso indebido de éxtasis entre 1997 y 2001 de más del 50% (del 0,3% al 0,5% en términos de prevalencia mensual, del 0,7% al 1,1% en



Fuente: CEDRO, *Uso indebido de drogas lícitas e ilícitas en los Países Bajos 2001*, Amsterdam 2002 y CEDRO, *Uso indebido de drogas lícitas e ilícitas en Amsterdam III. Evolución del uso indebido de drogas en 1987-1997*, Amsterdam 1998.

términos de prevalencia anual, y del 1,9% al 2,9% en términos de prevalencia en toda la vida para la población de 12 años de edad y más). La prevalencia anual del uso indebido de éxtasis en Amsterdam se duplicó holgadamente entre 1994 y 2001 y se quintuplicó durante el período 1990-2001.

Los datos correspondientes a Suecia, basados en la prevalencia en toda la vida del uso indebido de drogas entre reclutas militares, también acusaron una clara tendencia ascendente por lo que se refiere al uso indebido de éxtasis. Se registró un fuerte aumento en los primeros años del decenio de 1990 hasta 1997 y, después de una estabilización temporal entre 1997 y 1999, el uso indebido del éxtasis volvió a aumentar fuertemente en el año 2000. Entre 1997 y 2001 el uso abusivo de éxtasis en toda la vida entre reclutas militares aumentó en más del 70%.

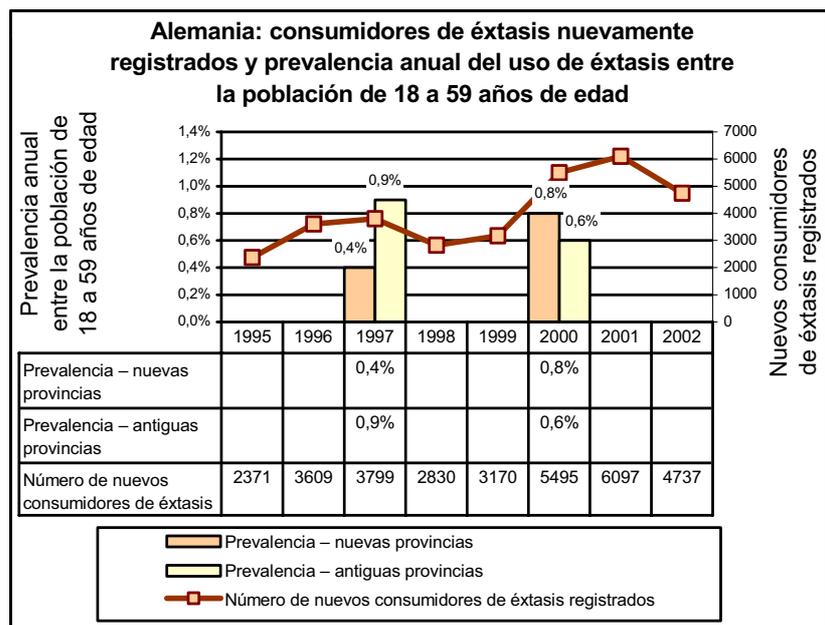


Fuente: Centralförbundet för alkohol och narkotikaupplysning. Drogutvecklingen | Suecia – Informe 2002, Tendencias del Alcohol y otras Drogas en Suecia, Informe 2002.

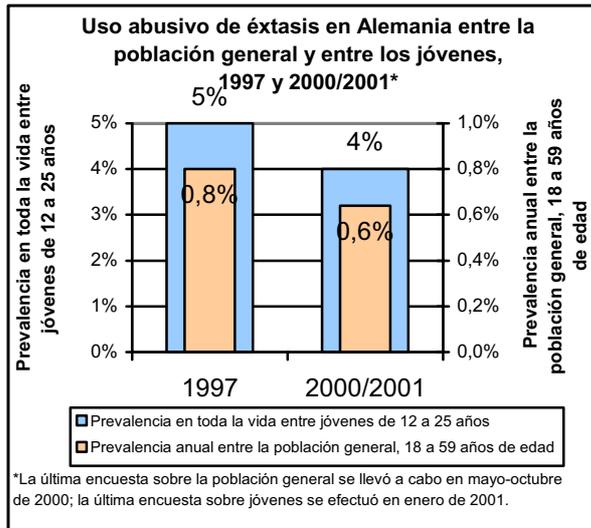
Los datos correspondientes a Alemania indican una tendencia en la dirección contraria. Después de haber aumentado fuertemente en la primera mitad del decenio de 1990, las encuestas sobre la población general, así como encuestas sobre la juventud llevadas a cabo independientemente, revelaron una disminución en el uso abusivo del éxtasis entre 1997 y 2000/2001. La facilidad con que los jóvenes experimentaban con el éxtasis también disminuyó entre 1997 y 2001. Sin embargo, sigue habiendo tres veces más jóvenes que consideran un experimento con éxtasis en cualquier momento futuro en

comparación con los jóvenes que han experimentado ya con la droga, lo que indica un fuerte potencial de crecimiento. El éxtasis sigue siendo la segunda droga más consumida después de la cannabis entre los jóvenes de 12 a 25 años de edad en Alemania, por delante de las anfetaminas y de la cocaína. Entre la población general, el éxtasis era la segunda droga ilícita de más amplio consumo en las nuevas provincias y la tercera droga de mayor consumo en las antiguas provincias en 2000 después de la cannabis y la cocaína.

La prevalencia anual del uso indebido de éxtasis entre la población general (de 18 a 59 años de edad) disminuyó del 0,8% en 1997 a 0,6% en 2000. Esto fue resultado de dos tendencias opuestas: mientras que el uso indebido de éxtasis disminuía en las “antiguas provincias” (la antigua Alemania del Oeste), aumentó en las “nuevas provincias” (la antigua Alemania del Este). Para el año 2000, la prevalencia del uso indebido de éxtasis en las nuevas provincias había rebasado ya el uso indebido de éxtasis en las antiguas provincias. Ahora bien, los datos de la policía acerca de las detenciones efectuadas no encajan totalmente con los resultados de la encuesta. Se sigue deteniendo a más personas -tanto en términos absolutos como en términos relativos- por posesión de éxtasis en las antiguas provincias que en las nuevas provincias. El número de personas registradas por primera vez por uso indebido de éxtasis aumentó en un 60% entre 1997 y 2001. En 2002, sin embargo, ese número disminuyó en un 22% en comparación con el correspondiente a un año antes.

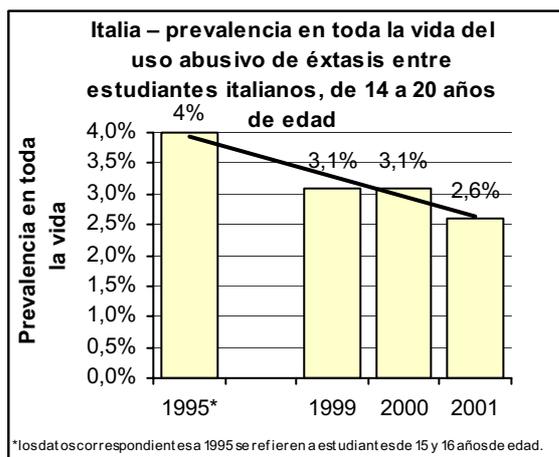


Fuentes: Bundesministerium für Gesundheit, Repräsentativ-erhebung 1995, 1997 y 2000; Bundeskriminalamt, Rauschgiftjahresbericht 2001, junio de 2002.



Fuentes: Bundesministerium für Gesundheit, *Repräsentativerhebung 1995, 1997 und 2000*; Bundeszentrale für Gesundheitliche Aufklärung, *Die Drogenaffinität Jugendlicher in der Bundesrepublik Deutschland 2001*.

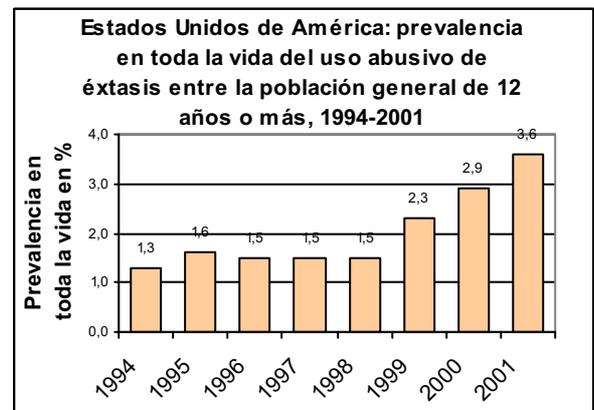
También se comunicaron tendencias análogas en el caso de *Italia*. El uso abusivo de éxtasis acusó fuertes aumentos en los primeros años del decenio de 1990, como en el resto de Europa, pero parece haberse equilibrado o haber disminuido en años subsiguientes, como reflejan los datos de las encuestas escolares del SCAD en Italia. La proporción del uso abusivo de éxtasis entre todos los casos de uso abusivo de drogas identificados por el Servicio Militar acusó, sin embargo, un panorama menos claro: se ha registrado una disminución proporcional en 1999, un aumento en 2000 y de nuevo una disminución en 2001.



Fuentes: Consejo de Europa, *Informe del SCAD para 1995*, Estocolmo 1997, Informes para 1999-2001 del SCAD Italiano, citados en Ministerio del Lavoro e delle politiche sociali, *Situación de la droga en Italia 2001*, Roma 2002.

Américas

El uso abusivo de éxtasis en las Américas fue denunciado por primera vez en los primeros años del decenio de 1980 en los Estados Unidos, lo que condujo a la fiscalización de MDMA en ese país en 1985. Después de la fiscalización del éxtasis, su difusión quedó interrumpida durante varios años. La siguiente ola de uso abusivo de éxtasis –esta vez entre los jóvenes– sólo se comunicó a mediados del decenio de 1990, y en particular durante el período 1998-2001. La prevalencia en toda la vida del uso abusivo de éxtasis entre la población general se duplicó sobradamente entre 1998 y 2001.



Fuente: SAMHSA, *Encuesta Nacional por Hogares sobre el Uso Indebido de Drogas, 2001 y años anteriores*.

Los resultados obtenidos en la encuesta sobre Observación del futuro entre adultos jóvenes (de 19 a 32 años de edad) revelaron que el uso abusivo del éxtasis está aún más difundido en algunas partes del noreste^h de los Estados Unidos, lo que posiblemente refleja la existencia de relaciones más estrechas con Europa que es donde proviene la mayor parte del éxtasis. La prevalencia del uso abusivo del éxtasis en partes del noreste de los Estados Unidos es aproximadamente un tercio más alta que el promedio nacional. El uso abusivo de éxtasis en partes occidentalesⁱ de los Estados Unidos de América es ligeramente superior al promedio, mientras que era inferior al promedio en la parte meridional^j y centro-septentrional^k de los Estados Unidos.

^h **Noreste:** Maine, Nueva Hampshire, Vermont, Massachusetts, Rhode Island, Connecticut, Nueva York, Nueva Jersey y Pensilvania.

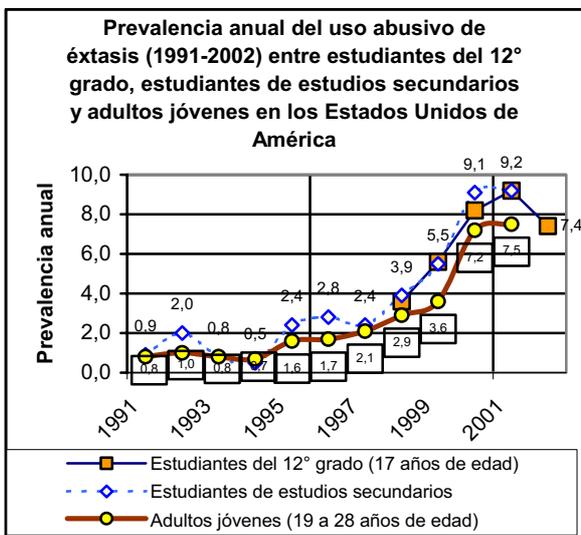
ⁱ **Oeste:** Montana, Idaho, Wyoming, Colorado, Nuevo México, Arizona, Utah, Nevada, Washington, Oregón y California.

^j **Sur:** Delaware, Maryland, Distrito de Columbia, Virginia, Virginia occidental, Carolina del Norte, Carolina del Sur,

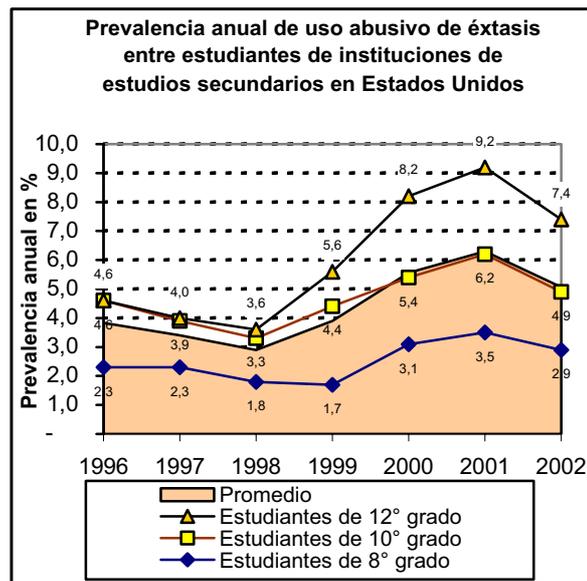
En el año 2001, la Encuesta Nacional en Hogares sobre el uso abusivo de drogas en los Estados Unidos también tropezó con un problema en cuanto a la prevalencia anual del uso abusivo de éxtasis. Descubrió que el 1,4% de la población de 12 años de edad o más, habían hecho uso abusivo del éxtasis en los 12 meses anteriores a la encuesta. Esa cifra era más elevada que el promedio europeo (0,8%), pero seguía siendo inferior a los datos comunicados por el Reino Unido o por España. El uso indebido de éxtasis en los Estados Unidos de América era apenas menos frecuente que el uso abusivo de cocaína (1,9%) y estaba más difundido que el uso abusivo de estimulantes (1,1%) o heroína (0,2%) entre la población general. Si el número de casos de uso abusivo de éxtasis a lo largo de los 12 últimos meses se compara con las tasas de prevalencia en toda la vida, la proporción es del 40%. A título de comparación, las proporciones correspondientes son las siguientes: 25% para la cannabis, 16% para los estimulantes, 15% para la cocaína y también para la heroína, y 8% para la LSD. Todo esto indica que el uso abusivo de éxtasis es un fenómeno mucho más reciente que el uso abusivo de la mayor parte de las demás drogas.

O sea que la prevalencia anual del uso abusivo de éxtasis se decuplicó entre 1991 y 2002, tanto en el caso de los estudiantes de instituciones universitarias como de adultos jóvenes (de 19 a 28 años de edad) de los Estados Unidos de América. La mayor parte del aumento tuvo lugar entre 1998 y 2001.

La prevalencia anual del uso abusivo del éxtasis entre estudiantes del 8° y 10° grados casi se duplicó entre 1998 y 2001 en los Estados Unidos. Entre los estudiantes de 12° grado el uso abusivo del éxtasis se duplicó sobradamente, y eso constituyó el mayor aumento de esas proporciones para cualquier otra droga en los últimos años. En 2002, sin embargo, el uso abusivo de éxtasis disminuyó en un 20%, lo que constituyó la primera disminución entre estudiantes de instituciones secundarias desde 1998. Sin embargo, siguió siendo considerablemente superior al de la cocaína, las metanfetaminas o la heroína entre estudiantes de instituciones de estudios secundarios (7,4% para el éxtasis frente a 5% para la cocaína, 3,6% para las metanfetaminas y 1% para la heroína entre estudiantes del 12° grado en 2002).



Fuente: NIDA, Monitoring the Future, Volume II: College Students & Young Adults, 2001 y NIDA, The Monitoring the Future National Survey Results on Adolescent Drug Abuse: Overview of Key Findings, 2002.



Fuentes: NIDA, Monitoring the Future 2002.

Esta pauta de crecimiento se refleja también en las estadísticas sobre departamentos de emergencia de los Estados Unidos, que indicaron un aumento masivo durante el período 1998-2001, seguido por una disminución en 2002. La disponibilidad de éxtasis en el mercado de los Estados Unidos y la percepción de los riesgos que entrañaba la droga influyeron por lo visto en la pauta. En 1998 el 38% de los estudiantes de 12° grado estimaban que el éxtasis era fácil de

Georgia, Florida, Kentucky, Tennessee, Alabama, Mississippi, Arkansas, Luisiana, Oklahoma y Texas.

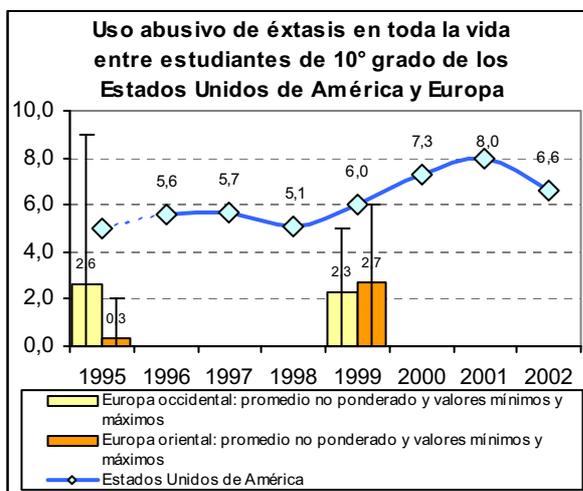
^k Norte central: Ohio, Indiana, Illinois, Michigan, Wisconsin, Minnesota, Iowa, Misuri, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Nebraska y Kansas.



Fuente: SAMHSA, Emergency Department Trends From the Drug Abuse Warning Network, Preliminary Estimates, enero-junio de 2002.

obtener. Para el año 2001 esa proporción aumentó al 62% en 2001, pero en 2002 disminuyó al 59%. Mientras tanto, la percepción de los riesgos médicos derivados del consumo de éxtasis, que había comenzado a aumentar en 2001, aumentó fuertemente en 2002. La continuación de esa percepción de mayores riesgos para la salud y una disponibilidad más escasa parecen haber causado una disminución del uso indebido de éxtasis en 2002.

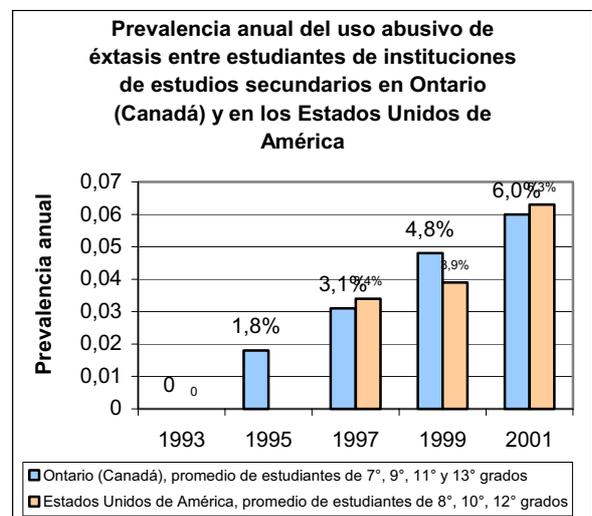
Sin embargo, las tasas de prevalencia del éxtasis entre estudiantes de instituciones de estudios secundarios en los Estados Unidos de América son superiores a las de Europa. Aunque la prevalencia media en toda la vida del uso indebido de éxtasis en 32 países europeos, entre jóvenes de 15 y 16 años de edad, fue un 2,5% en 1999 (margen del 0% al 6%), la tasa media correspondiente de los Estados Unidos de América fue de 6% en 1999, y aumentó al 8% para el año 2001 antes de descender al 6,6% en



Fuentes: NIDA, *Monitoring the Future 2002* y Consejo de Europa, *Informe del SCAD para 1995* y Consejo de Europa, *Informe del SCAD para 1999*.

2001. Únicamente Irlanda (9%) y el Reino Unido (8%) comunicaron a mediados del decenio de 1990 niveles de uso indebido de éxtasis en toda la vida entre estudiantes de 15 y 16 años de edad, superiores a los que los Estados Unidos de América habían tenido en los últimos años.

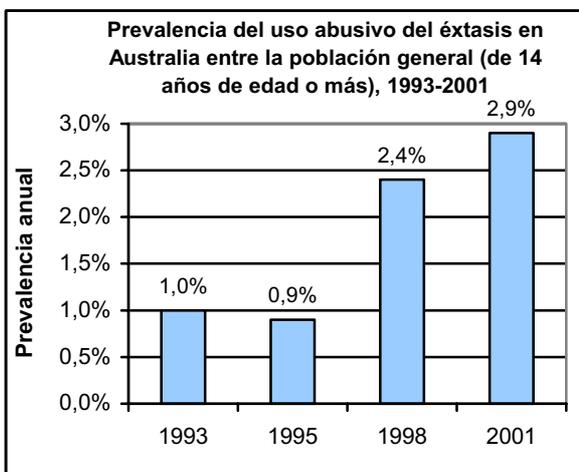
En cambio, las encuestas efectuadas en instituciones de estudios secundarios en la provincia más populosa de Canadá, que es Ontario, acusaron tasas de prevalencia que eran muy parecidas a las comunicadas por los Estados Unidos de América, lo que sugiere que el uso indebido de éxtasis en Canadá es ya más elevado que en Europa. Los datos de la prevalencia anual correspondientes a las encuestas sobre instituciones de estudios secundarios de Ontario indican que el uso abusivo de éxtasis entre la muestra de estudiantes de 7°, 9°, 11° y 13° grados ascendieron al 6% en 2001 (en comparación con el 6,3% entre los estudiantes de 8°, 10° y 12° grados en los Estados Unidos de América), lo que refleja un incremento decuplicado entre 1993 y 2001. Como en el caso de los Estados Unidos de América, el uso abusivo de éxtasis entre estudiantes de instituciones de estudios secundarios (un 6%) está más difundido que el de cocaína (3,8%), metanfetaminas (3,1%) o heroína (1,2%).



Fuentes: Encuesta escolar en Ontario; NIDA, *Monitoring the Future 2002*.

Oceanía

Sin embargo, fue *Australia* el país que comunicó los niveles más elevados de uso abusivo de éxtasis en 2001. La Encuesta nacional sobre hogares de 2001 reveló una tasa de prevalencia anual del 2,9% entre la población general, de 14 años de edad o más (o el 3,4% entre las personas de 15 a 64 años de edad), superior a las cifras correspondientes en el Reino Unido (2,3%) o en España (1,8%) y aproximadamente el doble de la tasa de uso abusivo de éxtasis comunicadas por los Estados Unidos (1,4%). A lo largo del período 1995-2001 el uso abusivo de éxtasis se triplicó en Australia, pasando del 0,9% al 2,9%. La mayor parte del aumento tuvo lugar durante el período 1995-1998.



Fuente: Instituto Australiano de Salud y Bienestar (AIHW), *National Drug Strategy Household Survey 2001* y años anteriores.

También *Nueva Zelanda* comunicó niveles de uso indebido del éxtasis elevados y en aumento. En el año 2001 el 3,4% de las personas de 14 a 45 años de edad habían consumido éxtasis en los 12 meses anteriores, en comparación con el 1,5% en 1998. Eso hubiera sido equivalente a un aumento de la población de 15 a 65 años de edad del 1% en 1998 al 2,3% en 2001.

2. STATISTICS

2.1. PRODUCTION

2.1.1. OPIUM / HEROIN

OPIUM

GLOBAL ILLICIT CULTIVATION OF OPIUM POPPY AND PRODUCTION OF OPIUM, 1990-2002													
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
CULTIVATION⁽¹⁾ IN HECTARES													
SOUTH-WEST ASIA													
Afghanistan	41,300	50,800	49,300	58,300	71,470	53,759	56,824	58,416	63,674	90,583	82,171	7,606	74,100
Pakistan	7,488	7,962	9,493	7,329	5,759	5,091	873	874	950	284	260	213	622
Subtotal	48,788	58,762	58,793	65,629	77,229	58,850	57,697	59,290	64,624	90,867	82,431	7,819	74,722
SOUTH-EAST ASIA													
Lao PDR	30,580	29,625	19,190	26,040	18,520	19,650	21,601	24,082	26,837	22,543	19,052	17,255	14,000
Myanmar	150,100	160,000	153,700	165,800	146,600	154,070	163,000	155,150	130,300	89,500	108,700	105,000	81,400
Thailand	1,782	3,727	3,016	998	478	168	368	352	716	702	890	820	750
Viet Nam ⁽²⁾	18,000	17,000	12,199	4,268	3,066	1,880	1,743	340	442	442			
Subtotal	200,462	210,352	188,105	197,106	168,664	175,768	186,712	179,924	158,295	113,187	128,642	123,075	96,150
OTHER ASIAN COUNTRIES													
Combined	8,054	7,521	2,900	5,704	5,700	5,025	3,190	2,050	2,050	2,050	2,479	2,500	2,500
Total Asia	257,304	276,635	249,798	268,439	251,593	239,643	247,599	241,264	224,969	206,104	213,552	133,394	173,372
LATIN AMERICA													
Colombia ⁽³⁾		1,160	6,578	5,008	15,091	5,226	4,916	6,584	7,350	6,500	6,500	4,300	4,200
Mexico ⁽⁴⁾	5,450	3,765	3,310	3,960	5,795	5,050	5,100	4,000	5,500	3,600	1,900	4,400	2,700
Total Latin America	5,450	4,925	9,888	8,968	20,886	10,276	10,016	10,584	12,850	10,100	8,400	8,700	6,900
GRAND TOTAL	262,754	281,560	259,686	277,407	272,479	249,919	257,615	251,848	237,819	216,204	221,952	142,094	180,272
POTENTIAL PRODUCTION IN METRIC TONS													
SOUTH-WEST ASIA													
Afghanistan	1,570	1,980	1,970	2,330	3,416	2,335	2,248	2,804	2,693	4,565	3,276	185	3,400
Pakistan	150	160	181	161	128	112	24	24	26	9	8	5	5
Subtotal	1,720	2,140	2,151	2,491	3,544	2,447	2,272	2,828	2,719	4,574	3,284	190	3,405
SOUTH-EAST ASIA													
Lao PDR	202	196	127	169	120	128	140	147	124	124	167	134	112
Myanmar	1,621	1,728	1,660	1,791	1,583	1,664	1,760	1,676	1,303	895	1,087	1,097	828
Thailand	20	23	14	17	3	2	5	4	8	8	6	6	9
Viet Nam	90	85	61	21	15	9	9	2	2	2			
Subtotal	1,933	2,032	1,862	1,998	1,721	1,803	1,914	1,829	1,437	1,029	1,260	1,237	949
OTHER ASIAN COUNTRIES													
Combined	45	45	-	4	90	78	48	30	30	30	38	40	40
Total Asia	3,698	4,217	4,013	4,493	5,355	4,328	4,234	4,687	4,186	5,633	4,582	1,467	4,394
LATIN AMERICA													
Colombia ⁽³⁾		16	90	68	205	71	67	90	100	88	88	58	50
Mexico	62	41	40	49	60	53	54	46	60	43	21	71	47
Total Latin America	62	57	130	117	265	124	121	136	160	131	109	129	97
GRAND TOTAL	3,760	4,274	4,143	4,610	5,620	4,452	4,355	4,823	4,346	5,764	4,691	1,596	4,491
Potential HEROIN	376	427	414	461	562	445	436	482	435	576	469	160	449

⁽¹⁾ Potentially harvestable, after eradication.

⁽²⁾ Due to small production, Viet Nam cultivation and production were included in the category "Other Asian countries" as of 2000.

⁽³⁾ According to the Government of Colombia, cultivation covered 7,350 ha and 6,500 ha and production amounted to 73 mt and 65 mt in 1998 and 1999 respectively.

⁽⁴⁾ Sources: As its survey system is under development, the Govt of Mexico indicates it can neither provide cultivation estimates nor endorse those published by UNDCP which are derived from US Government surveys.

2.1.1.1. AFGHANISTAN

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report Afghanistan, Opium Survey 2002, October 2002. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

Background

Annual opium survey in Afghanistan

The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) has conducted an annual opium poppy survey in Afghanistan since 1994. The survey collects and analyses information on the location and extent of opium poppy cultivation, on the potential production of opium, as well as on opium prices in that country. The results provide a detailed picture of the current year's opium season and enable the identification of trends. This information is essential for planning, implementing and monitoring the impact of the measures required for tackling a problem which, in a country that has become by far the largest source of illicit opium and heroin trafficked in the world, has clearly assumed international dimensions.

UNODC's opium survey in Afghanistan is implemented in the technical framework of its global Illicit Crop Monitoring Programme (ICMP). The objective of ICMP is to assist the international community in monitoring the extent and evolution of illicit crops in the context of the elimination objective adopted at the General Assembly Special Session on Drugs in June 1998.

The high level of opium poppy cultivation in Afghanistan

During the 1990s, Afghanistan firmly established itself as the largest source of illicit opium and its derivative, heroin, in the world. By the end of the 1990s, Afghanistan provided about 70% of global illicit opium production, well ahead of Myanmar (about 22%) and Lao PDR (about 3%). Primarily supplying countries in South West Asia, Central Asia, East and West Europe, as well as in South Asia, the Arabian peninsula and Africa, illicit opiates of Afghan origin were consumed by an

estimated 9 million abusers, which is two-thirds of all opiate abusers in the world. It can be estimated that, all along the trafficking chain, about half a million people have been involved in the trade of illicit Afghan opiates in recent years. Although these numbers are only approximate, UNODC also estimates that the overall turnover of illicit international trade in Afghan opiates can be roughly estimated at US\$ 25 billion annually.

An abrupt decline of illicit opium poppy cultivation was recorded in Afghanistan in 2001, following the ban imposed by the Taliban regime in its last year in power. Despite the existence of significant stocks of opiates accumulated during previous years of bumper harvests, the beginning of a heroin shortage became apparent on some European markets by the end of 2001. Furthermore, the absence of the usual harvest in Afghanistan in spring 2001 and the subsequent depletion of stocks pushed opium prices upwards to unprecedented levels in the country (prices increased by a factor of 10), creating a powerful incentive for farmers to plant the 2002 crop.

The power vacuum in Kabul caused by the aftermath of 11 September 2001 enabled farmers to replant opium poppy (starting in October/November 2001). By the time the Afghan Interim Administration was established and issued a strong ban on opium poppy cultivation, processing, trafficking and consumption (17 January 2002), most opium poppy fields had already started to sprout.

In February 2002, a two-week rapid assessment survey launched by UNODC in the traditional opium growing areas of southern and eastern Afghanistan provided the basic evidence to confirm the resumption of opium poppy cultivation on a large scale. This survey did not cover all the growing areas. Due to a later and more staggered planting than usual, some opium fields could not even be seen during the February 2002 field visits by the UNODC surveyors. A full survey was therefore required for a comprehensive and reliable assessment of the problem. It was launched by UNODC in March 2002 and completed in September 2002. The present text summarizes the findings.

Methodology

Due to the events of 11 September 2001 and the subsequent armed conflict, UNODC's annual survey faced a difficult and dangerous security environment on the ground.

In April 2002, at the onset of the opium harvest in eastern and southern Afghanistan, the Afghan Interim Administration (AIA) launched an eradication campaign (with compensations). Some farmers' reactions to this measure resulted in a temporary deterioration of the security situation for UNODC's surveyors who were withdrawn from the opium poppy growing areas. As the field work stopped, UNODC quickly adapted the methodology to ensure a continuation of the survey. Instead of running a census ground survey complemented with limited satellite imagery, the 2002 survey was based on high-resolution satellite images complemented by extensive ground truthing and targeted ground surveys. In total, UNODC field surveyors visited 923 villages in 84 districts of 16 provinces.

High-resolution satellite images ensured a sample-based coverage of all the main opium growing areas, regardless of the security situation. To improve the interpretation of the images as well as to account for staggered planting, images of the same areas were acquired twice, with a one-month interval. As soon as the security situation permitted, UNODC surveyors went back to the opium growing areas where they collected GPS coordinates of opium poppy fields in about 600 different locations. This information was

crucial to ensure an accurate interpretation of the satellite images (ground truthing). Independent of the satellite-based survey, a sample ground survey was carried out in the North of Afghanistan. It provided similar results as the satellite-based survey, confirming the validity of the methodology used. Some ground survey activities were also carried out in the East in Nangarhar and in central Afghanistan in the province of Ghor.

Data on yield and productivity were collected for both irrigated and rain-fed poppy cultivation through farmer interviews by UNODC surveyors in three provinces: Helmand, Nangarhar and Badakhshan. The yield survey was conducted on a random sample basis during or after the main opium harvest period. Data on opium prices were collected at various locations.

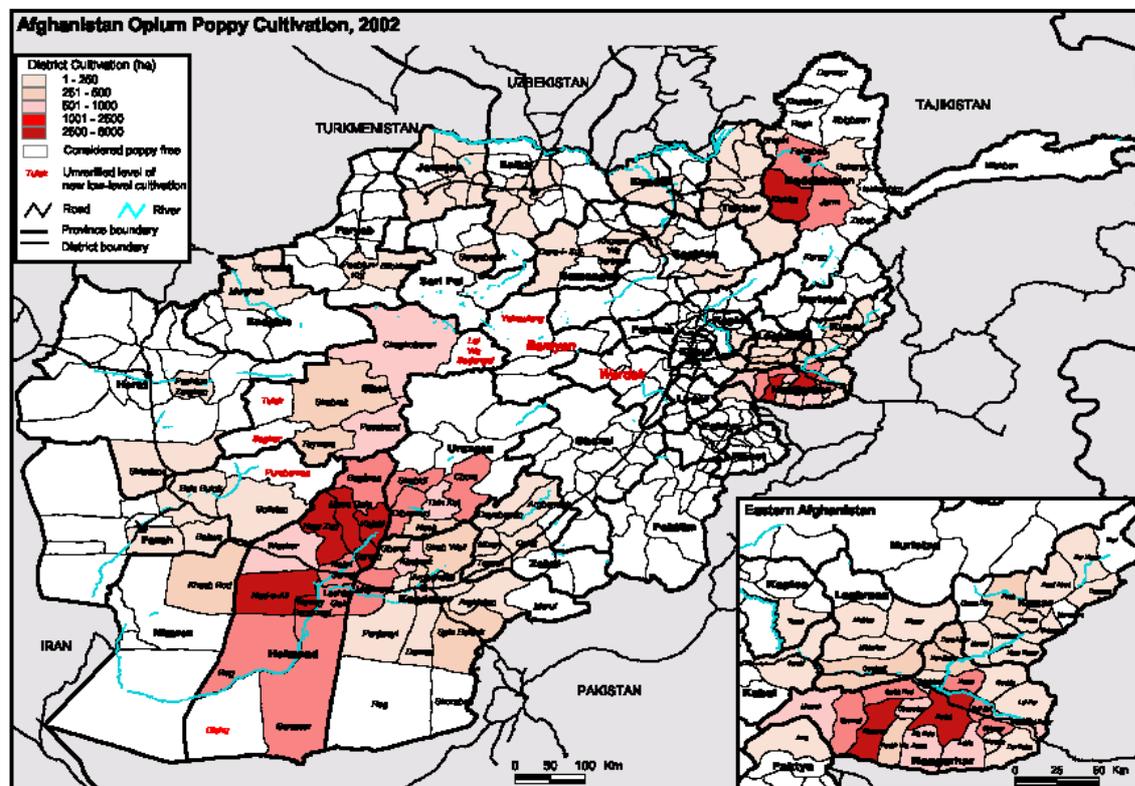
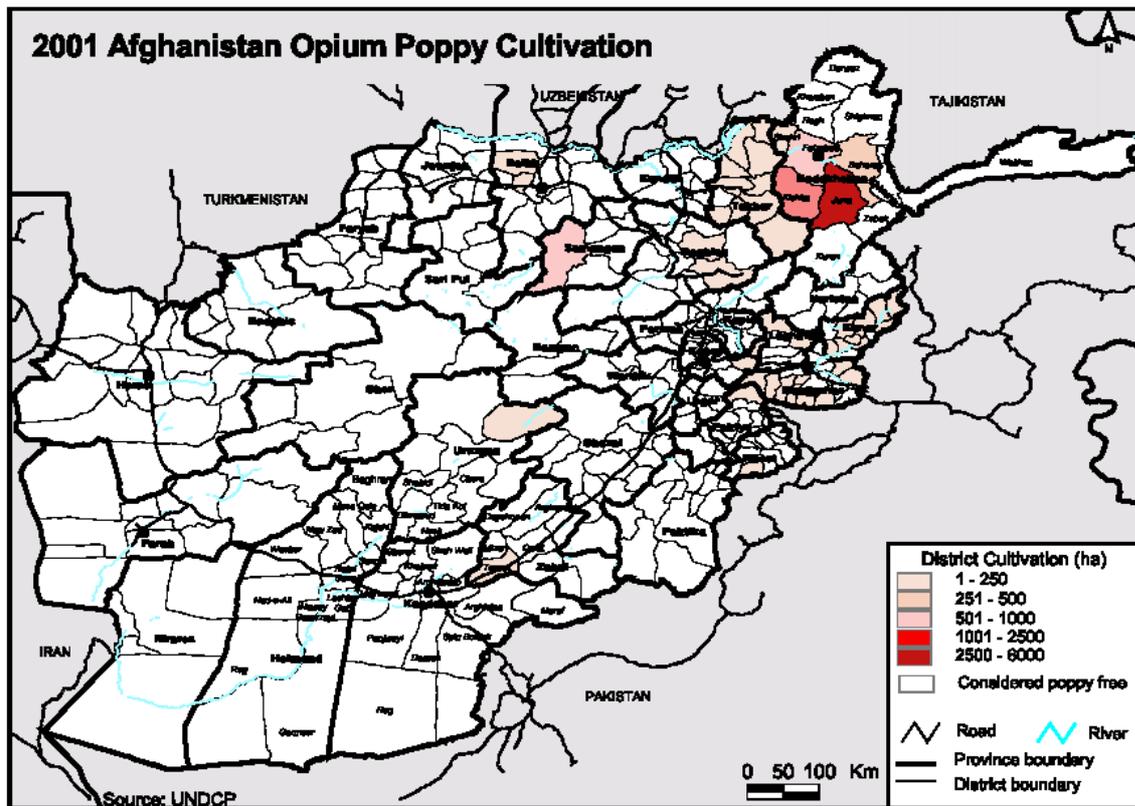
Findings

Opium poppy cultivation

The total opium poppy cultivation in Afghanistan in 2002 was estimated to range from 69,000 hectares (ha) to 79,000 ha, with a mean estimate of 74,000 ha.

This level of opium poppy cultivation compares with levels reached during the mid to late 1990s. Although it remains lower than the record levels of 1999 (about 90,500 ha) and 2000 (about 82,000 ha), it confirms that opium poppy cultivation has resumed to high levels, after the considerable decline recorded in 2001.

Afghanistan opium poppy cultivation from 1994 to 2002 (in ha)									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Rounded total	71,000	54,000	57,000	58,000	64,000	91,000	82,000	8,000	74,000



Afghanistan opium poppy cultivation estimates (ha), 2002

Province	District	Former district reference	Previous UNDCP survey estimates								2002		
			1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Low	Avg	High
Badakhshan	Baharak	Baharak	111	64	116	9	202	23	86	345	170	180	190
	Fayzabad	Fayzabad	77	2,344	1,592	1,634	1,282	906	1,073	868	2,070	2,370	2,660
	Ishkashim	Eshkashem	0	0	3	0	0	0	0	0	-	-	-
	Jurm	Jurm	433	555	1,326	1,051	1,198	1,249	773	2,897	2,300	2,690	3,070
	Khwahan	Khvahan								0	-	-	-
	Kishim	Keshem	1,093	3	177	62	62	385	507	2,191	2,570	2,840	3,120
	Ragh	Ragh	0	0	8	31	2	8	0	0	-	-	-
	Shahri Buzurg	Shahr-e-Bozorg	0	0	0	0	71	113	19	41	160	170	180
Zebak	Zebak	0	4	8	115	0	0	0	0	-	-	-	
Badakhshan Total			1,714	2,970	3,230	2,902	2,817	2,684	2,458	6,342	7,270	8,250	9,220
Badghis	Ghormach	Ghowmach							20	0	3	4	5
	Morghab	Morghab							21	0	21	22	23
Badghis Total			0	0	0	0	0	0	41	0	25	26	28
Baghlan	Andarab	Anderab								81	30	31	31
	Baghlan	Baghlan							152	0	115	120	124
	Dahana-I- Ghorri	Dahaneh-e-Ghowri				328	929	967	27	0	0	0	0
	Nahrin	Nahrin							1	0	-	-	-
	Puli Khumri	Pul-e-Khumri						38	20	0	1	1	2
Baghlan Total			0	0	0	328	929	1,005	199	82	147	152	157
Balkh	Balkh	Balkh				13	29	29	82	1	21	22	23
	Chahar Bolak	Char Bulaq				165	530	2,600	53	0	0	0	0
	Chimtal	Chemtal			1,065	532	485	1,428	2,451	0	152	153	154
	Dawlat Abad	Dowlatabad							3	0	-	-	-
	Dihdadi	Dehdadi							22	0	7	8	8
	Nahri Shahi	Naher Shahi							33	0	14	14	15
	Sholgara	Shulgarah							28	0	19	19	20
Balkh Total			0	0	1,065	710	1,044	4,057	2,669	4	214	217	219
Farah	Anar Dara	Anar Darreh								0	-	-	-
	Bakwa	Bakwah		1	13	129	31	129	259	0	-	-	-
	Bala Buluk	Bala Balok		8	19	169	36	186	183	0	-	-	-
	Farah	Farah			18	18	10	44	73	0	-	-	-
	Gulistan	Gulestan			581	252	94	428	849	0	-	-	-
	Khaki Safed	Khak-e Safid							0	0	-	-	-
	Lash Wa Juwayn	Lash-e Joveyn							0	0	-	-	-
	Pur Chaman	Purchaman							0	0	-	-	-
	Qalay-I-Kah	Qalae Koh							0	0	-	-	-
Farah Total			0	9	631	568	171	787	1,364	0	300	500	700
Faryab	Bilchiragh	Belcheragh							6	0	19	26	33
	Maymana	Meymaneh							1	0	0	0	0
	Pashtun Kot	Pashtun Kowt							11	0	1	1	2
	Qaysar	Qeysar							16	0	-	-	-
	Shirin Tagab	Shirin Tagab							3	0	-	-	-
Faryab Total			0	0	0	0	0	0	36	0	20	28	35
Ghazni	Ajristan	Ajristan	313	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
Ghazni Total			313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ghor	Chaghcharan										630	700	770
	Pasaband										630	700	770
	Shahrak										270	300	330
	Taywara										450	500	550
Ghor Total										1,980	2,200	2,420	
Helmand	Baghran	Baghran		2,519	1,267	2,754	2,910	2,794	2,653	0	1,660	1,800	1,930
	Dishu	Deh Shu								0	-	-	-
	Garmser	Garmser	786	725	942	1,993	1,205	2,643	2,765	0	1,900	2,020	2,140
	Kajaki	Kajaki	979	4,087	2,814	3,904	3,959	5,746	4,625	0	2,500	2,640	2,780
	Lashkar Gah	Bust	2,256	885	1,054	1,325	1,869	2,528	3,145	0	1,070	1,140	1,220
	Musa Qala	Musa Qala	1,154	5,137	3,924	4,360	5,574	7,013	5,686	0	3,500	3,690	3,890
	Nad-e-Ali	Nad-e-Ali	12,529	5,983	4,035	5,102	5,156	8,667	8,323	0	5,690	5,880	6,080
	Nahri Sarraj	Nahr-e-Saraj	590	4,716	4,309	4,807	2,426	4,041	4,378	0	1,720	1,850	1,980
	Naw Zad	Naw Zad	2,345	2,799	3,596	1,585	3,605	4,424	5,085	0	2,550	2,650	2,780
	Naway Barakzayi	Nawa Barakzai	6,074	1,254	505	722	1,150	2,581	3,246	0	2,540	2,730	2,910
	Reg	Khan Neshin							222	0	1,810	1,940	2,070
	Sangin	Sarban Qala	2,866	973	1,909	1,971	1,734	2,646	1,711	0	2,650	2,810	2,960
Washer	Washir		676	555	877	1,084	1,469	1,014	0	780	800	820	
Helmand Total			29,579	29,754	24,910	29,400	30,672	44,552	42,853	0	28,370	29,950	31,560

Province	District	Former district reference	Previous UNDCP survey estimates								2002				
			1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Low	Avg	High		
Herat	Obe	<i>Obey</i>										0	-	-	-
	Pashtun Zarghun	<i>Pashtun Zarghun</i>	0	0	0	38	0	0	38	0			-	-	-
	Shindand	<i>Shindand</i>							146	0			-	-	-
	Zinda Jan	<i>Zendeh Jan</i>										0	-	-	-
Herat Total			0	0	0	38	0	0	184	0		30	50	70	
Jawzjan	Aqcha	<i>Aqchah</i>							532	208	0	46	47	47	
	Faysabad	<i>Faizabad</i>							43	105	0	23	24	25	
	Khamyab	<i>Khamyab</i>								6		29	30	31	
	Mardyan	<i>Mardian</i>							43	111	0	4	4	4	
	Mingajik	<i>Manga Jek</i>							1,789	141	0	7	7	7	
	Qarqin	<i>Qarqin</i>							186	10	0	24	24	24	
	Shibirghan	<i>Sheberghan</i>								19	0	1	1	1	
Jawzjan Total			0	0	0	0	0	2,593	600	0	134	137	139		
Kabul	Surobi	<i>Sarobi</i>							132	340	29	57	58	59	
Kabul Total			0	0	0	0	0	132	340	29	57	58	59		
Kandahar	Arghandab	<i>Arghandab</i>	211	87	331	561	399	750	459	0	320	330	340		
	Arghistan	<i>Arghistan</i>							38	13	0	70	80	90	
	Daman	<i>Daman</i>							110	50	0	170	190	210	
	Ghorak	<i>Ghorak</i>	347	803	692	1,503	1,126	1,109	574	0	270	380	320		
	Kandahar	<i>Qandahar+Dand</i>	320	53	234	21	73	227	156	0	480	640	810		
	Khakrez	<i>Khakrez</i>	362	274	627	286	518	632	320	0	520	560	610		
	Maruf	<i>Maruf</i>	30	16	1	0	3	5	17	0	-	-	-		
	Maywand	<i>Maiwand</i>	256	333	618	1,278	2,497	2,022	995	0	950	1,090	1,240		
	Panjwayi	<i>Panjwai</i>	250	357	266	255	134	132	184	0	140	150	170		
	Shah Wali Kot	<i>Shah Wali Kot</i>	678	97	94	127	162	236	238	0	240	260	290		
	Spin Boldak	<i>Spin Boldak</i>	1,170	107	194	91	317	261	26	0	260	290	320		
Kandahar Total			3,624	2,127	3,057	4,122	5,229	5,522	3,034	0	3,420	3,970	4,400		
Kapisa	Tagab	<i>Tagab</i>							5	104	0	206	207	208	
Kapisa Total			0	0	0	0	0	5	104	0	206	207	208		
Khost	Spera	<i>Speyrah</i>									0	-	-	-	
	Tani	<i>Tani</i>									6	-	-	-	
Khost Total			0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0		
Kunar	Asad Abad	<i>Asadabad</i>							73	239	1	120	140	150	
	Bar Kunar	<i>Bar Kunar</i>							47	72	31	40	40	50	
	Chawkay	<i>Chawki</i>	13	11	0	0	8	9	50	8	120	140	160		
	Dangam	<i>Dangam</i>									4	46	49	52	
	Khas Kunar	<i>Khas Kunar</i>	75	82	10	0	12	50	173	0	60	70	80		
	Narang	<i>Narang</i>		15	1	0	13	27	84	10	90	100	120		
	Nari	<i>Naray</i>									1	-	-	-	
	Nurgal	<i>Mazar (Nur Gul)</i>	27	19	5	0	8	28	98	9	60	70	80		
	Pech	<i>Pech</i>									11	260	263	266	
	Sirkanay	<i>Sarkani</i>		25	2	0	34	54	71	8	90	100	110		
Kunar Total			115	152	18	0	75	288	786	82	886	972	1,068		
Kunduz	Ali Abad	<i>Aliabad</i>							5	51	0	2	3	3	
	Chahar Dara	<i>Chahar Darreh</i>							8	30	0	6	6	7	
	Imam Sahib	<i>Emam Saheb</i>							3	0		-	-	-	
	Khan Abad	<i>Khanabad</i>							2	36	0	-	-	-	
	Kunduz	<i>Kunduz</i>							9	51	0	3	3	3	
	Qalay-I- Zal	<i>Qala-e Zal</i>							11	321	0	4	5	5	
Kunduz Total			0	0	0	0	0	38	489	0	16	16	17		
Laghman	Alingar	<i>Alingar</i>	0	0	0	0	2	71	131	3	142	146	150		
	Alishing	<i>Alishang</i>	0	0	0	0	3	26	88	0	101	104	107		
	Dawlat Shah	<i>Dowlat Shah</i>									12	-	-	-	
	Mihtarlam	<i>Metarlam</i>	0	0	0	0	14	72	190	0	190	240	290		
	Qarghayi	<i>Qarghai</i>	0	0	0	0	58	128	298	0	300	460	610		
Laghman Total			0	0	0	0	77	297	707	15	733	950	1,157		
Nangarhar	Achin	<i>Achin</i>	5,354	2,187	2,315	1,640	1,693	2,209	1,317	1	920	940	960		
	Bati Kot	<i>Bati Kot</i>	3,797	529	392	1,013	2,034	603	535	0	2,210	2,390	2,570		
	Chaparhar	<i>Chaparhar</i>	1,089	1,377	1,750	1,234	1,365	977	832	2	970	990	1,010		
	Dara-I-Nur	<i>Darae Noor</i>	1,302	392	199	73	199	734	421	0	370	380	400		
	Dih Bala	<i>Deh Bala</i>	307	646	354	569	511	468	439	11	640	650	660		
	Dur Baba	<i>Durbaba</i>	29	78	38	39	56	50	33	0	40	40	40		
	Goshta	<i>Goshta</i>	1,249	467	116	77	122	240	238	99	150	150	160		
	Hisarak	<i>Hesarak</i>	202	453	253	370	436	741	541	2	600	620	650		

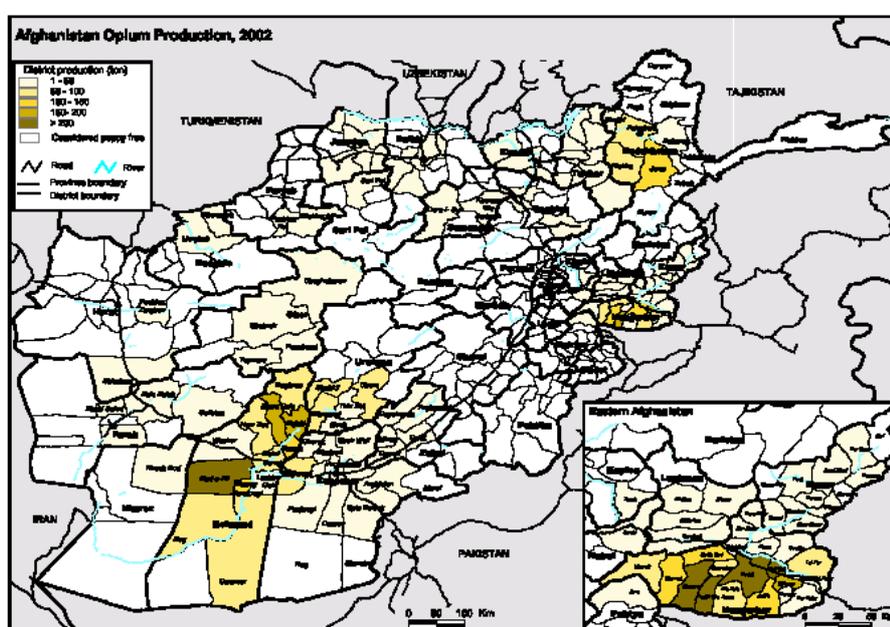
Province	District	Former district reference	Previous UNDCP survey estimates								2002		
			1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Low	Avg	High
	Jalalabad	Behsud+Jalalabad	458	31	51	123	397	979	1,021	0	89	90	90
	Kama	Kama	0	18	0	0	198	389	589	0	1,080	1,120	1,170
	Khogyani	Khogiani	4,347	2,577	2,628	3,385	3,808	5,338	4,913	3	2,630	2,640	2,650
	Kuz Kunar	Kuz Kunar	293	233	115	15	105	236	399	0	490	500	520
	Lal Pur	La'pur	302	267	79	66	137	270	248	95	240	250	260
	Muhmand Dara	Mohmand Dara	1,630	0	156	83	125	290	255	0	690	720	750
	Nazyan	Nazian	343	138	251	111	252	184	177	0	150	150	150
	Pachir Wa Agam	Pachir wa Agam	768	571	681	400	488	731	630	3	400	420	430
	Rodat	Rodat	1,026	2,038	1,959	1,583	2,147	3,649	2,302	0	2,760	2,760	2,760
	Sherzad	Sherzad	1,954	2,351	1,646	1,689	1,302	1,741	1,719	2	1,470	1,470	1,470
	Shinwar	Shinwar	3,884	1,265	2,075	1,478	1,374	1,559	1,300	0	2,060	2,060	2,060
	Surkh Rod	Sorkh Rod	747	106	587	619	1,072	1,602	1,840	0	1,340	1,440	1,540
Nangarhar Total			29,081	15,724	15,645	14,567	17,821	22,990	19,747	218	19,299	19,780	20,300
Nimroz	Chahar Burjak	Char Borjak								0	-	-	-
	Kang	Kang	10	2	1	107	5	2	0	0	-	-	-
	Khash Rod	Khash Rud	672	117	135	535	6	201	219	0	-	-	-
Nimroz Total			682	119	136	642	11	203	219	0	180	300	420
Paktya	Azra	Azro					4	29	46	1	37	38	39
	Chamkani	Chamkani								0	-	-	-
	Jaji	Jaji								0	-	-	-
	Lija Mangal	Hasan Kheyil								0	-	-	-
	Sayid Karam	Seyed Karam								0	-	-	-
Paktya Total			0	0	0	0	4	29	46	1	37	38	39
Samangan	Dara-I- Suf	Darae Souf								614	-	-	-
	Khuram Wa Sarbagh	Khuram+Samangan								54	-	-	-
Samangan Total			0	0	0	0	0	0	54	614	60	100	140
Sari Pul	Sangcharak	Sar-e Pol								146	57	57	57
Sari Pul Total			0	0	0	0	0	0	146	0	57	57	57
Takhar	Bangi	Bangi								8	-	-	-
	Chah Ab	Chah Ab						17	45	19	-	-	-
	Chal	Chal						8	17	20	-	-	-
	Farkhar	Farkhar						6	6	26	-	-	-
	Ishkamish	Eshkamesh							10	19	-	-	-
	Kalafgan	Kalafgan						101	93	27	-	-	-
	Khwaja Ghar	Khvajah Ghar						9	57	32	-	-	-
	Rustaq	Rostaq						10	151	24	-	-	-
	Taluqan	Taloqan						16	97	16	-	-	-
	Warsaj	Warsaj						12	9	10	-	-	-
	Yangi Qala	Yangi Qala						22	154	20	-	-	-
Takhar Total			0	0	0	0	0	201	647	211	782	788	794
Uruzgan	Chora	Chora	694	424	1,574	233	652	932	1,179	0	1,220	1,330	1,330
	Day Kundi	Dai Kundi								0	-	-	-
	Dihrawud	Dehrawud	909	938	2,923	1,870	1,033	1,243	726	0	1,250	1,340	1,420
	Gizab	Gezab	1,476	16	8	0	0	0	0	0	-	-	-
	Khas Uruzgan	Khas Oruzgan	0	4	0	0	0	0	130	0	-	-	-
	Kijran	Kajran								0	-	-	-
	Nesh	Nesh	410	334	104	399	373	510	394	0	460	490	520
	Shahidi Hassas	Char Chashma	1,337	12	0	0	1,158	1,110	802	0	1,130	1,190	1,240
	Shahristan	Shahrestan								1	-	-	-
	Tirin Kot	Tinn Kot	1,428	1,180	3,271	2,484	1,445	1,194	1,494	0	680	750	830
Uruzgan Total			6,254	2,908	7,880	4,986	4,661	4,989	4,725	1	4,740	5,100	5,340
Zabul	Arghandab	Arghandab	0	0	0	0	0	74	139	0	-	-	-
	Daychopan	Dai Chopan	0	0	0	0	0	41	114	0	-	-	-
	Mizan	Mizan	54	0	255	154	160	373	383	0	-	-	-
	Qalat	Qalat	0	0	0	0	1	46	40	0	-	-	-
	Shahjoy	Shah Juy								0	-	-	-
	Tarnak Wa Jaldak	Jaldak	0	0	0	0	0	77	48	1	-	-	-
Zabul Total			54	0	255	154	161	611	725	1	120	200	280
TOTAL			71,416	53,763	56,827	58,417	63,672	90,983	82,172	7,606	69,082	74,045	78,827
ROUNDED TOTAL			71,000	54,000	57,000	58,000	64,000	91,000	82,000	8,000	69,000	74,000	79,000

Potential opium production

The average opium yield was estimated at 46 kg per hectare, a significant increase compared to last year's overall yield of 24 kg/ha. The reasons for this increase are twofold : (a) opium poppy cultivation has resumed on irrigated land in southern and eastern Afghanistan, which are significantly more productive; and (b) climatic conditions were more favourable than before, after the end of the drought which affected Afghanistan over the last few years.

As a result, the total potential opium production in Afghanistan in 2002 is estimated to amount to 3,400 metric tons (range: from 3,200 mt to 3,600 mt), a considerable increase compared to 2001, but a 25% decline from the record production of 1999 (4,600 mt).

Afghanistan opium production from 1994 to 2002 (in tons)									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Rounded total	3,400	2,300	2,200	2,800	2,700	4,600	3,300	185	3,400



Geographical distribution

Opium poppy cultivation was found in 24 out of a total of 32 provinces in Afghanistan. However, in line with the usual pattern (with the exception of 2001), almost 95% of the cultivation was concentrated in just five provinces. Helmand in the South came first, with nearly 30,000 ha, followed by Nangarhar in the East (about 20,000 ha), Badakhshan in the North (about 8,000 ha), Uruzgan in the South/Center (about 5,000 ha) and Kandahar in the South (about 4,000 ha).

Provincial ranking of opium poppy cultivation and production in 2002				
Province	Cultivation (in ha)	% of country total	Production (in tons)	% of country total
Helmand	29,950	40%	1,300	38%
Nangarhar	19,780	27%	1,030	30%
Badakhshan	8,250	11%	300	9%
Uruzgan	5,100	7%	230	7%
Kandahar	3,970	5%	180	5%
Country	74,000		3,400	

Opium prices

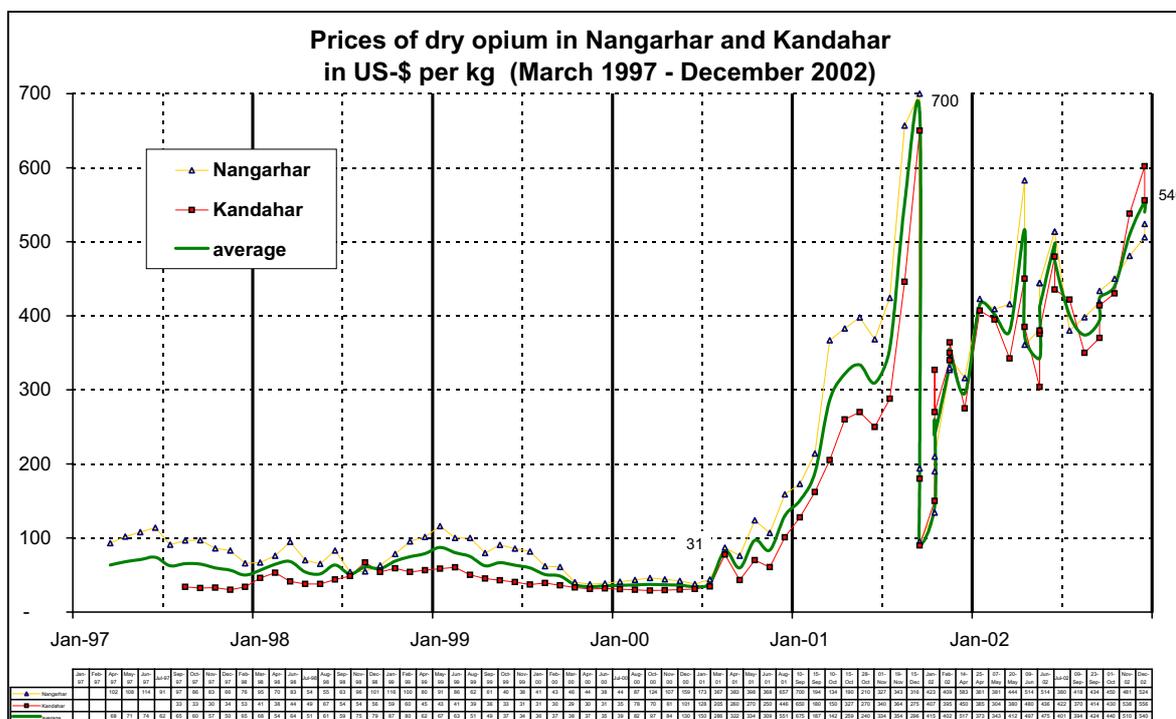
Opium prices in Afghanistan changed considerably during the last two years. After a long period of relative stability (1994-2000) and prices as low as US\$ 30 per kg, opium prices skyrocketed in 2001 following the enforcement of a ban on opium poppy cultivation. Between mid-2000 and the harvest time of 2001, opium prices increased ten-fold from US\$ 30 per kg to about US\$ 300 per kg, and then doubled again to reach a record-high of about US\$ 700 per kg in early September 2001. Immediately after 11 September, opium prices declined quickly to about US\$100 per kg, reflecting the closing of Afghanistan's borders and the off-loading of stocks by traders.

In early 2002, as measured by the survey, the average price for Afghan fresh opium increased again to US\$ 350 per kg. As the opium harvest is not brought at once to the markets and as opium prices movements are difficult to anticipate, the final average price for the 2002 opium production could differ from this estimate.

At current price levels, and as a result of the combination of high level cultivation (74,000 ha)

and good opium yield (46 kg/ha), the total income for the Afghan opium poppy farmers could reach several hundreds million US dollars this year. The value of the 2002 production will then reach a record high, far above earlier years (from 1994 to 2000, the estimated total annual income varied between a minimum of about US\$ 50 million and a maximum of about US\$ 200 million at the time of the bumper harvest in 1999).

At surveyed prices, and on the basis of an estimated average of 0.3 ha of opium poppy cultivation per opium poppy farmer, the 2002 average income per opium poppy farmer could amount to a few thousand dollars in 2002. In previous years the typical income was estimated at several hundred dollars, from US\$ 400 to 600. It is essential to bear in mind that these estimates do not refer to the country at large (where the average per family income remains one of the lowest in the world). Rather, the relatively high level of farming revenues refers to the few regions where the opium poppy cultivation is concentrated.



Afghanistan opium prices (US\$/kg), 2002

Province	District	Former district reference	2001 Dry	2001 Fresh		2002 Dry	2002 Fresh	2002 Dry	2002 Fresh
						May		July-August	
Badakhshan	Baharak	<i>Baharak</i>	397	238		274		250	200
	Fayzabad	<i>Faizabad</i>	353	281		230		260	210
	Ishkashim	<i>Eshkashem</i>						220	190
	Jurm	<i>Jurm</i>	398	327		207	80	297	228
	Kishim	<i>Keshem</i>	392	326		275			
	Shahri Buzurg	<i>Shahr-e-Bozorg</i>	286	339		270			
Badakhshan average			365	302		238	80	257	207
Badghis	Ghormach	<i>Ghowmach</i>	174			514			
	Murghab	<i>Morghab</i>	174			649	431		
Badghis average			174			595	431		
Baghlan	Andarab	<i>Anderab</i>	242	201		327			
	Baghlan	<i>Baghlan</i>	206				202		
	Dahana-I- Ghor	<i>Dahaneh-e-Ghowri</i>	197						
	Puli Khumri	<i>Pul-e-Khumri</i>	205			274	215		
Baghlan average			212	201		312	208		
Balkh	Balkh	<i>Balkh</i>	237	201		137	103		
	Chahar Bolak	<i>Char Bulaq</i>	235			172			
	Chimtal	<i>Chemtal</i>	239			158	98		
	Dihdadi	<i>Dehdadi</i>				236	176		
	Nahri Shahi	<i>Naher Shahi</i>	250			210	145		
	Sholgara	<i>Shulgarah</i>	213			200	151		
Balkh average			235	201		179	123		
Faryab	Bilchiragh	<i>Belcheragh</i>	180			346			
	Maymana	<i>Meymaneh</i>	175						
	Pashtun Kot	<i>Pashtun Kowt</i>	186						
	Qaysar	<i>Qeysar</i>	161						
	Shirin Tagab	<i>Shirin Tagab</i>	164						
Faryab average			173						
Ghazni	Ajristan	<i>Ajristan</i>	360						
Ghazni average			360						
Ghor	Chaghcharan							349	331
	Pasaband							352	331
	Shahrak							353	332
	Taywara							346	321
Ghor average							349	328	
Helmand	Baghran	<i>Baghran</i>	237					394	370
	Dishu	<i>Deh Shu</i>							
	Garmser	<i>Garmser</i>	259					437	396
	Kajaki	<i>Kajaki</i>	257					407	370
	Lashkar Gah	<i>Bust</i>	234					426	389
	Musa Qala	<i>Musa Qala</i>	236					437	400
	Nad-e-Ali	<i>Nad-e-Ali</i>	268					426	389
	Nahri Sarraj	<i>Nahr-e-Saraj</i>	242					426	389
	Naw Zad	<i>Naw Zad</i>	265					433	385
	Naway Barakzayi	<i>Nawa Barakzai</i>	277					437	396
	Reg	<i>Khan Neshin</i>						437	396
	Sangin	<i>Sarban Qala</i>	247					407	370
	Washer	<i>Washir</i>						407	370
Helmand average			252					423	385
Herat	Obe	<i>Obey</i>	335						
	Pashtun Zarghun	<i>Pashtun Zarghun</i>	331						
	Shindand	<i>Shindand</i>	342						
	Zinda Jan	<i>Zنده Jan</i>	314						
Herat average			327						
Jawzjan	Aqcha	<i>Aqchah</i>	169			88	68		
	Faysabad	<i>Faizabad</i>	230			152	108		
	Khamyab	<i>Khamyab</i>	194			56	44		
	Mardyan	<i>Mardian</i>	217			42	43		
	Mingajik	<i>Manga Jek</i>	198			92	66		
	Qarqin	<i>Qarqin</i>	195			76	46		

Province	District	Former district reference	2001 Dry	2001 Fresh	2002 Dry	2002 Fresh	2002 Dry	2002 Fresh
					May		July-August	
	Shibirghan	Sheberghan	176		41	41		
Jawzjan average			194		100	61		
Kabul	Surobi	Sarobi	362					
Kabul average			362					
Kandahar	Arghandab	Arghandab	316					
	Ghorak	Ghorak	234					
	Kandahar	Qandahar+Dand	245					
	Khakrez	Khakrez	262					
	Maywand	Maiwand	288					
	Panjwayi	Panjwai	257					
Kandahar average			270					
Kapisa	Tagab	Tagab	403					
Kapisa average			403					
Khost	Tani	Tani	325	291				
Khost average				291				
Kunar	Bar Kunar	Bar Kunar	302	155				
	Chawkey	Chawki	370	200				
	Narang	Narang	301	187				
	Nurgal	Mazar (Nur Gul)	354	188				
	Pech	Peche	373	268				
Kunar average			339	200				
Kunduz	Ali Abad	Aliabad	210		243	118		
	Chahar Dara	Chahar Darreh	234		250	107		
	Kunduz	Kunduz	219		263	149		
	Qalay-I- Zal	Qala-e Zal	236		225	112		
Kunduz average			229		247	125		
Laghman	Alingar	Alingar	404					
	Alishing	Alishang	318					
	Dawlat Shah	Dowlat Shah	365					
	Mihtarlam	Metarlam	336					
	Qarghayi	Qarghai	350					
Laghman average			354					
Nangarhar	Achin	Achin	330				388	341
	Bati Kot	Bati Kot	331				410	336
	Chaparhar	Chaparhar	317				385	344
	Dara-I-Nur	Darae Noor	282				378	334
	Dih Bala	Deh Bala	335				378	332
	Dur Baba	Durbaba	329				388	340
	Goshta	Goshta	350				391	343
	Hisarak	Hesarak	297				340	240
	Jalalabad	Behsud+Jalalabad	355				385	344
	Kama	Kama	348				385	338
	Khogyani	Khogiani	301				490	350
	Kuz Kunar	Kuz Kunar	303				378	334
	Lal Pur	La'lpur	346	188				
	Muhmand Dara	Mohmand Dara	379				422	337
	Nazyan	Nazian	396				378	341
	Pachir Wa Agam	Pachier wa Agam	315				398	344
	Rodat	Rodat	347				385	337
	Sherzad	Sherzad	304					
	Shinwar	Shinwar	321				478	351
	Surkh Rod	Sorkh Rod	312				390	310
Nangarhar average			330	188			397	333
Nimroz	Chahar Burjak	Char Borjak						
	Kang	Kang						
	Khash Rod	Khash Rud	378					
Nimroz average			378					
Paktya	Azra	Azro	389	292				
Paktya average			389	292				
Samangan	Dara-I- Suf	Darae Souf	240	207	386			

Province	District	Former district reference	2001 Dry	2001 Fresh		2002 Dry	2002 Fresh	2002 Dry	2002 Fresh
						May		July-August	
	Khuram Wa Sarbagh	Khuram+Samanga	339			299			
Samangan average			290	207		328			
Sari Pul	Sangcharak	Sar-e Pol	175			169	125		
Sari Pul average			175			169	125		
Takhar	Bangi	Bangi	235						
	Chah Ab	Chah Ab	246	100					
	Chal	Chal	223	151					
	Farkhar	Farkhar	251	113					
	Ishkamish	Eshkamesh	222	73					
	Kalafgan	Kalafgan	232	141		223	171		
	Khwaja Ghar	Khvajeh Ghar	233	110		202	185		
	Rustaq	Rostaq	253	141					
	Taluqan	Taloqan	235	90					
	Warsaj	Warsaj	238	100					
	Yangi Qala	Yangi Qala	251	111					
Takhar average			238	113		216	176		
Uruzgan	Chora	Chora	307						
	Day Kundi	Dai Kundi							
	Dihrawud	Dehrawud	259						
	Gizab	Gezab	292						
	Khas Uruzgan	Khas Oruzgan	254						
	Kijran	Kajran	269						
	Nesh	Nesh	291						
	Shahidi Hassas	Char Chashma	262						
	Shahristan	Shahrestan	271						
	Tirin Kot	Tirin Kot	248						
Uruzgan average			280						
Zabul	Arghandab	Arghandab	276						
	Daychopan	Dai Chopan	274						
	Mizan	Mizan	253						
	Qalat	Qalat	258						
	Shahjoy	Shah Juy	264						
	Tarnak Wa Jaldak	Jaldak	255						
Zabul average			264						

Agricultural land in opium growing areas

Another interesting finding of the survey is the evolution of the total agricultural land in Afghanistan during the last decade. Based on an update of the FAO 1993 land cover figures made by UNODC for the opium growing areas, it is estimated that the decline in arable land amounted to 37 % between the early and the late 1990s. This places the increased levels of opium poppy cultivation in a clearer perspective as it further illustrates the shift of some regions in Afghanistan to an illicit opium economy during the last decade.



2.1.1.2. PAKISTAN

UNODC interim report on the status of opium poppy cultivation in Pakistan as of 16 May 2003.

According to Government reports the total estimated area under poppy cultivation in Pakistan during 2003 was approx. 5,691 hectares. Forty one percent (2,358 hectares) is reported to have been eradicated by 16 May 2003.

The NWFP Government confirmed that 3,870 hectares had been planted with opium poppy in the areas of the North-West Frontier Province of Pakistan, thirty seven percent (1,450 hectares) of which had been eradicated by 16 May 2003. Of the 1,821 hectares estimated to have been cultivated in Baluchistan Province, ANF/Narcotics Control Division reported the eradication of about 50 percent of the opium poppy crop by end of April 2003. The bulk of poppy cultivation in Baluchistan Province was concentrated in the Gulistan area of Pishin District close to the border with Afghanistan. It is noteworthy that this is the first time that significant cultivation has been reported from Baluchistan Province. The poppy eradication effort in Baluchistan could not be monitored by UNODC due to security constraints.

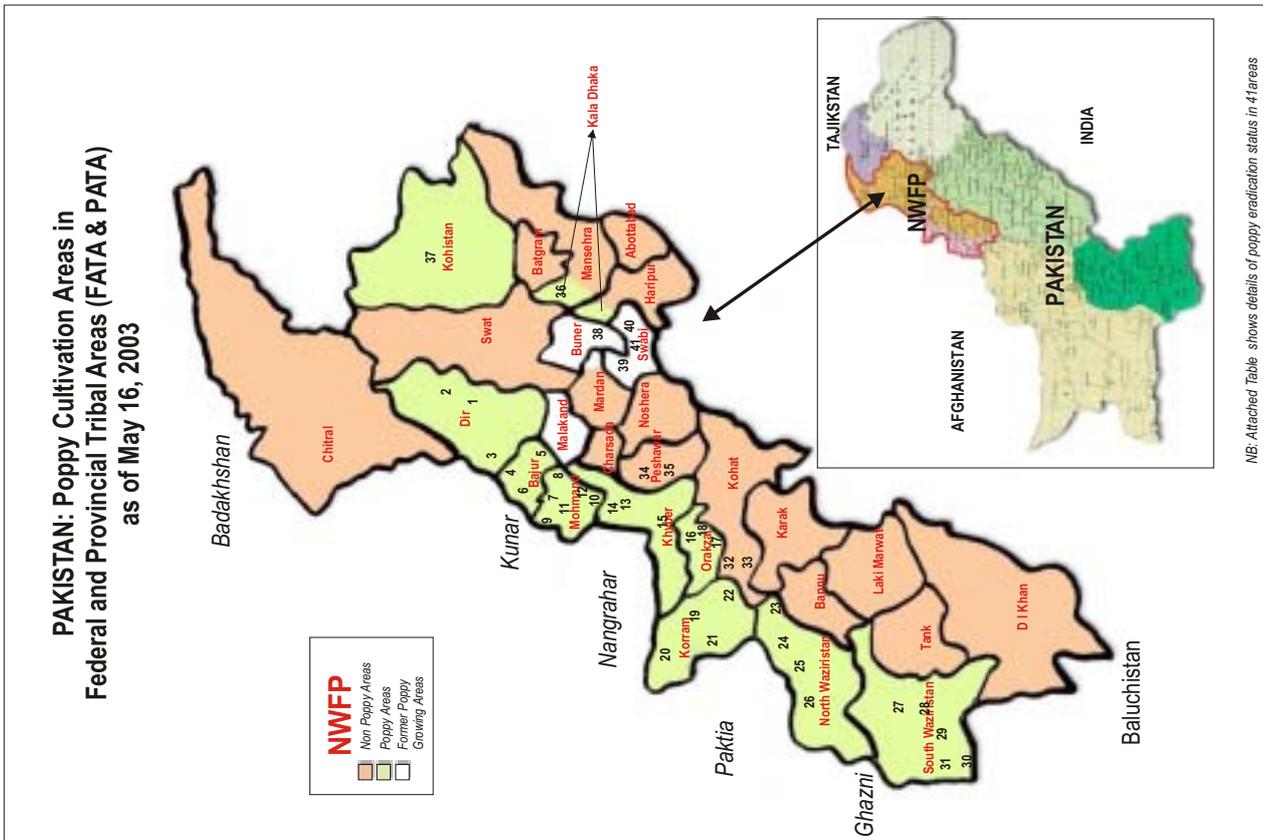
The Government of the North-West Frontier Province (NWFP) of Pakistan organized opium poppy monitoring missions in March and April 2003. The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) participated in the missions in an observer's capacity. The missions assessed 41 sites. UNODC was represented in the assessment missions to Upper and Lower Dir, Khyber Agency and South Waziristan Agency (see map for location of the 41 sites).

Field-by-field visual assessments were conducted by experts from the agencies concerned, including agriculture extension specialists. In some areas, due to security or time limitations, the number of opium poppy fields was counted from a vantage point and the estimated size of each field was noted. Aerial assessments were subsequently carried out to monitor the extent of cultivation and eradication. Details of poppy eradication status as of 16 May 2003 are presented in the table attached.

It is also important to note that the eradication campaign is in the final phase at the time of reporting. The situation presented in this interim report can therefore not be considered as complete and final.

NWFP: POPPY ERADICATION STATUS
as of May 16, 2003

Number	Location	in Hectares		
		Emadicated	Standing crop	Total
Upper & Lower Dir District				
1	Neleg Valley	76.89	4.05	80.94
2	The Rest of Upper Dir District	22.26	2.02	24.28
3	Lower Dir	18.62	0.00	18.62
	Total	117.77	6.07	123.84
Bajaur Agency				
4	Salarzai Area	16.19	0.00	16.19
5	Asli Tangho, Ghar Shamozaai	7.28	0.00	7.28
6	Chamarkand	0.81	0.00	0.81
	Total	24.28	0.00	24.28
Mohmand Agency				
7	Ambar	20.23	0.00	20.23
8	Prang Ghar	16.19	0.00	16.19
9	Dawazai	14.16	0.00	14.16
10	Hallinzai	26.31	0.00	26.31
11	Saffi Area	8.09	0.00	8.09
12	Danish Kool	4.05	0.00	4.05
	Total	89.03	0.00	89.03
Khyber Agency				
13	Choon Valley	6.07	6.07	12.14
14	Bazar Zakaibad Area	0.00	28.33	28.33
15	Bazar River Valley	0.00	121.40	121.40
	Total	6.07	124.80	124.80
Orakzai Agency				
16	Toi Murbhi	36.42	0.00	36.42
17	Hiland Kbel	202.35	0.00	202.35
18	Sultan Zai Daulat Zai Area	8.09	0.00	8.09
	Total	246.86	0.00	246.86
Kurram Agency				
19	Masozai Area	113.31	696.07	809.39
20	Pera Chamkani	4.05	149.74	153.78
21	AJI Sherzai	80.94	0.00	80.94
22	Zia Murbhi	60.70	0.00	60.70
	Total	259.00	845.81	1104.81
North Waziristan Agency				
23	Shewa, Pajil, Midam	16.19	0.00	16.19
24	Khat valley	40.47	0.00	40.47
25	Bawa	0.81	0.00	0.81
26	Ghulam Khan (Bangui Dar)	0.40	0.00	0.40
	Total	57.87	0.00	57.87
South Waziristan Agency				
27	Mekin, Baza	1.62	0.00	1.62
28	Taran	2.43	0.00	2.43
29	Wana Plain	242.82	0.00	242.82
30	Zarnaijan Plain	28.33	0.00	28.33
31	Kuzaha Panga	8.09	16.19	24.28
	Total	283.29	16.19	299.47
Frontier Regions Kohat				
32	Bazi Kbel	4.05	6.07	10.12
33	Akhor Wal	8.09	8.09	16.19
	Total	12.14	14.16	26.31
Frontier Regions Peshawar				
34	Jama Kot & Hrasan Kbel	0.00	2.83	2.83
35	Rest of FR (Bazi Kbel)	0.81	3.24	4.05
	Total	0.81	6.07	6.88
Kala Dhaka				
36	Kala Dhaka	161.88	0.00	161.88
	Total	161.88	0.00	161.88
Kohistan District				
37	Kohistan	121.41	283.29	404.69
	Total	121.41	283.29	404.69
Buner District				
38	Nawagai & Totalai area	29.14	0.00	29.14
	Total	29.14	0.00	29.14
Swabi District				
39	Gadob Area	18.21	0.00	18.21
40	Niranzai	21.45	0.00	21.45
41	Matten Bala, Pehani, Marghuz	0.81	0.00	0.81
	Total	40.47	0.00	40.47
	Total NWFP	1450.02	2420.02	3870.00



NB: Attached Table shows details of poppy eradication status in 41 areas

2.1.1.3. MYANMAR

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report Myanmar, Opium Survey 2002, August 2002. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

The 2002 opium poppy survey was the first comprehensive survey implemented throughout the Shan State of Myanmar by the Central Committee for Drug Abuse Control (CCDAC) of the Government of Myanmar in co-operation with UNODC, in the framework of UNODC's Illicit Crop Monitoring Programme (ICMP). The Shan State represents more than 90% of the total opium poppy cultivation in Myanmar.

The survey relied on a combination of extensive fieldwork and satellite imagery. The fieldwork took place from January to March 2002 in a sample of villages, including the Wa Special Region. During this period, 169 surveyors visited 1,861 villages, measured 5,687 opium poppy fields, collected data for opium yield assessment from 1,269 fields and measured 37,061 opium poppy capsules. The surveyors also collected data on opium farm-gate prices and opium addiction by gender and age.

After analysis of the survey data, the total opium poppy cultivation in Myanmar was estimated to range from 65,600 ha to 97,700 ha in 2002, with a mean estimate of 81,400 ha.

The opium yield for the Shan State was found to range from 6.9 kg/ha to 13.1 kg/ha with a mean of 10.0 kg/ha. The total opium production in Myanmar was estimated to range from 670 to 992 tons, with a mean estimate of 828 tons in 2002.

The February 2002 average opium farm gate price of 109,500 Kyat/kg^a (or 151 US\$/kg) was used as the best estimate for the farm gate opium price for the 2002 opium season. As a result, the total farm gate value of opium in Myanmar in 2002 would range from US\$100 to 150 million, with an overall mean value of US\$ 125 million.

Population statistics for the Shan State are very limited, but assuming a total population of

5,000,000 inhabitants and an estimated 241,700 households growing opium poppy, the average annual household income from opium would range from US\$400 to US\$600, with an overall mean value of US\$500 per household.

The analysis revealed that about 80,000 persons, representing 1.6% of the total population or 2.4% of the population age 15 and above, were smoking opium on a daily basis.

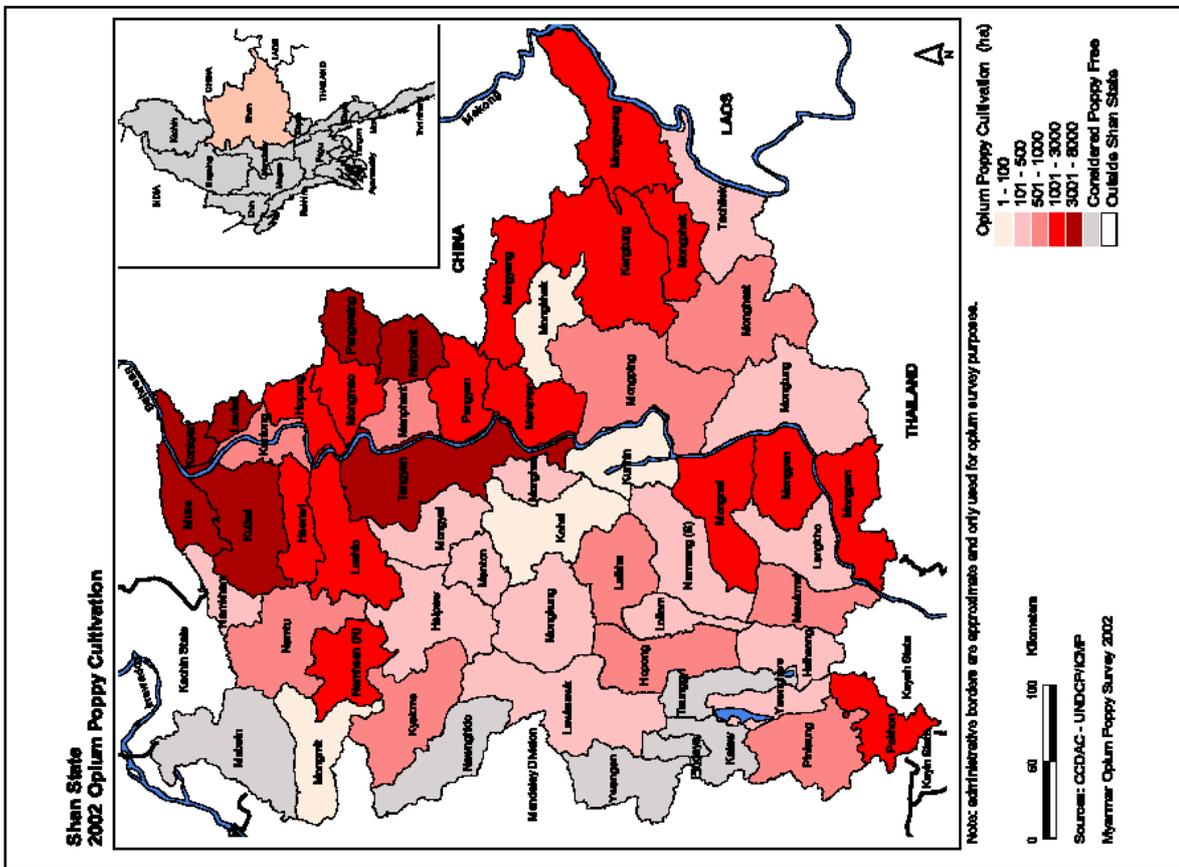
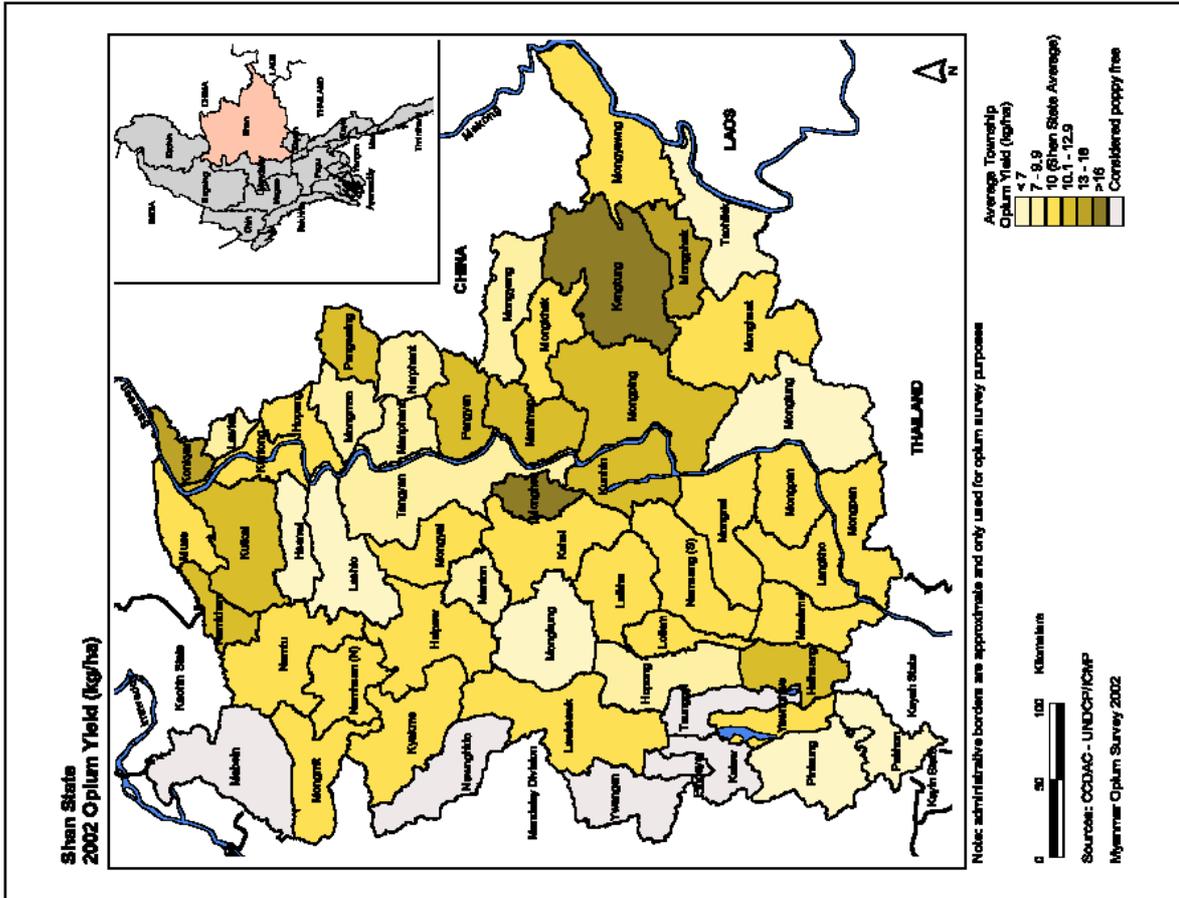
At the country level, eradication has been reported to reach a total of 7,469 ha. As the estimates for cultivation were made after eradication, the total area under poppy cultivation in Myanmar would amount to 88,900 ha. This would correspond to an eradication level of about 8%.

Detailed findings of the survey which covered 328 villages of the UNODC Wa Alternative Development Programme were included for the establishment of national estimates presented here but are detailed and analysed in a separate survey report.

^a At the February 2002 exchange rate of 725 Kyat/US\$

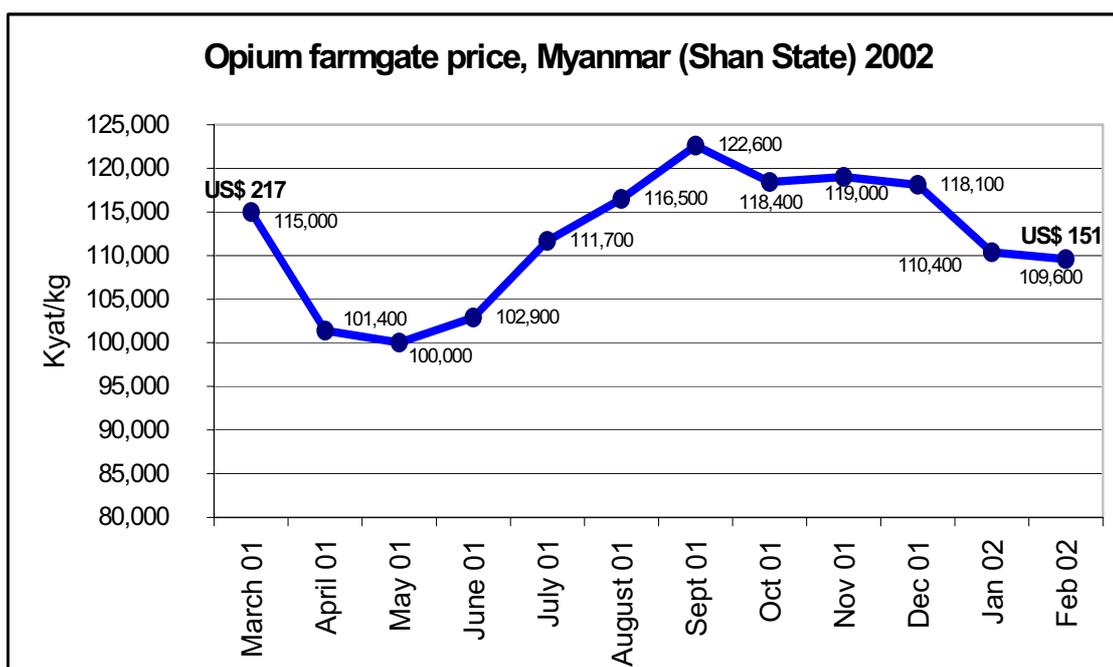
Myanmar opium poppy cultivation and opium production estimate 2002

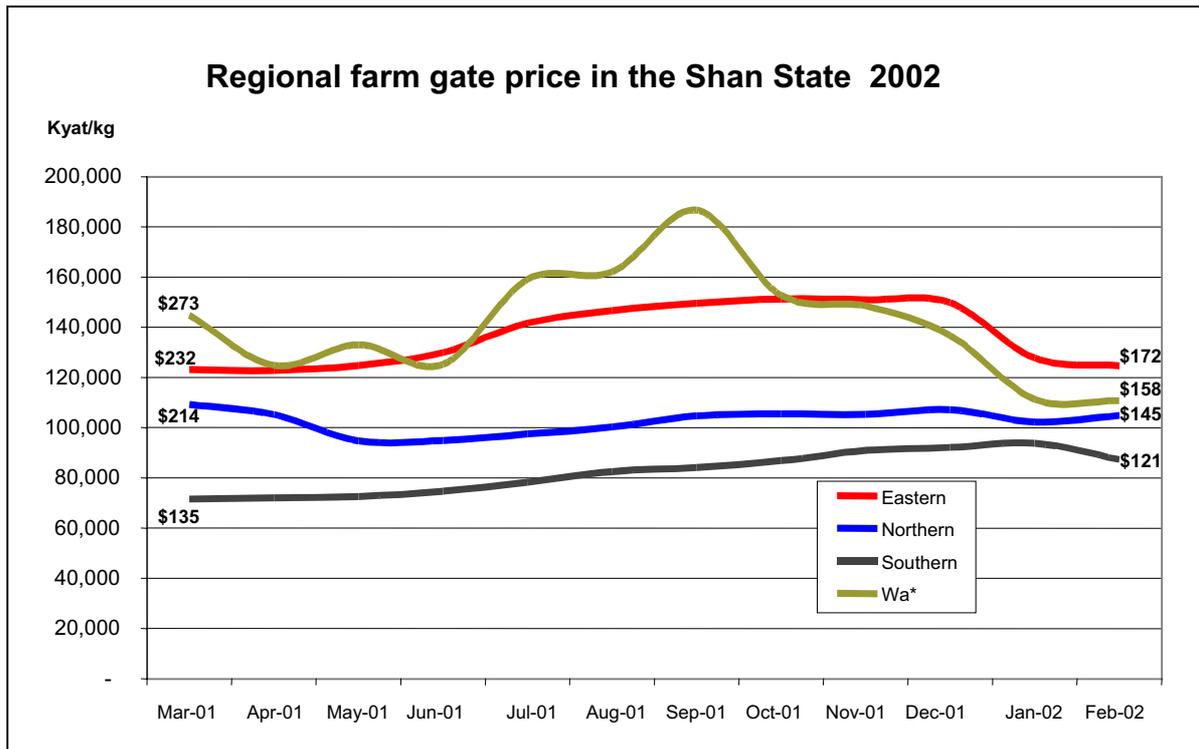
Township	District	Region	Cultivation (ha)	YIELD (kg/ha)	Production (kg)
Kalaw**	Taunggyi	Southern	-		-
Kunhin	Loilem	Southern	60	11.6	696
Kunlong	Kunlon	Northern	991	10.0	9,910
Kutkai	Muse	Northern	7,955	12.5	99,438
Konkyan	Lawkai	Northern	5,402	15.9	85,892
Kengtung	Kengtung	Eastern	1,385	16.0	22,160
Kyakme	Kyakme	Northern	607	10.0	6,070
Kehsi	Loilem	Southern	67	10.0	670
Hsihseng	Taunggyi	Southern	203	12.6	2,558
Yawnghwe	Taunggyi	Southern	305	10.0	3,050
Tachilek	Tachilek	Eastern	337	5.9	1,988
Tangyan	Lashio	Northern	5,395	7.3	39,384
Taunggyi**	Taunggyi	Southern	-		-
Narphant	Lashio	Northern	4,772	7.3	34,836
Namkham	Muse	Northern	122	12.5	1,525
Namsang (south)	Loilem	Southern	387	10.0	3,870
Namhsan (North)	Namsang	Northern	1,416	10.0	14,160
Namtu	Kyakme	Northern	904	10.0	9,040
Nawngkhio**	Kyakme	Northern	-		-
Pinlaung	Tauungyi	Southern	920	5.6	5,152
Pindaya**	Taunggyi	Southern	-		-
Pangyan	Lashio	Northern	1,641	11.9	19,528
Pangwaing	Lashio	Northern	6,796	10.6	72,038
Pekhoh	Taunggyi	Southern	2,465	4.9	12,079
Mabein**	Namsang	Northern	-		-
Manphant	Lashio	Northern	933	8.4	7,837
Mongnai	Loilem	Southern	1,181	10.0	11,810
Mongmit	Namsang	Northern	80	10.0	800
Muse	Muse	Northern	3,925	10.0	39,250
Mongkung	Loilem	Northern	452	6.8	3,074
Mongkhak	Kengtung	Eastern	42	10.0	420
Monghsat	Monghsat	Eastern	661	10.0	6,610
Mongtung	Monghsat	Eastern	132	4.8	634
Mongpan	Loilem	Southern	2,052	10.0	20,520
Mongping	Monghsat	Eastern	899	11.3	10,159
Mongphak	Mongphak	Eastern	1,105	15.5	17,128
Mongmao	Lashio	Northern	1,255	8.7	10,919
Mongyawng	Mongphak	Eastern	1,641	10.0	16,410
Mongyang	Kengtung	Eastern	1,076	9.6	10,330
Monghsu	Loilem	Southern	378	18.5	6,993
Mongyai	Lashio	Northern	142	10.0	1,420
Mawkmai	Loilem	Southern	895	10.0	8,950
Lawksawk	Taunggyi	Southern	437	10.0	4,370
Ywangan**	Taunggyi	Southern	-		-
Lashio	Lashio	Northern	2,127	5.5	11,699
Laikha	Loilem	Southern	749	10.0	7,490
Langkho	Loilem	Southern	177	10.0	1,770
Loilem	Loilem	Southern	381	10.0	3,810
Hsipaw	Kyakme	Northern	101	10.0	1,010
Hsenwi	Lashio	Northern	1,200	5.6	6,720
Hopong	Taunggyi	Southern	973	9.3	9,049
Hopang	Kunlon	Northern	1,110	10.0	11,100
Lawkai	Lawkai	Northern	6,279	9.9	62,162
Manton	Namsang	Northern	402	9.8	3,940
Mantman	Monghsat	Eastern	1,641	11.8	19,364
Shan State Total			74,556		759,786
Estimates Outside Shan State			6,837	10.0	68,360
National Estimates (ha)			81,393		828,146



Myanmar 2002 Opium prices

RegionName	ID	Township	March 01	April 01	May 01	June 01	July 01	Aug 01	Sept 01	Oct 01	Nov 01	Dec 01	Jan 02	Feb 02	
Northern Shan State	3	Kunlong	132,665											129,458	
	4	Kutkai	118,007	132,519	136,018	135,931	131,464	135,931	127,125	125,199	123,821	123,378	121,625	122,859	
	12	Tangyan	79,933	80,381	83,126	85,178	88,784	91,526	94,060	96,553	99,565	105,273	87,380	90,437	
	15	Namkham	84,052	86,835	88,227	90,036	104,091	111,049	114,528	116,059	123,434	124,269	107,333	100,699	
	29	Muse	120,659	95,672	98,989	104,091	106,132	101,487	144,604	112,695				137,304	
	30	Mongkung	64,292	66,843	69,394	72,456	73,986	76,538	79,089	78,579	80,109	80,109	59,189	61,740	
	37	Mongmao	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	75,925	82,048	81,640	
	41	Mongyai	118,888	113,276	139,298	138,788		110,214	110,214	132,155	128,583	110,214	101,370	99,193	
	45	Lashio	97,968	91,845	90,314									91,845	
	50	Hsenwi	112,255	112,255	112,255	112,255	112,595	114,976	117,698	117,698	120,079	118,378	124,161	125,181	
	52	Hopang	117,212	122,460	116,337									101,030	111,132
	53	Lawkai	252,101	252,101										144,958	144,958
	Northern Shan State average			109,379	105,224	94,844	95,019	97,600	100,347	104,747	105,586	105,413	107,195	102,274	104,903
Southern Shan State	2	Kunhin	85,722	85,883	86,528	88,300	92,328	94,423	96,840	100,868	111,986	117,304	85,722	68,884	
	8	Kehsi	54,636	56,520	59,817	61,701	64,998	70,650	72,534	77,951	80,070	81,954	84,780	83,171	
	9	Hsihseng						91,845			91,845		91,845	91,845	
	10	Yawnghwe										82,661			
	16	Namsang (south)	91,845									77,558	74,497	75,007	
	20	Pinlaung	69,977	71,602	72,979	74,433	75,836	77,850	76,163	72,902	71,976	72,711	81,130	84,641	
	24	Pekhon	68,260	68,260	68,260	69,848	74,837	78,465	79,599	82,320	85,042	82,027	78,374	82,661	
	27	Mongnai										85,722	72,796	74,497	
	34	Mongpan										122,460			
	40	Monghsu	71,896	71,896	71,896	75,451	80,192	92,043	96,783	102,708	117,522	122,460	122,460	122,460	
	46	Laikha	85,722										112,255	113,276	
	47	Langkho									122,460	84,191	61,230		
	48	Loilem	76,538	82,661	76,538	81,130	88,018	80,364	89,549	103,326	90,314	88,784	84,191	86,487	
51	Hopong									73,476	92,525	100,349	82,661		
Southern Shan State average			71,715	72,164	72,662	74,839	78,425	82,661	84,222	86,898	90,961	92,181	93,915	87,427	
Wa Region	39	Mongyang	144,851	124,856	133,105	125,219	159,020	162,105	186,653	152,690	148,466	136,738	111,273	110,829	
Wa Region average			144,851	124,856	133,105	125,219	159,020	162,105	186,653	152,690	148,466	136,738	111,273	110,829	
Eastern Shan State	6	Kengtung	104,091										95,598	104,648	
	11	Tachilek	306,096	306,645	306,645	306,645	323,872	334,701	334,701	334,701	329,779	317,473	307,834	307,834	
	31	Mongkhak	85,722				97,968	97,968				110,214			
	32	Monghsat	117,856	114,759	114,759	114,759	114,759	114,759	114,759	114,759	114,759	111,501	116,694	116,694	
	33	Mongtung	112,735	114,536	119,579	126,422	130,744	136,147	146,232	151,994	157,757	161,359	104,451	108,413	
	35	Mongping	78,671	79,785	83,681	90,268	94,257	102,792	107,802	109,472	99,638	90,361	79,228	74,960	
	36	Mongphak	102,083	105,560	109,038	131,435	116,140	119,702	123,412	127,058	130,662	155,389	137,849	130,444	
	38	Mongyang	88,784											61,230	
	39	Mongyawng	122,460	153,075	153,075		153,075	153,075	142,870	153,075	153,075	183,690	112,255	114,806	
	56	Mant Man	67,727	67,727	67,727	68,237	114,976	115,827	117,017	117,358	121,950	117,698	97,288	77,558	
Eastern Shan State average			123,069	122,892	124,814	129,999	141,611	146,756	149,582	151,379	150,966	149,660	127,802	124,791	
AVERAGE FOR THE SHAN STATE			115,084	101,447	99,974	102,909	111,664	116,542	122,565	118,379	119,022	118,127	110,356	109,649	
Exchange Rate Kyat/USD			530	653	685	650	640	683	705	732	739	740	710	725	
AVERAGE FOR THE SHAN STATE IN USD			217	155	146	158	174	171	174	162	161	160	155	151	

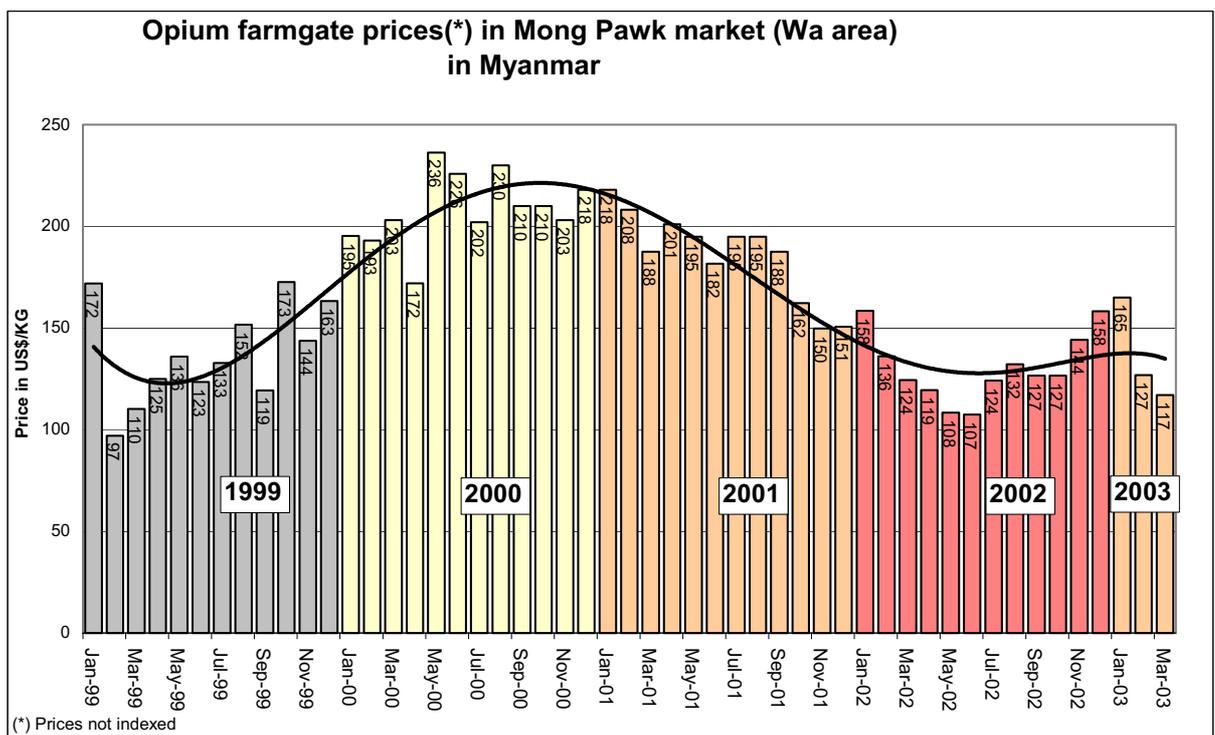




FARMGATE PRICES, 1991-2002

(in constant 2002 US\$, per kilogramme)

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
153	181	198	195	208	146	106	112	167	267	211	128



Source: UNODC Field Office.

2.1.1.4. LAO, PDR

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report Laos PDR, Opium Survey 2002, August 2002. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

The 2002 opium poppy survey was the third consecutive annual survey since 2000. It was implemented by the Lao National Commission for Drug Control and Supervision, with technical support from the UNODC Illicit Crop Monitoring Programme.

Like in previous surveys, the 2002 opium survey used a sampling methodology. A total of 421 villages (out of 6008) were surveyed in the 11 provinces of northern Laos, through interviews of village headmen and opium poppy farmers, as well as physical measuring of opium poppy fields and capsules.

Nationally, the survey estimated that there were 14,052 hectares of opium poppy under cultivation for the 2002 season. This represented a reduction in total opium poppy area of 18.6% compared with the 2001 estimate of 17,255 hectares. This confirmed the downward trend of opium poppy cultivation in Laos since 1998 when the cultivation of opium poppy was estimated at 26,800 hectares.

The survey confirmed that opium poppy cultivation mainly took place in the 6 provinces targeted by the Opium Elimination Programme launched in 1998. The cultivation in these 6 provinces accounted for 88 % of the total area under cultivation.

The total potential opium production was estimated at about 112 tons, representing a 16% decrease compared to last year. The national average yield was estimated at 8 kg/ha. This figure should be understood as a potential yield.

The estimate for opium addiction indicated similar patterns as previous surveys. The total number of opium addicts was estimated at 52,613 persons, against 58,175 persons in 2001, representing an encouraging 9.6% decrease.

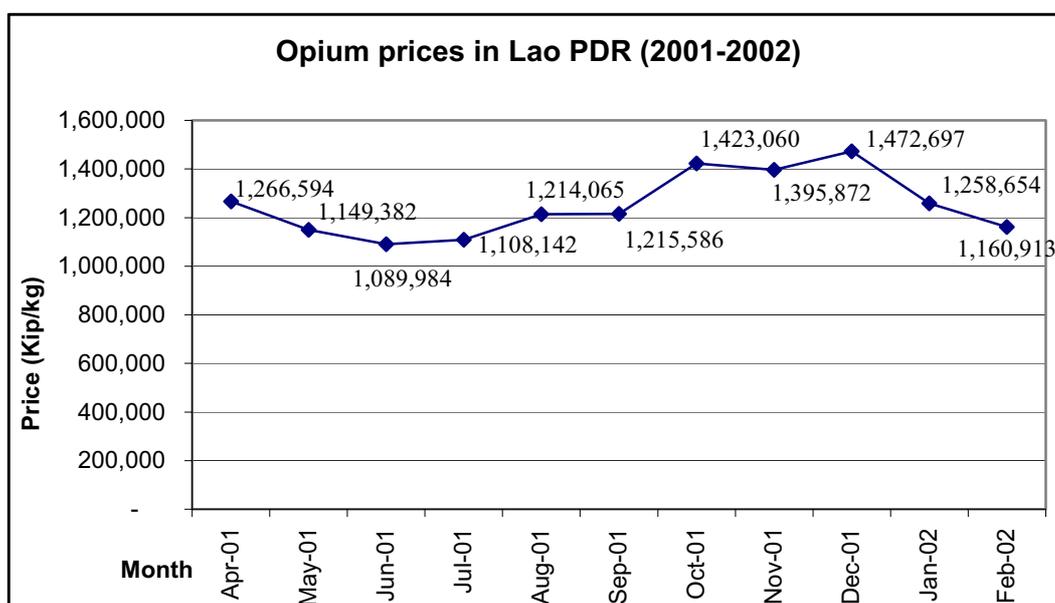
At the country level, the farm gate price of opium was estimated at 1,160,000 KIP/kg (or 122 USD/kg) for February 2002. The estimated farm gate price for the previous year was 1,400,00 KIP/kg (or 165 USD/kg) for March 2001.

Estimates of Opium cultivation and production at province and district levels

Province	District	No. of villages Growing Opium	Estimated Area	Yield	(*)	Production
			ha	kg/ha		kg
Phongsaly	Phongsaly	45	318	7.9	*	2,521
Phongsaly	May	39	213	7.9	*	1,682
Phongsaly	Khua	38	207	7.9	*	1,639
Phongsaly	Samphanh	71	387	7.9	*	3,062
Phongsaly	Boon Neua	22	120	7.9	*	949
Phongsaly	Nhot Ou	60	327	7.9	*	2,588
Phongsaly	Boontai	24	131	7.9	*	1,035
		299	1,703			13,475
Luang Namtha	Namtha	25	207	6.7	**	1,390
Luang Namtha	Sing	35	289	6.7	**	1,946
Luang Namtha	Long	58	661	7.3		4,829
Luang Namtha	Viengphoukha	18	149	6.7	**	1,001
Luang Namtha	Nalae	6	50	6.7	**	334
		142	1,355			9,498
UdomXay	Xay	41	369	5.6	**	2,054
UdomXay	La	31	279	5.6	**	1,553

Province	District	No. of villages Growing Opium	Estimated Area	Yield	(*)	Production
			ha	kg/ha		kg
UdomXay	Namor	41	369	5.6	**	2,054
UdomXay	Nga	21	189	5.6	**	1,052
UdomXay	Beng	17	153	5.6	**	852
UdomXay	Hoon	34	306	4.4		1,348
UdomXay	Pakbeng	26	234	5.6	**	1,303
		211	1,901			10,216
Bokeo	Huoiyai	4	38	7.9	*	300
Bokeo	Tonpheung	4	38	7.9	*	300
Bokeo	Meung	4	38	7.9	*	300
Bokeo	Pha Oudom	6	57	7.9	*	450
Bokeo	Paktha	15	142	7.9	*	1,126
Bokeo	Special Region	2	19	7.9	*	150
		35	332			2,626
Luang Prabang	Luang Prabang	8	173	10.4	**	1,803
Luang Prabang	Xieng Ngeun	16	275	10.4	**	2,866
Luang Prabang	Nan	7	100	10.4	**	1,042
Luang Prabang	Park Ou	16	268	10.4	**	2,793
Luang Prabang	Nambak	18	329	10.4	**	3,429
Luang Prabang	Ngoi	28	520	10.4	**	5,420
Luang Prabang	Pak Xeng	13	179	10.4	**	1,866
Luang Prabang	Phonxay	20	403	10.4	**	4,200
Luang Prabang	Chomphet	16	299	10.4	**	3,116
Luang Prabang	Viengkham	37	457	10.4	**	4,763
Luang Prabang	Phoukhoun	16	397	10.4	**	4,138
		195	3,400			35,437
Huapanh	Xamneua	101	816	7.9	*	6,462
Huapanh	Xiengkhor	20	162	7.9	*	1,280
Huapanh	Viengthong	36	291	7.9	*	2,303
Huapanh	Viengxay	38	307	7.9	*	2,431
Huapanh	Huameuang	51	412	7.9	*	3,263
Huapanh	Xamtay	77	622	7.9	*	4,926
Huapanh	Sopbao	20	162	7.9	*	1,280
Huapanh	Add	20	162	7.9	*	1,280
		363	2,934			23,225
Xayabouri	Xayabury	30	257	6.1	**	1,560
Xayabouri	Khop	12	103	6.1	**	624
Xayabouri	Hongsa	23	197	6.1	**	1,196
Xayabouri	Ngeun	12	103	6.1	**	624
Xayabouri	Xienghone	14	120	6.1	**	728
Xayabouri	Phiang	9	77	6.1	**	468
Xayabouri	Parklai	-	-	6.1	**	-
Xayabouri	Kenethao	-	-	6.1	**	-
Xayabouri	Botene	-	-	6.1	**	-
Xayabouri	Thongmyxay	-	-	6.1	**	-
		100	857			5,199
Xieng Khuang	Pek	25	164	7.9	*	1,301
Xieng Khuang	Kham	34	223	7.9	*	1,769

Province	District	No. of villages Growing Opium	Estimated Area	Yield	(*)	Production
			ha	kg/ha		kg
Xieng Khuang	Nonghed	61	138	7.9	*	1,092
Xieng Khuang	Khoune	39	256	7.9	*	2,029
Xieng Khuang	Morkmay	23	151	7.9	*	1,197
Xieng Khuang	Phookood	12	79	7.9	*	624
Xieng Khuang	Phaxay	10	66	7.9	*	520
		204	1,078			8,532
Vientiane	Phonhong	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Thoulakhom	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Keo Oudom	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Kasy	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Vangvieng	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Feuang	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Xanakharm	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Mad	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Viengkam	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Hinhurp	-	-	7.9	*	-
Vientiane	Hom	10	100	7.9	*	790
Vientiane	Longxan	11	110	7.9	*	875
		21	210			1,664
Bolikhamsay	Pakxanh	-	-	7.9	*	-
Bolikhamsay	Thaphabath	-	-	7.9	*	-
Bolikhamsay	Pakkading	-	-	7.9	*	-
Bolikhamsay	Bolikhanh	-	-	7.9	*	-
Bolikhamsay	Khamkheuth	-	-	7.9	*	-
Bolikhamsay	Viengthong	11	42	7.9	*	331
		11	42			331
Xaisombun	Saysomboun	20	40	7.9	*	317
Xaisombun	Thathom	-	-	7.9	*	-
Xaisombun	Phoon	4	200	7.9	*	1,583
		24	240			1,900
	TOTAL	1,605	14,052	8.0	***	112,104



2.1.1.5. REPORTED ERADICATION OF OPIUM POPPY

ERADICATION REPORTED, 1992-2002										
(in hectares)										
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Opium poppy										
Afghanistan							400	121		17,300
Colombia	9,400	5,314	5,074	7,412	7,333	3,077	8,434	9,279	2,583	3,371
Mexico	13,015	10,959	15,389	14,671	17,732	17,449	15,461	15,717	15,350	
Myanmar	160	1,041	3,310	1,938	3,093	3,172	9,824	1,643	9,317	7,469
Pakistan	856	463		867	654	2,194	1,197	1,704	1,484	n/a
Thailand	1,706	1,313	580	886	1,053	716	808	757	832	507
Vietnam		672	477	1,142	340	439		426		

2.1.1.6. MANUFACTURE SEIZURES OF ILLICIT LABORATORIES REPORTED FOR 2000 - 2001

Remark: For convenience, an attempt was made to group the reported estimates by drug categories. however, due to inconsistencies and gaps in the reporting, no overall analysis of the data set was performed. Numbers are presented as reported to UNDCP and should be interpreted with caution.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
OPIATE GROUP				
Americas				
<u>North America</u>				
Mexico	2001	Heroin	1 Lab.	
Subtotal North America			1 Lab.	
<u>South America</u>				
Colombia	2000	Heroin	10 Lab.	
	2001	Heroin	6 Lab.(1.400 kg)	
Subtotal South America			16 Lab.(1.400 kg)	
Total Americas			17 Lab.(1.400 kg)	
Asia				
<u>East and South-East Asia</u>				
Hong Kong SAR, China	2000	Heroin	16 Lab.(46.690 kg)	
	2001	Heroin	12 Lab.	
Korea (Republic of)	2000	Opium	789 Lab.	ICPO
Malaysia	2000	Heroin	(3.640 kg)	
Myanmar	2000	Opium	(69.400 kg)	
	2000	Heroin	3 Lab.(0.042 kg)	
	2001	Heroin	16 Lab.	
Subtotal East and South-East Asia			836 Lab.(119.772 kg)	
<u>South Asia</u>				
India	2000	Heroin	2 Lab.	ICPO
	2001	Heroin	6 Lab.	
	2001	Morphine	1 Lab.	
Subtotal South Asia			9 Lab.	
Total Asia			845 Lab.(119.772 kg)	
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Lithuania	2000	Opium liquid	7 Lab.(0.581 lt.)	
Poland	2000	Polish heroin	168 Lab.(388.000 lt.)	
	2001	Polish heroin	408 Lab.(280.000 lt.)	

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
Republic of Moldova	2001	Opium	11 Lab.	
Russian Federation	2000	Opium	243 Lab.	Govt
	2000	Heroin	8 Lab.	Govt
	2001	Opium	232 Lab.(24.114 kg)	
Subtotal Eastern Europe			1077 Lab.(24.114 kg)(668.581 lt.)	
<u>Western Europe</u>				
Italy	2000	Heroin	2 Lab.(0.150 kg)(3 u.)	
Turkey	2000	Heroin	9 Lab.(284.572 kg)	
Subtotal Western Europe			11 Lab.(284.722 kg)(3 u.)	
Total Europe			1088 Lab.(308.836 kg)(668.581 lt.)(3 u.)	
Opiate group			1950 Lab.(430.008 kg)(668.581 lt.)(3 u.)	

2.1.2. COCA / COCAINE

COCA

GLOBAL ILLICIT CULTIVATION OF COCA BUSH AND PRODUCTION OF COCA LEAF AND COCAINE, 1990-2002													
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
CULTIVATION⁽¹⁾ OF COCA BUSH IN HECTARES													
Bolivia ⁽²⁾	50,300	47,900	45,300	47,200	48,100	48,600	48,100	45,800	38,000	21,800	14,600	19,900	24,400
Colombia ⁽³⁾	40,100	37,500	37,100	39,700	44,700	50,900	67,200	79,400	101,800	160,100	163,300	144,800	102,000
Peru ⁽⁴⁾	121,300	120,800	129,100	108,800	108,600	115,300	94,400	68,800	51,000	38,700	43,400	46,200	46,700
	211,700	206,200	211,500	195,700	201,400	214,800	209,700	194,000	190,800	220,600	221,300	210,900	173,100
POTENTIAL PRODUCTION OF DRY COCA LEAF IN METRIC TONS													
Bolivia	77,000	78,000	80,300	84,400	89,800	85,000	75,100	70,100	52,900	22,800	13,400	20,200	19,800
Colombia	45,300	45,000	44,900	45,300	67,500	80,900	108,900	129,500	165,900	261,000	266,200	236,000	222,100
Peru	196,900	222,700	223,900	155,500	165,300	183,600	174,700	130,600	95,600	69,200	46,200	49,300	52,500
	319,200	345,700	349,100	285,200	322,600	349,500	358,700	330,200	314,400	353,000	325,800	305,500	294,400
POTENTIAL MANUFACTURE OF COCAINE IN METRIC TONS													
Bolivia	189	220	225	240	255	240	215	200	150	70	43	60	60
Colombia	92	88	91	119	201	230	300	350	435	680	695	617	580
Peru	492	525	550	410	435	460	435	325	240	175	141	150	160
	774	833	866	769	891	930	950	875	825	925	879	827	800

⁽¹⁾ Potentially harvestable, after eradication

⁽²⁾ Source: CICAD and US Department of State, International Narcotics Control Strategy Report. Annual estimates include 12,000 hectares authorized by Bolivian law 1008.

⁽³⁾ Cultivation estimates for 1999 and subsequent years come from the national monitoring system established by the Colombian government with the support of UNODC. Estimates for 2000 refer to the level of cultivation in August 2000, estimates for 2001 refer to the level of cultivation in November 2001 and estimates for 2002 refer to the level of cultivation in December 2002. Due to the change of methodology, figures for 1999 and after cannot be directly compared with data from previous years.

⁽⁴⁾ UNODC now relies on the results for 2000, 2001 and 2002 of the illicit crop monitoring system established with the support of UNODC.

2.1.2.1. COLOMBIA

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report *Colombia, Coca Survey for 2002, April 2003*. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

The Illicit Crop Monitoring Programme (ICMP) of the United Nations *Office on Drugs and Crime* (UNODC) presently covers the six countries where most illicit cultivation of the coca bush and opium poppy takes place (Colombia, Bolivia and Peru for coca; Afghanistan, Laos and Myanmar for opium). With illicit coca cultivation expanding steadily during the 1980's and 1990's, Colombia has become the country with the largest illicit coca growing area and cocaine production in the world.

UNODC implements an Illicit Crop Monitoring System (SIMCI) in Colombia since 1999, with the logistical support of the Colombian Anti-Narcotics Police (DIRAN), and in coordination with the National Narcotics Office in Colombia (DNE).

The 2002 census of illicit coca cultivation implemented by SIMCI covered the whole territory of Colombia. The methodology was based on the analysis of satellite images taken during the period August 2002 – January 2003, complemented with verification flights over coca growing areas. The reliability of the results is estimated at 90% (accuracy checks are still proceeding at the time of preparation of the present preliminary report, but the final figure should not vary significantly).

The results of the census show that, at the end of December 2002, about 102,000 hectares of coca were cultivated in 21 out of the 32 Colombian departments. This represents approximately 0.09% of the national territory's 1.14 million square km.

Although Colombia remains the country with the largest area under coca bush cultivation, ahead of Peru and Bolivia, the new figure reflects a decrease of about 43,000 ha (30%) since November 2001, when about 145,000 ha of illicit coca bush cultivation were reported by SIMCI. The decline recorded last year (about 18,000 ha, or 11 %) thus continued and accelerated in 2002. The national trend masks however important variations at department level, as well as within departments.

Very significant reductions in coca cultivation were recorded in the departments of Putumayo (- 33,000 ha), Meta (- 2,000 ha), and Caquetá (- 6,000 ha), where eradication activities implemented by the government took place in 2002. Other departments also show reductions attributed to abandonment of fields or voluntary manual eradication, such as Bolívar (-2,000 ha), Cauca (-1,000 ha) and Vichada (- 4,000 ha).

Guaviare has now become the most important coca-growing department of the country, with a total of about 27,000 ha of coca bush and a one-year increase of about 2,000 ha. The second ranking department, Nariño, recorded an even larger increase of about 8,000 ha.

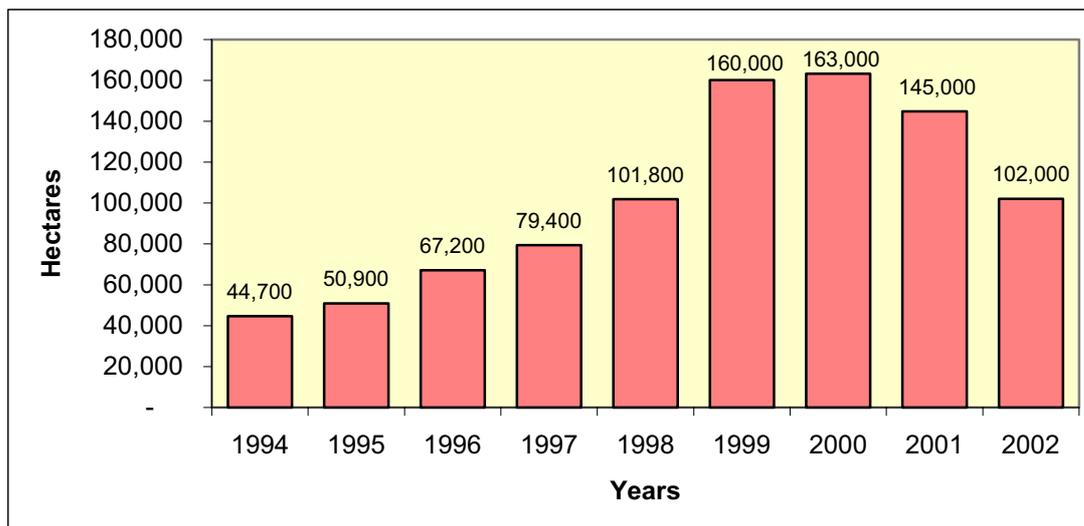
With an average of four harvests per year, the potential cocaine output of the 102,000 ha recorded in December 2002 is estimated at 480 metric tons (against 617 mt in November 2001). This figure does not represent the entire production for 2002, but the production potential of the hectares of coca bush under cultivation in December 2002. The actual production for the year 2002 is likely to have been higher, in the range between today's estimate (480 mt, Dec. 2002) and last year's (617 mt, Nov. 2001).

Illicit opium poppy cultivation is concentrated in the central and southern mountainous areas of the country, in Cauca, Nariño, Huila and Tolima. SIMCI has not yet established a reliable remote-sensing methodology for the detection of opium poppy. Based on visual reconnaissance, the DIRAN estimates that approximately 4,200 ha were under opium poppy cultivation in November 2002, which would translate in a reduction of about 1,900 ha compared with 2001. Based on an estimated average yield of 15kg/ha and

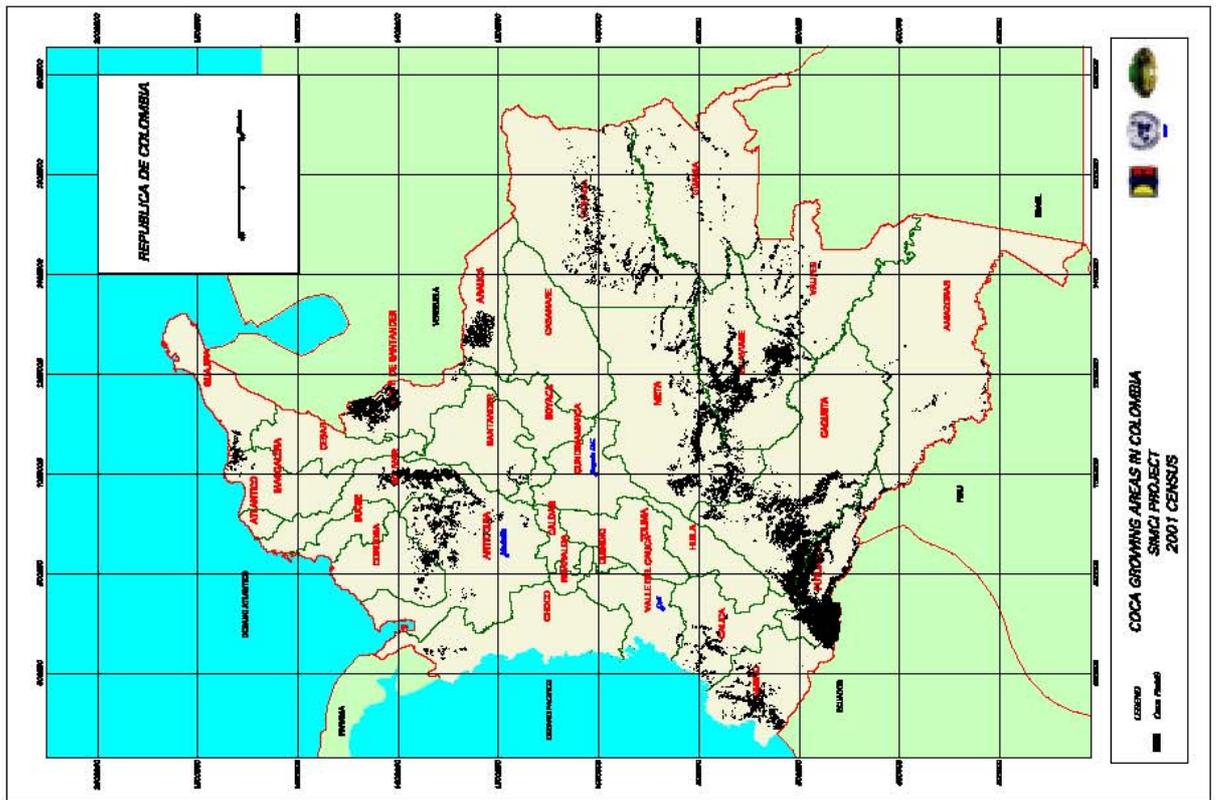
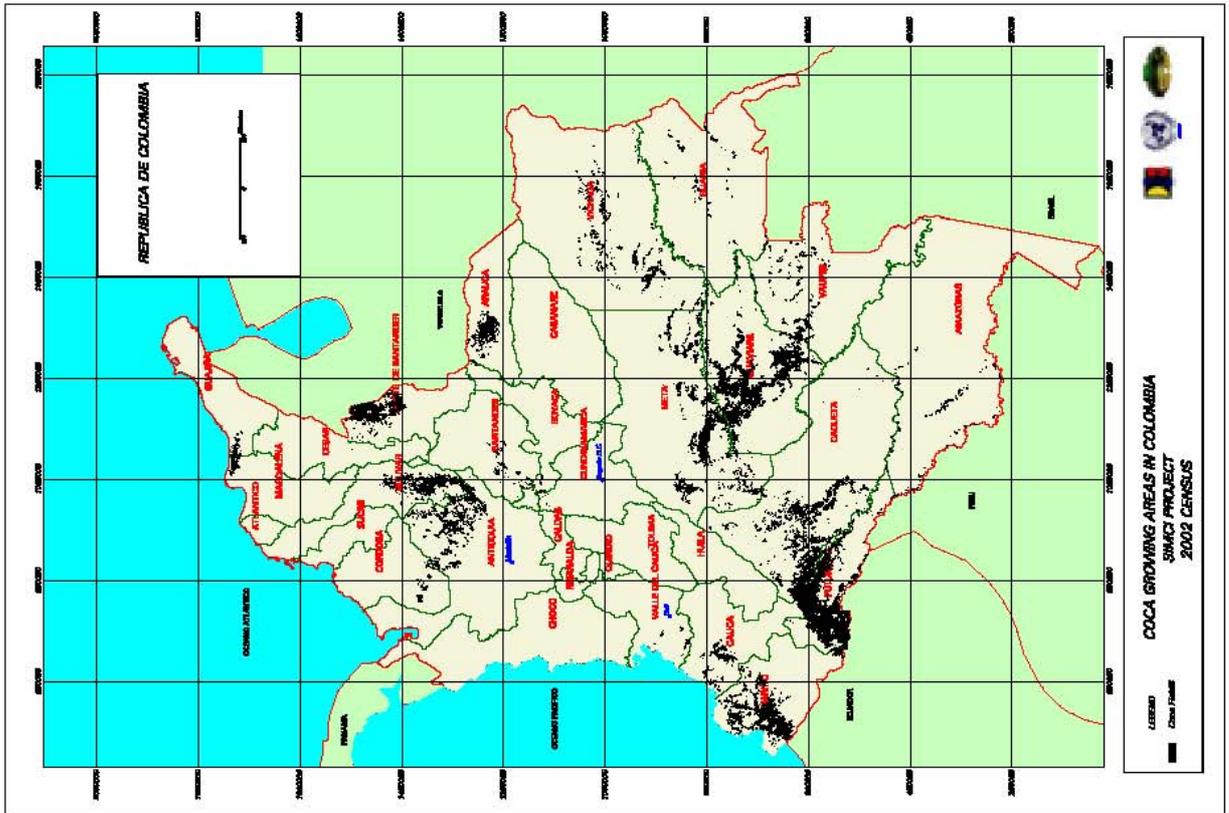
two harvests per year, the potential opium production would have reached about 128 metric tons, equivalent to about 5 metric tons of heroin.

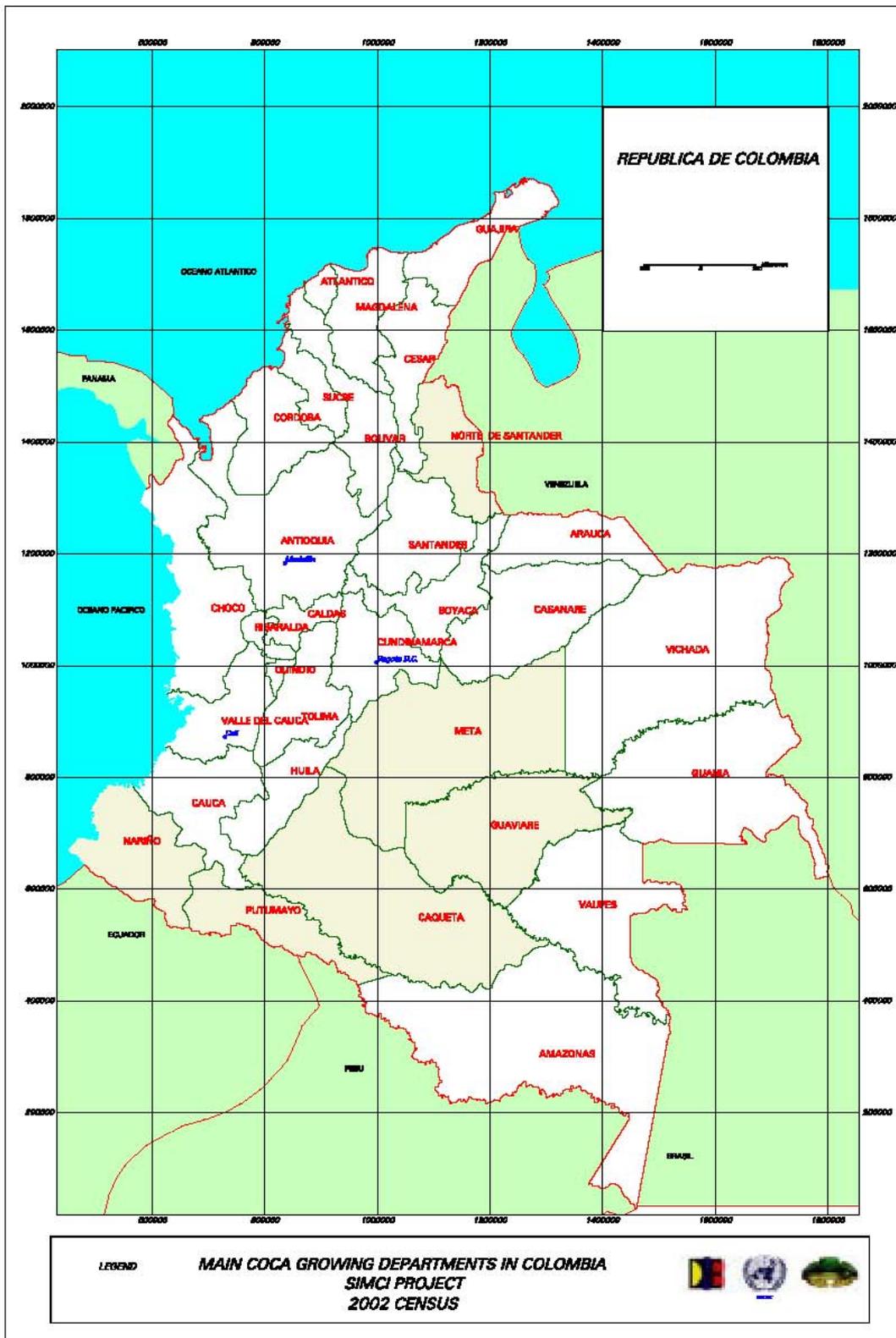
In 2002, the DIRAN carried out a large-scale eradication campaign. The DIRAN reported the spraying of 130,364 hectares of coca bush and 3,371 hectares of opium poppy in 2002. Compared with 2001, this represents increases of 45% and 67%, respectively.

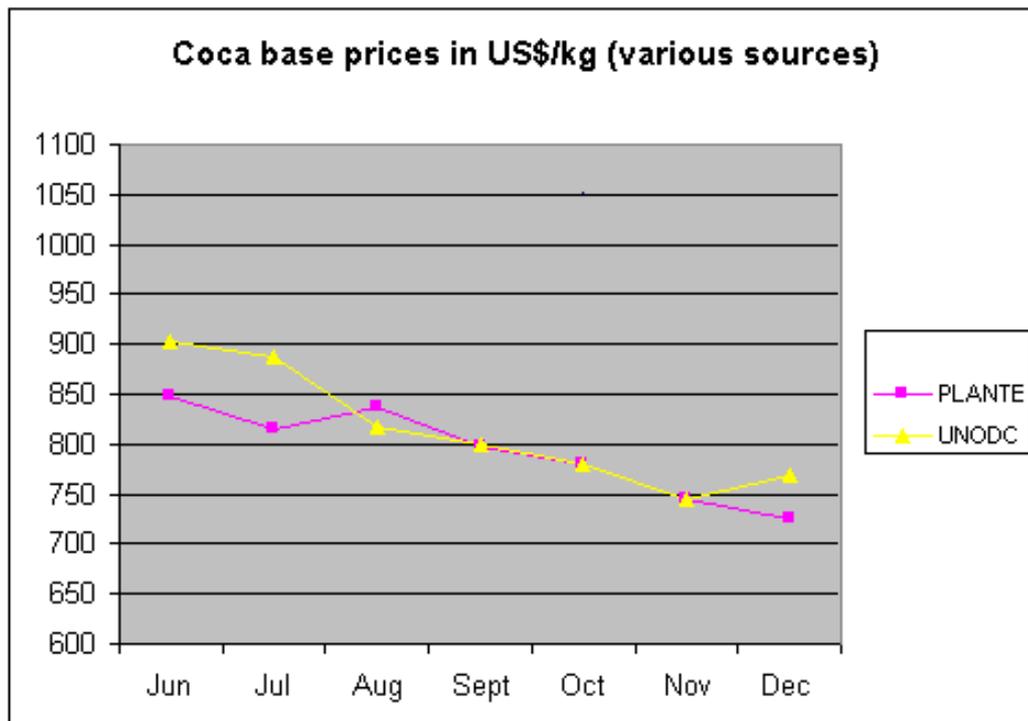
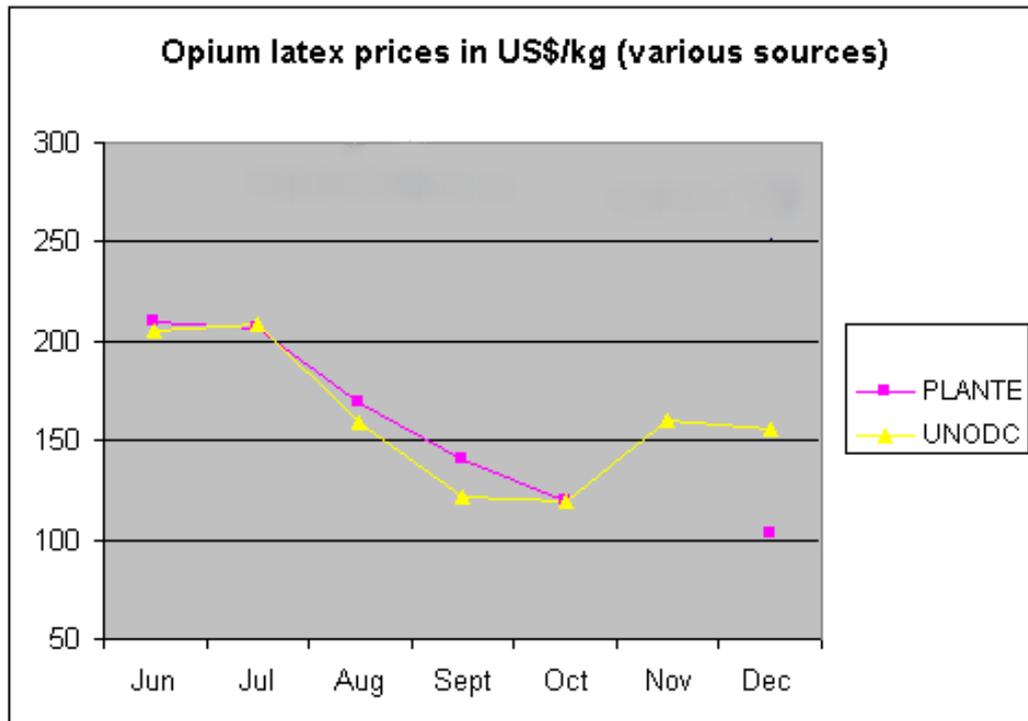
Cultivation of coca bush in hectares, Colombia, 1994 - 2002

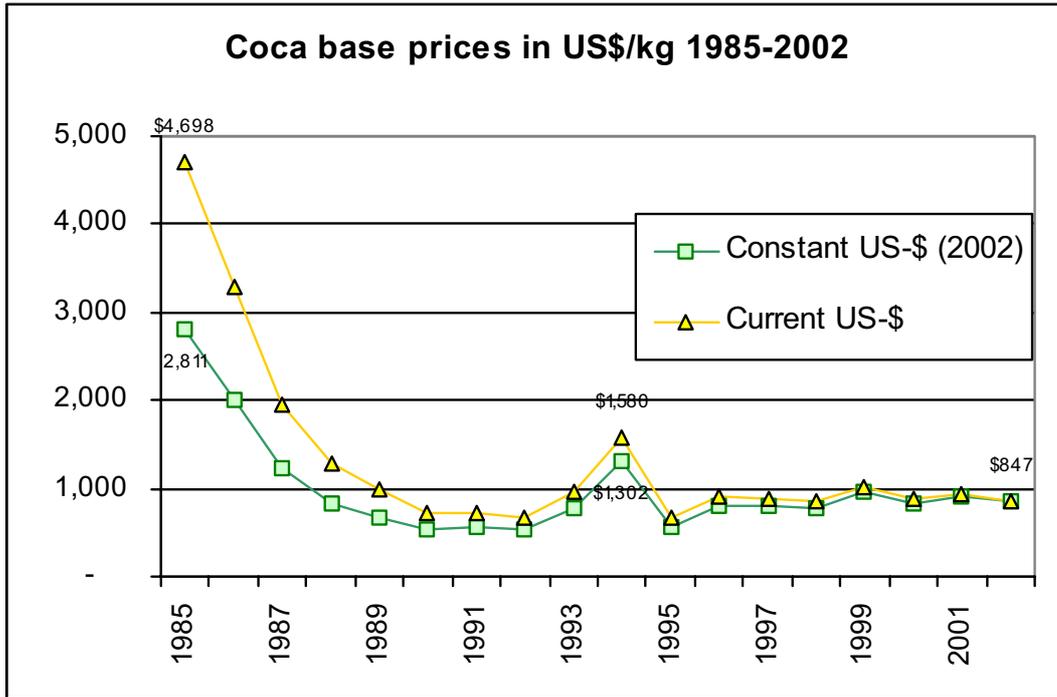


Remark: Estimates for 1999 and subsequent years come from the national monitoring system established by the Colombian government with the support of UNODC. Due to the change of methodology, figures for 1999 and after cannot be directly compared with data from previous years (based on US government surveys).

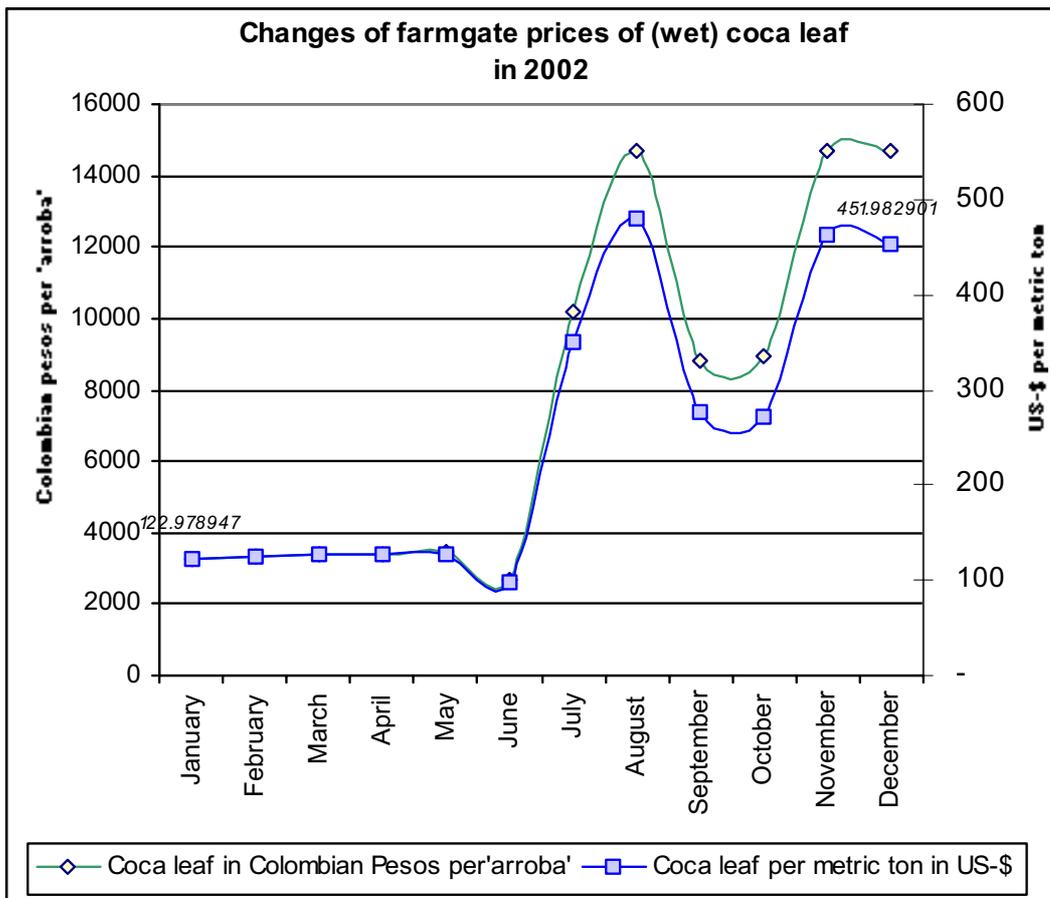








Source: UNODC, DELTA and UNODC Field Office



Source: UNODC, Field Office.

2.1.2.2. PERU

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report *Peru, Coca Survey for 2002, April 2003*. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

Under its global Illicit Crop Monitoring Programme, UNODC has been assisting the Peruvian Government in the development of a national coca monitoring system since 1998. Annual surveys have been implemented since 2000. The report presents the findings of the coca survey for 2002.

In Peru, coca cultivation is concentrated in six main areas (Apurimac, the upper Huallaga, La Convention-Lares, Sandia, Aguaytia and Central Selva). The estimation of coca cultivation is based on the interpretation of satellite images covering the entire coca growing areas, complemented by field verifications and the use of a previously established detailed cartography of the coca cultivation areas.

The total area under coca cultivation in Peru was estimated at about 46,700 ha in 2002. This represented an increase of 1% compared to the 2001 estimates of 46,200 ha. Despite the small increase, the level of coca cultivation remained well below the cultivation levels recorded in the mid-1990s.

Coca cultivation in Peru, 1992-2002 (ha)

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
129,100	108,800	108,600	115,300	94,400	68,800	51,000	38,700	43,400	46,200	46,700

The overall stability masked variations at regional level. Decreases in coca cultivation were observed in the areas of La Convention-Lares (-13%) and in Sandia (-4%), while increases were recorded in other areas, such as Apurimac (+12%), the upper Huallaga (+6%) and Aguaytia (+1%). Coca cultivation remained stable in other areas such as Central Selva.

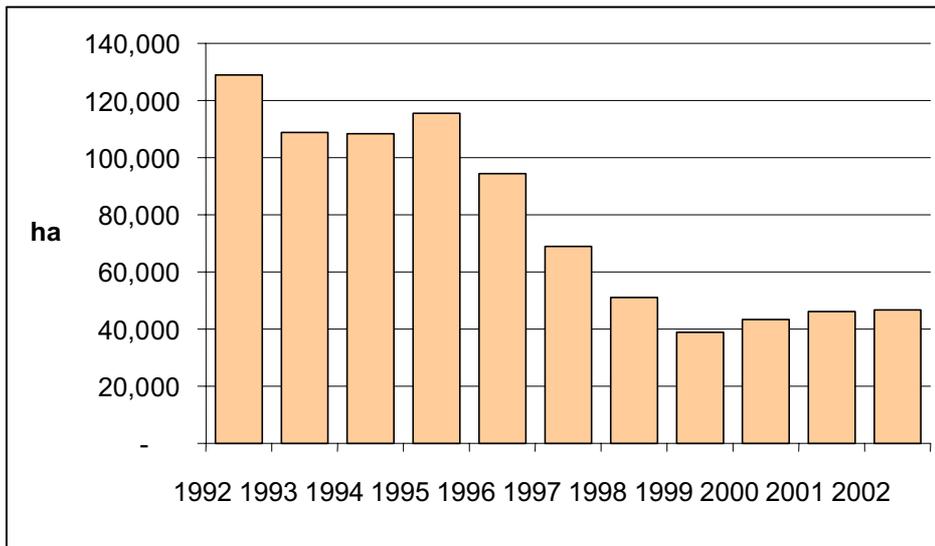
The total production of dry coca leaf for 2002 was estimated at 52,500 metric tons, with a country average yield of about 1,100 kg of dry leaf harvested per hectare. There are however regional variations: annual yields varied from 400 kg/ha (La Convention-Lares) to 2,200 kg/ha (Apurimac).

After the steep decline in coca prices in 1995-96, a progressive recovery has now brought prices back to the relatively high level of 1994. The average price for dry coca leaf on the illicit market reached 2.5 US\$/kg in 2002, with a maximum of 2.9 US\$/kg in August and a minimum of 2.1 US\$/kg in April. In some areas, increasing coca prices have created an incentive for farmers to reactive abandoned coca fields.

In 2002, the government reported the eradication of 7,200 ha of coca fields. This represents the third largest report of eradication since 1983. In Peru, eradication is conducted manually as chemical eradication is prohibited.

Although, probably still at relatively low levels, there are indications that opium poppy cultivation has spread in recent years in Peru. Given this trend, the monitoring system will develop a methodology to detect opium poppy fields in future years.

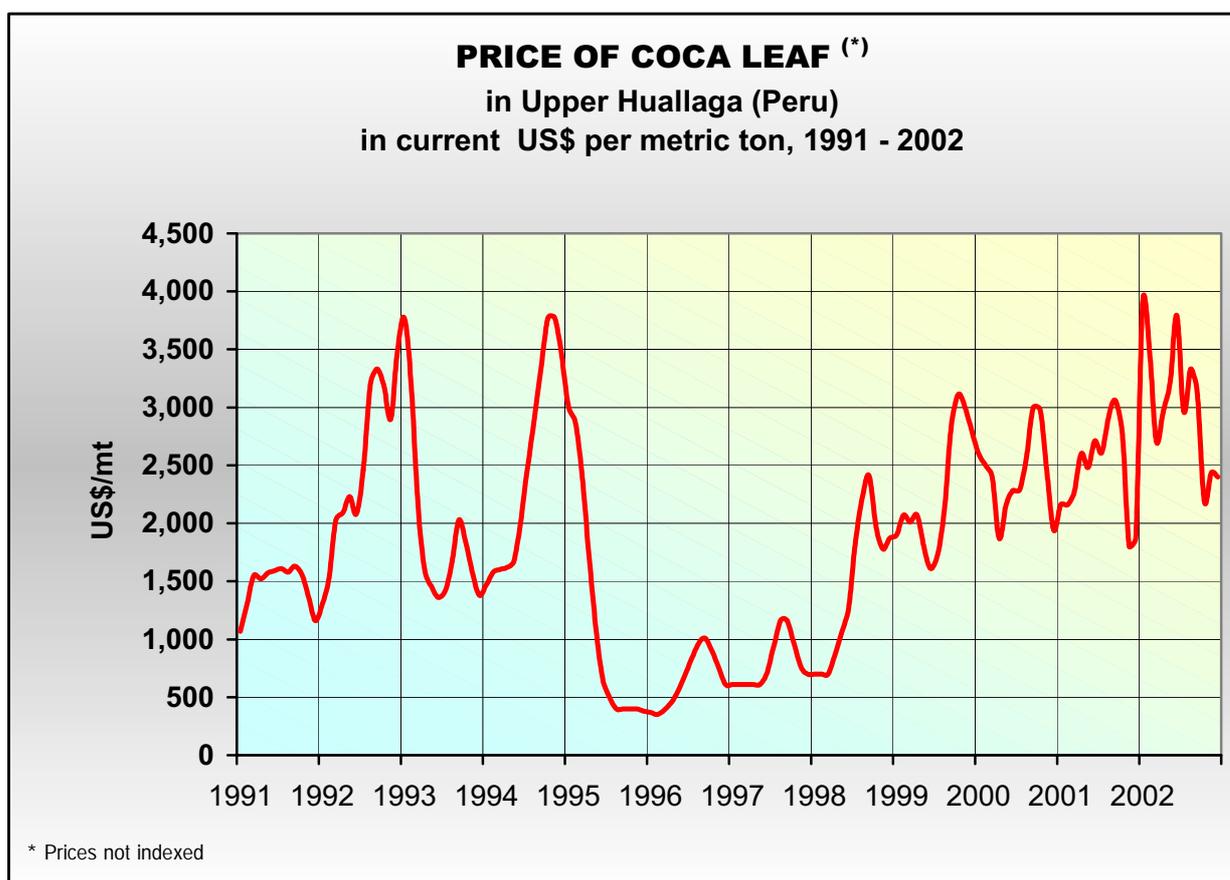
Annual coca cultivation since 1992 (in ha)



PERU: FARMGATE PRICES OF COCA LEAF, 1991-2002

(in constant 2002 US\$, per kilogramme)

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
1.93	3.19	2.43	3.00	1.41	0.75	0.88	1.60	2.29	2.16	2.41	2.48



2.1.2.3. BOLIVIA

The information presented below is based on abstracts from the UNODC report *Bolivia, Coca Survey in the Yungas of Lapaz in 2002, March 2003*. The full report can be accessed on UNODC's website (http://www.unodc.org/odccp/crop_monitoring.html).

The report presents the findings of the UNODC project "Land use management and monitoring system in the Yungas of La Paz" for the year 2002. This project is part of UNODC's Illicit Crop Monitoring Programme and was launched at the end of 2001, as a pilot phase, over one of the two main coca growing areas in Bolivia. A project extension is being prepared to develop a system that will produce annual national estimates of coca cultivation in Bolivia, as of 2003.

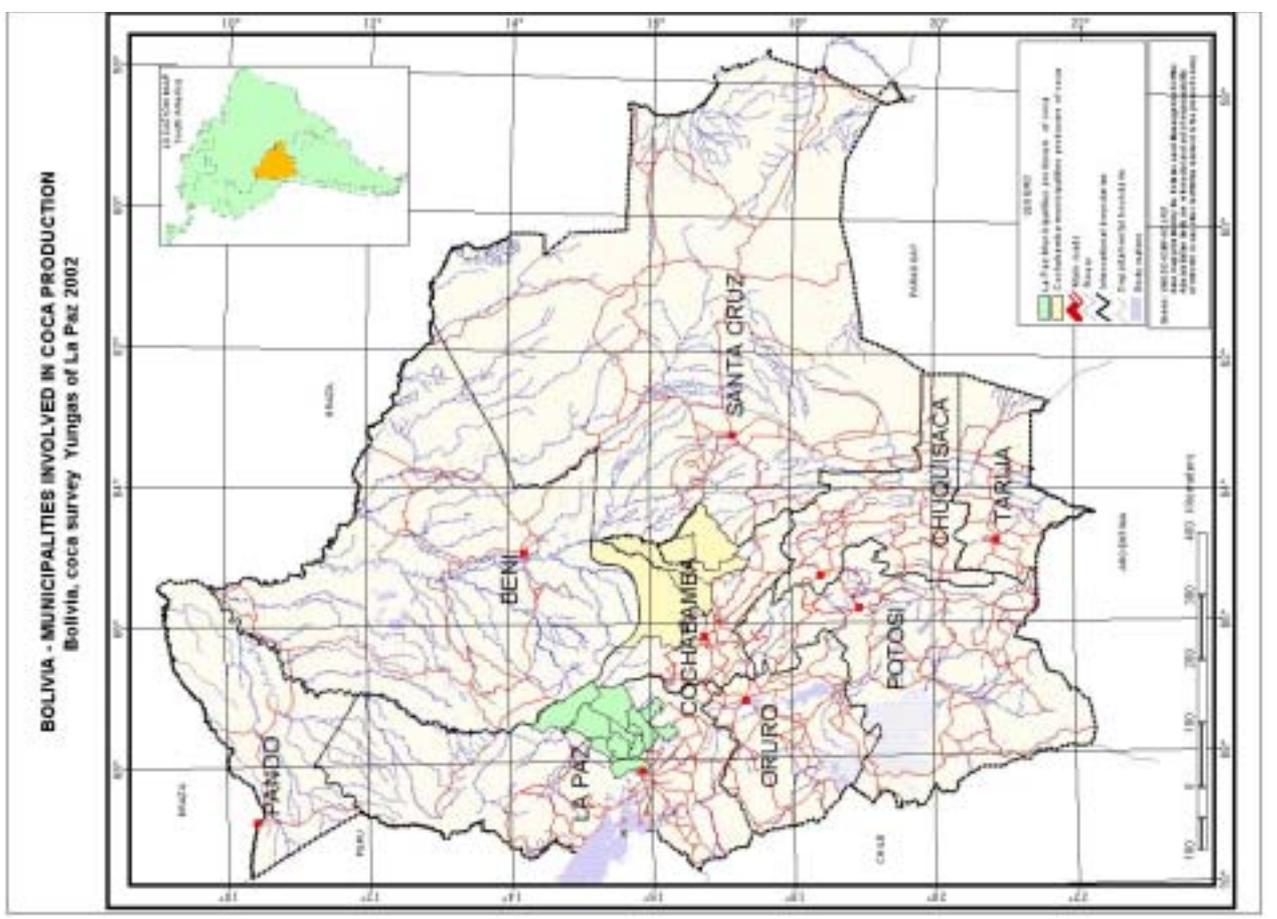
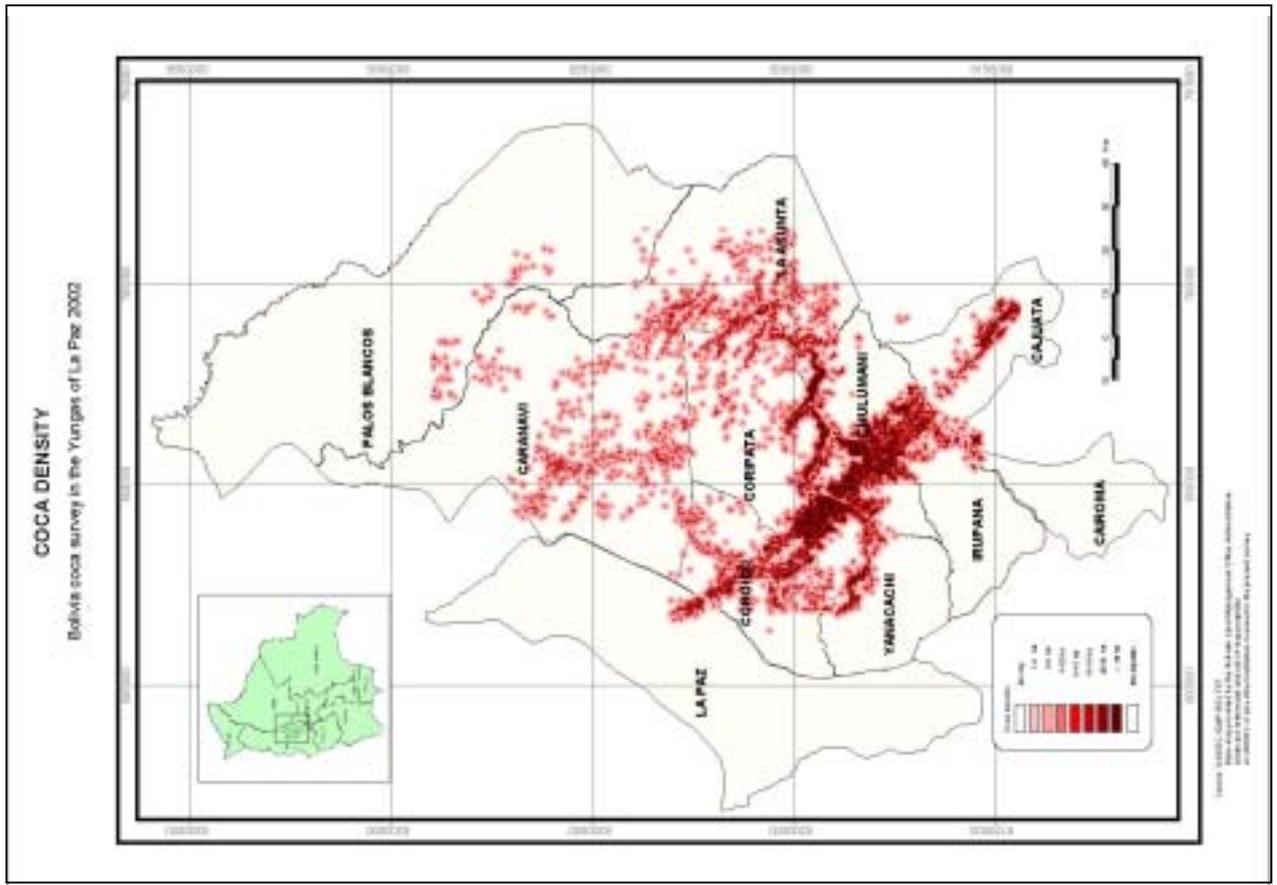
The first survey identified 13,800 hectares of coca bush cultivated in the Yungas of La Paz in 2002. In the traditional coca growing area, as defined under the Bolivian law 1008 which authorises up to 12,000 ha of coca cultivation within its limits, the survey identified 11,300 hectares, while about 2,500 hectares were found outside the area.

The methodology relied on the interpretation of satellite images, complemented with extensive ground truthing. It enabled the identification of every coca field in the survey area.

In the traditional area, coca cultivation is the main crop, and coca cultivation generally covers 30% of the land, with an average density of 30 hectares per km². In the non-traditional area, the density varied from 10 to 30 ha per km². The cost of developing and maintaining one hectare of coca bush in 2002 was estimated at US\$ 2,000.

The average price of a kilogram of dry coca leaf was estimated at about US\$ 5.7 in 2002.

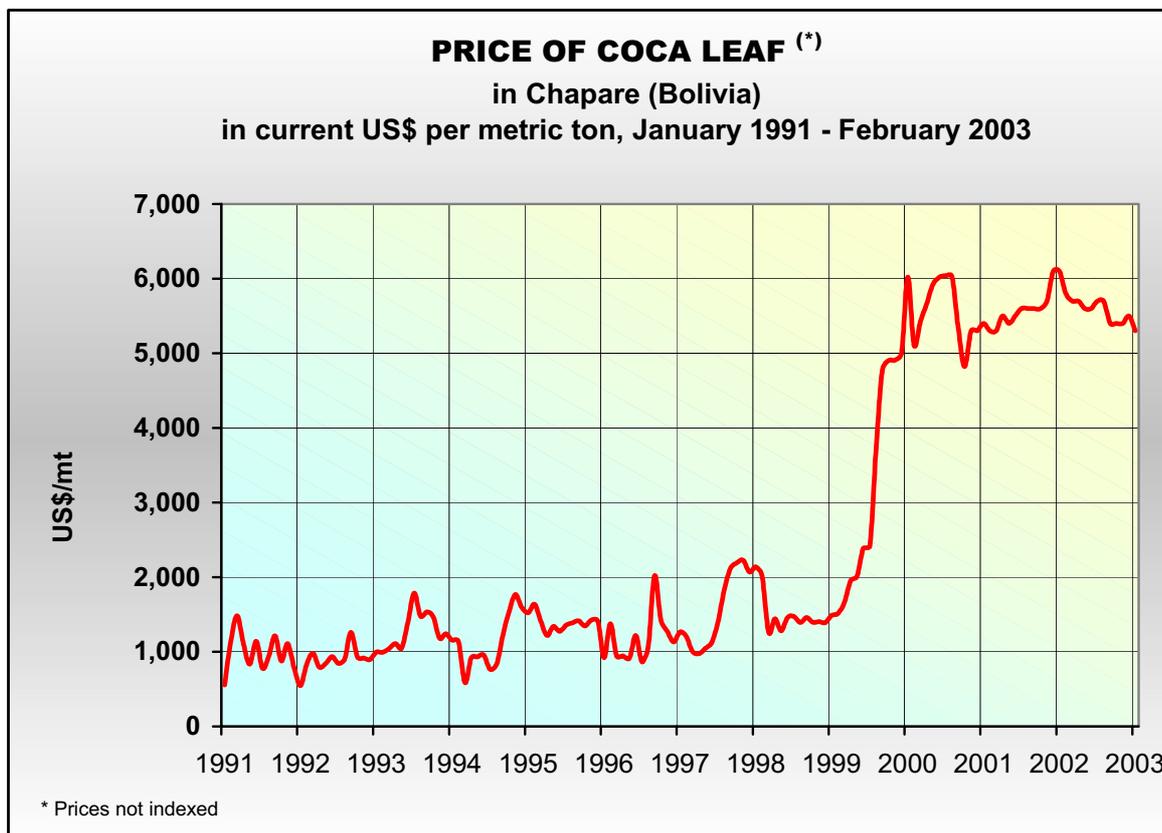
The Bolivian Government reported the eradication of 11,848 ha of coca throughout the country in 2002.



BOLIVIA: FARMGATE PRICES OF COCA LEAF, 1991-2002

(in constant 2002 US\$, per kilogramme)

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
1.32	1.14	1.59	1.36	1.65	1.28	1.72	1.67	3.31	5.86	5.66	5.60



2.1.2.4. ERADICATION REPORTED**ERADICATION OF COCA BUSH REPORTED, 1992-2002****(in hectares)**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Bolivia	2,400	1,100	5,493	7,512	7,000	11,620	15,353	7,653	9,435	11,853
Colombia	946	4,904	25,402	23,025	44,123	69,155	44,157	61,574	95,898	130,364
Peru		240	7,512	7,512	3,462	17,800	13,800	6,200	3,900	7,200

2.1.2.5 MANUFACTURE SEIZURES OF ILLICIT LABORATORIES REPORTED FOR 2000 - 2001

Remark: For convenience, an attempt was made to group the reported estimates by drug categories. however, due to inconsistencies and gaps in the reporting, no overall analysis of the data set was performed. Numbers are presented as reported to UNDCP and should be interpreted with caution.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
COCA GROUP				
Americas				
<u>Central America</u>				
Guatemala	2000	Cocaine (crack)	3 Lab.(12000.000 kg)	
Subtotal Central America			3 Lab.(12000.000 kg)	
<u>North America</u>				
United States	2001	Cocaine	3 Lab.(0.456 kg)	
Subtotal North America			3 Lab.(0.456 kg)	
<u>South America</u>				
Argentina	2000	Coca paste	2 Lab.	
	2000	Cocaine	8 Lab.	
	2001	Cocaine	6 Lab.	
Bolivia	2000	Cocaine base	628 Lab.(5043.200 kg)	F.O
	2000	Cocaine	6 Lab.(555.300 kg)	F.O
	2001	Cocaine	5 Lab.(334.100 kg)	F.O
	2001	Cocaine base	1006 Lab.(4280.400 kg)	F.O
Chile	2000	Cocaine	2 Lab.(33.000 kg)(35.000 lt.)	
Colombia	2000	Cocaine	631 Lab.(949.971 kg)(974.842 lt.)	
	2001	Cocaine	1085 Lab.(5335.000 kg)	
Venezuela	2001	Cocaine	2 Lab.	
Subtotal South America			3381 Lab.(16530.971 kg)(1009.842 lt.)	
Total Americas			3387 Lab.(28531.427 kg)(1009.842 lt.)	
Asia				
<u>East and South-East Asia</u>				
Thailand	2001	Cocaine	1 Lab.	Govt.
Subtotal East and South-East Asia			1 Lab.	
Total Asia			1 Lab.	
Europe				
<u>Western Europe</u>				
Germany	2000	Cocaine (crack)	6 Lab.(0.191 kg)	
	2001	Cocaine	1 Lab.	
Italy	2000	Cocaine	6 Lab.(2.447 kg)	
Portugal	2000	Cocaine	1 Lab.	ICPO

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
Spain	2000	Cocaine	7 Lab.(1744.797 kg)	
	2001	Cocaine	4 Lab.	
Subtotal Western Europe			25 Lab.(1747.435 kg)	
Total Europe			25 Lab.(1747.435 kg)	
Coca group			3413 Lab.(30278.862 kg)(1009.842 lt.)	

2.1.3. CANNABIS

2.1.3.1. ERADICATION REPORTED

ERADICATION REPORTED, 1992-2002 (in hectares)										
Cannabis plant										
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Mexico	16,645	14,207	21,573	22,769	23,576	23,928	33,569	31,046	33,000	n/a

2.1.3.2. MANUFACTURE SEIZURES OF ILLICIT LABORATORIES REPORTED FOR 2000 - 2001

Remark: For convenience, an attempt was made to group the reported estimates by drug categories. however, due to inconsistencies and gaps in the reporting, no overall analysis of the data set was performed. Numbers are presented as reported to UNDCP and should be interpreted with caution.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
CANNABIS GROUP				
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Russian Federation	2000	Cannabis resin	123 Lab.	Govt
	2000	Cannabis herb	145 Lab.	Govt
	2001	Cannabis herb	137 Lab.(920.549 kg)	
Subtotal Eastern Europe			405 Lab.(920.549 kg)	
Total Europe			405 Lab.(920.549 kg)	
Cannabis group			405 Lab.(920.549 kg)	

2.1.4. AMPHETAMINE-TYPE STIMULANTS

MANUFACTURE SEIZURES OF ILLICIT LABORATORIES REPORTED FOR 2000 - 2001

Remark: For convenience, an attempt was made to group the reported estimates by drug categories. however, due to inconsistencies and gaps in the reporting, no overall analysis of the data set was performed. Numbers are presented as reported to UNDCP and should be interpreted with caution.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
COMBINED AMPHETAMINE, METHAMPHETAMINE GROUP				
Europe				
<u>Western Europe</u>				
Germany	2000	Amphetamine, methamphetamine	7 Lab.(0.043 kg)	
Subtotal Western Europe			7 Lab.(0.043 kg)	
Total Europe			7 Lab.(0.043 kg)	
Oceania				
Australia	2001	Amphetamine, Methamphetamine	201 Lab.	
Total Oceania			201 Lab.	
Combined amphetamine, methamphetamine group			208 Lab.(0.043 kg)	
AMPHETAMINE GROUP				
Americas				
<u>North America</u>				
Canada	2000	Amphetamine	22 Lab.	ICPO
Mexico	2000	Amphetamine	26 Lab.	ICPO
United States	2000	Amphetamine	39 Lab.	
	2001	Amphetamine	52 Lab.(5.300 kg)	
Subtotal North America			139 Lab.(5.300 kg)	
Total Americas			139 Lab.(5.300 kg)	
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Bulgaria	2000	Amphetamine	1 Lab.	ICPO
Lithuania	2000	Amphetamine	3 Lab.(18.200 kg)	
Poland	2000	Amphetamine	14 Lab.(0.003 kg)	
	2001	Amphetamine	12 Lab.(86.000 kg)	
Subtotal Eastern Europe			30 Lab.(104.203 kg)	
<u>Western Europe</u>				
Belgium	2000	Amphetamine	1 Lab.(0.420 kg)(25.000 lt.)	
	2001	Amphetamine	1 Lab.	
Denmark	2001	Amphetamine	1 Lab.	
Germany	2001	Amphetamine	1 Lab.	
Greece	2000	Amphetamine	1 Lab.(1.994 kg)	
Netherlands	2001	Amphetamine	10 Lab.	
Sweden	2001	Amphetamine	3 Lab.	
United Kingdom	2000	Amphetamine	5 Lab.(1000.000 kg)	

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
United Kingdom	2001	Amphetamine	5 Lab.	
Subtotal Western Europe			28 Lab.(1002.414 kg)(25.000 lt.)	
Total Europe			58 Lab.(1106.617 kg)(25.000 lt.)	
Amphetamine group			197 Lab.(1111.917 kg)(25.000 lt.)	
COMBINED AMPHETAMINE, METHAMPHETAMINE AND ECSTASY GROUP				
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Estonia	2000	Amphetamine, methamphetamine	5 Lab.(17.000 kg)	
Subtotal Eastern Europe			5 Lab.(17.000 kg)	
Total Europe			5 Lab.(17.000 kg)	
Combined amphetamine, methamphetamine and ecstasy group			5 Lab.(17.000 kg)	
METHAMPHETAMINE GROUP				
Americas				
<u>North America</u>				
Canada	2000	Methamphetamine	(16.902 kg)	
	2001	Methamphetamine	13 Lab.	
Mexico	2000	Methamphetamine	23 Lab.	
	2001	Methamphetamine	19 Lab.	
United States	2000	Methamphetamine	6437 Lab.	
	2001	Methamphetamine	7990 Lab.(865.400 kg)	
Subtotal North America			14482 Lab.(882.302 kg)	
Total Americas			14482 Lab.(882.302 kg)	
Asia				
<u>East and South-East Asia</u>				
China	2001	Methamphetamine	44 Lab.	
<i>Hong Kong SAR, China</i>	2000	Methamphetamine	1 Lab.	ICPO
Korea (Republic of)	2001	Methamphetamine	1 Lab.(10.000 kg)	
Malaysia	2000	Methamphetamine	(37.190 kg)	
	2000	Methamphetamine	1 Lab.	ICPO
Myanmar	2001	Methamphetamine	5 Lab.	
Philippines	2001	Methamphetamine	3 Lab.	
Thailand	2000	Methamphetamine	10 Lab.	ICPO
	2001	Methamphetamine	10 Lab.	Govt.
Subtotal East and South-East Asia			75 Lab.(47.190 kg)	
Total Asia			75 Lab.(47.190 kg)	
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Bulgaria	2001	Methamphetamine	1 Lab.	INCB
Czech Republic	2000	Methamphetamine	28 Lab.(12512.000 kg)	
	2001	Methamphetamine	28 Lab.	
Lithuania	2000	Methamphetamine	1 Lab.(6.500 kg)	

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
Slovakia	2000	Methamphetamine	95 Lab.	
	2001	Methamphetamine	10 Lab.	
Subtotal Eastern Europe			163 Lab.(12518.500 kg)	
<u>Western Europe</u>				
Germany	2001	Methamphetamine	3 Lab.	
United Kingdom	2000	Methamphetamine	3 Lab.	
Subtotal Western Europe			6 Lab.	
Total Europe			169 Lab.(12518.500 kg)	
Oceania				
<u>Oceania</u>				
New Zealand	2000	Methamphetamine	9 Lab.	
	2001	Methamphetamine	39 Lab.	
Subtotal Oceania			48 Lab.	
Total Oceania			48 Lab.	
Methamphetamine group			14774 Lab.(13447.992 kg)	
ECSTASY GROUP				
Africa				
<u>Southern Africa</u>				
South Africa	2000	MDMA (Ecstasy)	1 Lab.	
	2001	MDMA	5 Lab.(857.000 kg)	
Subtotal Southern Africa			6 Lab.(857.000 kg)	
Total Africa			6 Lab.(857.000 kg)	
Americas				
<u>North America</u>				
Canada	2000	MDMA (Ecstasy)	8 Lab.(2200000 u.)	
	2001	MDA	2 Lab.	
United States	2000	MDMA (Ecstasy)	7 Lab.	
	2001	MDMA	17 Lab.(4.400 kg)	
Subtotal North America			34 Lab.(4.400 kg)(2200000 u.)	
Total Americas			34 Lab.(4.400 kg)(2200000 u.)	
Asia				
<u>East and South-East Asia</u>				
Hong Kong SAR, China	2001	MDMA	3 Lab.	
Malaysia	2000	MDMA (Ecstasy)	(10538 u.)	
Subtotal East and South-East Asia			3 Lab.(10538 u.)	
Total Asia			3 Lab.(10538 u.)	
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Lithuania	2000	MDMA (Ecstasy)	1 Lab.(0.100 kg)	
Subtotal Eastern Europe			1 Lab.(0.100 kg)	
<u>Western Europe</u>				
Belgium	2000	MDMA (Ecstasy)	8 Lab.(22.500 kg)(9300.000 lt.)(500000 u.)	

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
Germany	2001	MDMA	2 Lab.	
Netherlands	2000	MDMA (Ecstasy)	34 Lab.	
	2001	MDMA	25 Lab.	
United Kingdom	2000	MDMA (Ecstasy)	5 Lab.	
Subtotal Western Europe			74 Lab.(22.500 kg)(9300.000 lt.)(500000 u.)	
Total Europe			75 Lab.(22.600 kg)(9300.000 lt.)(500000 u.)	
Ecstasy group			118 Lab.(884.000 kg)(9300.000 lt.)(2710538 u.)	

2.1.5. OTHER DRUGS

MANUFACTURE SEIZURES OF ILLICIT LABORATORIES REPORTED FOR 2000 - 2001

Remark: For convenience, an attempt was made to group the reported estimates by drug categories. however, due to inconsistencies and gaps in the reporting, no overall analysis of the data set was performed. Numbers are presented as reported to UNDCP and should be interpreted with caution.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
OTHER SYNTHETIC STIMULANTS				
Americas				
<u>North America</u>				
United States	2000	Methcathinone	19 Lab.	
Subtotal North America			19 Lab.	
Total Americas			19 Lab.	
Other synthetic stimulants			19 Lab.	
DEPRESSANT GROUP				
Africa				
<u>Southern Africa</u>				
South Africa	2000	Methaqualone	4 Lab.(8000.000 kg)	
Subtotal Southern Africa			4 Lab.(8000.000 kg)	
Total Africa			4 Lab.(8000.000 kg)	
Europe				
<u>Western Europe</u>				
Belgium	2000	GHB	1 Lab.	
Subtotal Western Europe			1 Lab.	
Total Europe			1 Lab.	
Depressant group			5 Lab.(8000.000 kg)	
HALLUCINOGEN GROUP				
Americas				
<u>North America</u>				
Canada	2000	LSD	(2124 u.)	
United States	2000	Phencyclidine (PCP)	1 Lab.	
	2000	LSD	1 Lab.	
Subtotal North America			2 Lab.(2124 u.)	
Total Americas			2 Lab.(2124 u.)	
Europe				
<u>Western Europe</u>				
Denmark	2001	LSD	1 Lab.	
Subtotal Western Europe			1 Lab.	

Country or Territory	Year	Name of drug seized	Number of laboratories (and quantity of drug) seized	Source
Total Europe			1 Lab.	
Hallucinogen group			3 Lab.(2124 u.)	
OTHER				
Africa				
<u>Southern Africa</u>				
South Africa	2001	Methaqualone	5 Lab.(198419 u.)	
Subtotal Southern Africa			5 Lab.(198419 u.)	
Total Africa			5 Lab.(198419 u.)	
Other			5 Lab.(198419 u.)	
PRECURSORS				
Asia				
<u>East and South-East Asia</u>				
Indonesia	2000	Unspecified	2 Lab.	
Subtotal East and South-East Asia			2 Lab.	
Total Asia			2 Lab.	
Europe				
<u>Eastern Europe</u>				
Slovakia	2000	Ephedrine	3 Lab.	
Subtotal Eastern Europe			3 Lab.	
Total Europe			3 Lab.	
Precursors			5 Lab.	
UNSPECIFIED				
Americas				
<u>North America</u>				
Canada	2000	Unspecified	14 Lab.	CICAD
Subtotal North America			14 Lab.	
<u>South America</u>				
Bolivia	2000	Unspecified	1424 Lab.	CICAD
Colombia	2000	Unspecified	647 Lab.	CICAD
Peru	2000	Unspecified	1177 Lab.	CICAD
Subtotal South America			3248 Lab.	
Total Americas			3262 Lab.	
Unspecified			3262 Lab.	

2.2. TRAFFICKING

2.2.1. Opiates: Seizures 1996-2001

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (raw and prepared)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Mauritius	0.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	0.001 kg
Sub-Total						0.001 kg
North Africa						
Egypt	16.272 kg	31.156 kg	25.894 kg	24.702 kg	75.283 kg	40.000 kg
Tunisia	No Report	No Report	No Report	No Report	0.017 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	16.272 kg	31.156 kg	25.894 kg	24.702 kg	75.300 kg	40.000 kg
Southern Africa						
Zambia	2.344 kg ^{Govt}	0.102 kg ^{Govt}	6.770 kg ^{Govt}	8.622 kg	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}
Sub-Total	2.344 kg	0.102 kg	6.770 kg	8.622 kg		
West and Central Africa						
Benin	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.414 kg ^{ICPO}
Gabon	0.001 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Niger	No Report	No Report	No Report	0.013 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	0.001 kg			0.013 kg		0.414 kg
Total region	18.617 kg	31.258 kg	32.664 kg	33.337 kg	75.300 kg	40.415 kg
AMERICAS						
North America						
Canada	1.150 kg	11.925 kg	61.310 kg	57.000 kg 10061 u.	18.788 kg 140 u.	27.307 kg
Mexico	196.421 kg	342.081 kg	149.640 kg	801.180 kg	469.445 kg	516.369 kg
United States	61.925 kg	39.010 kg	No Report	68.970 kg	No Report	24.500 kg
Sub-Total	259.496 kg	393.016 kg	210.950 kg	927.150 kg 10061 u.	488.233 kg 140 u.	568.176 kg
South America						
Colombia	102.772 kg	121.550 kg	99.950 kg	29.203 kg	16.063 kg	3.700 kg
Peru	No Report	No Report	11.528 kg	No Report	No Report	146.950 kg
Sub-Total	102.772 kg	121.550 kg	111.478 kg	29.203 kg	16.063 kg	150.650 kg
Total region	362.268 kg	514.566 kg	322.428 kg	956.353 kg 10061 u.	504.296 kg 140 u.	718.826 kg
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	1.906 kg	2.054 kg	No Report	2.032 kg ^{Govt.}	2.188 kg	0.090 kg
Azerbaijan	39.039 kg ^{ICPO}	83.328 kg ^{ICPO}	48.541 kg	52.218 kg	87.617 kg ^{ICPO}	10.500 kg
Georgia	17.593 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	14.700 kg ^{ICPO}	33.500 kg ^{ICPO}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (raw and prepared)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Kazakhstan	500.000 kg ^{Govt.}	1000.000 kg ^{Govt.}	296.574 kg	170.236 kg	136.000 kg ^{F.O}	36.000 kg ^{F.O}
Kyrgyzstan	1489.684 kg	1639.476 kg	171.872 kg	151.174 kg	1405.232 kg	469.225 kg
Tajikistan	3405.000 kg	3455.510 kg ^{F.O}	1190.400 kg	1269.278 kg ^{F.O}	4778.448 kg ^{F.O}	3664.277 kg
Turkmenistan	No Report	1410.000 kg ^{Govt.}	1412.000 kg ^{Govt.}	4600.000 kg ^{F.O}	2300.000 kg ^{F.O}	No Report
Uzbekistan	1865.000 kg ^{Govt.}	2364.167 kg	1935.315 kg	3292.342 kg	2008.200 kg	241.680 kg ^{F.O}
Sub-Total	7318.222 kg	9954.535 kg	5054.702 kg	9551.979 kg	10751.190 kg	4421.772 kg
East and South-East Asia						
Cambodia	No Report	15.006 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
China	1745.000 kg	1880.000 kg	1215.000 kg	1193.000 kg ^{ICPO}	2428.000 kg ^{Govt.}	2820.000 kg ^{Govt.}
Hong Kong SAR, China	12.800 kg	3.400 kg	No Report	0.100 kg	0.090 kg	2.500 kg
Indonesia	0.030 kg	No Report	0.030 kg ^{HNL P}	3.097 kg ^{HNL P}	0.034 kg ^{ICPO}	0.009 kg
Japan	31.106 kg	39.061 kg	19.811 kg	7.688 kg	8.979 kg	11.020 kg
Korea (Republic of)	0.567 kg	6.805 kg	1.035 kg	3.064 kg	14996 u. ^{ICPO}	0.218 kg
Lao People's Dem. Rep.	199.001 kg ^{Govt.}	200.100 kg ^{Govt.}	442.000 kg ^{INCSR}	225.800 kg ^{HNL P}	78.000 kg ^{INCSR}	372.600 kg ^{Govt.}
Malaysia	2.640 kg ^{Govt.}	150.311 kg	32.747 kg	21.066 kg	0.710 kg	69.270 kg ^{ICPO}
Myanmar	1300.002 kg	7883.975 kg	5705.881 kg	1759.538 kg	1773.652 kg	1770.773 kg
Singapore	28.464 kg	1.545 kg	22.781 kg	98.144 kg	4.504 kg	13.375 kg
Thailand	381.322 kg ^{ICPO}	1150.582 kg	1631.124 kg	421.939 kg	1591.991 kg ^{ICPO}	2289.000 kg ^{HNL P}
Viet Nam	839.850 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	495.350 kg ^{F.O}	460.000 kg ^{ICPO}	583.005 kg
Sub-Total	4540.782 kg	11330.790 kg	9070.408 kg	4228.786 kg	6345.960 kg 14996 u.	7931.770 kg
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	No Report	0.007 kg	0.014 kg ^{ICPO}	0.323 kg ^{ICPO}	0.001 kg ^{ICPO}	No Report
Iran (Islamic Republic of)	149577.000 kg	162413.953 kg	154453.569 kg	204485.000 kg	179053.000 kg ^{NAPOL}	31061.000 kg
Iraq	1.000 kg	4.815 kg	No Report	No Report	10.511 kg	0.993 kg
Israel	0.003 kg	5.100 kg	0.556 kg	0.005 kg ^{ICPO}	0.194 kg	4.405 kg
Jordan	43.350 kg	22.671 kg	No Report	61.700 kg	No Report	0.327 kg
Kuwait	40.804 kg ^{ICPO}	11.710 kg ^{ICPO}	4.720 kg	14.000 kg ^{INCB}	32.500 kg ^{ICPO}	No Report
Lebanon	3.000 kg	7.625 kg	No Report	44.226 kg	0.052 kg	7.028 kg
Oman	12.000 kg ^{INCB}	0.060 kg ^{INCB}	No Report	No Report	1.647 kg ^{ICPO}	0.308 kg
Pakistan	7422.772 kg ^{ICPO}	7300.000 kg ^{Govt.}	5021.712 kg	16319.918 kg	8867.407 kg	5175.000 kg ^{F.O}
Qatar	0.340 kg	0.962 kg ^{ICPO}	0.030 kg ^{ICPO}	0.100 kg ^{ICPO}	2.700 kg ^{ICPO}	No Report
Saudi Arabia	23.038 kg ^{ICPO}	16.127 kg ^{ICPO}	16.721 kg ⁽¹⁾	No Report	13.472 kg	0.954 kg
Syrian Arab Republic	1.802 kg ^{Govt.}	6.003 kg ^{Govt.}	1.200 kg ^{Govt.}	5.876 kg ^{Govt.}	35.400 kg ^{Govt.}	1.862 kg ^{Govt.}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (raw and prepared)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Near and Middle East /South-West Asia						
United Arab Emirates	16.269 kg	3.822 kg	9.717 kg	8.389 kg	27.236 kg	8.899 kg
Sub-Total	157141.300 kg	169792.800 kg	159508.300 kg	220939.500 kg	188044.100 kg	86260.770 kg
South Asia						
Bangladesh	0.073 kg	No Report	No Report	0.072 kg ^{F.O}	No Report	11.535 kg ^{ICPO}
India	2867.000 kg ^{F.O}	3316.000 kg	2031.000 kg	1588.000 kg	2684.000 kg	2533.000 kg
Nepal	0.441 kg	No Report	0.950 kg	1.440 kg	No Report	No Report
Sri Lanka	0.145 kg	1571 u.	0.020 kg	0.008 kg	36.452 kg	1.658 kg
Sub-Total	2867.659 kg	3316.000 kg 1571 u.	2031.970 kg	1589.520 kg	2720.452 kg	2546.193 kg
Total region	171868.000 kg	194394.200 kg 1571 u.	175665.300 kg	236309.800 kg	207861.700 kg 14996 u.	101160.500 kg
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	0.026 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Belarus	No Report	1.124 kg ^{INCB}	0.001 kg	0.033 kg	0.090 kg	1381.000 kg ^{ICPO}
Bulgaria	0.080 kg	8.240 kg	1.970 kg	4.466 kg	No Report	1.980 kg
Croatia	⁽²⁾	0.001 kg	⁽²⁾	0.103 kg	0.011 kg	No Report
Czech Republic	1.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Estonia	0.001 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	19.426 kg 20 u.	No Report
FYR of Macedonia	2.000 kg ^{NAPOL}	44.783 kg ^{NAPOL}	19.985 kg	12.239 kg ^{NAPOL}	27.395 kg ^{NAPOL}	3.494 kg ^{Govt}
Hungary	No Report	No Report	No Report	2.149 kg	17.905 kg	0.003 kg
Latvia	0.001 kg	0.230 kg	0.755 kg	0.005 kg	0.005 kg	No Report
Lithuania	0.278 kg	0.236 kg	0.101 kg	0.190 kg	0.129 kg	436.505 kg
Poland	No Report	No Report	No Report	No Report	55.000 kg	No Report
Republic of Moldova	No Report	20.000 kg	No Report	28.000 kg ^{ICPO}	1485.000 kg ^{ICPO} 98.550 lt.	1891.000 kg
Romania	1.442 kg	2.488 kg ^{ICPO}	0.728 kg	2.470 kg	0.060 kg	15.530 kg
Russian Federation	1400.500 kg	222.706 kg	1803.700 kg ^{F.O}	1506.966 kg	2186.000 kg ^{F.O}	862.645 kg
Ukraine	194.528 kg	No Report	No Report	No Report	166.056 kg ^{ICPO}	151.009 kg
Sub-Total	1599.830 kg	299.808 kg	1827.240 kg	1556.647 kg	3957.077 kg 98.550 lt. 20 u.	4743.166 kg
Western Europe						
Austria	17.667 kg	9.041 kg	10.447 kg	33.646 kg	69.873 kg	4.488 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (raw and prepared)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Belgium	No Report	No Report	0.011 kg	0.200 kg	No Report	No Report
Cyprus	0.654 kg	1.913 kg	0.021 kg	0.062 kg	0.575 kg	0.367 kg
Denmark	0.052 kg	0.105 kg	5.428 kg	0.330 kg	1.405 kg	5.000 kg
Finland	0.254 kg	No Report	0.007 kg	No Report	No Report	No Report
France	4.326 kg	2.696 kg	3.194 kg	0.503 kg	18.701 kg	2.720 kg
Germany	45.387 kg	41.656 kg	286.074 kg	79.500 kg	30.900 kg	4.115 kg
Greece	0.235 kg	2.559 kg	No Report	46.208 kg ^{ICPO}	1.742 kg	0.955 kg
Italy	0.617 kg	9.821 kg 54 u.	2.895 kg	0.401 kg ^{ICPO}	28.672 kg	0.189 kg 6 u.
Norway	1.288 kg	0.023 kg	2.498 kg	1.661 kg	9.800 kg	3.214 kg
Portugal	No Report	0.012 kg	0.001 kg	No Report	2.850 kg ^{ICPO}	0.015 kg 77 u.
Spain	2.857 kg	26.287 kg	0.002 kg	1.080 kg	5.264 kg	84.900 kg
Sweden	30.679 kg	7.709 kg 139 u.	15.641 kg	9.867 kg	24.030 kg	16.153 kg
Switzerland	0.168 kg	0.042 kg	0.015 kg	0.775 kg	0.009 kg ^{ICPO}	No Report
Turkey	233.000 kg	93.356 kg	141.665 kg	318.624 kg	362.950 kg ^{Govt.}	261.176 kg
United Kingdom	11.400 kg	17.800 kg	54.263 kg	37.700 kg ^{NCIS}	18.481 kg	18.481 kg ^{UNODC (3)}
Sub-Total	348.584 kg	213.020 kg 193 u.	522.162 kg	530.557 kg	575.252 kg	401.773 kg 83 u.
Total region	1948.414 kg	512.828 kg 193 u.	2349.402 kg	2087.204 kg	4532.329 kg 98.550 lt. 20 u.	5144.938 kg 83 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	8.072 kg	2.095 kg	No Report	3.000 kg ^{INCB}	2.279 kg	68.410 kg 397 u.
New Zealand	No Report	0.016 kg ^{INCB}	0.006 kg	No Report	No Report	0.008 kg
Sub-Total	8.072 kg	2.111 kg	0.006 kg	3.000 kg	2.279 kg	68.418 kg 397 u.
Total region	8.072 kg	2.111 kg	0.006 kg	3.000 kg	2.279 kg	68.418 kg 397 u.
TOTAL	174205.400 kg	195454.900 kg 1764 u.	178369.800 kg	239389.700 kg 10061 u.	212975.900 kg 98.550 lt. 15156 u.	107133.100 kg 480 u.

1) Including other opiates. 2) Small quantity. 3) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (liquid)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
North Africa						
Egypt	0.017 lt.	0.009 lt.	0.030 lt.	0.001 lt.	0.005 lt.	No Report
Sub-Total	0.017 lt.	0.009 lt.	0.030 lt.	0.001 lt.	0.005 lt.	
Total region	0.017 lt.	0.009 lt.	0.030 lt.	0.001 lt.	0.005 lt.	
AMERICAS						
Caribbean						
Cayman Islands	No Report	No Report	No Report	No Report	0.628 kg 1 u.	No Report
Sub-Total					0.628 kg 1 u.	
South America						
Peru	36.921 kg	No Report	No Report	66.088 kg	508.358 kg	No Report
Sub-Total	36.921 kg			66.088 kg	508.358 kg	
Total region	36.921 kg			66.088 kg	508.986 kg 1 u.	
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	No Report	2.000 kg	No Report	0.002 kg	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	1.265 kg	No Report	No Report	No Report
Kyrgyzstan	No Report	15000 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		15000 u.	3.265 kg		0.002 kg	
East and South-East Asia						
Hong Kong SAR, China	No Report	No Report	No Report	No Report	2 u.	No Report
Indonesia	No Report	No Report	0.030 kg	3.097 kg	0.034 kg	No Report
Japan	5.912 lt.	No Report	0.130 lt.	No Report	No Report	No Report
Myanmar	No Report	1027.685 kg	383.251 kg	332.495 kg	16.086 kg	18.684 kg
Sub-Total	5.912 lt.	1027.685 kg	383.281 kg 0.130 lt.	335.592 kg	16.120 kg 2 u.	18.684 kg
Near and Middle East /South-West Asia						
Jordan	No Report	No Report	No Report	No Report	41.150 kg	No Report
Lebanon	No Report	No Report	35.840 kg	No Report	0.000 kg ⁽¹⁾	No Report
Sub-Total			35.840 kg		41.150 kg	
Total region	5.912 lt.	1027.685 kg 15000 u.	422.386 kg 0.130 lt.	335.592 kg	57.272 kg 2 u.	18.684 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (liquid)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	82.196 kg	No Report	330.882 kg	244.034 kg ²	220.520 kg	No Report
Croatia	No Report	2.000 lt.	8.600 lt.	No Report	1.500 kg	No Report
Estonia	20.701 lt. ^{ICPO}	No Report	19.200 kg 293 u.	0.276 kg 61 u.	0.027 kg 19 u.	No Report
Latvia	89.000 lt.	0.133 lt.	64.800 kg	17.300 kg	7.170 kg	No Report
Lithuania	96.085 lt.	86.000 lt.	49.490 lt.	190.000 lt.	77.000 lt.	No Report
Republic of Moldova	27.104 kg	No Report	13.480 kg	No Report	No Report	No Report
Ukraine	No Report	171.200 kg	127.000 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	109.300 kg 205.786 lt.	171.200 kg 88.133 lt.	555.362 kg 58.090 lt. 293 u.	261.610 kg 190.000 lt. 61 u.	229.217 kg 77.000 lt. 19 u.	
Western Europe						
Austria	No Report	No Report	No Report	No Report	0.075 kg	No Report
Denmark	0.005 kg	0.030 kg	0.004 kg	2.640 kg	No Report	No Report
Italy	No Report	No Report	No Report	No Report	35 u.	No Report
Sweden	No Report	No Report	0.326 lt.	16.000 lt.	0.018 kg	No Report
Sub-Total	0.005 kg	0.030 kg	0.004 kg 0.326 lt.	2.640 kg 16.000 lt.	0.093 kg 35 u.	
Total region	109.305 kg 205.786 lt.	171.230 kg 88.133 lt.	555.366 kg 58.416 lt. 293 u.	264.250 kg 206.000 lt. 61 u.	229.310 kg 77.000 lt. 54 u.	
OCEANIA						
Oceania						
Australia	0.080 kg	1.630 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.080 kg	1.630 kg				
Total region	0.080 kg	1.630 kg				
TOTAL	146.306 kg 211.715 lt.	1200.545 kg 88.142 lt. 15000 u.	977.752 kg 58.576 lt. 293 u.	665.930 kg 206.001 lt. 61 u.	795.568 kg 77.005 lt. 57 u.	18.684 kg

1) Small quantity. 2) Includes liquid heroin (1.160kg)

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (plant,capsule)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
North Africa						
Egypt	3639320832 u.	No Report	0.352 kg	14.552 kg	No Report	No Report
			30214000 u.			
Sub-Total	3639321000 u.		0.352 kg	14.552 kg		
			30214000 u.			
West and Central Africa						
Niger	No Report	No Report	0.040 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Sao Tome and Principe	No Report	0.300 kg	No Report	0.300 kg	No Report	No Report
Sub-Total		0.300 kg	0.040 kg	0.300 kg		
Total region	3639321000 u.	0.300 kg	0.392 kg	14.852 kg		
			30214000 u.			
AMERICAS						
Central America						
Guatemala	No Report	2.600 kg ^{Govt.} 69119 u.	114238 u.	23100 u.	20619 u.	No Report
Sub-Total		2.600 kg 69119 u.	114238 u.	23100 u.	20619 u.	
North America						
Canada	4.757 kg	18 u.	2.016 kg	15000 u.	No Report	No Report
United States	No Report	50.685 kg 0.109 lt.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	4.757 kg	50.685 kg 0.109 lt. 18 u.	2.016 kg	15000 u.		
South America						
Argentina	301 u. ^{Govt.}	2.470 kg	408 u.	No Report	No Report	No Report
Colombia	75000 u.	104818496 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Ecuador	No Report	No Report	100873 u.	No Report	No Report	No Report
Peru	534.253 kg	1754 u.	964 u.	63703.614 kg	20837.016 kg	No Report
Sub-Total	534.253 kg 75301 u.	2.470 kg 104820200 u.	102245 u.	63703.610 kg	20837.020 kg	
Total region	539.010 kg 75301 u.	55.755 kg 0.109 lt. 104889400 u.	2.016 kg 216483 u.	63703.610 kg 38100 u.	20837.020 kg 20619 u.	

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (plant,capsule)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	76.826 kg	4.460 kg	18.725 kg	No Report	No Report	No Report
Azerbaijan	No Report	38750.000 kg ^{ICPO}	6.200 kg	No Report	No Report	No Report
Georgia	19.168 kg ^{ICPO}	No Report	7.500 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Kazakhstan	335.719 kg ^{ICPO}	No Report	113.895 kg	No Report	No Report	No Report
Uzbekistan	863.767 kg ^{ICPO}	118.285 kg	54.496 kg	No Report	14.700 kg	No Report
Sub-Total	1295.480 kg	38872.750 kg	200.816 kg		14.700 kg	
East and South-East Asia						
<i>Hong Kong SAR, China</i>	No Report	No Report	No Report	32 u.	3.001 kg	No Report
Indonesia	No Report	1620 u.	0.030 kg	No Report	No Report	No Report
Japan	No Report	6803 u.	0.063 kg 6807 u.	No Report	0.022 kg 11571 u.	No Report
Korea (Republic of)	72645 u.	24301 u.	21944 u.	No Report	No Report	No Report
Malaysia	No Report	321 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Thailand	No Report	205.234 kg	No Report	312.837 kg	No Report	No Report
Viet Nam	No Report	919.000 kg ^{ICPO}	1.100 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	72645 u.	1124.234 kg 33045 u.	1.193 kg 28751 u.	312.837 kg 32 u.	3.023 kg 11571 u.	
Near and Middle East /South-West Asia						
Saudi Arabia	0.038 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
United Arab Emirates	No Report	129 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Yemen	No Report	No Report	^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.038 kg	129 u.				
South Asia						
Nepal	No Report	0.693 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		0.693 kg				
Total region	1295.518 kg 72645 u.	39997.670 kg 33174 u.	202.009 kg 28751 u.	312.837 kg 32 u.	17.723 kg 11571 u.	
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	1792.000 kg	327.744 kg ^{INCB}	1621.000 kg	1056.000 kg	1084.000 kg	No Report
Bulgaria	48.500 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	1415.000 kg
Croatia	No Report	769 u.	3504 u.	6206 u.	1.607 kg 519 u.	No Report
Estonia	135.428 kg ^{ICPO}	165.800 kg	36.011 kg 111 u.	No Report	37.883 kg 69 u.	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (plant,capsule)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Latvia	0.180 kg	218.000 kg	192.000 kg	30.200 kg	145.950 kg	No Report
Lithuania	1652.000 kg	1291.000 kg	1525.000 kg	744.000 kg	623.000 kg	No Report
Poland	1000.000 kg	8500.000 kg	4000.000 kg	3553.000 kg	No Report	No Report
Republic of Moldova	No Report	597.000 kg	406.550 kg	No Report	No Report	No Report
Russian Federation	19469.801 kg	853.019 kg	16511.359 kg	18366.055 kg	No Report	No Report
Ukraine	No Report	34003.262 kg	26632.801 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	24097.910 kg	45955.820 kg 769 u.	50924.720 kg 3615 u.	23749.260 kg 6206 u.	1892.440 kg 588 u.	1415.000 kg
Western Europe						
Austria	1103.859 kg	1.193 kg	9.367 kg	9.349 kg	No Report	No Report
Finland	No Report	No Report	1.000 kg	No Report	No Report	No Report
Greece	130 u.	640 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Italy	No Report	1448 u.	5991 u.	No Report	4449 u. ⁽¹⁾	No Report
Norway	No Report	0.115 kg	0.070 kg	No Report	0.001 kg	No Report
Portugal	150 u.	No Report	28848 u.	351 u.	2.850 kg 1348 u.	No Report
Spain	11185.998 kg	862.112 kg	4.800 kg	1003.004 kg	22755.700 kg	No Report
Sweden	No Report	⁽²⁾	No Report	3615 u.	No Report	No Report
Turkey	No Report	No Report	No Report	No Report	1820.000 kg 3550 u.	No Report
Sub-Total	12289.860 kg 280 u.	863.420 kg 2088 u.	15.237 kg 34839 u.	1012.353 kg 3966 u.	24578.550 kg 9347 u.	
Total region	36387.770 kg 280 u.	46819.250 kg 2857 u.	50939.960 kg 38454 u.	24761.610 kg 10172 u.	26470.990 kg 9935 u.	1415.000 kg
OCEANIA						
Oceania						
Australia	0.001 kg	0.095 kg	No Report	No Report	0.407 kg 2083 u.	No Report
New Zealand	No Report	No Report	20249 u.	338 u.	No Report	No Report
Sub-Total	0.001 kg	0.095 kg	20249 u.	338 u.	0.407 kg 2083 u.	
Total region	0.001 kg	0.095 kg	20249 u.	338 u.	0.407 kg 2083 u.	

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (plant,capsule)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
TOTAL	38222.290 kg 3639469000 u.	86873.060 kg 0.109 lt. 104925400 u.	51144.380 kg 30517940 u.	88792.910 kg 48642 u.	47326.130 kg 44208 u.	1415.000 kg

1) 221buds(1), 4,228 plants(6) 2) Including depressants.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (poppy seed)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
North Africa						
Egypt		No Report	No Report	180.022 kg	185.088 kg	No Report
Sub-Total				180.022 kg	185.088 kg	
Total region				180.022 kg	185.088 kg	
AMERICAS						
Central America						
Guatemala	No Report	0.014 kg ^{Govt.}	2.003 kg	54.886 kg 121 u.	1.400 kg	No Report
Sub-Total		0.014 kg	2.003 kg	54.886 kg 121 u.	1.400 kg	
North America						
Canada	0.045 kg	0.014 kg	No Report	0.000 kg	0.018 kg	No Report
Mexico	1155.152 kg	587.282 kg	702.551 kg	749.985 kg	1036.274 kg	No Report
Sub-Total	1155.197 kg	587.296 kg	702.551 kg	749.985 kg	1036.292 kg	
South America						
Argentina	No Report	No Report	30.000 kg	No Report	0.010 kg	No Report
Colombia	No Report	411.200 kg	12.600 kg	49.945 kg	17.000 kg	No Report
Peru	No Report	No Report	1.047 kg	193.739 kg	4.890 kg	No Report
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	50.000 kg	No Report
Sub-Total		411.200 kg	43.647 kg	243.684 kg	71.900 kg	
Total region	1155.197 kg	998.510 kg	748.201 kg	1048.555 kg 121 u.	1109.592 kg	
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	2.330 kg	No Report	0.117 kg	2.614 kg	4.370 kg
Azerbaijan	No Report	No Report	No Report	2577.008 kg	No Report	No Report
Georgia	No Report	No Report	No Report	83.500 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	No Report	141.159 kg	No Report	No Report
Kyrgyzstan	32392 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Turkmenistan	No Report	No Report	No Report	17996.000 kg ^{F.O}	No Report	No Report
Uzbekistan	No Report	No Report	No Report	61.400 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	32392 u.	2.330 kg		20859.180 kg	2.614 kg	4.370 kg
East and South-East Asia						
China	29754.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (poppy seed)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Japan	12425 u.	No Report	No Report	28256 u.	No Report	0.246 kg 4608 u.
Korea (Republic of)	No Report	0.036 kg	No Report	28268 u.	No Report	12566 u.
Thailand	No Report	No Report	60.393 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	29754.000 kg 12425 u.	0.036 kg	60.393 kg	56524 u.		0.246 kg 17174 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	0.020 kg	No Report	No Report	1.200 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Kuwait	No Report	No Report	No Report	13.695 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Lebanon	No Report	No Report	10.000 kg	59.000 kg	No Report	No Report
Saudi Arabia	No Report	No Report	No Report	5.697 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
United Arab Emirates	No Report	No Report	No Report	0.122 kg	No Report	No Report
Sub-Total	0.020 kg		10.000 kg	79.714 kg		
South Asia						
Sri Lanka	58.250 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	58.250 kg					
Total region	29812.270 kg 44817 u.	2.366 kg	70.393 kg	20938.900 kg 56524 u.	2.614 kg	4.616 kg 17174 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Croatia	14.000 kg	No Report	No Report	0.002 kg	No Report	No Report
Czech Republic	No Report	No Report	No Report	91.400 kg	No Report	No Report
Estonia	No Report	No Report	No Report	128.934 kg 249 u.	No Report	50.595 kg
FYR of Macedonia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	128 u. ^{Govt}
Latvia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	182.900 kg
Republic of Moldova	2264.000 kg	No Report	No Report	706.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Russian Federation	No Report	No Report	No Report	No Report	18564.000 kg ^{F.O}	No Report
Ukraine	No Report	No Report	No Report	133.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	2278.000 kg			1059.336 kg 249 u.	18564.000 kg	233.495 kg 128 u.
Western Europe						
Austria	No Report	No Report	No Report	No Report	1.140 kg	No Report
Finland	No Report	6.518 kg	0.220 kg	No Report	No Report	No Report
Italy	15919 u.	No Report	No Report		No Report ^{ICPO}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Opium (poppy seed)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Norway	41.100 kg	No Report	No Report	0.008 kg 49 u.	No Report	No Report
Portugal	0.035 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	41.135 kg 15919 u.	6.518 kg	0.220 kg	0.008 kg 49 u.	1.140 kg	
Total region	2319.135 kg 15919 u.	6.518 kg	0.220 kg	1059.344 kg 298 u.	18565.140 kg	233.495 kg 128 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	No Report	1.410 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		1.410 kg				
Total region		1.410 kg				
TOTAL	33286.600 kg 60736 u.	1008.804 kg	818.814 kg	23226.820 kg 56943 u.	19862.440 kg	238.111 kg 17302 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Burundi	0.800 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	0.006 kg ^{ICPO} 260 u.	No Report	No Report
Ethiopia	27.472 kg ^{ICPO}	36.112 kg	8.987 kg	12.582 kg	18.042 kg	5.650 kg
Kenya	15.492 kg	7.787 kg	9.954 kg	17.459 kg	28.657 kg	19.438 kg ^{Govt}
Madagascar	No Report	No Report	No Report	0.005 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Mauritius	5.235 kg	6.920 kg	6.060 kg	3.067 kg	4.062 kg	24.532 kg
Rwanda	2.520 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Uganda	2.722 kg	No Report	1.302 kg	14.170 kg	3.400 kg	5.772 kg
United Republic of Tanzania	No Report	4.852 kg	2.745 kg	7.583 kg	5.322 kg ^{ICPO}	7.997 kg ^{Govt}
Sub-Total	54.241 kg	55.671 kg	29.048 kg	54.872 kg 260 u.	59.483 kg	63.389 kg
North Africa						
Algeria	0.222 kg ^{ICPO}	No Report	0.256 kg ^{ICPO}	0.002 kg	No Report	0.006 kg ^{ICPO}
Egypt	48.256 kg	51.222 kg 0.225 lt.	24.416 kg 0.266 lt.	23.627 kg	37.114 kg	38.000 kg 385 u.
Libyan Arab Jam.	No Report	No Report	4.809 kg	No Report	No Report	No Report
Morocco	0.362 kg 6 u.	0.318 kg ^{Govt.}	1.282 kg	0.437 kg	0.152 kg	3.971 kg 110 u.
Tunisia	4.575 kg ^{ICPO}	0.308 kg ^{ICPO}	0.474 kg	1.391 kg	1.020 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	53.415 kg 6 u.	51.848 kg 0.225 lt.	31.237 kg 0.266 lt.	25.457 kg	38.286 kg	41.977 kg 495 u.
Southern Africa						
Angola	No Report	0.010 kg ^{ICPO}	No Report	(1)	0.005 kg ^{ICPO}	21.500 kg ^{ICPO}
Botswana	No Report	0.228 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Lesotho	No Report	No Report	No Report	0.500 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Malawi	No Report	No Report	0.200 kg	0.500 kg	No Report	No Report
Mozambique	No Report	No Report	No Report	No Report	232 u. ^{ICPO}	0.005 kg ^{ICPO}
Namibia	No Report	No Report	No Report	0.003 kg ^{ICPO}	0.100 kg	0.003 kg
South Africa	0.811 kg	1.548 kg	5.383 kg	7.435 kg ^{ICPO}	15.386 kg	8.465 kg
Swaziland	0.002 kg ^{ICPO}	1.041 kg ^{ICPO}	0.010 kg	0.097 kg	1.919 kg	0.093 kg
Zambia	0.939 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.001 kg ^{Govt}	0.369 kg	0.005 kg	0.002 kg ^{Govt}
Zimbabwe	0.032 kg ^{ICPO}	No Report	0.740 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	1.784 kg	2.827 kg	6.334 kg	8.904 kg	17.415 kg 232 u.	30.068 kg
West and Central Africa						
Benin	2.271 kg ^{Govt}	0.143 kg ^{Govt}	0.888 kg	18.670 kg ^{Govt}	7.572 kg ^{F.O}	0.079 kg ^{ICPO}
Burkina Faso	1.144 kg ^{Govt.}	222.000 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	0.038 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
West and Central Africa						
Cameroon	No Report	No Report	2.150 kg	0.400 kg	No Report	No Report
Chad	0.500 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	1.800 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Congo	No Report	0.070 kg	No Report	No Report	No Report	0.010 kg
Côte d'Ivoire	4.531 kg	0.538 kg	0.060 kg 16 u.	1.889 kg 19 u.	3.035 kg ^{ICPO}	10.394 kg
Democratic Republic of the Congo	2.654 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Gabon	0.005 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	0.106 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Gambia	0.084 kg ^{ICPO}	0.088 kg ^{ICPO}	0.590 kg ^{ICPO}	0.039 kg	No Report	4.000 kg
Ghana	3.850 kg ^{F.O.}	0.005 kg	18.023 kg	21.020 kg	No Report	No Report
Guinea	No Report	No Report	No Report	No Report	2.215 kg ^{ICPO}	0.592 kg ^{ICPO}
Mali	2.710 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Mauritania	0.173 kg ^{Govt.}	0.005 kg ^{Govt.}	0.005 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report
Niger	0.100 kg ^{ICPO}	0.100 kg ^{ICPO}	0.412 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Nigeria	19.379 kg ^{ICPO}	10.490 kg	362.000 kg ^{Govt.}	81.035 kg	55.100 kg	46.639 kg
Senegal	7.830 kg ^{F.O.}	No Report	0.234 kg ^{ICPO}	0.071 kg ^{ICPO} 382 u.	198 u. ^{ICPO}	No Report
Sierra Leone	0.002 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Togo	0.027 kg	81.601 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	10.808 kg	15.253 kg
Sub-Total	45.260 kg	315.040 kg	384.362 kg 16 u.	125.030 kg 401 u.	78.730 kg 198 u.	77.005 kg
Total region	154.700 kg 6 u.	425.386 kg 0.225 lt.	450.981 kg 0.266 lt.	214.263 kg 661 u.	193.914 kg 430 u.	212.439 kg 495 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Aruba	No Report	3.298 kg ^{INCB}	No Report	6.000 kg ^{F.O.}	78.000 kg ^{F.O.}	65.000 kg ^{F.O.}
Barbados	No Report	No Report	No Report	3.230 kg ^{HONLC}	No Report	No Report
Bermuda	0.100 kg	0.398 kg	No Report	0.836 kg	0.292 kg	2.000 kg ^{F.O.}
British Virgin Islands	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1.200 kg
Cayman Islands	No Report	No Report	No Report	No Report	1.000 kg ^{F.O.}	0.213 kg
Cuba	1.630 kg	0.700 kg ^{ICPO}	No Report	3.000 kg ^{F.O.}	No Report	No Report
Dominican Republic	12.158 kg	11.328 kg	6.891 kg	11.909 kg	24.000 kg ^{F.O.}	33.003 kg
Guadeloupe	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	4.000 kg ^{F.O.}
Jamaica	0.600 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	0.450 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
<i>Netherlands Antilles</i>	No Report	No Report	No Report	2.000 kg ^{INCB}	2.032 kg ^{ICPO}	72.000 kg ^{F.O}
<i>Puerto Rico</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	24.000 kg ^{F.O}	42.000 kg ^{F.O}
<i>Saint Lucia</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	2.000 kg	No Report
<i>Trinidad Tobago</i>	0.719 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	5.000 kg ^{INCSR}	No Report
Sub-Total	15.207 kg	15.724 kg	6.891 kg	26.975 kg	136.324 kg	219.866 kg 1 u.
Central America						
Belize	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	3.399 kg
Costa Rica	18.000 kg ^{CICAD}	26.000 kg ^{CICAD}	13.500 kg	2.400 kg	7.787 kg	20.280 kg
El Salvador	No Report	2.151 kg ^{ICPO}	0.697 kg ^{ICPO}	0.099 kg	6.900 kg ^{ICPO}	9.368 kg
Guatemala	13.479 kg	17.420 kg ^{Govt.}	3.650 kg	53.000 kg	9.740 kg	21.170 kg
Nicaragua	1.000 kg	2.000 kg	No Report	2.000 kg ^{CICAD}	2.000 kg ^{CICAD}	8.422 kg ^{ICPO}
Panama	10.697 kg	33.307 kg	22.825 kg	46.456 kg	39.045 kg	87.000 kg
Sub-Total	43.176 kg	80.878 kg	40.672 kg	103.954 kg	65.472 kg	149.639 kg
North America						
Canada	83.000 kg	95.000 kg	22.295 kg 0.176 lt. 994 u.	88.000 kg 91 u.	6.970 kg 0.117 lt. 2 u.	73.979 kg
Mexico	363.457 kg	114.903 kg	120.896 kg	260.191 kg	299.102 kg	263.152 kg
United States	1366.300 kg	1542.000 kg	1580.700 kg ^{Govt.}	1200.000 kg 437 u.	1705.188 kg 1.850 lt. 593 u.	1983.700 kg
Sub-Total	1812.757 kg	1751.903 kg	1723.891 kg 0.176 lt. 994 u.	1548.191 kg 528 u.	2011.260 kg 1.967 lt. 595 u.	2320.831 kg
South America						
Argentina	No Report	38.580 kg	31.040 kg	7.962 kg	47.664 kg	84.683 kg
Bolivia	No Report	No Report	0.760 kg	No Report	No Report	No Report
Brazil	No Report	No Report	0.950 kg	No Report	^{ICPO}	12.500 kg ^{Govt.}
Chile	No Report	No Report	No Report	No Report	21.088 kg	33.234 kg
Colombia	80.772 kg	129.735 kg	239.154 kg	514.592 kg	563.054 kg	787.600 kg
Ecuador	80.980 kg	53.096 kg	58.248 kg	80.559 kg	108.715 kg ^{ICPO}	254.639 kg
Peru	No Report	No Report	No Report	No Report	2.186 kg	0.004 kg
Suriname	No Report	No Report	0.030 kg	No Report	No Report	No Report
Uruguay	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5.872 kg ^{ICPO}
Venezuela	56.002 kg	16.086 kg ^{CICAD}	No Report	41.514 kg	195.580 kg	228.430 kg
Sub-Total	217.754 kg	237.497 kg	330.182 kg	644.627 kg	938.287 kg	1406.962 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Total region	2088.894 kg	2086.002 kg	2101.636 kg 0.176 lt. 994 u.	2323.748 kg 528 u.	3151.343 kg 1.967 lt. 595 u.	4097.298 kg 1 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	0.171 kg	0.429 kg	0.065 kg	0.191 kg	0.109 kg	0.016 kg
Azerbaijan	0.098 kg ^{ICPO}	0.170 kg ^{ICPO}	4.332 kg	4.018 kg	9.917 kg ^{ICPO}	4.000 kg
Georgia	0.310 kg ^{ICPO}	No Report	0.083 kg ^{ICPO}	2.300 kg ^{ICPO}	3.993 kg ^{ICPO}	5.518 kg ^{ICPO}
Kazakhstan	No Report	43.000 kg ^{Govt.}	24.196 kg	54.264 kg	262.400 kg ^{F.O}	136.700 kg ^{F.O}
Kyrgyzstan	1.500 kg ^{F.O}	4.404 kg	24.732 kg	26.870 kg	216.780 kg	170.898 kg
Tajikistan	6.350 kg	60.000 kg	271.471 kg	708.820 kg	1882.929 kg ^{F.O}	4239.005 kg
Turkmenistan	No Report	1948.000 kg ^{Govt.}	495.000 kg ^{Govt.}	240.000 kg ^{F.O}	200.000 kg ^{F.O}	71.000 kg ^{NAPOL}
Uzbekistan	18.000 kg ^{Govt.}	70.269 kg	194.679 kg	324.843 kg	675.000 kg	466.601 kg ^{F.O}
Sub-Total	26.429 kg	2126.272 kg	1014.558 kg	1361.306 kg	3251.128 kg	5093.738 kg
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	0.032 kg	0.001 kg	0.003 kg	No Report	0.001 kg	No Report
Cambodia	No Report	16.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
China	4347.000 kg	5477.000 kg	7358.000 kg	5364.000 kg ^{ICPO}	6281.000 kg ^{Govt.}	3200.000 kg
Hong Kong SAR, China	309.100 kg	202.200 kg	209.000 kg ^{Govt.}	284.001 kg 0.003 lt.	339.003 kg	156.400 kg
Indonesia	1.709 kg 20 u.	20.433 kg	27.761 kg	14.049 kg	22.655 kg	16.641 kg
Japan	3.974 kg	5.990 kg	3.947 kg	2.150 kg	7.006 kg	4.944 kg
Korea (Republic of)	1.791 kg	0.599 kg	2.126 kg	0.342 kg	No Report	0.567 kg
Lao People's Dem. Rep.	16.200 kg ^{Govt.}	72.300 kg ^{Govt.}	80.000 kg ^{INCSR}	14.750 kg ^{HNL}	20.000 kg ^{INCSR}	49.700 kg ^{Govt}
Macau SAR, China	0.348 kg ^{ICPO}	0.231 kg ^{ICPO}	2.217 kg ^{ICPO}	1.000 kg ^{INCB}	0.147 kg	0.069 kg
Malaysia	240.734 kg ^{Govt.}	276.154 kg	289.664 kg	200.937 kg	109.170 kg	227.058 kg ^{ICPO}
Myanmar	504.603 kg	1401.079 kg	403.805 kg	273.193 kg	158.921 kg	96.744 kg
Philippines	1.534 kg	3.014 kg ^{ICPO}	1.741 kg ^{ICPO}	0.022 kg	No Report	0.010 kg
Singapore	121.291 kg	82.613 kg	141.852 kg	56.730 kg	52.083 kg	106.678 kg
Taiwan province, China	No Report	No Report	No Report	No Report	273.000 kg ^{PRESS}	153.000 kg ^{PRESS}
Thailand	597.650 kg ^{ICPO}	323.287 kg	507.769 kg	405.034 kg	385.962 kg ^{ICPO}	501.000 kg ^{F.O}
Viet Nam	54.750 kg ^{ICPO}	24.300 kg ^{ICPO}	60.000 kg ^{ICPO}	66.663 kg ^{F.O}	49.320 kg ^{ICPO} 70000 u.	40.300 kg
Sub-Total	6200.717 kg 20 u.	7905.201 kg	9087.884 kg	6682.871 kg 0.003 lt.	7698.267 kg 70000 u.	14553.110 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	12.703 kg	4.165 kg	3.982 kg ^{ICPO}	2.856 kg ^{ICPO}	1.643 kg ^{ICPO}	0.001 kg ^{ICPO}
Iran (Islamic Republic of)	804.500 kg	1986.042 kg	2894.462 kg	6030.000 kg	6189.000 kg ^{NAPOL}	4001.000 kg
Iraq	No Report	No Report	8.300 kg	No Report	1.020 kg	No Report
Israel	80.404 kg	75.100 kg	137.800 kg	111.830 kg ^{ICPO}	80.000 kg	67.625 kg
Jordan	67.387 kg	82.449 kg	52.397 kg	41.397 kg	127.712 kg	35.545 kg
Kuwait	47.525 kg ^{ICPO}	23.590 kg ^{ICPO}	21.601 kg	35.000 kg ^{INCB}	No Report	No Report
Lebanon	50.771 kg	2.361 kg	3.093 kg	8.149 kg	2.363 kg	13.002 kg
Oman	8.000 kg ^{INCB}	0.756 kg ^{INCB}	No Report	54.109 kg	14.008 kg ^{ICPO}	8.485 kg
Pakistan	5872.105 kg ^{ICPO}	6156.000 kg ^{ICPO}	3363.723 kg	4973.711 kg	9492.029 kg	6931.470 kg
Qatar	0.338 kg	No Report	1.480 kg ^{ICPO}	0.108 kg ^{ICPO}	0.534 kg ^{ICPO}	0.404 kg ^{ICPO}
Saudi Arabia	483.416 kg ^{ICPO}	115.667 kg ^{ICPO}	63.107 kg	No Report	200.922 kg	178.825 kg
Syrian Arab Republic	9.783 kg ^{Govt}	12.263 kg ^{Govt}	36.204 kg ^{Govt}	57.659 kg ^{Govt}	50.441 kg ^{Govt}	30.342 kg ^{Govt}
United Arab Emirates	21.635 kg	35.767 kg	34.450 kg	65.909 kg	82.176 kg	40.100 kg
Yemen	No Report	No Report	0.027 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	7458.567 kg	8494.159 kg	6620.626 kg	11380.730 kg	16241.850 kg	11306.800 kg
South Asia						
Bangladesh	16.800 kg	No Report	No Report	28.840 kg ^{F.O}	8.031 kg	42.290 kg ^{ICPO}
India	1257.000 kg ^{Govt}	1332.000 kg	655.000 kg	839.000 kg	1240.000 kg	889.000 kg
Maldives	No Report	No Report	1.142 kg	0.357 kg	No Report	0.167 kg
Nepal	9.989 kg	11.117 kg ^{Govt}	9.400 kg ^{Govt}	1.515 kg ^{Govt}	1.705 kg ^{Govt}	9.360 kg ^{ICPO}
Sri Lanka	39.815 kg	55.015 kg	56.942 kg	68.500 kg	94.150 kg	102.216 kg
Sub-Total	1323.604 kg	1398.132 kg	722.484 kg	938.212 kg	1343.886 kg	1043.033 kg
Total region	15009.320 kg 20 u.	19923.770 kg	17445.550 kg	20363.120 kg 0.003 lt.	28535.130 kg 70000 u.	31996.680 kg
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	7.122 kg ^{ICPO}	47.000 kg ^{Govt}	4.500 kg ^{Govt}
Belarus	No Report	0.635 kg ^{INCB}	0.907 kg	1.977 kg	3.442 kg	3.257 kg ^{ICPO}
Bosnia Herzegovina	0.643 kg ^{NAPOL}	0.017 kg ^{NAPOL}	0.686 kg ^{NAPOL}	1.125 kg ^{ICPO}	0.375 kg ^{NAPOL}	1.900 kg ^{ICPO} 5 u.
Bulgaria	248.265 kg	322.691 kg	219.632 kg	265.249 kg	2067.201 kg	1550.629 kg
Croatia	2.273 kg	3.040 kg	50.095 kg	13.232 kg	7.041 kg	19.569 kg
Czech Republic	20.125 kg	21.442 kg	240.000 kg	108.380 kg	114.520 kg	88.590 kg 478 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Estonia	No Report	No Report	0.091 kg 129 u.	0.518 kg 1269 u.	0.438 kg 2129 u.	1.163 kg
FYR of Macedonia	29.155 kg ^{NAPOL}	15.425 kg ^{NAPOL}	91.672 kg	14.375 kg ^{NAPOL}	90.789 kg ^{NAPOL}	110.882 kg ^{Govt}
Hungary	319.205 kg	206.160 kg ^{Govt.}	634.613 kg	172.703 kg	819.000 kg	154.410 kg
Latvia	No Report	0.011 kg	0.098 kg	0.768 kg	0.775 kg	0.465 kg
Lithuania	No Report	0.089 kg	0.423 kg	0.923 kg	0.943 kg	2.740 kg
Poland	43.189 kg	142.812 kg	67.405 kg	44.947 kg	120.063 kg ⁽²⁾ 388.000 lt.	208.106 kg
Republic of Moldova	No Report	10.000 kg	No Report	No Report	1.313 kg ^{ICPO}	0.041 kg
Romania	103.347 kg	117.922 kg ^{ICPO}	412.327 kg	63.630 kg	52.940 kg	41.770 kg
Russian Federation	18.100 kg	24.027 kg	442.900 kg	695.085 kg	984.000 kg ^{F.O}	1287.226 kg
Serbia and Montenegro	No Report	15.425 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	62.518 kg
Slovakia	11.000 kg ^{INCB}	90.450 kg	13.671 kg	5.808 kg	98.507 kg	15.680 kg
Slovenia	24.571 kg	29.828 kg	46.106 kg	32.270 kg	392.065 kg	88.930 kg
Ukraine	4.025 kg	3.728 kg	8.940 kg	21.530 kg ^{ICPO.}	21.743 kg ^{ICPO}	8.669 kg
Sub-Total	823.898 kg	1003.702 kg	2229.566 kg 129 u.	1449.642 kg 1269 u.	4822.155 kg 388.000 lt. 2129 u.	3651.045 kg 483 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	0.005 kg ^{ICPO}	0.003 kg ^{ICPO}	0.013 kg	0.009 kg ^{ICPO}	0.009 kg
Austria	81.326 kg	102.138 kg	118.213 kg	78.914 kg	230.747 kg	288.312 kg
Belgium	133.000 kg	55.000 kg	75.790 kg	73.537 kg	187.739 kg	187.739 kg ^{UNODC (3)}
Cyprus	0.004 kg	No Report	0.035 kg	2.193 kg	4.949 kg	1.638 kg
Denmark	61.400 kg	37.900 kg	55.136 kg	96.040 kg	32.080 kg	25.125 kg
Finland	6.450 kg	2.532 kg	1.965 kg	2.884 kg	6.026 kg	7.500 kg
France	617.241 kg	415.453 kg	343.783 kg	203.313 kg	443.935 kg	351.055 kg
Germany	898.191 kg	722.211 kg	685.920 kg	796.400 kg	796.000 kg	835.836 kg
Gibraltar	0.001 kg	No Report	0.011 kg 1 u.	0.021 kg 2 u.		1.200 kg ⁽¹⁾
Greece	193.656 kg 38 u.	146.311 kg 38 u.	232.110 kg 6 u.	98.401 kg 10 u.	1179.526 kg 14 u.	329.725 kg
Iceland	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	No Report	No Report
Ireland	10.800 kg	8.184 kg	36.963 kg	15.921 kg	23.942 kg	29.527 kg
Italy	1251.432 kg	470.335 kg 5360 u.	703.335 kg 3069 u.	1313.708 kg ^{ICPO}	980.379 kg 1678 u.	2004.588 kg 1423 u.
Liechtenstein	9.303 kg	18.680 kg	No Report	14.388 kg	0.005 kg	0.003 kg
Luxembourg	2.934 kg	2.525 kg	3.592 kg	1.914 kg	11.358 kg ^{ICPO}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Heroin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Malta	2.658 kg	4.535 kg	0.498 kg	1.724 kg	5.912 kg	2.599 kg
Monaco	0.003 kg	0.011 kg	⁽⁴⁾	No Report	No Report	No Report
Netherlands	516.000 kg ^{Govt}	999.000 kg ^{Govt}	784.000 kg ^{Govt}	770.000 kg ^{Govt}	896.000 kg ^{Govt}	739.000 kg
Norway	74.080 kg	55.509 kg	37.347 kg	45.810 kg	51.500 kg	67.905 kg
Portugal	46.697 kg	57.389 kg	96.666 kg	76.417 kg	567.577 kg ⁽⁵⁾	316.039 kg 5.000 lt.
Spain	537.219 kg	479.450 kg	444.243 kg	1159.297 kg	484.854 kg	630.600 kg
Sweden	39.621 kg	11.509 kg	70.927 kg 0.011 lt.	63.009 kg 0.509 lt.	27.649 kg	32.627 kg
Switzerland	405.732 kg	209.261 kg	403.680 kg	397.527 kg	372.061 kg	227.515 kg
Turkey	4422.000 kg	3509.851 kg	4651.486 kg	3605.123 kg	6052.582 kg ^{Govt.}	4392.103 kg
United Kingdom	1070.100 kg	2234.900 kg	1345.804 kg	2341.700 kg ^{NCIS}	3382.392 kg	3382.392 kg ⁽³⁾
Sub-Total	10379.850 kg 38 u.	9542.689 kg 5398 u.	10091.510 kg 0.011 lt. 3076 u.	11158.260 kg 0.509 lt. 12 u.	15737.220 kg 1692 u.	13853.040 kg 5.000 lt. 1423 u.
Total region	11203.750 kg 38 u.	10546.390 kg 5398 u.	12321.070 kg 0.011 lt. 3205 u.	12607.900 kg 0.509 lt. 1281 u.	20559.380 kg 388.000 lt. 3821 u.	17504.080 kg 5.000 lt. 1906 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	46.604 kg 278 u.	365.370 kg	298.690 kg ^{Govt. (6)}	360.145 kg	583.456 kg	82.729 kg
Fiji	No Report	No Report	No Report	No Report	357.700 kg ^{ICPO}	No Report
New Zealand	1.000 kg ^{INCB}	0.171 kg ^{INCB}	10.859 kg	0.544 kg	0.066 kg	5.536 kg
Sub-Total	47.604 kg 278 u.	365.541 kg	309.549 kg	360.689 kg	941.222 kg	88.265 kg
Total region	47.604 kg 278 u.	365.541 kg	309.549 kg	360.689 kg	941.222 kg	88.265 kg
TOTAL	28504.260 kg 342 u.	33347.090 kg 0.225 lt. 5398 u.	32628.790 kg 0.453 lt. 4215 u.	35869.710 kg 0.512 lt. 2470 u.	53380.980 kg 389.967 lt. 74846 u.	53898.770 kg 5.000 lt. 2402 u.

1) Small quantity. 2) 388 lt. Polish heroin 3) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.
4) Including depressants. 5) heroin with 44gm of cocaine 6) Provisional figures.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Morphine						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Ethiopia	No Report	No Report	0.001 kg 6 u.	No Report	No Report	No Report
United Republic of Tanzania	No Report	0.283 kg	No Report	0.020 kg	No Report	3.338 kg ^{Govt}
Sub-Total		0.283 kg	0.001 kg 6 u.	0.020 kg		3.338 kg
North Africa						
Egypt	0.024 lt.	0.001 kg	0.012 lt.	0.007 kg	No Report	4 u.
Morocco	0.110 kg	0.318 kg	0.997 kg	No Report	No Report	247 u.
Sub-Total	0.110 kg 0.024 lt.	0.319 kg	0.997 kg 0.012 lt.	0.007 kg		251 u.
Southern Africa						
Mozambique	No Report	No Report	No Report	0.085 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Zambia	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	3.200 kg ^{Govt}	0.028 kg	0.061 kg	0.860 kg ^{Govt}
Sub-Total			3.200 kg	0.113 kg	0.061 kg	0.860 kg
West and Central Africa						
Benin	No Report	No Report	3.190 kg	No Report	No Report	No Report
Chad	No Report	No Report	No Report	No Report	0.090 kg	No Report
Nigeria	0.019 kg ^{ICPO}	0.130 kg	No Report	No Report	21.120 kg	No Report
Sub-Total	0.019 kg	0.130 kg	3.190 kg		21.210 kg	
Total region	0.129 kg 0.024 lt.	0.732 kg	7.388 kg 0.012 lt. 6 u.	0.140 kg	21.271 kg	4.198 kg 251 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Cuba	23 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Dominican Republic	No Report	No Report	No Report	No Report	19.000 kg ^{CICAD}	No Report
Sub-Total	23 u.				19.000 kg	
Central America						
Guatemala	No Report	0.720 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		0.720 kg				
North America						
Canada	0.100 kg 0.172 lt. 329 u.	1.076 kg 2468 u.	1.662 kg 0.433 lt. 1166 u.	1.000 kg 1.016 lt. 1826 u.	0.751 kg 1.285 lt. 1842 u.	0.267 kg 3807 u.
Mexico	No Report	2.068 kg	No Report	1.130 kg	4.480 kg	0.539 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Morphine						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
North America						
United States	0.081 kg 482 u.	0.006 lt. 560 u.	No Report	3.134 kg 998 u.	180.108 kg 15.723 lt. 134 u.	812 u.
Sub-Total	0.181 kg 0.172 lt. 811 u.	3.144 kg 0.006 lt. 3028 u.	1.662 kg 0.433 lt. 1166 u.	5.264 kg 1.016 lt. 2824 u.	185.339 kg 17.008 lt. 1976 u.	0.806 kg 4619 u.
South America						
Argentina	No Report	No Report	No Report	650.000 kg	No Report	No Report
Brazil	No Report	No Report	No Report	0.150 kg	No Report	No Report
Chile	No Report	No Report	29 u.	1 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Colombia	94.120 kg	87.122 kg	79.111 kg	154.023 kg	91.017 kg	47.300 kg
Peru	0.001 kg	No Report	No Report	No Report	11.979 kg	0.492 kg
Sub-Total	94.121 kg	87.122 kg	79.111 kg 29 u.	804.173 kg 1 u.	102.996 kg	47.792 kg
Total region	94.302 kg 0.172 lt. 834 u.	90.986 kg 0.006 lt. 3028 u.	80.773 kg 0.433 lt. 1195 u.	809.437 kg 1.016 lt. 2825 u.	307.335 kg 17.008 lt. 1976 u.	48.598 kg 4619 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	12 u.	3 u.	⁽¹⁾	No Report	0.000 kg ⁽¹⁾	0.351 kg
Azerbaijan	No Report	No Report	No Report	0.085 kg	No Report	No Report
Georgia	0.022 kg ^{ICPO} 0.057 lt. 1659 u.	No Report	No Report	0.003 kg ^{ICPO}	0.262 kg ^{ICPO}	0.107 kg ^{ICPO}
Kazakhstan	No Report	No Report	4.172 kg	1.493 kg	No Report	No Report
Kyrgyzstan	21 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Uzbekistan	No Report	8 u.	0.030 kg	3.400 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	0.022 kg 0.057 lt. 1692 u.	11 u.	4.202 kg	4.981 kg	0.262 kg	0.458 kg
East and South-East Asia						
China	178.000 kg	358.000 kg	146.000 kg	No Report	No Report	No Report
Hong Kong SAR, China	17.300 kg	No Report	No Report	⁽¹⁾	No Report	1462 u.
Indonesia	0.002 kg	0.320 kg	No Report	3.174 kg 202 u.	0.223 kg	0.001 kg
Japan	0.835 kg	0.011 kg 1.107 lt. 229 u.	0.363 kg 0.002 lt. 146 u.	0.002 kg	200 u.	1.275 kg 117 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Morphine						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Mongolia	No Report	No Report	No Report	No Report	0.270 kg ^{ICPO}	No Report
Myanmar	No Report	45.728 kg 200 u.	95.087 kg	24.001 kg	22.696 kg	6.052 kg 107 u.
Singapore	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.076 kg 24 u.
Thailand	No Report	0.005 kg	No Report	0.200 kg ^{ICPO}	0.005 kg ^{ICPO}	No Report
Viet Nam	12937 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	196.137 kg 12937 u.	404.064 kg 1.107 lt. 429 u.	241.450 kg 0.002 lt. 146 u.	27.377 kg 202 u.	23.194 kg 200 u.	7.404 kg 1710 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Iran (Islamic Republic of)	10430.000 kg	18949.754 kg	22291.102 kg	22764.000 kg	20764.000 kg ^{NAPOL}	8668.000 kg
Israel	0.005 kg 25 u.	No Report	No Report	0.028 kg ^{ICPO}	18 u.	0.041 kg
Kuwait	0.007 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	34.813 kg ^{ICPO}	10.611 kg ^{ICPO}	No Report
Oman	No Report	No Report	No Report	1.006 kg	No Report	No Report
Pakistan	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1824.000 kg 7850 u.
Qatar	No Report	0.133 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Saudi Arabia	No Report	No Report	No Report	149.491 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
United Arab Emirates	No Report	No Report	0.018 kg	0.030 kg	No Report	No Report
Sub-Total	10430.010 kg 25 u.	18949.890 kg	22291.120 kg	22949.370 kg	20774.610 kg 18 u.	10492.040 kg 7850 u.
South Asia						
Bangladesh	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	108 u. ^{ICPO}
India	4.000 kg ^{Govt.}	128.000 kg	19.000 kg	30.000 kg	39.000 kg	26.000 kg
Nepal	No Report	11.126 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	4.000 kg	139.126 kg	19.000 kg	30.000 kg	39.000 kg	26.000 kg 108 u.
Total region	10630.170 kg 0.057 lt. 14654 u.	19493.080 kg 1.107 lt. 440 u.	22555.770 kg 0.002 lt. 146 u.	23011.720 kg 202 u.	20837.070 kg 218 u.	10525.900 kg 9668 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	No Report	10 u. ^{ICPO}	No Report
Belarus	No Report	0.001 kg ^{INCB}	0.154 kg	0.005 kg	0.078 kg	192.000 kg ^{ICPO}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Morphine						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Bulgaria	No Report	4.000 kg	No Report	16 u.	No Report	No Report
Croatia	17 u.	No Report	79 u.	652 u.	27 u.	No Report
Czech Republic	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.049 kg
Estonia	0.508 lt. ^{ICPO}	⁽²⁾	0.003 kg 5 u.	No Report	0.011 kg 40 u.	1.066 kg
Hungary	0.209 kg	0.686 kg ^{Govt.}	No Report	0.200 kg	No Report	10 u.
Lithuania	0.365 lt.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Poland	No Report	No Report	No Report	No Report	0.588 kg ^{ICPO} 174 u.	No Report
Republic of Moldova	No Report	31 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Romania	74 u.	71 u. ^{ICPO}	86 u.	132 u.	0.112 kg	248 u.
Russian Federation	45.141 kg	6.037 kg 8 u.	15.000 kg ^{F.O.}	2.427 kg	2.000 kg ^{F.O.}	11.024 kg
Slovakia	No Report	No Report	3 u.		0.288 kg	
Sub-Total	45.350 kg 0.873 lt. 91 u.	10.724 kg 110 u.	15.157 kg 173 u.	2.632 kg 800 u.	3.077 kg 251 u.	204.139 kg 258 u.
Western Europe						
Austria	0.815 kg	0.327 kg	1.522 kg	0.328 kg	0.220 kg	0.200 kg
Belgium	No Report	10.000 kg	0.098 kg		17.400 kg ^{ICPO}	17.400 kg ^{UNODC (3)}
Cyprus	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	15 u.
Denmark	0.981 kg	1.560 lt.	3.000 kg	No Report	1.405 kg ^{ICPO}	No Report
Finland	0.066 kg 2422 u.	0.005 kg	No Report	0.910 kg 60 u.	0.054 kg 60 u.	No Report
France	0.080 kg	0.020 kg	0.088 kg	1.566 kg	0.222 kg	0.218 kg
Greece	0.004 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Ireland	1261 u.	0.003 kg 528 u.	0.004 kg	90 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Italy	0.042 kg	0.095 kg 9 u.	2.270 kg 12 u.	1.314 kg ^{ICPO}	0.752 kg 5 u.	0.015 kg 452 u.
Norway	No Report	0.011 kg	0.008 kg 33 u.	0.001 kg 1219 u.	2005 u.	1963 u.
Portugal	11 u.	No Report	0.005 kg	85 u.	241 u.	0.043 kg 97 u.
Spain	74 u.	8 u.	3 u.	13 u.	33 u.	16 u.
Sweden	0.170 kg	0.003 kg 104 u.	0.154 lt.	0.011 kg 0.202 lt. 120 u.	0.074 kg 320 u.	0.070 kg
Switzerland	0.040 kg	No Report	0.054 kg	0.537 kg	0.135 kg	0.492 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Morphine						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Turkey	1157.000 kg	662.816 kg	754.494 kg	1010.328 kg	2484.934 kg ^{Govt.}	797.493 kg
United Kingdom	1.600 kg	0.400 kg	41.251 kg	1.300 kg ^{NCIS}	3.278 kg	3.278 kg ^{UNODC (3)}
Sub-Total	1160.798 kg 3768 u.	673.680 kg 1.560 lt. 649 u.	802.794 kg 0.154 lt. 48 u.	1016.295 kg 0.202 lt. 1587 u.	2508.474 kg 2664 u.	819.209 kg 2543 u.
Total region	1206.148 kg 0.873 lt. 3859 u.	684.404 kg 1.560 lt. 759 u.	817.951 kg 0.154 lt. 221 u.	1018.927 kg 0.202 lt. 2387 u.	2511.552 kg 2915 u.	1023.348 kg 2801 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	1.086 kg 56 u.	2.049 kg	No Report	No Report	3.205 kg 104 u.	0.036 kg 73 u.
New Zealand	No Report	1.422 kg ^{INCB}	1.166 kg	0.312 kg	0.713 lt. 396 u.	0.954 kg 1285 u.
Sub-Total	1.086 kg 56 u.	3.471 kg	1.166 kg	0.312 kg	3.205 kg 0.713 lt. 500 u.	0.990 kg 1358 u.
Total region	1.086 kg 56 u.	3.471 kg	1.166 kg	0.312 kg	3.205 kg 0.713 lt. 500 u.	0.990 kg 1358 u.
TOTAL	11931.840 kg 1.126 lt. 19403 u.	20272.670 kg 2.673 lt. 4227 u.	23463.050 kg 0.601 lt. 1568 u.	24840.540 kg 1.218 lt. 5414 u.	23680.430 kg 17.721 lt. 5609 u.	11603.040 kg 18697 u.

1) Small quantity. 2) Including depressants. 3) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Other opiates						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Mauritius	No Report	26 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		26 u.				
North Africa						
Egypt	0.030 lt. ⁽¹⁾	0.060 lt. ⁽¹⁾	No Report	0.030 lt. ⁽¹⁾	1.140 lt. ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	0.030 lt.	0.060 lt.		0.030 lt.	1.140 lt.	
West and Central Africa						
Benin	No Report	No Report	No Report	No Report	1.650 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total					1.650 kg	
Total region	0.030 lt.	0.060 lt. 26 u.		0.030 lt.	1.650 kg 1.140 lt.	
AMERICAS						
Caribbean						
Cayman Islands	No Report	No Report	No Report	0.003 kg ^{ICPO}	2 u.	No Report
Dominican Republic	No Report	No Report	No Report	8.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total				8.003 kg	2 u.	
North America						
Canada	1.355 kg 2524 u.	0.912 kg 0.301 lt. 4826 u.	1.446 kg 0.093 lt. 8880 u.	0.594 kg 8805 u.	0.682 kg 1.050 lt. 4784 u.	1.124 kg 22045 u.
United States	6.112 kg 72075 u.	No Report	No Report	9338 u. ^{ICPO (1)}	No Report	10778580 u.
Sub-Total	7.467 kg 74599 u.	0.912 kg 0.301 lt. 4826 u.	1.446 kg 0.093 lt. 8880 u.	0.594 kg 18143 u.	0.682 kg 1.050 lt. 4784 u.	1.124 kg 10800630 u.
South America						
Argentina	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.200 kg
Chile	No Report	No Report	25 u.	No Report	No Report	No Report
Colombia	No Report	No Report	No Report	3.500 kg ⁽¹⁾	No Report	1.000 kg ⁽¹⁾
Peru	No Report	No Report	No Report	38.693 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total			25 u.	42.193 kg		1.200 kg
Total region	7.467 kg 74599 u.	0.912 kg 0.301 lt. 4826 u.	1.446 kg 0.093 lt. 8905 u.	50.790 kg 18143 u.	0.682 kg 1.050 lt. 4786 u.	2.324 kg 10800630 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Other opiates						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	50 u.	No Report	No Report	0.017 kg ^{ICPO}	1.679 kg	No Report
Azerbaijan	No Report	No Report	No Report	No Report	72.590 kg ^{ICPO}	No Report
Georgia	30.150 kg ^{ICPO} 3980 u.	No Report	No Report	25.003 kg ^{ICPO (2)}	12.871 kg ^{ICPO}	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	3.219 kg	7.944 kg	No Report	No Report
Kyrgyzstan	7.484 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Tajikistan	66.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Uzbekistan	0.169 kg ^{ICPO}	0.019 kg	No Report	No Report	288.000 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	103.803 kg 4030 u.	0.019 kg	3.219 kg	32.964 kg	375.140 kg	
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	309.272 lt. 3714 u.	85.173 kg 554 u.	0.057 kg 474 u.	12.970 lt. 2377 u.	23.000 lt.	1413 u.
Hong Kong SAR, China	No Report	No Report	No Report	187 u. ⁽²⁾	7.600 lt. ^{ICPO} 1873 u.	5.200 lt. 3306 u.
Indonesia	No Report	No Report	7179 u.	564 u. ^{ICPO (1)}	No Report	No Report
Japan	0.004 kg 88 u.	0.141 kg 1809 u.	0.006 kg 0.030 lt. 5557 u.	0.005 kg	No Report	No Report
Macau SAR, China	159 u. ^{ICPO}	64 u. ^{ICPO}	8.000 lt. ^{ICPO} 45 u.	No Report	2.000 lt. ^{ICPO} 1 u.	No Report
Malaysia	No Report	No Report	No Report	18453 u.	17982.480 lt. ⁽¹⁾	No Report
Myanmar	No Report	194.377 kg	No Report	555.000 kg 121.000 lt.	222.089 lt. ⁽³⁾	No Report
Singapore	525 u.	136 u.	301 u.	0.438 kg ⁽²⁾	1127 u. ⁽⁴⁾	6382.000 kg
Thailand	No Report	No Report	No Report	381.600 lt. ^{ICPO (1)}	569.505 kg ^{ICPO}	No Report
Viet Nam	1.400 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	1.404 kg 309.272 lt. 4486 u.	279.691 kg 2563 u.	0.063 kg 8.030 lt. 13556 u.	555.443 kg 515.570 lt. 21581 u.	569.505 kg 18237.170 lt. 3001 u.	6382.000 kg 5.200 lt. 4719 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Iran (Islamic Republic of)	No Report	255.065 kg	No Report	1088.000 kg	1459.000 kg ^{ICPO}	No Report
Iraq	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1.000 kg ⁽¹⁾
Israel	No Report	No Report	No Report	2.121 lt. ^{ICPO (1)} 7 u.	3.843 kg ^{ICPO} 15 u.	No Report
Jordan	1349.464 kg	894.738 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Lebanon	No Report	No Report	No Report	No Report	0.300 kg ^{ICPO}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Other opiates						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Near and Middle East /South-West Asia						
Qatar	0.016 kg 42 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	1349.480 kg 42 u.	1149.803 kg		1088.000 kg 2.121 lt. 7 u.	1463.143 kg 15 u.	1.000 kg
South Asia						
Bangladesh	85903 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Nepal	No Report	4971 u. ^{ICPO}	3676 u.	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	85903 u.	4971 u.	3676 u.			
Total region	1454.687 kg 309.272 lt. 94461 u.	1429.513 kg 7534 u.	3.282 kg 8.030 lt. 17232 u.	1676.407 kg 517.691 lt. 21588 u.	2407.788 kg 18237.170 lt. 3016 u.	6383.000 kg 5.200 lt. 4719 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	No Report	0.480 lt. ^{ICPO} 7 u.	No Report
Bosnia Herzegovina	No Report	No Report	1 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Bulgaria	No Report	No Report	No Report	No Report	3650 u. ^{ICPO}	No Report
Croatia	No Report	No Report	No Report	No Report	29 u.	No Report
Estonia	73.529 lt. ^{ICPO}	23.332 lt.	No Report	2 u.	0.003 kg 20 u.	No Report
FYR of Macedonia	No Report	No Report	No Report	3.988 kg ^{ICPO} 2.250 lt. 135 u.	No Report	No Report
Hungary	No Report	No Report	438 u.	120 u. ^{ICPO(2)}	No Report	262 u.
Latvia	No Report	0.134 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Lithuania	0.001 kg	No Report	13 u.	0.210 kg 92 u.	0.888 lt. ⁽²⁾	No Report
Poland	2801.000 kg	1004.000 lt.	395.000 lt.	389.000 lt. ⁽⁵⁾	3.500 lt. ^{ICPO} 174 u.	No Report
Republic of Moldova	No Report	1000 u.	2100 u.	682 u. ^{ICPO}	0.858 kg ^{ICPO}	No Report
Romania	No Report	No Report	19494 u.	26 u. ⁽²⁾	0.840 lt. ⁽²⁾ 387 u.	No Report
Russian Federation	106.400 kg	4.925 kg 11 u.	167.700 kg ^{F.O}	54.575 kg	18.000 kg ^{F.O}	21469.675 kg
Slovakia	No Report	No Report	922 u.	278 u.	38 u. ^{ICPO}	No Report
Slovenia	No Report	No Report	No Report	0.552 lt.	1.545 lt. ^{ICPO} 245 u.	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Other opiates						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Ukraine	486.500 kg	No Report	No Report	11600 u. ^{ICPO (1)}	No Report	No Report
Sub-Total	3393.901 kg 73.529 lt.	5.059 kg 1027.332 lt. 1011 u.	167.700 kg 395.000 lt. 22968 u.	58.773 kg 391.802 lt. 12935 u.	18.861 kg 7.253 lt. 4550 u.	21469.680 kg 262 u.
Western Europe						
Austria	0.477 kg	0.083 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Belgium	No Report	No Report	0.109 kg	9.100 kg ^{ICPO} 0.200 lt. 307500 u.	15.070 kg ^{ICPO}	15.070 kg ^{UNODC (6)}
Cyprus	No Report	No Report	No Report	55 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Denmark	No Report	No Report	6.000 kg	No Report	No Report	No Report
Finland	No Report	No Report	No Report	46 u. ^{ICPO}	13808 u.	31967 u.
France	No Report	No Report	No Report	521 u. ^{ICPO (2)}	4134 u. ^{ICPO}	No Report
Gibraltar	No Report	No Report	No Report	8 u. ^{ICPO (2)}	558 u. ⁽¹⁾	No Report
Greece	0.280 kg 5089 u.	2.308 kg 15322 u.	1.529 kg 6774 u.	0.132 kg 7795 u.	0.472 kg 5162 u.	0.070 kg 1466 u.
Ireland	No Report	No Report	No Report	0.320 kg ^{ICPO (2)} 579 u.	No Report	No Report
Italy	0.170 kg	0.002 kg 7 u.	0.554 kg 7538 u.	2.426 kg ^{ICPO (2)}	2.967 kg ⁽⁷⁾ 7220 u.	No Report
Luxembourg	No Report	No Report	No Report	0.180 lt. ^{ICPO (2)}	0.098 lt. ^{ICPO}	No Report
Malta	No Report	No Report	77 u.	No Report	98 u.	No Report
Netherlands	491 u. ^{Govt (2)}	2.000 kg ^{Govt (2)} 16748 u.	4093 u. ^{Govt (2)}	50.000 kg ^{Govt (2)} 186437 u.	16.000 kg ^{Govt (2)} 5543 u.	No Report
Norway	No Report	No Report	No Report	0.017 kg 9657 u.	0.001 kg 8007 u.	0.255 kg 18879 u.
Portugal	No Report	21 u.	35 u.	21 u.	15 u. ⁽⁸⁾	20.910 kg 22 u.
Spain	373 u.	1159 u.	No Report	966 u. ^{ICPO}	No Report	7708 u.
Sweden	No Report	No Report	0.003 kg 1.312 lt.	0.053 kg 783 u.	0.052 kg 631 u.	No Report
Switzerland	4305 u.	0.010 kg	No Report	5006 u.	5472 u. ⁽²⁾	No Report
Turkey	No Report	No Report	No Report	34090 u. ^{ICPO (2)}	0.234 kg ^{Govt. (2)}	No Report
United Kingdom		1.000 kg 1.000 lt. 1 u.	0.064 kg	60.600 kg ^{NCIS (2)}	0.548 kg	0.548 kg ^{UNODC (6)}
Sub-Total	0.927 kg 10258 u.	5.403 kg 1.000 lt. 33258 u.	8.259 kg 1.312 lt. 18517 u.	122.648 kg 0.380 lt. 553464 u.	35.344 kg 0.098 lt. 50648 u.	36.853 kg 60042 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Other opiates						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Total region	3394.828 kg 73.529 lt. 10258 u.	10.462 kg 1028.332 lt. 34269 u.	175.959 kg 396.312 lt. 41485 u.	181.421 kg 392.182 lt. 566399 u.	54.205 kg 7.351 lt. 55198 u.	21506.530 kg 60304 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	0.115 kg	⁽⁹⁾	22.243 kg ^{Govt.} ₍₁₀₎	6.792 kg ^{Govt.} ₍₁₀₎	0.384 kg	6.786 kg ^{Govt.} ₍₁₁₎
New Zealand	No Report	No Report	No Report	0.100 kg	No Report	No Report
Sub-Total	0.115 kg		22.243 kg	6.892 kg	0.384 kg	6.786 kg
Total region	0.115 kg		22.243 kg	6.892 kg	0.384 kg	6.786 kg
TOTAL	4857.097 kg 382.831 lt. 179318 u.	1440.887 kg 1028.693 lt. 46655 u.	202.930 kg 404.435 lt. 67622 u.	1915.510 kg 909.903 lt. 606130 u.	2464.709 kg 18246.710 lt. 63000 u.	27898.640 kg 5.200 lt. 10865650 u.

1) Codeine 2) Methadone 3) Phensedyl 4) Methadone and dihydrocodeine 5) Polish heroin (also called "compot") 6) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes. 7) 2.933 kg, 7208 u. methadone 8) 15 u. liquid heroin, 92 u. methadone 9) Small quantity. 10) Provisional figures. 11) Fiscal year

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

2.2.2. Opiates: Wholesale and street prices

WHOLESALE AND STREET PRICES OF OPIUM

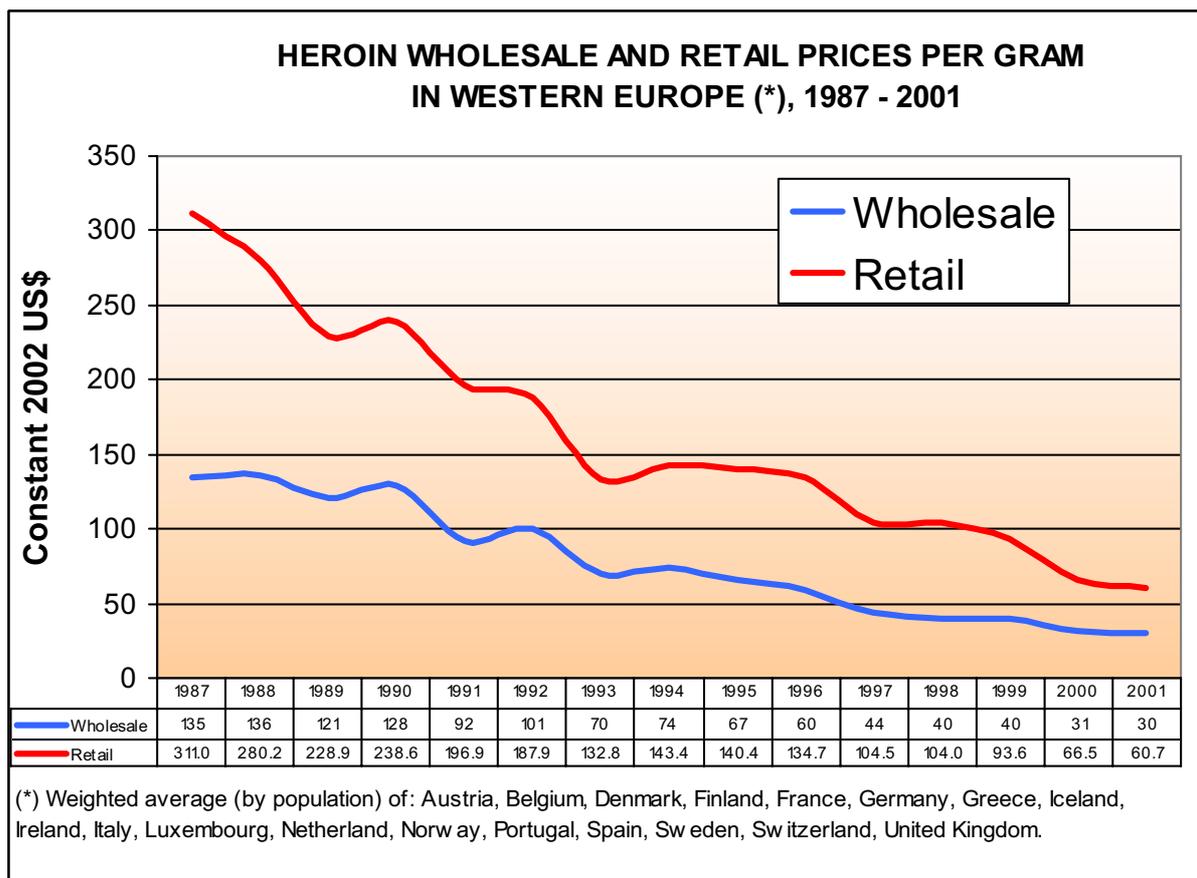
Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>North Africa</u>								
Egypt		1.6	-	2001		760.0	-	2001
<u>East Africa</u>								
Uganda	17.0 - 30.0	23.5	-	1996				
<u>Southern Africa</u>								
Zambia		10.7	-	1999				
Americas								
<u>Central America</u>								
Guatemala						1,888.7	-	1996
<u>North America</u>								
Canada	19.6 - 97.9	58.8	-	2001	14,400.0 - 22,900.0	18,600.0	-	2001
United States	30.0 - 80.0	55.0	-	2001	20,000.0 - 30,000.0	25,000.0	-	2001
<u>South America</u>								
Colombia		0.3	-	2001	260.0 - 304.0	282.0	-	2001
Peru					3,000.0 - 4,000.0	3,500.0	80.0	2001
Asia								
<u>Central Asia and Transcaucasia</u>								
Armenia		10.0	-	2000		1,000.0	-	1999
Azerbaijan	5.0 - 7.0	6.0	-	2001	3,000.0 - 5,000.0	4,000.0	-	2001
Kyrgyzstan	0.6 - 0.8	0.7	14.0 - 22.0	2001	450.0 - 600.0	525.0	14.0 - 22.0	2001
Tajikistan	0.2 - 1.0	0.6	-	2001	120.0 - 500.0	310.0	-	2001
Turkmenistan	0.7 - 2.7	1.7	-	2001	700.0 - 2,700.0	1,700.0	-	2001
Uzbekistan	1.0 - 2.5	1.8	-	2001	600.0 - 1,500.0	1,050.0	-	1999
<u>East and South-East Asia</u>								
Malaysia						513.3	-	1998
Myanmar	0.3 - 0.6	0.5	-	2001		241.3	-	1999
Republic of Korea		90.8	-	2001		78,980.0	-	2001
Singapore						4,490.0	-	2001
Viet Nam					400.0 - 1,506.7	953.3	-	2001
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Afghanistan					27.0 - 72.0	49.5	-	1999
Bahrain		2.3	-	1996				
Iran (Islamic Republic of)	2.4 - 2.9	2.7	-	2000		1,090.0	-	2001
Jordan	84.7 - 113.0	98.9	-	2001	9,900.0 - 12,700.0	11,300.0	-	2001
Lebanon					15,000.0 - 20,000.0	17,500.0	-	2001
Pakistan	0.1 - 0.2	0.1	80.0 - 100.0	1999	470.0 - 750.0	610.0	-	2001
Saudi Arabia					114,700.0 - 152,000.0	133,300.0	5.0 - 50.0	2001
<u>South Asia</u>								
India	0.3 - 0.4	0.3		1999	110.0 - 540.0	320.0	-	2001

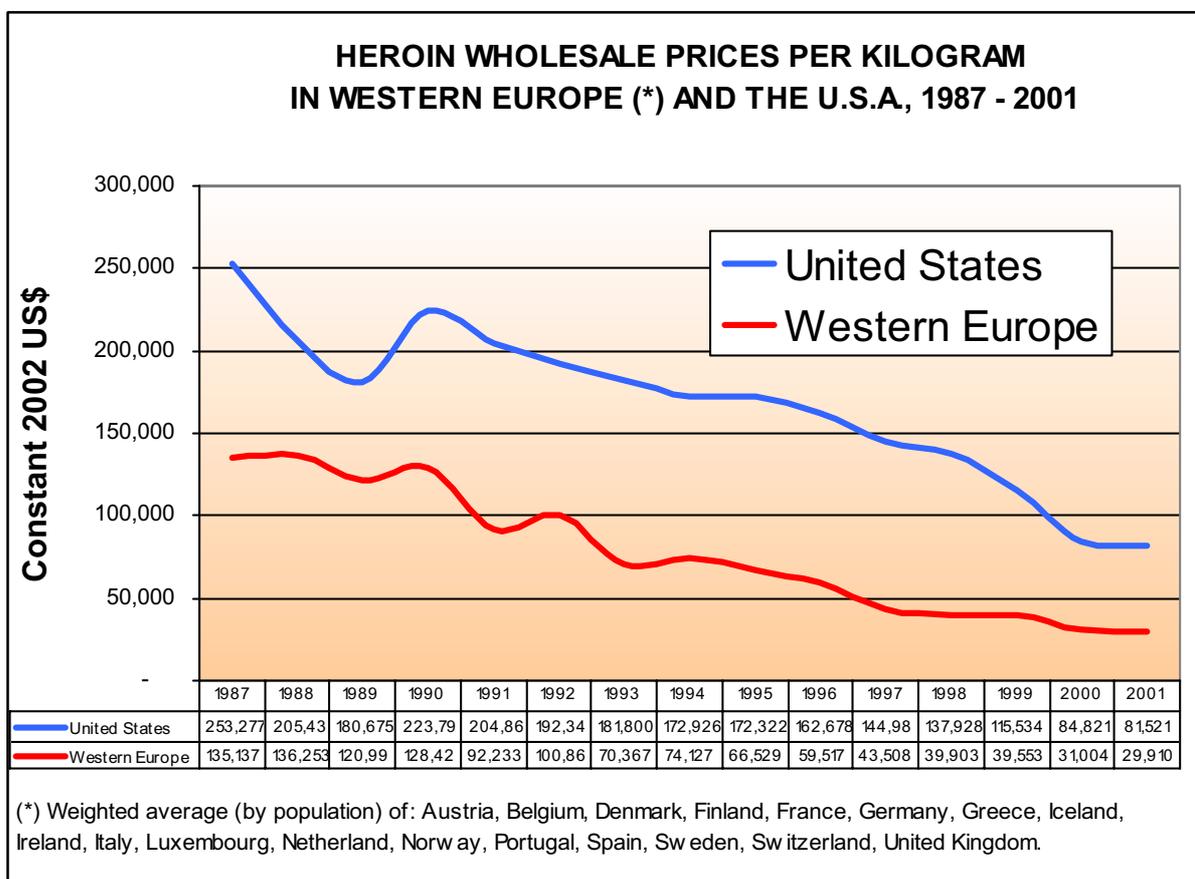
WHOLESALE AND STREET PRICES OF OPIUM

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Estonia		45.6	-	2001				
Republic of Moldova		0.8	80.0	2001		800.0	90.0	2001
Romania	2.0 - 4.0	3.0	-	2001	2,000.0 - 4,000.0	3,000.0	-	2001
Russian Federation		40.0	-	1999	2,700.0 - 4,000.0	3,350.0	-	2001
Ukraine	5.0 - 7.0	6.0	-	2001	2,000.0 - 3,000.0	2,500.0	-	2001
<u>Western Europe</u>								
Cyprus		43.0	-	1996		12,903.0	-	1996
France		13.5	-	2001				
Greece		7.3	70.0 - 80.0	1997		5,474.0	80.0 - 90.0	1997
Norway		26.9	-	2001	8,100.0 - 11,700.0	9,900.0	-	2001
Sweden	24.8 - 49.6	37.2	-	2001	5,000.0 - 5,900.0	5,500.0	-	2001
Turkey	17.5 - 19.7	18.6	-	1999	400.0 - 600.0	500.0	-	2001
United Kingdom	11.5 - 14.4	13.0	-	2001				



Source: UNODC, Annual Reports Questionnaire data.



Source: UNODC, Annual Reports Questionnaire data.

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HEROIN

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>East Africa</u>								
Kenya	10.0 - 13.0	11.5	-	1999		13,000.0	-	1999
Mauritius	358.7 - 717.4	538.05	-	2001	161,414.3 - 197,284.1	179,349.2	40.0 - 60.0	2001
Uganda (Heroin no.3)	8.0 - 10.0	9.0	15.0 - 25.0	2001	10,000.0 - 20,000.0	15,000.0	25.0 - 40.0	2001
(Heroin no.4)	10.0 - 20.0	15.0	40.0 - 60.0	2001	20,000.0 - 40,000.0	30,000.0	60.0 - 95.0	2001
United Republic of Tanzania		25.0	-	1999		18,800.0	-	1999
<u>North Africa</u>								
Algeria						189,193.9	-	1999
Egypt	31.3 - 47.0	39.2	-	2001	26,119.4 - 39,179.1	32,649.2	-	2001
<u>Southern Africa</u>								
Namibia (Heroin no.4)	44.4 - 50.8	47.6	-	2001	4,441.6 - 5,076.1	4,758.9	-	2001
South Africa		30.5	-	2001		20,300.0	-	2001
Swaziland		75.0	-	1998		50,000.0	-	1998
Zimbabwe	272.7 - 363.6	318.2	-	2001	270.0 - 360.0	320.0	-	2001
<u>West and Central Africa</u>								
Benin		20.2	-	1998		18,500.0	-	1998
Côte d'Ivoire (Heroin no.3)					136.0 - 13,603.4	6,869.7	-	2001
(Heroin no.4)	4.8 - 476.1	240.4	10.0	2001	136.0 - 13,603.4	6,869.7	10.0	2001
Ghana	23.5 - 31.4	27.4	60.0 - 90.0	1999		36,000.0	90	1997
Nigeria (Heroin no.3)		0.9	20.0 - 30.0	2001		100.0	70.0 - 100.0	2001
(Heroin no.4)		1.8	20.0 - 30.0	2001		100.0	70.0 - 100.0	2001
Americas								
<u>Central America</u>								
Costa Rica					65,137.9 - 111,665.0	88,401.5	60.0	2001
El Salvador	69.9 - 80.0	75.0	60.0 - 100.0	2001		70,000.0	60.0 - 100.0	2001
Guatemala	51.6 - 77.4	64.5	70.0 - 90.0	2001	25,797.9 - 38,696.8	32,247.4	80.0 - 100.0	2001
Panama (Heroin no.3)	10.0 - 15.0	12.5	80.0 - 90.0	2001	10,000.0 - 15,000.0	12,500.0	80.0 - 90.0	2001
(Heroin no.4)	10.0 - 15.0	12.5	80.0 - 90.0	2001	10,000.0 - 15,000.0	12,500.0	80.0 - 90.0	2001
<u>North America</u>								
Canada	104.5 - 391.8	248.1	40.0 - 90.0	2001	52,238.8 - 91,417.9	71,828.4	50.0 - 90.0	2001
Mexico						32,850.0	-	2001
United States	35.0 - 100.0	67.5	11.0 - 25.0	2001	18,000.0 - 40,000.0	29,000.0	36.0	2001
(Heroin no.4)	60.0 - 200.0	130.0	24.0 - 71.0	2001	60,000.0 - 120,000.0	90,000.0	72.0 - 79.0	2001
(black tar heroin)	80.0 - 600.0	211.5		2000	24,000.0 - 175,000.0	70,500.0		2000
<u>South America</u>								
Colombia (Heroin no.4)	10.4 - 18.3	14.3	80.0 - 93.0	2001	8,262.0 - 9,566.0	8,914.0	-	2001
Ecuador						5,000.0	96.0	1999
Venezuela		21.2	20.0 - 40.0	2001		19,989.6	-	1999
<u>Caribbean</u>								
Bermuda		220.0	-	1997				
Dominican Republic		30.0	-	2001		30,000.0	-	2001
Saint Lucia		30.0	-	2000		25,000.0	-	2000
Asia								
<u>Central Asia and Transcaucasia</u>								
Armenia	120.0 - 150.0	135.0	-	2000				
Azerbaijan	50.0 - 100.0	75.0	-	1999	35,000.0 - 37,000.0	36,000.0	-	2001

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HEROIN

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Kazakhstan					12,000.0 - 15,000.0	13,500.0	-	2001
Kyrgyzstan	4.0 - 6.0	5.0	4.0 - 6.0	2001	3,200.0 - 4,500.0	3,850.0	4.0 - 6.0	2001
Tajikistan	5.0 - 9.0	7.0	-	2001	1,000.0 - 5,000.0	3,000.0	-	2001
Turkmenistan	9.0 - 17.6	13.3	-	2001	9,000.0 - 18,000.0	13,500.0	-	2001
Uzbekistan	10.0 - 20.0	15.0	-	1999	2,000.0 - 10,000.0	5,666.7	-	2000
East and South-East Asia								
Brunei Darussalam (Heroin no.4)		112.0	-	2001		239,521.0	-	1998
China		121.0	-	2001	9,678.2 - 30,244.4	19,961.3	-	2001
Hong Kong SAR, China (Heroin no.4)	39.3 - 54.8	47.1	-	2001	20,568.6 - 25,229.3	22,898.9	33.8 - 58.0	2001
Indonesia	45.5	45.5	-	1999		42,223.7	-	1999
Japan	388.9 - 583.3	486.1	-	2001				
Macau SAR, China (Heroin no.3)	37.0 - 62.0	49.5	-	2001				
(Heroin no.4)	37.0 - 62.0	49.5	-	2001				
Malaysia	81.3 - 609.8	355.7	32.5	1997		1,340.0	-	1998
Myanmar (Heroin no.4)	7.8 - 12.5	10.1	-	2001		3,619.9	-	1999
Philippines	90.1 - 128.7	109.4	90	1999				
Republic of Korea	94.8 - 189.6	142.2	-	2001		27,640.0	-	2001
Singapore (Heroin no.3)	56.2 - 70.2	63.2	1.0 - 4.4	2001	2,528.1 - 3,370.8	2,949.4	-	2001
Thailand	14.7 - 79.4	47.0	-	2001	7,292.2 - 9,722.9	8,507.5	70.0 - 90.0	1998
Vietnam	24.3 - 25.7	25.0	-	2001	16,800.0 - 24,000.0	20,400.0	-	2001
Near and Middle East/ South- West Asia								
Afghanistan		2.8	-	1996		2,727.0	-	1996
Iran (Islamic Republic of)	0.8 - 1.5	1.1	4.0 - 20.0	2001	2,875.0 - 3,750.0	3,312.5	5.0 - 70.0	2001
Israel	24.3 - 72.8	48.6	-	2001	14,568.2 - 29,136.3	21,852.2	-	2001
Jordan	42.4 - 56.5	49.4	-	2001	18,361.6 - 21,186.4	19,774.0	-	2001
Kuwait						98,684.2	-	1998
Lebanon (Heroin no.3)	30.0 - 40.0	35.0	40.0 - 60.0	2001	15,000.0 - 25,000.0	20,000.0	30.0 - 50.0	2001
(Heroin no.4)	35.0 - 45.0	40.0	-	2001	35,000.0 - 45,000.0	40,000.0	70.0 - 80.0	2001
Oman	52.1 - 78.1	65.1	-	2001	117,187.5 - 130,208.3	123,697.9	-	2001
Pakistan					108.4 - 2,251.8	1,180.1	-	2001
(Heroin no.3)	1.0 - 1.3	1.2	-	2001	934.1 - 1,084.2	1,009.2	-	2001
(Heroin no.4)	1.5 - 2.0	1.1	-	2001	3,919.8 - 4,670.4	4,295.1	-	2001
Qatar	137.0 - 164.1	150.6	-	1996	54,945.0 - 82,420.0	68,682.5	-	1996
Saudi Arabia	213.3 - 266.7	240.0	-	2001		266,666.0	25	1998
Syrian Arab Republic		43.5	-	1999		32,608.7	-	1999
South Asia								
India	2.7 - 7.3	5.0	-	2000	2,155.8 - 8,623.1	5,389.5	-	2001
Maldives						85,324.2	-	1999
Nepal	14.3 - 26.9	20.6	-	1996	15,000.0 - 25,000.0	20,000.0	-	1998
Sri Lanka	12.2 - 29.1	20.7	-	2001	11,452.1 - 14,315.2	12,883.6	-	1999
Europe								
Eastern Europe								
Belarus	30.0 - 40.0	35.0	30.0 - 60.0	2000	20,000.0 - 25,000.0	22,500.0		2000
Bulgaria		9.2	12.0 - 18.0	2001	5,521.6 - 6,902.0	6,211.8	55.0 - 72.0	2001
Croatia	41.5 - 53.3	47.4	10.0 - 15.0	2001	15,992.6 - 17,769.5	16,881.0	50.0 - 80.0	2001
Czech Republic (Heroin no.4)	20.7 - 25.9	23.3	10.0 - 40.0	2001	15,510.8 - 20,681.0	18,095.9	45.0 - 75.0	2001
Estonia (Heroin no.4)	45.6 - 85.5	65.6	-	2001	4,562.4 - 8,554.5	6,558.5	3.0 - 100.0	2001
Hungary	20.4 - 30.7	25.6	4.0 - 60.0	2001	8,520.0 - 11,928.0	10,223.9	7.0 - 75.0	2001
Latvia (Heroin no.4)	32.1 - 80.3	56.2	-	2001	3,214.0 - 8,034.9	5,624.4	-	2001
Lithuania	35.0 - 45.0	40.0	-	2001	20,000.0 - 35,000.0	27,500.0	40.0 - 89.0	2001

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HEROIN

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Poland (Heroin no.3) (Heroin no.4)	50.4 - 75.6	63.0	-	2001	25,207.1 - 30,248.5	27,727.8	-	2001
Republic of Moldova (Heroin no.3)		30.0	-	2001	25,207.1 - 30,248.5	27,727.8	-	2001
Romania		14.0	-	2001		30,000.0	80.0	2001
Russian Federation	25.0 - 30.0	27.5	6.0 - 12.0	2001	20,000.0 - 25,000.0	22,500.0	-	2001
Serbia and Montenegro	17.9 - 44.8	24.7	5.0 - 15.0	2001	16,143.5 - 30,493.3	23,318.4	5.0 - 15.0	2001
Slovakia	17.4 - 26.1	21.8	12.0 - 50.0	2000	8,320.1 - 12,480.1	10,400.1	1.0 - 10.0	2001
Slovenia		39.5	-	2001		12,560.0	-	2001
The form.Yug.Rep of Macedonia	28.3 - 39.6	33.9	-	1998	10,175.2 - 12,436.2	11,305.8	-	1998
Ukraine	60.0 - 100.0	80.0	3.0 - 75.0	2001	32,000.0 - 152,000.0	92,000.0	3.0 - 75.0	2001
Western Europe								
Andorra		128.5	-	1999				
Austria (Heroin no.3) (Heroin no.4)	38.6 - 52.0	45.3	1.0 - 55.0	2001	13,035.0 - 26,070.9	19,552.9	20.0 - 51.0	2001
Belgium (Heroin no.3)	19.0 - 35.7	27.3	-	2001	33,640.0 - 47,095.0	40,370.0	40.0	2000
Cyprus	92.9 - 154.9	123.9	-	2001	16,726.5 - 23,856.5	20,291.5	-	2001
Denmark (Heroin no.3) (Heroin no.4)	35.9 - 119.6	77.7	-	2001	30,973.4 - 38,716.8	34,845.1	-	2001
Finland (Heroin no.4)	95.7 - 191.4	143.5	-	2001	17,939.5 - 47,838.7	32,889.1	-	2001
France (Heroin no.3)	89.7 - 152.5	121.1	20.0	2001	59,798.4 - 95,677.4	77,737.9	-	2001
Germany	26.9 - 40.4	33.6	-	2001	13,452.9 - 40,358.7	26,905.8	-	2001
Gibraltar	21.4 - 54.7	38.1	-	2001	11,865.8 - 23,766.3	17,816.1	-	2001
Greece (Heroin no.3) (Heroin no.4)	39.5 - 67.3	53.4	8.0 - 35.0	2001	117,000.0	20.0	20.0	1997
Iceland	39.5 - 67.3	53.4	8.0 - 35.0	2001	10,762.3 - 18,834.1	14,798.2	-	2001
Ireland (Heroin no.3)	161.4 - 179.4	170.4	25.0 - 35.0	2001	13,452.9 - 23,318.4	18,385.7	65.0 - 81.0	2001
Italy (Heroin no. 3) (Heroin no. 4)	54.7 - 68.3	61.5	-	2001	43,478.3	60.0 - 70.0	1999	
Liechtenstein	70.4 - 80.1	75.3	-	2001	25,243.9 - 29,644.2	27,444.0	35.0	2001
Luxembourg	34.7 - 62.4	48.5	-	1997	36,360.4 - 40,668.1	38,514.3	-	2001
Malta (Heroin no.3)	108.0 - 170.5	138.5	-	1998	27,760.0	-	1997	
Monaco	24.3 - 60.7	42.5	-	1999	47,717.5 - 53,019.5	50,368.5	-	1999
Netherlands	89.7 - 224.2	157.0	10.0 - 80.0	2001	12,376.2 - 17,708.3	15,757.4	-	1998
Norway	45.1	10.3 - 63.7	2001	26,905.8 - 44,843.1	35,874.4	10.0 - 80.0	2001	
Portugal (Heroin no.3)		56.7	34.0	2001	31,310.0	-	2001	
Spain	99.1 - 148.7	123.9	-	2001	32,000.0	71.0	2001	
Sweden (Heroin no.3) (Heroin no.4)	99.1 - 198.2	148.7	-	2001	19,824.4 - 29,736.6	24,780.5	-	2001
Switzerland	17.5 - 128.7	73.1	3.0 - 52.0	2001	59,473.2 - 79,297.7	69,385.4	-	2001
Turkey	15.0 - 20.0	17.5	-	2001	11,695.9 - 20,467.8	16,081.9	11.0 - 65.0	2001
United Kingdom	57.6 - 115.2	86.4	43.0 - 51.8	2001	4,500.0 - 7,000.0	5,750.0	-	2001
					23,045.3 - 28,806.6	25,925.9	38.2 - 53.8	2001
Oceania								
Australia	63.9 - 319.7	191.8	-	1999	84,030.0 - 127,880.0	105,955.0	-	1999
New Zealand	296.0 - 422.8	359.4	-	2001				

2.2.3. Cocaine: Seizures 1996-2001

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Burundi	3.819 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Kenya	3.440 kg	0.410 kg	1.240 kg	0.110 kg	4.017 kg	0.207 kg ^{Govt}
Uganda	4.000 kg	No Report	No Report	0.412 kg	1.910 kg	No Report
United Republic of Tanzania	No Report	0.200 kg	No Report	1.161 kg	2.103 kg ^{ICPO}	7.389 kg ^{Govt}
Sub-Total	11.259 kg	0.610 kg	1.240 kg	1.683 kg	8.030 kg	7.596 kg
North Africa						
Algeria	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.288 kg ^{ICPO}
Egypt	0.934 kg	0.914 kg	1.860 kg	0.792 kg	14.288 kg	No Report
Libyan Arab Jam.	No Report	No Report	0.136 kg	No Report	No Report	No Report
Morocco	91.195 kg	6055.550 kg	30.111 kg	1.742 kg	0.898 kg	4.298 kg 103 u.
Sudan	No Report	No Report	No Report	No Report	0.001 kg 2 u.	No Report
Tunisia	0.001 kg ^{ICPO}	0.047 kg ^{ICPO}	0.127 kg	0.017 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	92.130 kg	6056.511 kg	32.234 kg	2.551 kg	15.187 kg 2 u.	4.586 kg 103 u.
Southern Africa						
Angola	64.360 kg ^{Govt.}	536.000 kg ^{ICPO}	38.007 kg ^{ICPO}	15.901 kg	173.724 kg ^{ICPO}	20.745 kg ^{ICPO}
Botswana	3.000 kg ^{ICPO}	0.982 kg ^{ICPO}	0.700 kg ^{ICPO}	1.696 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Lesotho	No Report	2.346 kg ^{ICPO}	No Report	0.632 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Malawi	No Report	No Report	1.500 kg	1.200 kg	No Report	0.250 kg
Mozambique	No Report	No Report	2.134 kg ^{ICPO}	0.385 kg ^{ICPO}	0.100 kg ^{ICPO}	0.012 kg ^{ICPO}
Namibia	5.953 kg	23.932 kg ^{INCB}	2.110 kg	No Report	0.093 kg	3.036 kg 100 u.
South Africa	106.629 kg	151.519 kg	635.908 kg 3825 u.	345.549 kg ^{ICPO} 12940 u.	91.202 kg	155.305 kg 3470 u.
Swaziland	6.745 kg ^{ICPO}	9.650 kg ^{ICPO}	No Report	3.609 kg	6.832 kg	1.006 kg
Zambia	4.443 kg ^{Govt}	6.498 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	1.116 kg	0.005 kg 27 u.	^{Govt (1)}
Zimbabwe	0.597 kg ^{ICPO}	No Report	0.501 kg	0.166 kg	0.593 kg	No Report
Sub-Total	191.727 kg	730.927 kg	680.860 kg 3825 u.	370.254 kg 12940 u.	272.549 kg 27 u.	180.354 kg 3570 u.
West and Central Africa						
Benin	3.189 kg ^{Govt}	0.015 kg ^{Govt}	0.628 kg	No Report	21.494 kg ^{F.O}	31.741 kg ^{ICPO}
Burkina Faso	0.260 kg ^{F.O.}	278.000 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report
Cameroon	No Report	No Report	3.780 kg	No Report	No Report	No Report
Chad	No Report	No Report	No Report	0.015 kg ^{ICPO}	0.028 kg	No Report
Congo	No Report	No Report	No Report	No Report	40.010 kg	0.020 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
West and Central Africa						
Côte d'Ivoire	33.147 kg	22.028 kg	19.015 kg	9.287 kg 16 u.	3.442 kg ^{ICPO}	1.048 kg
Democratic Republic of the Congo	1.101 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Gabon	0.022 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	0.216 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Gambia	0.880 kg ^{ICPO}	0.057 kg ^{ICPO}	0.074 kg ^{ICPO}	0.060 kg	No Report	7.000 kg
Ghana	0.785 kg	6.350 kg ^{F.O.}	5.035 kg	7.062 kg	No Report	No Report
Mali	4.300 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Mauritania	0.334 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Niger	0.020 kg ^{ICPO}	28.866 kg ^{ICPO}	0.233 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Nigeria	6.160 kg ^{ICPO}	31.900 kg ^{CICAD}	9.260 kg ^{Govt.}	15.064 kg	53.950 kg	195.823 kg
Sao Tome and Principe	No Report	0.100 kg	No Report	0.100 kg	No Report	No Report
Senegal	8.110 kg ^{F.O.}	No Report	5.321 kg ^{ICPO}	31.564 kg ^{ICPO} 110 u.	0.207 kg ^{ICPO}	No Report
Sierra Leone	0.002 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Togo	1.081 kg	13.873 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	6.213 kg	29.927 kg
Sub-Total	59.391 kg	381.189 kg	43.346 kg	63.368 kg 126 u.	125.344 kg	265.559 kg
Total region	354.507 kg	7169.237 kg	757.680 kg 3825 u.	437.856 kg 13066 u.	421.110 kg 29 u.	458.095 kg 3673 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Anguilla	289.000 kg ^{F.O.}	0.003 kg 8 u.	0.108 kg	0.020 kg ^{F.O.}	No Report	926.000 kg ^{F.O.}
Antigua and Barbuda	6.000 kg ^{F.O.}	126.000 kg ^{F.O.}	1.000 kg ^{F.O.}	26.000 kg ^{F.O.}	24.000 kg ^{F.O.}	767.000 kg ^{F.O.}
Aruba	203.000 kg ^{NAPOL}	408.307 kg ^{INCB}	794.000 kg ^{NAPOL}	465.000 kg ^{F.O.}	346.000 kg ^{F.O.}	266.000 kg ^{F.O.}
Bahamas	115.000 kg ^{NAPOL}	2579.040 kg ^{ICPO}	3343.054 kg	1857.000 kg ^{F.O.}	2759.510 kg	1469.000 kg 3238 u.
Barbados	37.000 kg ^{INCB}	88.050 kg ^{INCB}	35.000 kg ^{NAPOL}	132.760 kg ^{HONLC}	81.000 kg ^{F.O.}	83.000 kg ^{F.O.}
Bermuda	24.662 kg	4.516 kg	4.330 kg	8.076 kg	11.574 kg	667.000 kg ^{F.O.}
British Virgin Islands	1765.000 kg ^{NAPOL}	838.000 kg ^{NAPOL}	20.000 kg ^{NAPOL}	432.000 kg ^{F.O.}	534.000 kg ^{F.O.}	2159.040 kg 34 u.
Cayman Islands	2219.090 kg	1054.000 kg 319 u.	1195.142 kg 1824 u.	1926.129 kg	1813.000 kg ^{F.O.}	1006.817 kg 40874 u.
Cuba	7923.373 kg	1444.000 kg ^{F.O.}	669.000 kg ^{NAPOL}	2444.000 kg ^{F.O.}	3145.000 kg ^{F.O.}	1278.000 kg ^{F.O.}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
Dominica	2.947 kg	101.000 kg ^{F.O}	29.000 kg ^{F.O}	82.769 kg ^{ICPO}	10.000 kg ^{F.O}	6.000 kg ^{F.O}
Dominican Republic	1341.300 kg	1234.206 kg	2341.916 kg	1075.953 kg	1310.000 kg ^{CICAD}	1913.944 kg
<i>French Guiana</i>	9.000 kg ^{F.O}	213.000 kg ^{F.O}	3.000 kg ^{F.O}	446.000 kg ^{F.O}	25.000 kg ^{F.O}	No Report
Grenada	9.000 kg ^{F.O}	6.995 kg ^{INCB}	26.500 kg	43.000 kg ^{F.O}	103.000 kg ^{F.O}	53.389 kg
<i>Guadeloupe</i>	91.000 kg ^{F.O}	66.000 kg ^{F.O}	3222.000 kg ^{F.O}	593.000 kg ^{F.O}	292.000 kg ^{F.O}	593.000 kg ^{F.O}
Haiti	956.000 kg ^{NAPOL}	2100.000 kg ^{NAPOL}	1272.000 kg ^{NAPOL}	436.000 kg	594.000 kg ^{F.O}	414.000 kg
Jamaica	253.530 kg ^{ICPO}	414.680 kg ^{ICPO}	1143.000 kg ^{F.O}	2455.000 kg ^{ICPO}	1656.000 kg ^{F.O}	2950.910 kg
	2321 u.	6296 u.		3543 u.		3099 u.
<i>Martinique</i>	17.000 kg ^{F.O}	37.000 kg ^{F.O}	46.000 kg ^{F.O}	36.000 kg ^{F.O}	15.000 kg ^{F.O}	No Report
<i>Montserrat</i>	No Report	0.130 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
		1 u.				
<i>Netherlands Antilles</i>	710.000 kg ^{NAPOL}	1302.000 kg ^{F.O}	639.000 kg ^{NAPOL}	18.000 kg ^{F.O}	965.353 kg ^{ICPO}	1043.000 kg ^{F.O}
<i>Puerto Rico</i>	11072.000 kg ^{F.O}	15153.000 kg ^{F.O}	10344.000 kg ^{F.O}	9977.000 kg ^{F.O}	5516.000 kg ^{F.O}	2831.000 kg ^{F.O}
Saint Kitts and Nevis	0.000 kg ^{F.O}	150.000 kg ^{F.O}	1.000 kg ^{F.O}	10.000 kg ^{F.O}	53.000 kg ^{INCSR}	20.000 kg ^{F.O}
Saint Lucia	19.800 kg	7.782 kg	78.137 kg	133.000 kg ^{CICAD}	110.473 kg	63.000 kg ^{F.O}
Saint Vincent and the Grenadines	2.000 kg ^{F.O}	1.000 kg ^{F.O}	13.000 kg ^{F.O}	15.000 kg ^{F.O}	51.000 kg ^{INCSR}	207.000 kg ^{F.O}
Trinidad Tobago	179.380 kg ^{ICPO}	71.000 kg ^{CICAD}	77.680 kg	137.000 kg ^{CICAD}	203.000 kg ^{INCSR}	821.880 kg
<i>Turks and Caicos Islands</i>	400.000 kg	1.500 kg	2075.000 kg	3.000 kg	0.136 kg ^{ICPO}	4.000 kg ^{F.O}
<i>US Virgin Islands</i>	No Report	No Report	No Report	432.028 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	27645.080 kg	27401.210 kg	27372.870 kg	23183.730 kg	19618.050 kg	19542.980 kg
	2321 u.	6624 u.	1824 u.	3543 u.		47245 u.
Central America						
Belize	720.000 kg ^{CICAD}	2691.000 kg ^{CICAD}	1221.000 kg ^{NAPOL}	39.515 kg ^{ICPO}	13.000 kg ^{F.O}	3854.857 kg
Costa Rica	1872.719 kg	7857.000 kg ^{ICPO}	7387.140 kg	1998.720 kg	5780.730 kg	1747.960 kg
	45327 u.	52170 u.	102844 u.	56514 u.	64998 u.	45283 u.
El Salvador	99.000 kg ^{CICAD}	234.431 kg ^{ICPO}	45.256 kg ^{ICPO}	38.649 kg	434.700 kg ^{ICPO}	31.544 kg
Guatemala	3950.870 kg	5098.466 kg ^{Govt.}	9217.070 kg	9964.788 kg	1537.360 kg	4107.913 kg
		17 u.				
Honduras	3275.000 kg ^{CICAD}	2187.673 kg	1804.000 kg ^{CICAD}	709.000 kg ^{CICAD}	1215.000 kg ^{CICAD}	No Report
		209 u.	603 u.	662 u.	1031 u.	
Nicaragua	398.444 kg	2790.200 kg	4750.265 kg	833.000 kg ^{CICAD}	963.000 kg ^{CICAD}	2717.971 kg ^{ICPO}
	3531 u.	7109 u.	21235 u.			
Panama	8658.732 kg	11324.740 kg	11828.085 kg	3139.889 kg	7413.455 kg	2660.000 kg
Sub-Total	18974.770 kg	32183.510 kg	36252.820 kg	16723.560 kg	17357.240 kg	15120.250 kg
	48858 u.	59505 u.	124682 u.	57176 u.	66029 u.	45283 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
North America						
Canada	3123.467 kg	2090.000 kg 312 u.	562.983 kg 0.007 lt.	1650.518 kg 0.407 lt. 19 u.	280.866 kg 5.156 lt. 26 u.	1678.488 kg 167 u.
Mexico	23833.204 kg	34952.714 kg	22597.072 kg	34622.602 kg	23195.942 kg ⁽²⁾	29988.684 kg
United States	128725.102 ^{Govt.} kg	102000.000 ^{Govt.} kg	117000.000 ^{Govt.} kg	132318.000 ^{Govt.} kg	99700.000 kg 1514.386 lt. 5326 u.	106212.500 kg
Sub-Total	155681.800 kg	139042.700 kg 312 u.	140160.100 kg 0.007 lt.	168591.100 kg 0.407 lt. 19 u.	123176.800 kg 1519.542 lt. 5352 u.	137879.700 kg 167 u.
South America						
Argentina	2451.250 kg ^{Govt.}	5192.570 kg	1766.900 kg	1660.776 kg	2351.359 kg	2286.858 kg
Bolivia	11938.000 kg ^{F.O.}	12325.000 kg ^{F.O.}	11346.000 kg ^{F.O.}	7712.000 kg ^{F.O.}	5599.000 kg ^{F.O.}	4615.000 kg ^{F.O.}
Brazil	4070.504 kg	4309.378 kg	6560.414 kg	7646.103 kg	5555.925 kg	9137.265 kg ^{Govt.}
Chile	2962.098 kg	2660.720 kg	2952.471 kg	2930.000 kg ^{CICAD}	2076.100 kg	2428.090 kg
Colombia	45779.000 kg ^{Govt.}	42044.000 kg	107480.000 kg	63945.000 kg ⁽³⁾ 36411.949 lt.	110428.000 kg	73863.500 kg
Ecuador	9533.970 kg	3697.160 kg	3854.229 kg	10161.831 kg	3308.420 kg ^{ICPO}	12242.329 kg
Guyana	91.503 kg	167.000 kg ^{F.O.}	3222.000 kg ^{NAPOL}	40.163 kg ^{ICPO}	167.000 kg ^{CICAD}	73.000 kg ^{ICPO}
Paraguay	47.490 kg	77.083 kg	222.352 kg	95.058 kg	96.000 kg ^{CICAD}	No Report
Peru	19694.666 kg	8795.617 kg	9936.968 kg	11307.116 kg	11847.611 kg	9189.362 kg
Suriname	1412.690 kg	116.099 kg	283.444 kg	185.000 kg ^{CICAD}	207.000 kg ^{INCSR}	2253.000 kg
Uruguay	84.793 kg	27.968 kg ^{Govt.}	23.604 kg	18.698 kg	20.642 kg	24.758 kg ^{ICPO}
Venezuela	5906.451 kg	16741.000 kg ^{CICAD}	8159.000 kg ^{CICAD}	12418.839 kg	15063.194 kg	13950.940 kg
Sub-Total	103972.400 kg	96153.600 kg	155807.400 kg	118120.600 kg 36411.950 lt.	156720.300 kg	130064.100 kg
Total region	306274.000 kg 51179 u.	294781.000 kg 66441 u.	359593.100 kg 0.007 lt. 126506 u.	326619.000 kg 36412.360 lt. 60738 u.	316872.300 kg 1519.542 lt. 71381 u.	302607.000 kg 92695 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	0.004 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Azerbaijan	No Report	No Report	No Report	0.005 kg	No Report	No Report
Georgia	0.002 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	0.002 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	20.000 kg	0.035 kg	No Report	0.054 kg ^{F.O.}
Turkmenistan	No Report	No Report	1.000 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Sub-Total	0.006 kg		21.000 kg	0.042 kg		0.054 kg
East and South-East Asia						
<i>Hong Kong SAR, China</i>	13.900 kg	31.300 kg	167.700 kg ^{Govt}	11.990 kg	9.004 kg	29.700 kg
Indonesia	0.388 kg	3.301 kg	4.748 kg	0.500 kg	17.415 kg	30.793 kg
Japan	37.110 kg	25.455 kg	20.846 kg	10.349 kg	15.580 kg	23.716 kg
Korea (Republic of)	0.766 kg	11.218 kg	2.080 kg	2.251 kg	No Report	0.111 kg
<i>Macau SAR, China</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	0.008 kg	No Report
Malaysia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.017 kg ^{ICPO}
Mongolia	No Report	No Report	No Report	2.800 kg ^{ICPO}	No Report	0.400 kg
Philippines	1.593 kg	1.000 kg ^{ICPO}	1.080 kg ^{ICPO}	0.227 kg	0.588 kg	No Report
Singapore	No Report	No Report	1.050 kg	No Report	No Report	No Report
Thailand	2.264 kg ^{HNLP}	2.426 kg	3.555 kg	0.619 kg ^{ICPO}	4.003 kg ^{ICPO}	4.625 kg ^{HNLP}
Sub-Total	56.021 kg	74.700 kg	201.059 kg	28.736 kg	46.598 kg	89.362 kg
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	No Report	No Report	No Report	No Report	0.010 kg ^{ICPO}	No Report
Iran (Islamic Republic of)	No Report	1.700 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Israel	73.339 kg	43.700 kg	99.800 kg	28.229 kg ^{ICPO}	11.659 kg	23.617 kg
Jordan	1.100 kg	No Report	0.940 kg	1.912 kg	0.803 kg	0.505 kg
Kuwait	0.016 kg ^{ICPO}	0.010 kg ^{ICPO}	0.003 kg	No Report	36.000 kg ^{ICPO}	No Report
Lebanon	166.690 kg	4.804 kg	11.898 kg	32.013 kg	0.466 kg	7.207 kg
Pakistan	No Report	No Report	0.100 kg	1.100 kg	No Report	No Report
Saudi Arabia	11.809 kg ^{ICPO}	0.347 kg ^{ICPO}	2.202 kg	4.908 kg ^{ICPO}	0.708 kg ^{3 u.}	0.046 kg
Syrian Arab Republic	1.673 kg ^{Govt}	0.240 kg ^{Govt}	0.235 kg ^{Govt}	32.102 kg ^{Govt}	7.177 kg ^{Govt}	1031.880 kg ^{Govt}
United Arab Emirates	40.008 kg	No Report	0.146 kg	0.840 kg	0.537 kg	0.007 kg
Sub-Total	294.635 kg	50.801 kg	115.324 kg	101.104 kg	57.360 kg ^{3 u.}	1063.262 kg
South Asia						
Bangladesh	No Report	No Report	No Report	No Report	0.550 kg	No Report
India	3.000 kg ^{Govt}	24.000 kg	1.000 kg	1.000 kg ^{ICPO}	0.350 kg ^{F.O}	2.000 kg
Nepal	No Report	24.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sri Lanka	0.050 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	0.640 kg
Sub-Total	3.050 kg	48.000 kg	1.000 kg	1.000 kg	0.900 kg	2.640 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Total region	353.712 kg	173.501 kg	338.383 kg	130.882 kg	104.858 kg 3 u.	1155.318 kg
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	2.159 kg ^{ICPO}	4.000 kg ^{Govt}	0.266 kg ^{Govt}
Belarus	No Report	2.074 kg ^{INCB}	No Report	No Report	No Report	142.000 kg ^{ICPO}
Bosnia Herzegovina	No Report	No Report	0.014 kg ^{ICPO}	No Report	164.392 kg ^{NAPOL}	No Report
Bulgaria	21.515 kg	2.011 kg	685.585 kg	17.010 kg	4.333 kg	12.752 kg
Croatia	1.525 kg	563.009 kg	6.426 kg	1.807 kg	913.127 kg	1.487 kg
Czech Republic	23.358 kg	66.828 kg	42.000 kg	140.800 kg	14.712 kg	5.170 kg 9 u.
Estonia	No Report	0.006 kg	2.565 kg 71 u.	0.128 kg 139 u.	0.108 kg 37 u.	0.137 kg
FYR of Macedonia	13.744 kg ^{ICPO}	0.011 kg ^{NAPOL}	0.040 kg	2.955 kg ^{NAPOL}	4.689 kg ^{NAPOL}	5.860 kg ^{Govt}
Hungary	4.985 kg	6.995 kg ^{Govt.}	26.385 kg	121.147 kg	9.200 kg	6.015 kg
Latvia	0.012 kg	0.024 kg 0.895 lt.	0.063 kg	1.915 kg	0.027 kg	1.024 kg
Lithuania	1.056 kg	2.049 kg	10.133 kg	0.275 kg	1.841 kg	0.129 kg
Poland	31.378 kg	15.501 kg	21.157 kg	20.082 kg	5.664 kg	No Report
Republic of Moldova	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.001 kg
Romania	712.611 kg	69.556 kg ^{ICPO}	1.203 kg	9.670 kg	13.140 kg	2.524 kg
Russian Federation	73.800 kg	70.825 kg	100.340 kg	12.749 kg	65.000 kg ^{F.O}	82.502 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	3.623 kg
Slovakia	No Report	9.580 kg ^{ICPO}	1.642 kg	2.508 kg	0.166 kg	No Report
Slovenia	0.830 kg	3.573 kg	3.522 kg	1.580 kg	0.098 kg	1.080 kg
Ukraine	No Report	625.010 kg	250.586 kg	26.263 kg ^{ICPO}	0.520 kg ^{ICPO}	0.018 kg
Sub-Total	884.814 kg	1437.052 kg 0.895 lt.	1151.661 kg 71 u.	361.048 kg 139 u.	1201.017 kg 37 u.	264.589 kg 9 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	0.108 kg ^{ICPO}	0.064 kg ^{ICPO}	0.060 kg	0.023 kg ^{ICPO}	0.086 kg
Austria	72.794 kg	86.902 kg	99.140 kg	63.377 kg	20.375 kg	108.278 kg
Belgium	838.000 kg	3329.000 kg	2088.312 kg	1761.709 kg	2813.991 kg	2813.991 kg ^{UNODC (4)}
Cyprus	0.004 kg	0.020 kg	0.018 kg	5.361 kg	57.599 kg	0.123 kg
Denmark	32.000 kg	58.000 kg	44.133 kg	24.200 kg	35.910 kg	25.624 kg
Finland	0.072 kg	0.121 kg	1.987 kg	1.703 kg	38.575 kg	6.500 kg
France	1752.702 kg	860.599 kg	1076.000 kg	3697.372 kg	1333.119 kg	2102.257 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Germany	1378.435 kg	1721.189 kg	1133.243 kg	1979.100 kg	915.600 kg	1290.087 kg
Gibraltar	0.035 kg	0.098 kg	0.007 kg 7 u.	0.026 kg	0.028 kg	0.016 kg
Greece	155.254 kg	16.734 kg	283.971 kg	45.485 kg 8 u.	156.245 kg 2 u.	227.287 kg
Iceland	No Report	No Report	No Report	0.955 kg	0.942 kg	0.257 kg
Ireland	642.000 kg	11.044 kg	334.230 kg	85.553 kg	18.041 kg	5.325 kg
Italy	2147.347 kg	1639.542 kg 887 u.	2143.804 kg 1341 u.	2997.611 kg ^{ICPO} 14 u.	2359.715 kg 2329 u.	1808.910 kg 612 u.
Liechtenstein	0.010 kg	1.065 kg	0.151 kg	0.003 kg	0.010 kg	0.750 kg
Luxembourg	12.891 kg	8.983 kg	5.995 kg	0.327 kg	10.757 kg ^{ICPO}	No Report
Malta	0.171 kg	0.301 kg	0.058 kg	1.366 kg	0.028 kg	2.542 kg
Monaco	0.003 kg	0.001 kg	0.012 kg	0.056 kg ^{ICPO}	0.001 kg ^{ICPO}	No Report
Netherlands	9222.000 kg ^{Govt}	11495.000 kg ^{Govt}	8998.000 kg ^{Govt}	10361.000 kg ^{Govt}	6472.000 kg ^{Govt}	8382.000 kg
Norway	24.140 kg	4.633 kg	93.020 kg	60.477 kg	12.215 kg	20.753 kg
Portugal	811.568 kg	3162.641 kg	624.949 kg	822.560 kg	3075.374 kg	5574.658 kg
Spain	13742.901 kg	18418.760 kg	11687.623 kg	18110.883 kg	6164.770 kg	33681.091 kg
Sweden	28.702 kg	33.920 kg	18.505 kg	413.945 kg 1.944 lt. 430 u.	52.257 kg	47.388 kg
Switzerland	255.677 kg	349.435 kg	251.616 kg	288.013 kg	207.476 kg	168.637 kg
Turkey	13.000 kg	9.637 kg	604.880 kg	13.153 kg	8.444 kg ^{Govt.}	1.010 kg
United Kingdom	1219.300 kg	2350.200 kg	2985.323 kg ⁽⁵⁾	2972.700 kg ^{NCIS}	3970.220 kg	3970.220 kg ^{UNODC} ₍₄₎
Sub-Total	32349.000 kg	43557.930 kg 887 u.	32475.040 kg 1348 u.	43707.000 kg 1.944 lt. 452 u.	27723.720 kg 2331 u.	60237.790 kg 612 u.
Total region	33233.820 kg	44994.980 kg 0.895 lt. 887 u.	33626.700 kg 1419 u.	44068.040 kg 1.944 lt. 591 u.	28924.730 kg 2368 u.	60502.380 kg 621 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	1.764 kg 24 u.	81.944 kg	103.162 kg ^{Govt. (6)}	70.725 kg	1437.869 kg	1151.255 kg
Fiji	No Report	No Report	No Report	No Report	0.347 kg ^{ICPO}	2.000 kg ^{ICPO}
New Zealand	No Report	0.037 kg ^{INCB}	0.015 kg	0.454 kg	0.249 kg	0.008 kg
Tonga	No Report	0.001 kg ^{INCB}	No Report	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cocaine (base and salts)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
OCEANIA						
Oceania						
Sub-Total	1.764 kg 24 u.	81.982 kg	103.177 kg	71.179 kg	1438.465 kg	1153.263 kg
Total region	1.764 kg 24 u.	81.982 kg	103.177 kg	71.179 kg	1438.465 kg	1153.263 kg
TOTAL	340217.800 kg 51203 u.	347200.700 kg 0.895 lt. 67328 u.	394419.100 kg 0.007 lt. 131750 u.	371326.900 kg 36414.300 lt. 74395 u.	347761.500 kg 1519.542 lt. 73781 u.	365876.000 kg 96989 u.

1) Small quantity. 2) Includes crack. 3) The 36411.949 litres correspond to 4,737 gallons coca base liquid and 4,882 gallons cocaine liquid 4) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes. 5) Included in cannabis seeds. 6) Provisional figures.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Coca leaf						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Central America						
Guatemala	28903 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	28903 u.					
North America						
Canada	No Report	0.192 kg	No Report	0.316 kg	0.056 kg	0.050 kg
United States	No Report	No Report	No Report	58.436 kg	45.608 kg ⁽¹⁾ 2.181 lt.	0.600 kg
Sub-Total		0.192 kg		58.752 kg	45.664 kg 2.181 lt.	0.650 kg
South America						
Argentina	56853.820 kg ^{Govt.}	49754.102 kg	47847.961 kg	68492.192 kg	95901.272 kg	91352.081 kg
Bolivia	45940.000 kg ^{F.O}	30090.000 kg ^{F.O}	110202.000 kg ^{F.O}	33911.000 kg ^{F.O}	39704.000 kg ^{F.O}	8072.056 kg
Brazil	No Report	0.035 kg	No Report	No Report	0.018 kg ^{ICPO}	No Report
Chile	4.867 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Colombia	686018.000 kg	117817.000 kg	340564.000 kg	307783.000 kg ⁽²⁾	897911.000 kg	583.165 kg
Ecuador	No Report	No Report	0.050 kg	5000 u.	No Report	No Report
Peru	99104.242 kg	146824.953 kg	132209.875 kg	34792.500 kg	48609.597 kg	29324.293 kg
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	180.000 kg
Sub-Total	887920.900 kg 28903 u.	394486.100 kg	630823.900 kg	474978.700 kg 5000 u.	1102126.000 kg 2.181 lt.	129511.600 kg
Total region	887920.900 kg 28903 u.	394486.300 kg	630823.900 kg	475037.400 kg 5000 u.	1102172.000 kg 2.181 lt.	129512.200 kg
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	No Report	0.163 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total			0.163 kg			
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	0.012 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.012 kg					
Total region	0.012 kg		0.163 kg			
EUROPE						
Eastern Europe						
Hungary	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1.049 kg

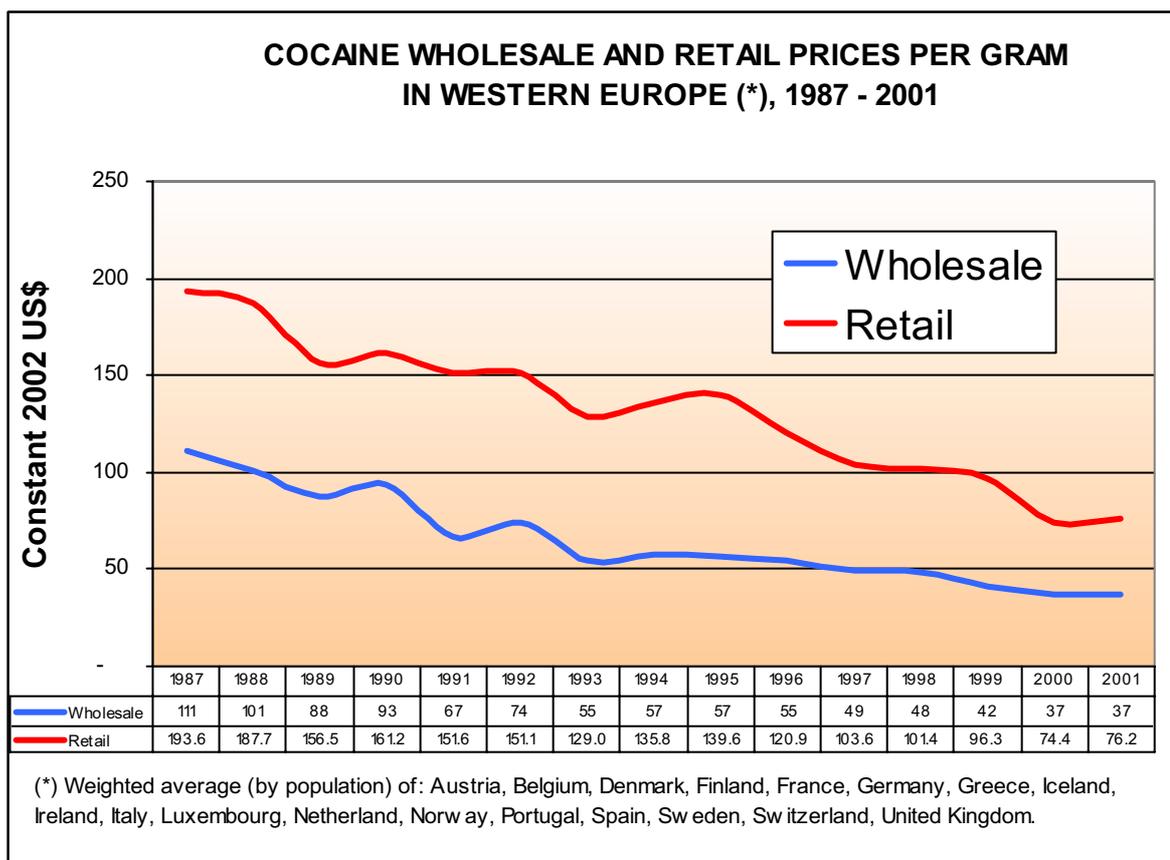
Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Coca leaf						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Poland	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	45.298 kg
Sub-Total						46.347 kg
Western Europe						
Denmark	No Report	No Report	No Report	No Report	0.043 kg	0.000 kg
France	0.005 kg	No Report	No Report	11.133 kg	No Report	No Report
Italy	1.660 kg	No Report	0.049 kg	0.109 kg ^{ICPO}	0.445 kg	0.055 kg
Norway	No Report	No Report	0.001 kg	3.420 kg	No Report	No Report
Portugal	No Report	0.043 kg	0.020 kg	No Report	No Report	No Report
Sweden	1.054 kg	No Report	No Report	No Report	0.268 kg	No Report
Sub-Total	2.719 kg	0.043 kg	0.070 kg	14.662 kg	0.756 kg	0.055 kg
Total region	2.719 kg	0.043 kg	0.070 kg	14.662 kg	0.756 kg	46.402 kg
OCEANIA						
Oceania						
Australia	0.019 kg	0.590 kg	No Report	No Report	No Report	0.019 kg
New Zealand	No Report	No Report	0.019 kg	0.011 kg	No Report	4.253 kg
Sub-Total	0.019 kg	0.590 kg	0.019 kg	0.011 kg		4.272 kg
Total region	0.019 kg	0.590 kg	0.019 kg	0.011 kg		4.272 kg
TOTAL	887923.700 kg 28903 u.	394486.900 kg	630824.100 kg	475052.100 kg 5000 u.	1102172.000 kg 2.181 lt.	129562.900 kg

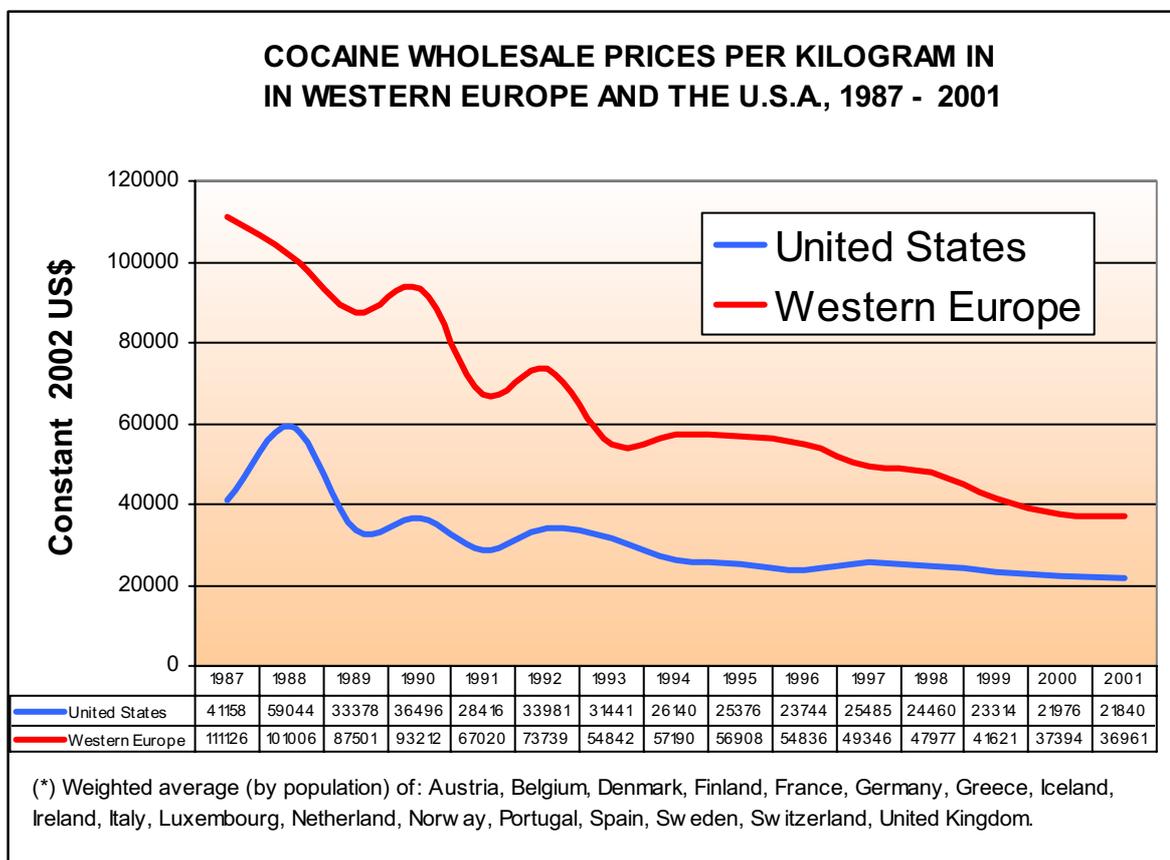
1) Includes cocaine other 2) Do not include 9702 gallons (36726 litres) of coca leaf in process

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

2.2.4. Cocaine: Wholesale and street prices



Source: UNODC, Annual Reports Questionnaire data.



Source: UNODC, Annual Reports Questionnaire data.

WHOLESALE AND STREET PRICES OF COCAINE

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>East Africa</u>								
Kenya		60.0	-	2000		50,000.0	-	2000
Uganda		100.0	-	2000		200,000.0	90.0	2000
<u>North Africa</u>								
Egypt	156.7 - 261.2	209.0	-	2001	130,597.0 - 182,835.8	156,716.4	-	2001
<u>Southern Africa</u>								
Namibia	44.4 - 50.8	47.6	-	2001	4,441.6 - 5,076.1	4,758.8	-	2001
(Crack)	44.4 - 50.7	47.6	-	2001				
South Africa		28.4	-	2001		19,040.0	-	2001
(Crack)						5,080.0	-	2001
Swaziland (Coca Base)	190.4 - 380.7	285.5	-	2001		7,600.0	-	1999
(Crack)	0.3 - 0.4	0.3	-	2001				
Zambia		26.8	90.0	1999				
Zimbabwe	36.4 - 81.8	59.1	-	2001	18,181.8 - 81,818.2	50,000.0	-	2001
<u>West and Central Africa</u>								
Côte d'Ivoire	6.8 - 68.0	34.0	10.0	2001	204.1 - 20,405.1	10,304.6	10.0	2001
Ghana					31,368.5 - 47,052.8	39,210.7	80.0	1999
Nigeria		4.4	30.0 - 40.0	2001	16,588.0 - 18,334.0	17,461.0	70.0 - 100.0	2001
Americas								
<u>Central America</u>								
Costa Rica		24.8	-	2001	3,412.0 - 5,273.1	4,342.5	70.0 - 90.0	2001
(Crack)	10.3 - 20.7	15.5	-	2001	1,550.0 - 3,100.0	2,330.0	-	2001
El Salvador (Coca Base)	24.6 - 26.3	25.4	60.0 - 90.0	2001	24,571.4 - 26,285.7	25,428.6	70.0 - 90.0	2001
(Crack)	24.6 - 26.3	25.4	60.0 - 90.0	2001	24,571.4 - 26,285.7	25,428.6	70.0 - 90.0	2001
Guatemala	10.3 - 12.9	11.6	60.0 - 80.0	2001	3,869.7 - 6,449.5	5,159.6	85.0 - 100.0	2001
(Crack)	6.5 - 13.0	9.7	50.0 - 70.0	2001	5,160.0 - 6,450.0	5,800.0	-	2001
Honduras						4,690.0	-	1997
Panama	1.0 - 2.0	1.5	40.0 - 80.0	2001	1,200.0 - 2,000.0	1,600.0	-	2001
(Coca Base)	1.0 - 2.0	1.5	40.0 - 80.0	2001	1,200.0 - 2,000.0	1,600.0	-	2001
(Crack)	1.0 - 2.0	1.5	40.0 - 80.0	2001	1,200.0 - 2,000.0	1,600.0	-	2001
<u>North America</u>								
Canada	32.6 - 130.6	81.6	-	2001	20,895.5 - 39,179.1	30,037.3	85.0 - 95.0	2001
(Crack)	65.3 - 130.6	98.0	-	2001				
Mexico						7,880.0	-	2001
United States	40.0 - 100.0	70.0	-	2001	13,000.0 - 30,000.0	21,500.0	68.0	2001
(Crack)	30.0 - 100.0	65.0	-	2001				
<u>South America</u>								
Argentina	18.0 - 22.0	20.0	4.0 - 20.0	2001	9,500.0 - 10,500.0	10,000.0	40.0 - 90.0	2001
(Coca Base)	8.0 - 12.0	10.0	-	2001	4,510.0 - 5,510.0	5,010.0	-	2001
(Crack)	13.0 - 17.0	15.0	-	2001	5,010.0 - 6,510.0	5,760.0	-	2001
Bolivia		8.0	80.0	2001		1,300.0	90.0	2001
(Coca Base)		5.0	70.0	2001		1,100.0	70.0	2001
Brazil		4.9	-	1997		2,500.0	-	1996
Chile		2.4	-	1997		6,000.0	95.0	1998
Colombia	1.5 - 2.3	1.9	78.0 - 80.0	2001	1,391.0 - 1,739.0	1,565.0	-	2001
(Coca Base)	0.9 - 1.3	1.1	-	2001	830.0 - 1,040.0	940.0	-	2001
Ecuador		1.0	70.0	1999		2,000.0	96.0	1999

WHOLESALE AND STREET PRICES OF COCAINE

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Guyana	6.0 - 10.0	8.0	-	1996	4,500.0 - 6,210.0	5,360.0	-	1996
Paraguay		6.5	-	1999		3,500.0	-	1999
Peru	4.0 - 6.0	5.0	80.0	2001	900.0 - 1,000.0	950.0	95.0	2001
(Coca Base)	1.5 - 2.5	2.0	75.0	2001	300.0 - 400.0	350.0	70.0	2001
Suriname (Coca Base)	3.0 - 4.5	3.8	-	2001	3,000.0 - 5,000.0	4,000.0	-	2001
(crack)	0.5 - 1.0	0.8	-	2001				
Uruguay		12.0	-	2000		5,200.0	85.0 - 90.0	2000
Venezuela		5.0	-	2001	3,435.0 - 5,175.0	5,200.0	-	2000
(crack)		2.8	-	2001				
Caribbean								
Bahamas (Coca Base)					13,000.0 - 20,000.0	16,500.0	-	2001
(crack)	50.0 - 70.0	60.0	-	2001				
Bermuda		105.8	-	1999	70,550.0 - 141,100.0	105,830.0	70.0 - 90.0	1997
Cayman Islands	15.0 - 25.0	20.0	85.0 - 95.0	2001	8,000.0 - 12,000.0	10,000.0	85.0 - 95.0	2001
Cuba		100.0	-	1996	5,000.0 - 10,000.0	7,500.0	70.0 - 90.0	1996
Dominican Republic		10.0	-	2001		10,000.0	-	2001
Grenada (Coca Base)	16.7 - 22.2	19.4	-	2001	6,666.7 - 7,407.4	7,037.0	-	2001
Haiti (Coca Base)	6.0 - 7.0	6.5	-	2001	5,000.0 - 6,000.0	5,500.0	-	2001
Jamaica	6.0 - 8.0	7.0	90.0	2001	5,000.0 - 6,000.0	5,500.0	90.0	2001
(crack)	1.2 - 1.5	1.4	-	2001	210.0 - 220.0	215.0	-	2001
Saint Lucia		10.0	-	2000		8,000.0	-	2000
Trinidad Tobago		50.0	5.1	2001		27,000.0	75.0	2001
Turks and Caicos Islands		100.0	-	1997		150,000.0	-	1999
Asia								
<u>Central Asia and Transcaucasia</u>								
Azerbaijan		125.0	-	1999				
<u>East and South-East Asia</u>								
Hong Kong SAR, China	102.7 - 166.9	134.8	-	2001	26,320.6 - 41,727.8	34,024.2	-	2001
Republic of Korea	593.0 - 847.1	720.1	85.0	1999	55,290.0 - 62,390.0	58,840.0	-	2001
Indonesia		70.0	-	1998				
Japan	58.3 - 83.3	70.8	-	2001				
(Coca Base)	125.0 - 2,500.0	1,312.5	-	2001				
Mongolia (Coca Base)						27,390.0	-	2001
Philippines	90.1 - 128.7	109.4	-	1999				
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Israel (Coca Base)	48.6 - 109.3	78.9	-	2001	24,280.3 - 58,272.6	41,276.5	-	2001
Jordan (Coca Base)		141.2	-	1998	63,559.3 - 77,683.6	70,621.5	-	2001
Lebanon	50.0 - 90.0	70.0	50.0 - 90.0	2001	50,000.0 - 80,000.0	65,000.0	80.0 - 90.0	2001
(Coca Base)	40.0 - 60.0	50.0	60.0 - 90.0	2001	30,000.0 - 70,000.0	50,000.0	70.0 - 90.0	2001
Saudi Arabia						9,070.0	0.2	1998
<u>South Asia</u>								
India (Coca Base)					25,869.2 - 75,451.9	50,660.6	-	2001
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Bulgaria		36.8	75.0	2001	27,608.0 - 36,810.6	32,209.3	90.0 - 92.0	2001
Croatia	59.2 - 82.9	71.1	20.0 - 50.0	2001	26,061.9 - 35,539.0	30,800.5	70.0 - 80.0	2001

WHOLESALE AND STREET PRICES OF COCAINE

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Czech Republic	55.5 - 69.4	62.5	-	2000	46,290.0 - 55,550.0	50,920.0	-	2000
Estonia		97.0	8.5 - 83.0	2001				
Hungary	51.1 - 61.3	56.2	-	2001	27,263.9 - 30,671.9	28,967.9	-	2001
Latvia	56.2 - 80.3	68.3	-	2001				
Lithuania					30,000.0 - 45,000.0	37,500.0	60.0 - 80.0	2001
(Coca Base)	50.0 - 75.0	62.5	30.0 - 50.0	2001				
Poland (Coca Base)	40.3 - 75.6	58.0	-	2001	25,207.1 - 30,248.5	27,727.8	-	2001
Republic of Moldova (Coca Base)		60.0	90.0	2001		30,000.0	90.0	2001
Romania		40.0	-	2001		50,000.0	70.0	2001
Russian Federation	100.0 - 120.0	110.0	-	2001	60,000.0 - 100,000.0	80,000.0	70.0 - 90.0	2001
Serbia and Montenegro	26.9 - 44.8	35.9	-	2001	31,400.0 - 44,800.0	38,100.0	-	2001
(Coca Base)	67.3 - 112.1	89.7	5.0 - 10.0	2001	35,870.0 - 67,260.0	51,570.0	35.0 - 50.0	2001
Slovakia (Crack)	41.6 - 72.8	57.2	10.0 - 30.0	2001	41,600.3 - 166,401.2	104,000.8	60.0 - 95.0	2001
Slovenia		59.2	-	2001		29,600.0	-	2001
Ukraine (Coca Base)	1.5 - 200.0	100.8	3.0 - 32.0	2001	100,000.0 - 170,000.0	135,000.0	3.0 - 32.0	2001
Western Europe								
Andorra	53.6 - 64.4	59.0	-	2001				
Austria	58.3 - 97.8	78.0	3.0 - 94.0	2001	35,847.5 - 52,141.7	43,994.6	1.0 - 92.0	2001
Belgium	44.2 - 58.0	51.1	-	2001	22,309.4 - 31,233.2	26,771.3	-	2001
Cyprus (Coca Base)	108.4 - 170.4	139.4	-	2001	30,973.5 - 38,716.8	34,845.1	-	2001
Denmark	59.8 - 179.4	119.6	-	2001	23,919.4 - 71,758.1	47,838.7	-	2001
Finland	89.7 - 152.5	121.1	-	2001				
France	62.8 - 112.1	87.4	-	2001	26,905.8 - 43,049.3	34,977.6	-	2001
(Crack)	4.5 - 9.0	6.7	-	2001				
Germany	33.8 - 81.2	57.5	-	2001	23,914.6 - 42,554.6	33,234.6	-	2001
Gibraltar	43.2 - 72.0	57.6	-	2001		117,000.0	90.0	1997
Greece	53.8 - 89.7	71.7	-	2001	31,390.1 - 49,327.3	40,358.7	-	2001
Iceland	87.0 - 130.0	108.5	-	2001				
Ireland	80.7 - 98.7	89.7	60.0 - 70.0	2001		29,891.3	60.0 - 70.0	1999
Italy	80.6 - 97.2	88.9	-	2001	35,665.6 - 45,392.6	40,529.1	60.0	2001
Liechtenstein	67.6 - 101.4	84.5	40.0 - 50.0	1998	33,780.0 - 47,300.0	40,540.0	70.0 - 80.0	1998
Luxembourg	79.5 - 159.1	119.3	15.0 - 35.0	1999	42,415.6 - 53,019.5	47,717.5	85.0 - 90.0	1999
Malta		79.1	40.0	2001		67,810.0	60.0	2001
Monaco		203.0	-	1997				
Netherlands	48.5 - 72.8	60.7	-	1999	25,000.0 - 30,000.0	27,500.0	-	1999
Norway	89.7 - 224.2	157.0	10.0 - 70.0	2001	35,874.4 - 67,264.6	51,569.1	20.0 - 90.0	2001
Portugal		48.0	15.6 - 98.8	2001		29,080.0	-	2001
Spain		51.6	50.0	2001		38,898.1	75.0	1999
Sweden	69.4 - 89.2	79.3	-	2001	29,736.6 - 39,648.8	34,692.7	-	2001
Switzerland	20.5 - 117.0	68.7	10.0 - 85.0	2001	17,543.9 - 29,239.8	23,391.8	35.0 - 85.0	2001
Turkey (Coca Base)	70.0 - 90.0	80.0	-	2001	75,000.0 - 85,000.0	80,000.0	-	1999
United Kingdom	72.0 - 115.2	93.6	51.4 - 57.7	2001	28,806.6 - 43,209.9	36,008.2	68.1 - 73.1	2001
(Crack)	21.6 - 36.0	28.8	70.3 - 75.5	2001	28,800.0 - 49,000.0	38,900.0	71.5 - 82.1	2001
OCEANIA								
Australia	159.9 - 511.5	335.7	-	1999	70,330.0 - 83,120.0	76,725.0	-	1999
New Zealand	126.8 - 169.1	148.0	-	2001				

2.2.5. Cannabis: Seizures 1996-2001

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Burundi	No Report	No Report	No Report	45.847 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Ethiopia	2.117 kg ^{ICPO}	135.346 kg	331.561 kg	807.364 kg	181.821 kg	152.064 kg
Kenya	8238.000 kg	11250.000 kg	2375.240 kg	8762.033 kg	5649.000 kg	383253.486 ^{Govt} kg
Madagascar	3320.000 kg ^{INCB}	510.460 kg ^{INCB}	No Report	1265.332 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Mauritius	8.792 kg	18435.000 kg	3.090 kg	5.592 kg	21.931 kg	66.985 kg
Seychelles	0.162 kg ^{ICPO}	No Report	2.056 kg ^{ICPO}	1.005 kg	22.014 kg	0.067 kg ^{ICPO}
Uganda	258.810 kg	No Report	5530.000 kg	5530.000 kg ^{ICPO}	6100.000 kg	50000.000 kg
United Republic of Tanzania	No Report	82539.539 kg	4617.862 kg	6021.273 kg	24293.304 kg ^{ICPO}	249639.026 ^{Govt} kg
Sub-Total	11827.880 kg	112870.300 kg	12859.810 kg	22438.450 kg	36268.070 kg	683111.600 kg
North Africa						
Algeria	0.036 kg ^{ICPO}	No Report	58.300 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Egypt	6624.000 kg	10185.538 kg	31078.387 kg	22588.505 kg	30397.591 kg	50037.000 kg
Morocco	38521.145 kg	27955.979 kg	37160.879 kg	No Report	No Report	73.810 kg ^{ICPO}
Sudan	1202.812 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	1887.805 kg	No Report
Tunisia	0.066 kg ^{ICPO}	18.163 kg ^{ICPO}	2.000 kg	1893.381 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	46348.060 kg	38159.680 kg	68299.560 kg	24481.890 kg	32285.400 kg	50110.810 kg
Southern Africa						
Angola	63.850 kg ^{Govt.}	518.006 kg ^{ICPO}	1.975 kg ^{ICPO}	2829.167 kg	4733.667 kg ^{ICPO}	621.278 kg ^{ICPO}
Botswana	1588.198 kg ^{ICPO}	1446.153 kg ^{ICPO}	1186.000 kg ^{ICPO}	1229.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Lesotho	15390.089 kg ^{Govt.}	10472.073 kg ^{ICPO}	21583.824 kg ^{ICPO}	7243.697 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Malawi	8453.497 kg	10320.105 kg	5201.971 kg	27141.583 kg	312471.845 kg	8663.694 kg
Mozambique	No Report	184.024 kg ^{ICPO}	462.000 kg ^{ICPO}	894.406 kg ^{ICPO}	1700.562 kg ^{ICPO}	6721.550 kg ^{ICPO}
Namibia	No Report	298.830 kg ^{INCB}	361.395 kg	282.363 kg	302.981 kg	5386.189 kg
South Africa	203353.953 kg	171929.328 kg	197116.297 kg	289943.561 kg ^{ICPO}	717701.918 kg	123964.058 kg
Swaziland	440.485 kg ^{ICPO}	11302.505 kg ^{ICPO}	5943.293 kg	33283.707 kg	14946.718 kg	15064.342 kg
Zambia	7794.402 kg ^{Govt}	11176.308 kg ^{Govt}	3256.366 kg ^{Govt}	7000.653 kg	7318.199 kg	14.600 kg ^{Govt}
Zimbabwe	2428.647 kg ^{ICPO}	4667.320 kg ^{ICPO}	6117.086 kg	1816.001 kg	3045.908 kg	1530.254 kg
Sub-Total	239513.100 kg	222314.600 kg	241230.200 kg	371664.200 kg	1062222.000 kg	161966.000 kg
West and Central Africa						
Benin	44.404 kg ^{Govt}	26.862 kg ^{Govt}	611.077 kg ^{Govt}	25.138 kg ^{Govt}	971.781 kg ^{F.O}	809.408 kg ^{ICPO}
Burkina Faso	2967.410 kg ^{F.O.}	2402.734 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	2404.713 kg
Cameroon	581.870 kg ^{ICPO}	No Report	112.875 kg	1154.560 kg	No Report	No Report
Central African Republic	No Report	No Report	57.551 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Chad	435.200 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	686.000 kg ^{ICPO}	378.000 kg	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
West and Central Africa						
Congo	No Report	No Report	No Report	1.000 kg	259.000 kg	222.000 kg
Côte d'Ivoire	1482.549 kg	853.871 kg	898.960 kg	1650.189 kg	1236.644 kg ^{ICPO}	1876.658 kg
Democratic Republic of the Congo	1.066 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Equatorial Guinea	No Report	3.500 kg ^{INCB}	24.000 kg 6 u.	26.000 kg 46 u.	No Report	No Report
Gabon	160.189 kg ^{ICPO}	24.255 kg ^{ICPO}	114.336 kg ^{ICPO}	45.648 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Gambia	11.164 kg ^{ICPO}	566.971 kg ^{ICPO}	376.145 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	700.000 kg
Ghana	8294.190 kg ^{F.O.}	1409.470 kg ^{F.O.}	4375.098 kg	4080.049 kg	No Report	No Report
Guinea	No Report	No Report	No Report	No Report	640.345 kg ^{ICPO}	No Report
Guinea-Bissau	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	367.000 kg
Mali	80.000 kg ^{Govt.}	404.270 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Mauritania	6765.170 kg ^{F.O.}	92.006 kg ^{Govt.}	17.200 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report
Niger	777.384 kg ^{ICPO}	499.887 kg ^{ICPO}	682.173 kg ^{ICPO}	1356.162 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Nigeria	18604.000 kg ^{ICPO}	15904.721 kg	16170.500 kg ^{Govt.}	17691.014 kg	272260.020 kg	317950.204 kg
<i>Saint Helena</i>	No Report	3.009 kg	0.183 kg	No Report	0.075 kg	
Sao Tome and Principe	No Report	0.200 kg	No Report	No Report	No Report	15.000 kg
Senegal	24803.230 kg ^{F.O.}	13627.390 kg ^{F.O.}	39652.000 kg ^{F.O.}	7165.830 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Togo	156.848 kg	1066.189 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	429.056 kg	655.247 kg
Sub-Total	65164.670 kg	36885.330 kg	93092.090 kg 6 u.	33881.590 kg 46 u.	276174.900 kg	325000.200 kg
Total region	362853.800 kg	410230.000 kg	415481.700 kg 6 u.	452466.100 kg 46 u.	1406950.000 kg	1220189.000 kg
AMERICAS						
Caribbean						
<i>Anguilla</i>	1.000 kg ^{F.O.}	0.644 kg	5.037 kg	8.000 kg ^{F.O.}	No Report	1.000 kg ^{F.O.}
Antigua and Barbuda	1485.000 kg ^{F.O.}	628.000 kg ^{F.O.}	105.000 kg ^{F.O.}	94.000 kg ^{F.O.}	67.000 kg ^{F.O.}	662.000 kg ^{F.O.}
<i>Aruba</i>	77.000 kg ^{F.O.}	13.000 kg ^{F.O.}	No Report	142.000 kg ^{F.O.}	12.000 kg ^{F.O.}	1159.000 kg ^{F.O.}
Bahamas	2606.000 kg ^{F.O.}	3763.000 kg ^{F.O.}	2591.065 kg	3610.000 kg ^{F.O.}	4093.000 kg	4174.000 kg 9203 u.
Barbados	3118.000 kg ^{INCB} 118 u.	1132.027 kg ^{INCB}	1650.000 kg ^{CICAD}	333.580 kg ^{HONLC}	2948.000 kg ^{F.O.}	5748.925 kg ^{ICPO}
<i>Bermuda</i>	107.050 kg	91.800 kg	91.800 kg	87.067 kg	136.579 kg	32.000 kg ^{F.O.}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
<i>British Virgin Islands</i>	119.000 kg ^{F.O}	85.000 kg ^{F.O}	84.000 kg ^{F.O}	354.000 kg ^{F.O}	26.000 kg ^{F.O}	151.950 kg 80 u.
<i>Cayman Islands</i>	3188.018 kg	3422.073 kg 427 u.	4063.009 kg 650 u.	5100.371 kg	6621.000 kg	11818.000 kg
Cuba	3931.682 kg	6023.000 kg ^{F.O}	4610.000 kg ^{F.O}	5559.000 kg ^{F.O}	8802.000 kg ^{F.O}	6121.000 kg ^{F.O}
Dominica	136.249 kg	404.000 kg ^{F.O}	361.000 kg ^{F.O}	192.000 kg ^{F.O}	468.000 kg ^{CICAD}	521.000 kg ^{F.O}
Dominican Republic	245.900 kg	800.660 kg	110.298 kg	184.333 kg	1526.000 kg ^{CICAD}	3815.900 kg
<i>French Guiana</i>	191.000 kg ^{F.O}	123.000 kg ^{F.O}	127.000 kg ^{F.O}	134.000 kg ^{F.O}	58.000 kg ^{F.O}	No Report
Grenada	191.000 kg ^{F.O}	123.199 kg ^{INCB}	84.000 kg	219.000 kg ^{F.O}	103.000 kg ^{INCSR}	133.690 kg ^{F.O}
<i>Guadeloupe</i>	52377.000 kg ^{F.O}	20179.000 kg ^{F.O}	8860.000 kg ^{F.O}	515.000 kg ^{F.O}	1017.000 kg ^{F.O}	516.000 kg ^{F.O}
Haiti	No Report	9000.000 kg ^{F.O}	9255.000 kg ^{F.O}	71.030 kg	401.000 kg ^{F.O}	1705.000 kg ^{F.O}
Jamaica	31587.000 kg ^{F.O}	24729.000 kg ^{F.O}	35911.000 kg ^{F.O}	36226.940 kg ^{ICPO}	35870.000 kg ^{F.O}	174044.000 kg
<i>Martinique</i>	166.000 kg ^{F.O}	355.000 kg ^{F.O}	136.000 kg ^{F.O}	199.000 kg ^{F.O}	749.000 kg ^{F.O}	No Report
<i>Montserrat</i>	1.000 kg ^{F.O}	3.285 kg 14090 u.	No Report	2677.000 kg ^{F.O}	0.497 kg	No Report
<i>Netherlands Antilles</i>	650.000 kg ^{F.O}	1553.310 kg ^{INCB}	No Report	541.000 kg ^{F.O}	39.782 kg ^{ICPO}	3772.000 kg ^{F.O}
<i>Puerto Rico</i>	8635.000 kg ^{F.O}	1337.000 kg ^{F.O}	1285.000 kg ^{F.O}	12605.000 kg ^{F.O}	1982.000 kg ^{F.O}	24.000 kg ^{F.O}
Saint Kitts and Nevis	5.000 kg ^{F.O}	67.000 kg ^{F.O}	31.000 kg ^{F.O}	14124.000 kg ^{F.O}	119.000 kg ^{INCSR}	330.000 kg ^{F.O}
Saint Lucia	326.048 kg	621.684 kg	363.663 kg	267.000 kg ^{CICAD}	1803.610 kg	753.000 kg ^{F.O}
Saint Vincent and the Grenadines	1227.000 kg ^{F.O}	527.000 kg ^{F.O}	1321.000 kg ^{F.O}	7180.000 kg ^{F.O}	1709.000 kg ^{INCSR}	1962.000 kg ^{F.O}
Trinidad Tobago	11408.000 kg ^{F.O}	1430.000 kg ^{CICAD}	3483.545 kg	8287.000 kg ^{CICAD}	1546.000 kg ^{F.O}	2393.950 kg
<i>Turks and Caicos Islands</i>	25.000 kg	22.000 kg	8.000 kg	68.500 kg	27.000 kg ^{F.O}	24.000 kg ^{F.O}
<i>US Virgin Islands</i>	No Report	No Report	No Report	48.123 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	121803.900 kg 118 u.	76433.690 kg 14517 u.	74536.420 kg 650 u.	118826.900 kg	90124.470 kg	119862.400 kg 9283 u.
Central America						
Belize	184.000 kg ^{CICAD}	263.000 kg ^{CICAD}	1557.000 kg ^{F.O}	392.000 kg ^{F.O}	249.000 kg ^{F.O}	269.909 kg
Costa Rica	387.053 kg	107.000 kg ^{CICAD}	469.340 kg	1693.550 kg	1140.650 kg	2848.620 kg
El Salvador	650.000 kg ^{CICAD}	971.247 kg ^{ICPO}	291.202 kg ^{ICPO}	604.581 kg	455.700 kg ^{ICPO}	463.917 kg
Guatemala	16388.295 kg	256.222 kg ^{Govt.}	193.970 kg	814.212 kg	158.450 kg	584.550 kg
Honduras	472.000 kg ^{CICAD}	2.147 kg	1293.000 kg ^{CICAD}	1583.000 kg ^{CICAD}	1112.000 kg ^{CICAD}	No Report
Nicaragua	853.961 kg	285.198 kg	613.027 kg	754.000 kg ^{CICAD}	737.000 kg ^{CICAD}	586.560 kg ^{ICPO}
Panama	18126.550 kg	14102.067 kg	16536.006 kg	3477.268 kg	3657.498 kg	1639.000 kg
Sub-Total	37061.860 kg	15986.880 kg	20953.550 kg	9318.610 kg	7510.298 kg	6392.556 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
North America						
Canada	176673.000 kg	50624.000 kg	27299.990 kg	44541.000 kg	70221.600 kg	6833.524 kg
			8 u.	52 u.	738 u.	18 u.
Mexico	1015755.538 kg	1038470.414 kg	1062143.980 kg	1471959.958 kg	2050402.078 kg	1837524.728 kg
United States	638661.313 kg	684745.375 kg	799000.875 ^{Govt.} kg	1175373.000 kg	218256.453 kg	682574.100 kg
Sub-Total	1831090.000 kg	1773840.000 kg	1888445.000 kg	2691874.000 kg	2338880.000 kg	2526932.000 kg
			8 u.	52 u.	738 u.	18 u.
South America						
Argentina	8893.190 kg ^{Govt.}	13709.620 kg	10920.230 kg	18301.339 kg	25538.966 kg	33052.239 kg
Bolivia	175.000 kg ^{F.O.}	3617.000 kg ^{F.O.}	320.000 kg ^{F.O.}	2160.000 kg ^{F.O.}	3745.000 kg ^{F.O.}	7054.500 kg ^{F.O.}
Brazil	22430.588 kg	31828.432 kg	28982.492 kg	69171.506 kg	159073.232 kg	146279.636 kg ^{Govt.}
Chile	912.634 kg	784.430 kg	2238.325 kg	2105.000 kg ^{CICAD}	3277.341 kg ⁽²⁾	2418.496 kg
Colombia	238943.000 kg	178132.000 kg ^{Govt.}	70025.000 kg	70124.000 kg	75465.000 kg	86610.000 kg
Ecuador	175.240 kg	224.206 kg	17734.697 kg	2976.910 kg	18263.357 kg ^{ICPO}	3079.376 kg
Guyana	196.225 kg	40.000 kg ^{F.O.}	51.000 kg ^{F.O.}	3528.000 kg ^{F.O.}	4387.000 kg ^{F.O.}	243.000 kg ^{ICPO}
Paraguay	43325.414 kg	17218.105 kg	80077.914 kg	199282.319 kg	51081.000 kg ^{CICAD}	No Report
Peru	No Report	20910.326 kg	19880.324 kg	4055.732 kg	1635.419 kg	2601.446 kg
Suriname	42.916 kg	65.000 kg ^{F.O.}	104.754 kg	177.000 kg ^{CICAD}	107.000 kg ^{INCSR}	46.000 kg
Uruguay	269.675 kg ^{Govt.}	25601.006 kg ^{Govt.}	424.778 kg	493.783 kg	805.843 kg	1115.222 kg ^{ICPO}
Venezuela	2983.943 kg	No Report	4500.000 kg ^{CICAD}	13055.778 kg	14999.634 kg	14431.800 kg
Sub-Total	318347.800 kg	292130.100 kg	235259.500 kg	385431.300 kg	358378.800 kg	296931.700 kg
Total region	2308303.000 kg	2158391.000 kg	2219195.000 kg	3205451.000 kg	2794894.000 kg	2950119.000 kg
	118 u.	14517 u.	658 u.	52 u.	738 u.	9301 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	90.245 kg	No Report	0.888 kg	46.675 kg ^{Govt.}	53.798 kg	14.081 kg
Azerbaijan	10.950 kg ^{ICPO}	37.475 kg ^{ICPO}	40.287 kg	55.395 kg	2773.104 kg ^{ICPO}	61.500 kg
Georgia	642.088 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	31972.800 kg ^{ICPO}	No Report	32397.000 kg ^{ICPO}
Kazakhstan	6800.000 kg ^{Govt.}	11800.000 kg ^{Govt.}	716.236 kg	10481.505 kg	No Report	11789.000 kg ^{F.O.}
Kyrgyzstan	560.065 kg	694.100 kg ^{F.O.}	1569.243 kg ^{F.O.}	1716.475 kg ⁽³⁾	3748.220 kg ⁽⁴⁾	2250.663 kg ⁽⁴⁾
Tajikistan	22.000 kg ^{F.O.}	336.311 kg ^{F.O.}	323.331 kg ^{F.O.}	No Report	No Report	750.486 kg
Uzbekistan	512.910 kg ^{ICPO}	374.496 kg	358.558 kg	288.689 kg	No Report	No Report
Sub-Total	8638.258 kg	13242.380 kg	3008.543 kg	44561.540 kg	6575.122 kg	47262.730 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	1.132 kg	0.139 kg	3.288 kg	0.364 kg	0.054 kg	0.007 kg
Cambodia	No Report	53751.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
China	4876.000 kg	2408.000 kg	5079.000 kg	No Report	4493.000 kg ^{Govt.}	751.000 kg ^{Govt.}
<i>Hong Kong SAR, China</i>	8822.700 kg	1002.100 kg	585.000 kg ^{Govt.}	24.727 kg	226.007 kg	No Report
Indonesia	443.856 kg	715.735 kg	1071.862 kg	3741.068 kg	6332.908 kg	27390.075 kg
Japan	172.659 kg	155.246 kg	120.884 kg	565.904 kg	310.246 kg	1070.248 kg
Korea (Republic of)	44.434 kg	59.548 kg	32.751 kg	39.442 kg	39.371 kg ^{ICPO}	283.869 kg ^{Govt.}
Lao People's Dem. Rep.	1896.300 kg ^{Govt.}	7026.000 kg ^{Govt.}	410.000 kg ^{INCSR}	2187.000 kg ^{HNLP}	1860.000 kg ^{INCSR}	1702.000 kg ^{Govt.}
<i>Macau SAR, China</i>	21.690 kg ^{ICPO}	5.519 kg ^{ICPO}	1.661 kg ^{ICPO}	3.000 kg ^{INCB}	16.381 kg	0.519 kg
Malaysia	1425.728 kg ^{Govt.}	3889.132 kg	1781.010 kg	2064.498 kg	1885.450 kg	1570.526 kg ^{ICPO}
Mongolia	No Report	No Report	No Report	5.000 kg ^{ICPO}	5.800 kg ^{ICPO}	No Report
Myanmar	263.786 kg	288.034 kg	380.970 kg	274.282 kg	601.508 kg	284.387 kg
Philippines	2044.572 kg	2172.452 kg ^{Govt.(5)}	2057.974 kg ^{Govt.(5)}	1187.870 kg	1429.474 kg ^{Govt.(5)}	706.418 kg ^{Govt.(5)}
Singapore	70.868 kg	4363.452 kg	21.831 kg ⁽³⁾	7.432 kg ⁽³⁾	23.903 kg	8.843 kg
Thailand	16720.000 kg ^{Govt.}	9141.927 kg	5581.840 kg	14706.198 kg	9803.128 kg ^{ICPO}	10584.000 kg ^{F.O}
Viet Nam	581.100 kg ^{ICPO}	7986.000 kg ^{ICPO}	379.000 kg ^{ICPO}	400.100 kg ^{F.O}	2139.000 kg ^{ICPO}	1289.005 kg
Sub-Total	37384.830 kg	92964.290 kg	17507.070 kg	25206.890 kg	29166.230 kg	45640.900 kg
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	6.529 kg	7.382 kg	0.041 kg ^{ICPO}	0.042 kg ^{ICPO}	7.417 kg ^{ICPO}	No Report
Iran (Islamic Republic of)	No Report	No Report	No Report	No Report	1495.000 kg ^{ICPO}	No Report
Iraq	No Report	No Report	No Report	270.000 kg ^{INCB}	569.970 kg ^{ICPO}	No Report
Israel	1075.181 kg	10635.000 kg	3581.000 kg	3400.000 kg ^{ICPO}	9855.000 kg	11685.000 kg
Jordan	1.040 kg	0.106 kg	No Report	No Report	No Report	55.034 kg
Kuwait	124.623 kg ^{ICPO}	28.580 kg ^{ICPO}	0.246 kg	^{ICPO}	3.099 kg ^{ICPO}	No Report
Lebanon	No Report	No Report	No Report	1.379 kg	0.017 kg	0.011 kg
Oman	No Report	No Report	No Report	0.269 kg	6823.000 kg ^{ICPO}	0.001 kg
Pakistan	No Report	No Report	No Report	No Report	1223.205 kg ^{ICPO}	No Report
Qatar	0.027 kg	No Report	146.250 kg ^{ICPO}	3.297 kg ^{ICPO}	0.300 kg ^{ICPO}	No Report
Syrian Arab Republic	1569.293 kg ^{Govt.}	1714.634 kg ^{Govt.}	231.759 kg ^{Govt.}	819.058 kg ^{Govt.}	222.016 kg ^{Govt.}	379.957 kg ^{Govt.}
United Arab Emirates	No Report	No Report	0.095 kg	0.341 kg	No Report	2.566 kg
Yemen	No Report	0.569 kg ^{ICPO}	11.350 kg ^{ICPO}	No Report	24.990 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	2776.693 kg	12386.270 kg	3970.741 kg	4494.386 kg	20224.010 kg	12122.570 kg
South Asia						
Bangladesh	121.939 kg	No Report	No Report	724.070 kg ^{F.O}	2657.899 kg	1421.200 kg ^{ICPO}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
South Asia						
India	62992.000 kg ^{Govt.}	30866.000 kg	68221.000 kg	38610.000 kg	100056.000 kg	75943.000 kg ^{Govt (6)}
Maldives	No Report	No Report	0.001 kg	0.022 kg	No Report	0.004 kg
Nepal	2271.923 kg	2040.894 kg ^{ICPO}	6409.669 kg	4064.650 kg	8025.308 kg ^{ICPO}	No Report
Sri Lanka	20332.385 kg	63338.734 kg	3450.686 kg	4062.421 kg	5026.336 kg	113238.733 kg
Sub-Total	85718.240 kg	146245.600 kg	78081.360 kg	47461.160 kg	115765.500 kg	190602.900 kg
Total region	134518.000 kg	264838.600 kg	102567.700 kg	121724.000 kg	171730.900 kg	295629.100 kg
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	4395.156 kg ^{ICPO}	6604.000 kg ^{Govt}	6915.000 kg ^{Govt}
Belarus	56.000 kg	90.802 kg ^{INCB}	No Report	425.000 kg	124.000 kg	103.000 kg ^{ICPO}
Bosnia Herzegovina	15.919 kg ^{NAPOL}	1.002 kg ^{NAPOL}	53.815 kg ^{NAPOL}	59.144 kg ^{ICPO}	127.982 kg ^{NAPOL}	467.585 kg ^{ICPO}
Bulgaria	5475.649 kg	227.440 kg	1527.562 kg	29365.000 kg	295.947 kg	183.061 kg
Croatia	40.651 kg	135.868 kg	20342.877 kg	200.898 kg	797.501 kg	737.911 kg
Czech Republic	11900.000 kg ^{Govt.}	5.403 kg	5.500 kg	111.200 kg	16.648 kg	190.450 kg
Estonia	1.236 kg ^{ICPO}	3.439 kg	4.789 kg	1.468 kg	4.190 kg	0.903 kg
			358 u.	491 u.	673 u.	
FYR of Macedonia	131.400 kg ^{NAPOL}	57.989 kg ^{NAPOL}	1136.752 kg	698.098 kg ^{NAPOL}	1333.399 kg ^{NAPOL}	99.115 kg ^{Govt}
Hungary	3.084 kg	2140.000 kg ^{Govt.}	42.930 kg	65.725 kg	51.000 kg	131.030 kg
Latvia	793.000 kg	22.000 kg	2.480 kg	231.200 kg	6.780 kg	193.580 kg
Lithuania	0.826 kg	8.063 kg	30.357 kg	25.667 kg	14.428 kg	15.540 kg
Poland	2631.156 kg	62.476 kg	62.146 kg	847.901 kg	139.000 kg	74.306 kg
Republic of Moldova	906.510 kg	435.500 kg	No Report	416.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Romania	1737.213 kg	40.186 kg ^{ICPO}	7.478 kg	4.530 kg ^{ICPO}	321.000 kg ^{ICPO}	155.000 kg
Russian Federation	18967.801 kg	22976.000 kg	23510.650 kg	33801.919 kg	23313.000 kg ^{F.O}	43877.267 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1230.224 kg
Slovakia	24.000 kg ^{INCB}	865.615 kg	12539.934 kg	156.000 kg	168.196 kg	No Report
Slovenia	34.596 kg	47.555 kg	2772.604 kg	249.156 kg	3413.025 kg	177.880 kg
Ukraine	1279.200 kg	No Report	No Report	4045.000 kg ^{ICPO (6)}	1609.932 kg ^{ICPO}	8195.320 kg
Sub-Total	43998.240 kg	27119.340 kg	62039.880 kg	75099.070 kg	48340.030 kg	62747.170 kg
			358 u.	491 u.	673 u.	
Western Europe						
Andorra	2.000 kg ^{INCB}	1.892 kg ^{ICPO}	0.116 kg ^{ICPO}	0.046 kg	0.237 kg ^{ICPO}	0.200 kg
Austria	270.659 kg	668.071 kg	1211.031 kg	341.402 kg	1562.828 kg	282.255 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Belgium	56791.000 kg	39072.000 kg	2463.270 kg	2914.749 kg	8206.746 kg	8206.746 kg ^{UNODC (7)}
Cyprus	5.915 kg	17.582 kg	128.905 kg	30.108 kg	28.875 kg	37.537 kg
Denmark	No Report	No Report	No Report	52.830 kg	739.819 kg 14032 u.	762.262 kg
Finland	3.152 kg	12.153 kg	8.014 kg	18.167 kg	13.825 kg	16.100 kg
France	31279.678 kg	3452.210 kg	3521.790 kg	3382.205 kg	4865.558 kg	3922.370 kg
Germany	6108.577 kg	4167.282 kg	14897.189 kg	15021.800 kg	5870.900 kg	2078.703 kg
Gibraltar	0.026 kg	⁽⁸⁾	0.084 kg	0.028 kg	0.038 kg	0.005 kg
Greece	2565.959 kg 542 u.	12409.776 kg 482 u.	17510.434 kg	12038.938 kg 10 u.	14908.448 kg	11653.193 kg
Iceland	49.000 kg ^{INCB}	No Report	No Report	0.503 kg	5.092 kg	0.030 kg
Ireland	2.400 kg	34.824 kg	38.909 kg	68.290 kg	207.954 kg	11590.057 kg
Italy	5722.201 kg	45011.035 kg 2675 u.	38785.988 kg 1192 u.	21248.982 kg ^{ICPO}	26071.488 kg 2068 u.	36622.637 kg 967 u.
Liechtenstein	25.919 kg	1.530 kg	No Report	No Report	0.972 kg ⁽³⁾	422.470 kg
Luxembourg	16.460 kg	34.387 kg	4.956 kg	3.932 kg	8.383 kg ^{ICPO}	No Report
Malta	7217.046 kg	0.163 kg	0.069 kg	0.161 kg	No Report	0.022 kg
Monaco	0.011 kg	0.028 kg	0.032 kg	0.013 kg	0.024 kg ^{ICPO}	No Report
Netherlands	64903.000 kg ^{Govt}	35315.000 kg ^{Govt}	35463.000 kg ^{Govt}	49115.000 kg ^{Govt}	10330.000 kg ^{Govt}	21139.000 kg
Norway	70.000 kg	44.095 kg	88.172 kg	16.471 kg	20.905 kg	35.384 kg
Portugal	35.971 kg	72.240 kg	7.115 kg	65.766 kg	223.212 kg	234.533 kg
Spain	13267.759 kg	24890.311 kg	412.866 kg	761.342 kg	353.292 kg	532.420 kg
Sweden	148.423 kg	30.705 kg	98.431 kg	28.228 kg 4 u.	45.597 kg	13.981 kg
Switzerland	3559.769 kg	6634.843 kg	13163.982 kg	7800.229 kg	18313.602 kg	11106.537 kg
Turkey	No Report	No Report	No Report	5458.350 kg ^{ICPO}	1.000 kg	4561.533 kg
United Kingdom	34189.102 kg	31120.199 kg	21660.666 kg	15410.048 kg 20 u.	25473.979 kg ^{ICPO}	25473.979 kg ^{UNODC (7)}
Sub-Total	226234.000 kg 542 u.	202990.300 kg 3157 u.	169465.000 kg 1192 u.	133777.600 kg 34 u.	117252.800 kg 16100 u.	138692.000 kg 967 u.
Total region	270232.300 kg 542 u.	230109.700 kg 3157 u.	231504.900 kg 1550 u.	208876.700 kg 525 u.	165592.800 kg 16773 u.	201439.100 kg 967 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	1747.722 kg 1922 u.	4398.986 kg ⁽⁹⁾	15996.628 kg ^{Govt. (6)}	3340.917 kg ^{Govt. (6)}	4365.089 kg ^{Govt.}	6918.357 kg
Fiji	6.989 kg	No Report	No Report	45.618 kg ^{ICPO}	106.200 kg ^{ICPO}	316.750 kg ^{ICPO}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis herb						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
OCEANIA						
Oceania						
<i>New Caledonia</i>	138.000 kg ^{INCB}	133.610 kg ^{INCB}	No Report	132.000 kg ^{INCB}	No Report	No Report
<i>New Zealand</i>	455.000 kg ^{INCB}	285.012 kg	389.182 kg ⁽⁹⁾	323.649 kg	332.396 kg	1847.000 kg
<i>Tonga</i>	150.000 kg ^{Govt.}	0.297 kg ^{INCB}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	2497.711 kg 1922 u.	4817.905 kg	16385.810 kg	3842.184 kg	4803.685 kg	9082.107 kg
Total region	2497.711 kg 1922 u.	4817.905 kg	16385.810 kg	3842.184 kg	4803.685 kg	9082.107 kg
TOTAL	3078405.000 kg 2582 u.	3068387.000 kg 17674 u.	2985135.000 kg 2214 u.	3992360.000 kg 623 u.	4543972.000 kg 17511 u.	4676458.000 kg 10268 u.

1) Includes plants, resin & seeds 2) No. of seizures include seizures of cannabis plant 3) Including cannabis resin. 4) Including cannabis resin and plants 5) Including cannabis resin 6) Provisional figures. 7) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes. 8) Including depressants. 9) Including cannabis resin, liquid cannabis. 10) Fiscal year

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Kenya	19633.000 kg	7.007 kg	No Report	3.200 kg ^{ICPO} (1)	6356.000 kg	21.000 kg ^{ICPO}
Mauritius	No Report	No Report	0.130 kg		0.007 kg	0.040 kg
Seychelles	6.600 kg ^{ICPO}	No Report	1.073 kg ^{Govt}	72.883 kg	32.962 kg	17.934 kg ^{ICPO}
Uganda	No Report	No Report	25.000 kg	8.797 kg	No Report	No Report
United Republic of Tanzania	No Report	No Report	42.162 kg	No Report	15.000 kg ^{ICPO}	12.500 kg ^{Govt}
Sub-Total	19639.600 kg	7.007 kg	68.365 kg	84.880 kg	6403.969 kg	51.474 kg
North Africa						
Algeria	712.160 kg ^{ICPO}	No Report	1217.179 kg ^{ICPO}	4080.662 kg	1694.127 kg ^{ICPO}	1728.258 kg ^{ICPO}
Egypt	2055.000 kg ^{F.O}	441.588 kg	628.434 kg	626.000 kg	525.000 kg	486.000 kg
Libyan Arab Jam.	No Report	No Report	471.955 kg	No Report	No Report	No Report
Morocco	64769.098 kg	71887.469 kg	55519.734 kg	54755.235 kg	143946.033 kg	61355.736 kg
Tunisia	555.162 kg ^{ICPO}	201.074 kg ^{ICPO}	806.324 kg	1893.381 kg	536.684 kg ^{ICPO}	1288.877 kg
Sub-Total	68091.420 kg	72530.130 kg	58643.630 kg	61355.280 kg	146701.800 kg	64858.870 kg
Southern Africa						
Lesotho	No Report	3.942 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Malawi	No Report	No Report	3.000 kg	3.000 kg	No Report	No Report
Mozambique	No Report	12000.000 kg ^{ICPO}	14.160 kg ^{ICPO}	11.000 kg ^{ICPO}	15542.000 kg ^{ICPO}	0.200 kg ^{ICPO}
South Africa	1.068 kg	2.150 kg	20.568 kg	22.612 kg ^{ICPO}	11500.000 kg	534.146 kg
Swaziland	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5.056 kg
Zambia	15.724 kg ^{Govt}	40.269 kg ^{Govt}	3.111 kg ^{Govt}	4.201 kg	14.604 kg	0.016 kg ^{Govt}
Zimbabwe	No Report	No Report	3.191 kg	No Report	No Report	0.081 kg
Sub-Total	16.792 kg	12046.360 kg	44.030 kg	40.813 kg	27056.600 kg	539.499 kg
West and Central Africa						
Benin	No Report	No Report	No Report	No Report	350.000 kg ^{ICPO}	13.000 kg ^{ICPO}
Burkina Faso	No Report	4647.000 kg ^{Govt}	No Report	No Report	No Report	No Report
Gambia	No Report	0.048 kg ^{ICPO}	0.420 kg ^{ICPO}	0.007 kg	No Report	No Report
Sao Tome and Principe	No Report	4.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Senegal	No Report	No Report	No Report	No Report	5390.000 kg ^{ICPO}	No Report
Sierra Leone	987.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	987.000 kg	4651.048 kg	0.420 kg	0.007 kg	5740.000 kg	13.000 kg
Total region	88734.810 kg	89234.540 kg	58756.440 kg	61480.980 kg	185902.400 kg	65462.840 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
Antigua and Barbuda	33.000 kg ^{INCB}	1944.900 kg ^{ICPO}	No Report	1000.000 kg ^{CICAD}	No Report	No Report
Aruba	No Report	0.004 kg ^{INCB}	No Report	No Report	No Report	No Report
Bahamas	No Report	5.030 kg ^{ICPO}	16.082 kg	2.095 kg ^{ICPO}	27.900 kg	14.220 kg 31 u.
Barbados	No Report	No Report	No Report	1.270 kg ^{HONLC}	No Report	No Report
Bermuda	0.975 kg	0.609 kg	0.609 kg	171.002 kg	1.136 kg	No Report
Cayman Islands	0.104 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Cuba	35.503 kg	No Report	No Report	66.200 kg ^{F.O}	No Report	No Report
Dominica	No Report	No Report	No Report	0.015 kg ^{ICPO}	No Report	51.580 kg ^{ICPO}
Dominican Republic	0.003 kg	No Report	No Report	184.000 kg ^{ICPO}	No Report	0.008 kg
Jamaica	172.680 kg ^{ICPO}	67.590 kg ^{ICPO}	No Report	61.450 kg ^{ICPO}	20.000 kg ^{CICAD}	8.100 kg
Netherlands Antilles	No Report	0.354 kg ^{INCB}	No Report	No Report	0.061 kg ^{ICPO}	0.104 kg ^{ICPO}
Saint Lucia	No Report	⁽²⁾	No Report	No Report	0.071 kg	No Report
Trinidad Tobago	No Report	No Report	2725.305 kg	No Report	No Report	No Report
Turks and Caicos Islands	No Report	No Report	No Report	No Report	0.202 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	242.265 kg	2018.487 kg	2741.996 kg	1486.032 kg	49.370 kg	74.012 kg 31 u.
Central America						
Honduras	No Report	No Report	No Report	1027 u. ^{CICAD}	No Report	No Report
Panama	No Report	No Report	No Report	No Report	0.002 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total				1027 u.	0.002 kg	
North America						
Canada	24655.000 kg	6178.000 kg	15925.320 kg 0.002 lt. 97 u.	6477.000 kg 1.000 lt. 5 u.	16317.600 kg 31 u.	1755.997 kg
Mexico	8.795 kg	115.155 kg	1.743 kg	0.329 kg	0.005 kg	29.507 kg
United States	38205.000 kg	1072.600 kg	No Report	761.000 kg	945.137 kg	56.500 kg
Sub-Total	62868.800 kg	7365.755 kg	15927.060 kg 0.002 lt. 97 u.	7238.330 kg 1.000 lt. 5 u.	17262.740 kg 31 u.	1842.004 kg
South America						
Argentina	6.720 kg ^{Govt.}	0.060 kg	1.880 kg	5006 u.	9.114 kg	1.219 kg
Brazil	8.509 kg	12.160 kg	No Report	37.550 kg	41.009 kg	43.519 kg ^{Govt.}
Chile	No Report	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	No Report
Colombia	13.000 kg ^{Govt.}	7.000 kg	No Report	338.000 kg	38.000 lt. ^{CICAD}	0.200 kg
Falkland Islands	No Report	0.122 kg	No Report	0.063 kg	0.120 kg	No Report
Paraguay	0.880 kg	1.780 kg	3.702 kg	2.337 kg	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
South America						
Suriname	No Report	No Report	0.529 kg	No Report	No Report	No Report
Uruguay	0.100 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	1.136 kg	0.045 kg	No Report
Sub-Total	29.209 kg	21.122 kg	6.111 kg	379.085 kg 5006 u.	50.289 kg 38.000 lt.	44.938 kg
Total region	63140.270 kg	9405.364 kg	18675.170 kg 0.002 lt. 97 u.	9103.447 kg 1.000 lt. 6038 u.	17362.400 kg 38.000 lt. 31 u.	1960.954 kg 31 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	0.516 kg	No Report	No Report	0.178 kg ^{ICPO}	0.169 kg	0.112 kg
Azerbaijan	No Report	No Report	23.256 kg	0.832 kg	No Report	15.500 kg
Georgia	8.568 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	0.003 kg ^{ICPO}	0.009 kg ^{ICPO}	No Report
Kazakhstan	1500.000 kg ^{Govt.}	4100.000 kg ^{Govt.}	298.635 kg	145.462 kg	No Report	276.160 kg ^{F.O}
Tajikistan	64.000 kg ^{F.O}	630.311 kg ^{F.O}	726.449 kg ^{F.O}	560.000 kg ^{F.O}	429.981 kg ^{F.O}	No Report
Turkmenistan	No Report	No Report	22249.000 kg ^{Govt.}	10413.000 kg ^{F.O}	No Report	No Report
Uzbekistan	144.502 kg ^{ICPO}	316.055 kg	No Report	694.000 kg ^{F.O}	65.100 kg	86.000 kg ^{F.O}
Sub-Total	1717.586 kg	5046.366 kg	23297.340 kg	11813.480 kg	495.259 kg	377.772 kg
East and South-East Asia						
Hong Kong SAR, China	27.900 kg	38.900 kg	No Report	14.376 kg	6.004 kg	0.700 kg
Indonesia	2.050 kg	No Report	0.690 kg 230 u.	300.005 kg ^{HNL}	3.885 kg	5.632 kg
Japan	145.143 kg	107.421 kg	214.560 kg	200.297 kg	185.416 kg	73.499 kg
Korea (Republic of)	No Report	0.635 kg	0.884 kg	1.963 kg	No Report	4.254 kg
Macau SAR, China	4.237 kg ^{ICPO}	No Report	0.995 kg ^{ICPO}	No Report	0.043 kg	0.499 kg
Mongolia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	2 u.
Philippines	0.031 kg	0.283 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	1.770 kg 2 u.	8.015 kg
Thailand	No Report	45.169 kg	20.592 kg	121.220 kg	91.903 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	179.361 kg	192.408 kg	237.721 kg 230 u.	637.860 kg	289.021 kg 2 u.	92.599 kg 2 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	No Report	0.012 kg	1.036 kg ^{ICPO}	1263.049 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Iran (Islamic Republic of)	13063.000 kg	11095.789 kg	14376.364 kg	18907.000 kg	31581.000 kg ^{NAPOL}	46084.000 kg
Iraq	No Report	No Report	No Report	No Report	569.970 kg	2343.796 kg
Israel	83.578 kg	133.000 kg	60.900 kg	70.000 kg ^{ICPO}	30.218 kg	143.000 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Near and Middle East /South-West Asia						
Jordan	No Report	No Report	166.737 kg	112.410 kg	298.456 kg	785.542 kg
Kuwait	3.668 kg ^{ICPO}	0.530 kg ^{ICPO}	214.103 kg	972.878 kg ^{ICPO}	3488.000 kg ^{F.O}	No Report
Lebanon	4908.757 kg	1876.281 kg	2492.609 kg	76.698 kg	358.000 kg ^{ICPO}	307.820 kg
Oman	1500.000 kg ^{INCB}	1979.000 kg ^{INCB}	No Report	14335.695 kg	No Report	2382.645 kg
Pakistan	192837.469 kg ^{ICPO}	107000.000 kg ^{ICPO}	5909.234 kg	81458.142 kg	129181.626 kg	75161.024 kg
Qatar	No Report	361.692 kg ^{ICPO}	374.526 kg ^{ICPO}	680.869 kg ^{ICPO}	134.586 kg ^{ICPO}	144.820 kg ^{ICPO}
Saudi Arabia	3531.225 kg ^{ICPO}	1321.285 kg ^{ICPO}	2357.874 kg	2003.000 kg ^{ICPO}	2719.091 kg ^{ICPO}	1767.430 kg
United Arab Emirates	1377.591 kg	3505.585 kg	7087.219 kg	2530.511 kg	943.405 kg	6113.923 kg
Sub-Total	217305.300 kg	127273.200 kg	93040.600 kg	122410.300 kg	169304.400 kg ^{18 u.}	135234.000 kg
South Asia						
Bangladesh	7.206 kg	No Report	No Report	0.700 kg ^{F.O}	0.001 kg	133.020 kg ^{ICPO}
India	6520.000 kg ^{Govt.}	3281.000 kg	10106.000 kg	3290.000 kg	5041.000 kg	5664.000 kg
Maldives	No Report	No Report	No Report	0.004 kg	No Report	No Report
Nepal	1917.372 kg	981.892 kg ^{Govt.}	2585.886 kg ^{Govt.}	1671.413 kg ^{Govt.}	2539.936 kg ^{Govt.}	No Report
Sri Lanka	11027.420 kg	17.756 kg	No Report	(1)	0.011 kg	0.015 kg
Sub-Total	19472.000 kg	4280.648 kg	12691.890 kg	4962.117 kg	7580.948 kg	5797.035 kg
Total region	238674.200 kg	136792.600 kg	129267.500 kg ^{230 u.}	139823.700 kg	177669.600 kg ^{20 u.}	141501.400 kg ^{2 u.}
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	14.519 kg	5.380 kg ^{INCB}	0.509 kg	1.949 kg	0.639 kg	669.000 kg ^{ICPO}
Bosnia Herzegovina	No Report	0.500 kg ^{NAPOL}	No Report	0.002 kg ^{NAPOL}	No Report	0.060 kg ^{ICPO}
Bulgaria	8995.840 kg	533.570 kg	0.680 kg	0.010 kg	514.017 kg	422.584 kg
Croatia	3.104 kg	3.257 kg	2.878 kg	6.555 kg	1.041 kg	4.559 kg
Czech Republic	2.806 kg	0.324 kg	No Report	1.200 kg	23.099 kg	6.850 kg
Estonia	4.462 kg ^{ICPO}	0.316 kg	0.133 kg ^{52 u.}	1.191 kg ^{191 u.}	9.913 kg ^{58 u.}	0.199 kg
FYR of Macedonia	2.534 kg ^{ICPO}	No Report	1.164 kg ^{NAPOL}	0.089 kg ^{NAPOL}	427.519 kg ^{NAPOL}	309.846 kg ^{Govt.}
Hungary	816.215 kg	21.739 kg ^{Govt.}	6.803 kg	5.242 kg	22.538 kg	0.880 kg
Latvia	1.497 kg	0.646 kg	3.150 kg	0.685 kg	0.495 kg	0.191 kg
Lithuania	0.249 kg	0.078 kg	3.780 kg	1.054 kg	0.169 kg	0.260 kg
Poland	5.253 kg	628.000 kg	8.176 kg	49.203 kg	No Report	9.426 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Republic of Moldova	0.209 kg	No Report	228.000 kg	No Report	523.000 kg ^{ICPO}	358.130 kg
Romania	4851.528 kg	1309.792 kg ^{ICPO}	1.673 kg	43.530 kg	340.810 kg ⁽³⁾	13871.000 kg
Russian Federation	650.500 kg	887.500 kg ^{Govt.}	1588.700 kg	710.895 kg	845.000 kg ^{F.O}	1335.671 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	4.534 kg
Slovakia	No Report	0.038 kg	0.015 kg	No Report	2.085 kg	0.635 kg
Slovenia	5.438 kg	0.938 kg	1.958 kg	64.622 kg	1.022 kg	2.360 kg
Ukraine	20.816 kg	9.500 kg	6150.100 kg	14.000 kg ^{ICPO. (4)}	49.316 kg ^{ICPO}	11.130 kg
Sub-Total	15374.970 kg	3401.578 kg	7997.719 kg 52 u.	900.227 kg 191 u.	2760.663 kg 58 u.	17007.310 kg
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	1.372 kg ^{ICPO}	1.422 kg	3.061 kg ^{ICPO}	3.790 kg
Austria	247.039 kg	243.909 kg	124.718 kg	109.996 kg	243.673 kg	137.987 kg
Belgium	49899.000 kg	8980.000 kg	817.622 kg	3130.812 kg ^{ICPO}	532.163 kg	532.163 kg ^{UNODC (5)}
Cyprus	29.905 kg	3.413 kg	1.201 kg	7.291 kg	9.525 kg	1.443 kg
Denmark	1772.400 kg	467.100 kg	1572.455 kg	14021.300 kg	2914.419 kg	1762.742 kg
Finland	99.444 kg	197.659 kg	160.972 kg	492.316 kg	196.540 kg	590.000 kg
France	35575.816 kg	51664.367 kg	52176.426 kg	64096.665 kg	48710.697 kg	58195.515 kg
Germany	3246.536 kg	7327.560 kg	6109.549 kg	4885.200 kg	8525.200 kg	6863.057 kg
Gibraltar	481.431 kg	655.882 kg	163.862 kg	30.171 kg	1.443 kg	1.016 kg
Greece	830.319 kg	6825.727 kg	30.817 kg	55.819 kg	56.120 kg	270.780 kg
Iceland	No Report	No Report	No Report	41.622 kg	26.626 kg	44.140 kg
Ireland	1933.000 kg	1247.244 kg	3179.178 kg	2514.975 kg	379.800 kg	567.026 kg
Italy	5939.923 kg	14740.517 kg 1954 u.	15412.128 kg 711 u.	46780.319 kg ^{ICPO}	20725.364 kg 818 u.	16455.477 kg 811 u.
Liechtenstein	0.082 kg	0.008 kg	2.770 kg	No Report	No Report	0.012 kg
Luxembourg	14.419 kg	0.868 kg	1.974 kg	1.270 kg	1.174 kg ^{ICPO}	No Report
Malta	1.067 kg	1.788 kg	25.116 kg	1.606 kg	3.913 kg	3.562 kg
Monaco	0.651 kg	0.170 kg	0.396 kg	0.111 kg ^{ICPO}	0.512 kg ^{ICPO}	No Report
Netherlands	38047.000 kg ^{Govt}	30272.000 kg ^{Govt}	70696.000 kg ^{Govt}	12226.000 kg ^{Govt}	29590.000 kg ^{Govt}	10972.000 kg
Norway	641.000 kg	904.059 kg	1874.136 kg	1254.762 kg	632.647 kg	808.541 kg
Portugal	5324.091 kg	9621.183 kg	5747.793 kg	10636.075 kg	30467.121 kg	6472.688 kg
Spain	247745.094 kg	315328.000 kg ^{ICPO}	428236.375 kg	431165.280 kg	474504.785 kg	514181.600 kg
Sweden	304.112 kg	627.994 kg	390.930 kg	1065.387 kg 26 u.	1206.709 kg	772.462 kg
Switzerland	676.736 kg	653.467 kg	1837.480 kg	651.548 kg	1258.307 kg ^{ICPO}	317.550 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis resin						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Turkey	12294.000 kg	10439.201 kg	9434.290 kg	11085.546 kg	28637.130 kg	268.477 kg
United Kingdom	66936.703 kg	118849.203 kg	82837.533 kg	33727.243 kg ^{ICPO}	48346.903 kg	48346.903 kg ^{UNODC (5)}
				194 u.		
Sub-Total	472039.800 kg	579051.300 kg 1954 u.	680835.200 kg 711 u.	686982.800 kg 220 u.	696973.800 kg 818 u.	667568.900 kg 811 u.
Total region	487414.800 kg	582452.900 kg 1954 u.	688832.900 kg 763 u.	687883.000 kg 411 u.	699734.500 kg 876 u.	684576.300 kg 811 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	9.195 kg 246 u.	537.289 kg	No Report	4.129 kg	17.972 kg	3266.944 kg
New Caledonia	No Report	0.003 kg ^{INCB}	No Report	No Report	No Report	No Report
New Zealand	No Report	2.198 kg ^{INCB}	3.632 kg	0.676 kg	No Report	0.435 kg
Sub-Total	9.195 kg 246 u.	539.490 kg	3.632 kg	4.805 kg	17.972 kg	3267.379 kg
Total region	9.195 kg 246 u.	539.490 kg	3.632 kg	4.805 kg	17.972 kg	3267.379 kg
TOTAL	877973.300 kg 246 u.	818424.900 kg 1954 u.	895535.800 kg 0.002 lt. 1090 u.	898295.900 kg 1.000 lt. 6449 u.	1080687.000 kg 38.000 lt. 927 u.	896768.800 kg 844 u.

1) Small quantity. 2) Including depressants. 3) Including cannabis herb. 4) Provisional figures. 5) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis oil						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Kenya	No Report	No Report	No Report	4.057 kg	No Report	No Report
Sub-Total				4.057 kg		
North Africa						
Morocco	4.295 kg	1.060 kg ^{Govt.}	14.473 kg	19.000 lt.	0.693 kg	0.008 kg
Sub-Total	4.295 kg	1.060 kg	14.473 kg	19.000 lt.	0.693 kg	0.008 kg
Southern Africa						
Zambia	2.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	8.500 kg ^{Govt}
Zimbabwe	2.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	4.000 kg					8.500 kg
West and Central Africa						
Benin	No Report	No Report	26.863 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total			26.863 kg			
Total region	8.295 kg	1.060 kg	41.336 kg	4.057 kg 19.000 lt.	0.693 kg	8.508 kg
AMERICAS						
Caribbean						
Aruba	No Report	No Report	No Report	0.002 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Bahamas	No Report	0.020 kg ^{ICPO}	No Report	104.089 kg ^{ICPO}	0.450 kg	No Report
Cayman Islands	No Report	46.036 kg 2 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Cuba	38.722 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Haiti	No Report		11.000 kg ^{CICAD}	No Report	No Report	No Report
Jamaica	263.420 kg ^{ICPO}	383.820 kg ^{ICPO}	No Report	371.490 kg ^{ICPO}	579.091 kg ^{ICPO}	210.980 kg
Saint Vincent and the Grenadines	No Report	No Report	No Report	No Report	28375 u. ^{INCSR}	No Report
Trinidad Tobago	No Report	1430.000 kg ^{CICAD}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	302.142 kg	1859.876 kg 2 u.	11.000 kg	475.581 kg	579.541 kg 28375 u.	210.980 kg
Central America						
Panama	No Report	No Report	No Report	11.360 lt.	No Report	No Report
Sub-Total				11.360 lt.		
North America						
Canada	802.115 kg 114.667 lt.	824.000 kg	524.937 kg 20.166 lt. 2 u.	434.000 kg 55.302 lt. 6 u.	28.000 kg 187.392 lt. 13 u.	120.191 kg 16 u.
United States	248.289 kg	No Report	No Report	490.685 kg	66.152 kg	59.700 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis oil						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
North America						
Sub-Total	1050.404 kg 114.667 lt.	824.000 kg	524.937 kg 20.166 lt. 2 u.	924.685 kg 55.302 lt. 6 u.	94.152 kg 187.392 lt. 13 u.	179.891 kg 16 u.
South America						
Chile	No Report	No Report	No Report	0.025 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Colombia	199.250 lt.	8.000 lt.	No Report	No Report	No Report	No Report
Suriname	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.217 kg
Venezuela	No Report	8003.000 kg ^{CICAD}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	199.250 lt.	8003.000 kg 8.000 lt.		0.025 kg		0.217 kg
Total region	1352.546 kg 313.917 lt.	10686.880 kg 8.000 lt.	535.937 kg 20.166 lt. 2 u.	1400.291 kg 66.662 lt. 6 u.	673.693 kg 187.392 lt. 28388 u.	391.088 kg 16 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	No Report	22.353 kg	0.002 kg ^{ICPO}	0.000 kg ⁽¹⁾	0.007 kg
Azerbaijan	3.378 kg ^{ICPO}	1.793 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Georgia	0.002 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Kyrgyzstan	No Report	603.554 kg	1569.238 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	3.380 kg	605.347 kg	1591.591 kg	0.002 kg	0.000 kg	0.007 kg
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.260 lt.
Indonesia	0.546 kg	4.017 kg	No Report	300.005 kg	3.886 kg ^{ICPO}	No Report
Japan	0.081 lt.	0.143 lt.	3.750 kg	0.002 kg 0.002 lt.		0.000 lt.
Korea (Republic of)	No Report	0.027 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Thailand	32.766 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	0.516 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	33.312 kg 0.081 lt.	4.044 kg 0.143 lt.	3.750 kg	300.007 kg 0.002 lt.	4.402 kg	0.260 lt.
Near and Middle East /South-West Asia						
Iran (Islamic Republic of)	No Report	No Report	No Report	68.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Jordan	No Report	0.145 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Lebanon	6.000 kg	58.000 kg	No Report	No Report	10.000 kg	No Report
Sub-Total	6.000 kg	58.145 kg		68.000 kg	10.000 kg	
South Asia						
Maldives	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	No Report	0.003 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis oil						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
South Asia						
Nepal	No Report	1342.492 kg ^{ICPO}	No Report	2.100 kg	No Report	No Report
Sub-Total		1342.492 kg		2.101 kg		0.003 kg
Total region	42.692 kg 0.081 lt.	2010.028 kg 0.143 lt.	1595.341 kg	370.110 kg 0.002 lt.	14.402 kg	0.010 kg 0.260 lt.
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	13.000 lt. ^{ICPO}	2.100 lt. ^{ICPO}	No Report
Belarus	No Report	No Report	No Report	0.002 kg	No Report	No Report
Bulgaria	No Report	No Report	No Report	0.100 kg	0.080 kg	6 u.
Croatia	No Report	No Report	0.008 kg	No Report	No Report	No Report
Estonia	No Report	No Report	No Report	No Report	0.300 kg 2 u.	No Report
Russian Federation	42.200 kg	No Report	102.900 kg ^{F.O}	141.344 kg	291.000 kg ^{F.O}	366.590 kg
Slovakia	No Report	No Report	No Report	No Report	64.000 kg	No Report
Sub-Total	42.200 kg		102.908 kg	141.446 kg 13.000 lt.	355.380 kg 2.100 lt. 2 u.	366.590 kg 6 u.
Western Europe						
Austria	0.228 kg	3.164 kg	No Report	No Report	0.750 kg ^{ICPO}	0.188 kg
Belgium	No Report	No Report	No Report	5.000 kg	No Report	No Report
Cyprus	No Report	No Report	No Report	30.294 kg	No Report	No Report
Denmark	2.420 kg	0.123 kg	0.008 kg	3.910 kg	0.962 kg	0.019 kg
France	5.238 kg	5.442 kg	0.592 kg	1.690 kg	2.830 kg	3.513 kg
Germany	1.786 kg	3.510 kg	0.538 kg	2.300 kg	4.500 kg	0.044 kg
Greece	No Report	No Report	No Report	0.200 kg ^{ICPO}	1.205 kg	1.910 kg
Italy	0.217 kg	6.259 kg 6 u.	0.635 kg 3 u.	6.772 kg ^{ICPO}	13.349 kg 5 u.	25.263 kg 171 u.
Monaco	No Report	0.029 lt.	No Report	No Report	No Report	No Report
Netherlands	508.000 lt. ^{Govt}	No Report	150.000 lt. ^{Govt}	1.000 lt. ^{Govt}	No Report	No Report
Norway	0.052 kg	0.308 kg	0.034 kg	0.026 kg	0.028 kg	0.009 kg
Portugal	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	0.004 kg	0.134 kg
Spain	962 u.	0.705 lt.	74.970 lt.	2346 u.	0.310 lt.	1915.500 kg
Sweden	0.091 kg	0.019 kg	No Report	0.006 kg	No Report	0.203 kg
Switzerland	1.710 kg	8.607 kg	1.541 kg	0.609 kg	95.082 kg	17.577 kg
Turkey	No Report	No Report	63.411 kg	No Report	2.480 kg	0.001 kg
United Kingdom	17.500 kg	26.600 kg	7.366 kg	No Report	4.491 kg	4.491 kg ^{UNODC (2)}

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis oil						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Sub-Total	29.242 kg 508.000 lt. 962 u.	54.032 kg 0.734 lt. 6 u.	74.125 kg 224.970 lt. 3 u.	50.808 kg 1.000 lt. 2346 u.	125.681 kg 0.310 lt. 5 u.	1968.852 kg 171 u.
Total region	71.442 kg 508.000 lt. 962 u.	54.032 kg 0.734 lt. 6 u.	177.033 kg 224.970 lt. 3 u.	192.254 kg 14.000 lt. 2346 u.	481.061 kg 2.410 lt. 7 u.	2335.442 kg 177 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	1.095 kg 40 u.	4.945 kg	No Report	2.650 kg	0.755 lt.	No Report
New Zealand	No Report	No Report	4.159 kg	0.026 kg	8.305 kg	3.147 kg
Sub-Total	1.095 kg 40 u.	4.945 kg	4.159 kg	2.676 kg	8.305 kg 0.755 lt.	3.147 kg
Total region	1.095 kg 40 u.	4.945 kg	4.159 kg	2.676 kg	8.305 kg 0.755 lt.	3.147 kg
TOTAL	1476.070 kg 821.998 lt. 1002 u.	12756.940 kg 8.877 lt. 8 u.	2353.806 kg 245.136 lt. 5 u.	1969.388 kg 99.664 lt. 2352 u.	1178.154 kg 190.557 lt. 28395 u.	2738.195 kg 0.260 lt. 193 u.

1) Small quantity. 2) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Eritrea	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	20.000 kg
Kenya	No Report	5.565 kg 2226 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Mauritius	22066 u.	41316 u.	43294 u.	45444 u.	55038 u.	30788 u.
Seychelles	No Report	No Report	No Report	30.700 kg	7.233 kg	No Report
Uganda	4000 u.	No Report	9411 u.	35000 u.	54700 u.	780000 u.
Sub-Total	26066 u.	5.565 kg 43542 u.	52705 u.	30.700 kg 80444 u.	7.233 kg 109738 u.	20.000 kg 810788 u.
North Africa						
Egypt	231482720 u.	63542820 u.	35150384 u.	No Report	No Report	470 u.
Morocco	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	73810.724 kg
Sub-Total	231482700 u.	63542820 u.	35150380 u.			73810.730 kg 470 u.
Southern Africa						
Angola	No Report	No Report	No Report	5733 u.	No Report	No Report
Lesotho	2625 u. ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Malawi	22959 u.	1116.725 kg 8313 u.	6371.045 kg	9428.350 kg	61182.146 kg	51611.136 kg
Namibia	No Report	No Report	No Report	25 u.	No Report	67 u.
South Africa	69450.977 kg	243565.688 kg	784201.063 kg	No Report	864234.300 kg	608330.095 kg
Swaziland	No Report	No Report	7517.000 kg	2528136 u.	36665 u.	No Report
Zimbabwe	No Report	No Report	300.000 kg 2936 u.	165 u.	3555 u.	878 u.
Sub-Total	69450.980 kg 25584 u.	244682.400 kg 8313 u.	798389.100 kg 2936 u.	9428.350 kg 2534059 u.	925416.400 kg 40220 u.	659941.300 kg 945 u.
West and Central Africa						
Cameroon	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	2649.008 kg
Congo	No Report	3435.000 kg	No Report	10.000 kg ⁽¹⁾	No Report	No Report
Côte d'Ivoire	502 u.	No Report	200 u.	No Report	No Report	No Report
Gambia	No Report	No Report	No Report	834.982 kg	No Report	700.000 kg
Ghana	No Report ⁽²⁾	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Guinea-Bissau	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	8.000 kg
Nigeria	No Report	No Report	1712580.000 kg ^{Govt.}	No Report	No Report	270250.000 kg
Saint Helena	No Report	18 u.	17 u.	17 u.	6 u.	5 u.
Togo	No Report	No Report	No Report	No Report	50.000 kg	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
West and Central Africa						
Sub-Total	502 u.	3435.000 kg 18 u.	1712580.000 kg 217 u.	844.982 kg 17 u.	50.000 kg 6 u.	273607.000 kg 5 u.
Total region	69450.980 kg 231534900 u.	248123.000 kg 63594690 u.	2510969.000 kg 35206240 u.	10304.030 kg 2614520 u.	925473.700 kg 149964 u.	1007379.000 kg 812208 u.
AMERICAS						
Caribbean						
<i>Anguilla</i>	No Report	48 u.	40 u.	No Report	No Report	No Report
<i>Antigua and Barbuda</i>	No Report	No Report	No Report	23384 u. ^{CICAD}	9317 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Bahamas</i>	No Report	No Report	99 u.	No Report	1466 u.	10207 u.
<i>Barbados</i>	No Report	No Report	400 u. ^{CICAD}	81 u. ^{HONLC}	1078 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Bermuda</i>	53 u.	871 u.	No Report	268 u.	230 u.	No Report
<i>British Virgin Islands</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	4556 u.
<i>Cuba</i>	3517 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
<i>Dominica</i>	176713 u.	No Report	No Report	55120 u. ^{CICAD}	123032 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Dominican Republic</i>	110 u.	116 u.	346 u.	1991 u.	1114 u. ^{CICAD}	6578 u.
<i>Grenada</i>	No Report	No Report	6212.000 kg	12086 u. ^{CICAD}	2091 u. ^{INCSR}	6611 u.
<i>Haiti</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1705.000 kg
<i>Jamaica</i>	No Report	6858.300 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	34 u.
<i>Montserrat</i>	No Report	No Report	No Report	No Report	1008 u.	No Report
<i>Saint Kitts and Nevis</i>	32926 u. ^{CICAD}	126293 u. ^{CICAD}	36000 u. ^{CICAD}	63911 u. ^{CICAD}	34057 u. ^{INCSR}	No Report
<i>Saint Lucia</i>	163893 u.	26037 u.	69200 u.	18047 u. ^{CICAD}	83090 u.	No Report
<i>Saint Vincent and the Grenadines</i>	No Report	No Report	1500 u. ^{CICAD}	4760 u. ^{CICAD}	28375 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Trinidad Tobago</i>	No Report	No Report	2869850 u.	4415958 u. ^{CICAD}	7200000 u. ^{INCSR}	3122894 u.
Sub-Total	377212 u.	6858.300 kg 153365 u.	6212.000 kg 2977435 u.	4595606 u.	7484858 u.	1705.000 kg 3150880 u.
Central America						
<i>Belize</i>	87546 u. ^{CICAD}	294712.000 kg ^{CICAD}	202803 u. ^{CICAD}	270136 u. ^{CICAD}	143000 u. ^{CICAD}	70607 u.
<i>Costa Rica</i>	110002 u.	No Report	733089 u.	2153645 u.	2048421 u.	1906454 u.
<i>El Salvador</i>	No Report	No Report	No Report	4688 u.	No Report	1126 u.
<i>Guatemala</i>	1052845 u.	587096 u. ^{Govt.}	576060 u.	594378 u.	293897 u.	418097 u.
<i>Honduras</i>	2309.000 kg ^{CICAD}	337322 u.	286414 u. ^{CICAD}	133680 u. ^{CICAD}	83859 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Nicaragua</i>	53528.000 kg	24239.000 kg	833943 u.	13569 u. ^{CICAD}	83070 u. ^{CICAD}	No Report
<i>Panama</i>	No Report	No Report	No Report	25102 u.	No Report	36950 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Central America						
Sub-Total	55837.000 kg 1250393 u.	318951.000 kg 924418 u.	2632309 u.	3195198 u.	2652247 u.	2433234 u.
North America						
Canada	No Report	776288 u.	1025808 u.	1304477 u.	1199423 u.	86456.827 kg 508039 u.
United States	676866.375 ^{Govt.} kg	No Report	No Report	497.366 kg	163.344 kg	4561.900 kg
Sub-Total	676866.400 kg	776288 u.	1025808 u.	497.366 kg 1304477 u.	163.344 kg 1199423 u.	91018.730 kg 508039 u.
South America						
Argentina	2152 u. ^{Govt.}	458 u.	1296 u.	1222 u.	676 u.	1687 u.
Bolivia	No Report	3450.000 kg	No Report	No Report	No Report	705.536 kg
Brazil	1523.200 kg	2884811 u.	3371112 u.	3462158 u.	3699601 u.	3823846 u. ^{Govt.}
Chile	94481 u.	34263 u.	956.942 kg 759 u.	No Report	63621 u.	98892 u.
Colombia	37.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Ecuador	336 u.	1 u.	126 u.	0.339 kg	No Report	No Report
<i>Falkland Islands</i>	No Report	No Report	1 u.	No Report	No Report	No Report
Guyana	52181.000 kg	18993.000 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	31698 u. ^{CICAD}	No Report
Paraguay	749412.500 kg	2009500 u.	1415875.000 kg	3769000 u.	1366500 u. ^{CICAD}	No Report
Peru	150481.219 kg	140700.000 kg	No Report	5418.300 kg	29566.400 kg	38106.465 kg 2 u.
Suriname	35.000 kg	65.838 kg	500 u.	No Report	No Report	No Report
Uruguay	16 u. ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	5 u.	No Report
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	26 u.	No Report
Sub-Total	953669.900 kg 96985 u.	163208.800 kg 4929033 u.	1416832.000 kg 3373794 u.	5418.639 kg 7232380 u.	29566.400 kg 5162127 u.	38812.000 kg 3924427 u.
Total region	1686373.000 kg 1724590 u.	489018.200 kg 6783104 u.	1423044.000 kg 10009350 u.	5916.005 kg 16327660 u.	29729.740 kg 16498660 u.	131535.700 kg 10016580 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	No Report	24.218 kg	No Report	No Report	No Report
Azerbaijan	No Report	507380.000 ^{ICPO} kg	489000.000 kg	405669.000 kg	No Report	317000.000 kg
Kazakhstan	No Report	No Report	200.077 kg	1869.000 kg	No Report	No Report
Uzbekistan	No Report	18.930 kg	663.316 kg	238.772 kg	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Sub-Total		507398.900 kg	489887.600 kg	407776.800 kg		317000.000 kg
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	No Report	1 u.	No Report	No Report	6 u.	No Report
Hong Kong SAR, China	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	2103.900 kg
Indonesia	80823 u.	200000.000 kg 132748 u.	47515 u.	78072 u.	No Report	2061 u.
Japan	7.247 kg 3301 u.	36.922 kg 2232 u.	23.954 kg 1668 u.	26.422 kg	95.617 kg 50 u.	77.020 kg 2022 u.
Korea (Republic of)	47465 u.	31501 u.	3815 u.	10705 u.	No Report	4255 u.
Lao People's Dem. Rep.	104595.000 ^{Govt.} kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Mongolia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5 u.
Philippines	12161117 u.	No Report	518939.000 ^{ICPO} kg	5005860 u. ⁽³⁾	2599724 u.	754223.844 kg
Thailand	No Report	19951.301 kg	13401.892 kg	42996.497 kg	No Report	No Report
Sub-Total	104602.300 kg 12292710 u.	219988.200 kg 166482 u.	532364.900 kg 52998 u.	43022.920 kg 5094637 u.	95.617 kg 2599780 u.	756404.800 kg 8343 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	0.164 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Iraq	5.305 kg	34.812 kg	55.905 kg	No Report	No Report	No Report
Jordan	No Report	No Report	1.120 kg	62.525 kg	18.032 kg	No Report
Lebanon	No Report	No Report	No Report	4445.880 kg	No Report	80.000 kg
Qatar	220.899 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
United Arab Emirates	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.214 kg
Sub-Total	226.368 kg	34.812 kg	57.025 kg	4508.405 kg	18.032 kg	80.214 kg
South Asia						
Bangladesh	25307 u.	No Report	No Report	11826 u. ^{F.O}	1840 u.	No Report
India	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	174818.000 kg
Sri Lanka	65010.000 kg	49900.000 kg	21375.000 kg	372000.000 kg	32524.344 kg	No Report
Sub-Total	65010.000 kg 25307 u.	49900.000 kg	21375.000 kg	372000.000 kg 11826 u.	32524.340 kg 1840 u.	174818.000 kg
Total region	169838.600 kg 12318010 u.	777321.900 kg 166482 u.	1043685.000 kg 52998 u.	827308.100 kg 5106463 u.	32637.990 kg 2601620 u.	1248303.000 kg 8343 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	No Report	No Report	117.000 kg	No Report	No Report	No Report
Bosnia Herzegovina	487 u. ^{NAPOL}	443 u. ^{NAPOL}	1445 u. ^{NAPOL}	16222 u. ^{NAPOL}	451 u. ^{NAPOL}	No Report
Bulgaria	50000.000 kg	127000.000 kg	16000.000 kg	2742 u.	12713.026 kg	21390.000 kg
Croatia	4602 u.	31710 u.	10943 u.	3050 u.	3448 u.	2843 u.
Czech Republic	11866.134 kg	No Report	5131 u.	No Report	1739 u.	343 u.
Estonia	No Report	72 u.	23.184 kg	41.973 kg	67.647 kg	192.062 kg
FYR of Macedonia	No Report	No Report	92 u.	175 u.	585 u.	
Hungary	140 u.	No Report	1457 u.	151262 u. ^{NAPOL}	No Report	606 u. ^{Govt}
Poland	200.000 kg	12105.075 kg	1033 u.	620.000 kg	2217 u.	No Report
Romania	No Report	No Report	1904.362 kg	900.000 kg	1.008 kg	15.000 kg
Slovakia	No Report	No Report	215.923 kg	No Report	No Report	No Report
Slovenia	No Report	No Report	2830.680 kg	848.797 kg	No Report	817.226 kg
Slovenia	5019 u.	44944 u.	14453 u.	8196 u.	6.011 kg	1925 u.
Ukraine	2159.000 kg	6091.000 kg	5103.364 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	64225.130 kg 10248 u.	145196.100 kg 77169 u.	26194.510 kg 34554 u.	2410.770 kg 181647 u.	12787.690 kg 11794 u.	22414.290 kg 5717 u.
Western Europe						
Austria	No Report	No Report	No Report	No Report	7991 u.	35.721 kg
Belgium	No Report	653.000 kg	6280.000 kg	2911.166 kg		^{UNODC} (4)
Cyprus	260 u.	787 u.	276 u.	190 u.	493 u.	274 u.
Denmark	2177.600 kg	2692.300 kg	949.969 kg	337.290 kg	No Report	No Report
Finland	2065 u.	82.519 kg 2328 u.	2.334 kg 2900 u.	5.251 kg 2789 u.	14.041 kg 5325 u.	16.000 kg 4900 u.
France	38341 u.	38115 u.	34266 u.	23287 u.	24295 u.	No Report
Germany	53179 u.	5000.000 kg 67065 u.	81097 u.	168833 u.	25277 u.	68696 u.
Gibraltar	1 u.	No Report	13 u.	14 u.	3 u.	10 u.
Greece	15192 u.	11010 u.	9967 u.	46198 u.	49985 u.	18821 u.
Ireland	542 u.	753 u.	400 u.	No Report	98 u.	365 u.
Italy	491390 u.	379851 u.	190240 u.	^{ICPO}	1306469 u.	3219414 u.
Liechtenstein	No Report	No Report	1300.000 kg	3.686 kg	42.600 kg	No Report
Luxembourg	No Report	No Report	222 u.	No Report	No Report	No Report
Malta	100 u.	153 u.	5 u.	35 u.	22 u.	11 u.
Netherlands	1272526 u. ^{Govt}	553135 u. ^{Govt}	353178 u. ^{Govt}	582588 u. ^{Govt}	661851 u. ^{Govt}	844.000 kg 884609 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis plant						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Norway	7.300 kg	23.329 kg	23.041 kg	28.546 kg	18.854 kg	17.628 kg 123 u.
Portugal	1646 u.	7982 u.	17316 u.	1184 u.	1.936 kg 2279 u.	3807 u.
Spain	14001.399 kg	1734.002 kg	3072.938 kg	2319.031 kg	18156.043 kg	3907.120 kg
Sweden	4.165 kg	2.426 kg 269 u.	6.890 kg	39.820 kg 249 u.	3.213 kg 251 u.	2.789 kg
Switzerland	32488 u.	313258 u.	26813 u.	79746 u.	227476 u.	189008 u.
Turkey	No Report	52100620 u.	55655864 u.	19736000 u.	327.750 kg 29168530 u.	20243988 u.
United Kingdom	116218 u.	114988 u.	72040 u.	382 u. ^{ICPO}	47816 u.	47816 u. ^{UNODC (4)}
Sub-Total	16190.470 kg 2023948 u.	10187.580 kg 53590320 u.	11635.170 kg 56444600 u.	5644.790 kg 20641490 u.	18564.440 kg 31528160 u.	4823.258 kg 24681840 u.
Total region	80415.590 kg 2034196 u.	155383.700 kg 53667480 u.	37829.680 kg 56479150 u.	8055.560 kg 20823140 u.	31352.130 kg 31539950 u.	27237.550 kg 24687560 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	2745.057 kg 187837 u.	4445.335 kg	No Report	176.150 kg	90060 u.	22973 u.
Cook Islands	2 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Fiji	5388 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
New Zealand	No Report	266867 u.	164531 u.	173277 u.	10157 u.	90857 u.
Sub-Total	2745.057 kg 193227 u.	4445.335 kg 266867 u.	164531 u.	176.150 kg 173277 u.	100217 u.	113830 u.
Total region	2745.057 kg 193227 u.	4445.335 kg 266867 u.	164531 u.	176.150 kg 173277 u.	100217 u.	113830 u.
TOTAL	2008824.000 kg 247804900 u.	1674292.000 kg 124478600 u.	5015527.000 kg 101912300 u.	851759.900 kg 45045060 u.	1019194.000 kg 50890410 u.	2414455.000 kg 35638520 u.

1) Including cannabis seeds. 2) Included in cannabis herb. 3) Includes seedlings 4) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis seed						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Mauritius	167 u.	No Report	No Report	No Report	0.076 kg	No Report
Uganda	10.350 kg	No Report	5.000 kg	No Report	102.800 kg	No Report
Sub-Total	10.350 kg 167 u.		5.000 kg		102.876 kg	
North Africa						
Algeria	No Report	No Report	0.930 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Egypt	No Report	33.421 kg	11.504 kg	115.819 kg	24.323 kg	No Report
Sub-Total		33.421 kg	12.434 kg	115.819 kg	24.323 kg	
Southern Africa						
Lesotho	No Report	No Report	No Report	35.280 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Namibia	278.295 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Swaziland	No Report	No Report	8.096 kg	No Report	263.840 kg	No Report
Zambia	0.044 kg ^{Govt}	7.130 kg ^{Govt}	38.597 kg ^{Govt}	126.280 kg	52.261 kg	13.500 kg ^{Govt}
Zimbabwe	No Report	No Report	0.200 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	278.339 kg	7.130 kg	46.893 kg	161.560 kg	316.101 kg	13.500 kg
West and Central Africa						
Saint Helena	No Report	No Report	100 u.	80 u.	No Report	No Report
Sub-Total			100 u.	80 u.		
Total region	288.689 kg 167 u.	40.551 kg	64.327 kg 100 u.	277.379 kg 80 u.	443.300 kg	13.500 kg
AMERICAS						
Caribbean						
Anguilla	No Report	No Report	8 u.	No Report	No Report	No Report
Bermuda	0.010 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Cuba	2836 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Dominica	4.248 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Dominican Republic	200 u.	72 u.	1327 u.	3642 u.	679.000 kg ^{CICAD}	No Report
Grenada	No Report	No Report	0.004 kg	No Report	No Report	No Report
Jamaica	No Report	No Report	No Report	452.630 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Montserrat	No Report	No Report	No Report	No Report	2500 u.	No Report
Saint Lucia	No Report	No Report	No Report	No Report	0.311 kg	No Report
Sub-Total	4.258 kg 3036 u.	72 u.	0.004 kg 1335 u.	452.630 kg 3642 u.	679.311 kg 2500 u.	
Central America						
Guatemala	427.607 kg	1.840 kg ^{Govt.}	5.100 kg	78.473 kg	24.200 kg	No Report
Honduras	No Report	3.400 kg	No Report	No Report	2.000 kg ^{CICAD}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis seed						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Central America						
Nicaragua	5.181 kg	2.063 kg	No Report	No Report	1.000 kg ^{CICAD}	No Report
Sub-Total	432.788 kg	7.303 kg	5.100 kg	78.473 kg	27.200 kg	
North America						
Mexico	5098.837 kg	3968.381 kg	4948.744 kg	5847.545 kg	10353.807 kg	No Report
United States	229291.750 kg	No Report	No Report	412271.587 kg 451 u.	417120.258 kg 102 u.	No Report
Sub-Total	234390.600 kg	3968.381 kg	4948.744 kg	418119.100 kg 451 u.	427474.100 kg 102 u.	
South America						
Argentina	10.970 kg ^{Govt.}	39.440 kg	42.790 kg 1950 u.	0.091 kg	0.276 kg	1.255 kg
Brazil	84.622 kg	68.314 kg	5.179 kg	55.804 kg	99.047 kg	No Report
Chile	0.601 kg	No Report	0.377 kg	No Report	No Report	No Report
Colombia	49.000 kg	120.000 kg ^{Govt.}	127.789 kg	25.214 kg	121.000 kg	No Report
Guyana	6.772 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Paraguay	207.550 kg	167.550 kg	503.110 kg	2130.025 kg	668.000 kg ^{CICAD}	No Report
Peru	1.924 kg	9.377 kg	0.241 kg	19.041 kg	2.841 kg	No Report
Suriname	6.000 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	367.439 kg	404.681 kg	679.486 kg 1950 u.	2230.175 kg	891.164 kg	1.255 kg
Total region	235195.100 kg 3036 u.	4380.365 kg 72 u.	5633.333 kg 3285 u.	420880.400 kg 4093 u.	429071.700 kg 2602 u.	1.255 kg
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Uzbekistan	No Report	No Report	No Report	No Report	222.900 kg	No Report
Sub-Total					222.900 kg	
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	0.011 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Hong Kong SAR, China	No Report	8.200 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Indonesia	0.386 kg	1.218 kg	0.329 kg	1.875 kg	No Report	No Report
Korea (Republic of)	13.866 kg	58.789 kg	No Report	46.067 kg	No Report	No Report
Philippines	267.800 kg	No Report	85007.000 kg ^{ICPO} 223459 u.	163.000 kg	28.550 kg	No Report
Thailand	3.011 kg ^{ICPO}	12.127 kg	1.225 kg	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis seed						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Sub-Total	285.074 kg	80.334 kg	85008.560 kg 223459 u.	210.942 kg	28.550 kg	
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	No Report	No Report	No Report	0.361 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Jordan	26.315 kg	0.770 kg	1.412 kg	61.461 kg	3.589 kg	No Report
Lebanon	No Report	20.000 kg	No Report	270.000 kg	424.000 kg	No Report
United Arab Emirates	4.876 kg	No Report	No Report	No Report	0.135 kg	No Report
Sub-Total	31.191 kg	20.770 kg	1.412 kg	331.822 kg	427.724 kg	
South Asia						
Maldives	No Report	No Report	(1)	No Report	No Report	No Report
Sub-Total						
Total region	316.265 kg	101.104 kg	85009.970 kg 223459 u.	542.764 kg	679.174 kg	
EUROPE						
Eastern Europe						
Bulgaria	5.986 kg	1.250 kg	6.556 kg	6.768 kg ^{ICPO}	1.872 kg	No Report
Croatia	13.064 kg	38037 u.	0.053 kg 24133 u.	0.868 kg 17054 u.	10437 u.	No Report
FYR of Macedonia	No Report	No Report	0.135 kg 508 u.	0.103 kg ^{NAPOL} 696 u.	No Report	0.120 kg ^{Govt} 186 u.
Hungary	No Report	No Report	No Report	No Report	10.000 kg	No Report
Poland	150.000 kg	300.000 kg	No Report	4.016 kg	1200 u.	No Report
Russian Federation	No Report	0.021 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	169.050 kg	301.271 kg 38037 u.	6.744 kg 24641 u.	11.755 kg 17750 u.	11.872 kg 11637 u.	0.120 kg 186 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	0.576 kg ^{ICPO}	4.900 kg	No Report	No Report
Belgium	No Report	75 u.	48.190 kg	16.250 kg	No Report	No Report
Finland	0.924 kg 1108 u.	0.364 kg 369 u.	0.345 kg 1304 u.	0.100 kg 1150 u.	0.054 kg 1242 u.	No Report
Italy	45227 u.	220.116 kg 47646 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Malta	4.005 kg	0.049 kg	72 u.	5 u.	4 u.	No Report
Portugal	0.464 kg	53 u.	1.563 kg	38.377 kg 45 u.	1.739 kg 201 u.	No Report
Spain	No Report	1.376 kg	No Report	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Cannabis seed						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Sub-Total	5.393 kg 46335 u.	221.905 kg 48143 u.	50.674 kg 1376 u.	59.627 kg 1200 u.	1.793 kg 1447 u.	
Total region	174.443 kg 46335 u.	523.176 kg 86180 u.	57.418 kg 26017 u.	71.382 kg 18950 u.	13.665 kg 13084 u.	0.120 kg 186 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	304.094 kg ⁽²⁾ 39567 u.	No Report	No Report	4.129 kg	5.559 kg	No Report
New Zealand	No Report	No Report	244031 u.	253609 u.	No Report	No Report
Sub-Total	304.094 kg 39567 u.		244031 u.	4.129 kg 253609 u.	5.559 kg	
Total region	304.094 kg 39567 u.		244031 u.	4.129 kg 253609 u.	5.559 kg	
TOTAL	236278.600 kg 89105 u.	5045.195 kg 86252 u.	90765.060 kg 496892 u.	421776.000 kg 276732 u.	430213.400 kg 15686 u.	14.875 kg 186 u.

1) Small quantity. 2) Including cannabis resin.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

2.2.6. Cannabis: Wholesale and street prices

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HERBAL CANNABIS

Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>East Africa</u>								
Ghana					39.2 - 62.7	51.0		1999
Kenya		0.1	-	1996		119.8	-	1996
Mauritius	9.0 - 12.6	10.8	-	2001	3,600.0 - 5,000.0	4,300.0		2001
Seychelles		6.0	-	1998	3,600.0 - 4,510.0	4,055.0	-	2000
Uganda	30.0 - 50.0	40.0	-	2001	50.0 - 100.0	75.0		2001
<u>North Africa</u>								
Egypt		0.3	-	2001		120.0	50.0	2001
Morocco						426.0	-	1997
<u>Southern Africa</u>								
Malawi		0.1	-	2001		400.0		1999
Namibia	0.4 - 0.8	0.6	-	2001	400.0 - 500.0	450.0	-	2001
South Africa		3.8	-	2001		900.0	-	2001
Swaziland		0.1	-	2001		50.0	-	1998
Zambia		0.6	-	1998				
Zimbabwe		0.2	-	2001	18.2 - 270.0	150.0	-	2001
<u>West and Central Africa</u>								
Benin						8.4	-	1998
Burkina Faso						20.0	-	2001
Congo					20.0 - 30.0	25.0	-	2001
Côte d'Ivoire	0.1 - 136.0	68.1	100.0	2001	140.0 - 1,360.0	750.0	100.0	2001
Ghana					39.2 - 62.7	51.0	-	1999
Nigeria		0.1	-	2001	3.0 - 4.0	3.5	-	2001
Americas								
<u>Central America</u>								
Costa Rica	1.8 - 4.4	1.3	1.0 - 4.0	2001	190.0 - 310.0	101.0	1.0 - 4.0	2001
El Salvador	0.8 - 1.4	1.1	60.0 - 100.0	2001	800.0 - 1,500	1,100.0	80.0 - 100.0	2001
Guatemala	1.3 - 2.6	1.9	100.0	2001	60.0 - 90.0	75.0	100.0	2001
Honduras						39.0	-	1997
Panama	0.5 - 1.0	0.8	60.0 - 80.0	2001	150.0 - 300.0	225.0	-	2001
<u>North America</u>								
Canada	6.5 - 19.6	13.1	3.0 - 18.0	2001	3,900.0 - 5,200.0	4,600.0	3.0 - 18.0	2001
Mexico						80.0	-	2001
United States	2.0 - 130.0	66.0	-	2001	600.0 - 4,000.0	2,300.0	6.0 - 13.0	2001
<u>South America</u>								
Argentina	1.3 - 1.7	1.5	0.5 - 6.0	2001	500.0 - 700.0	600.0	1.0 - 6.0	2001
Bolivia		0.7	100.0	2001		145.0	-	2001
Brazil		0.9	-	1997				
Colombia		0.02	-	2001				
Chile		1.0	-	1996		800.0	-	1998
Ecuador						600.0	-	1999
Guyana		0.2	-	1996	50.0 - 80.0	65.0	-	1996
Paraguay		1.6	-	1999	32.6 - 48.9	40.7	-	1999
Peru	1.0 - 2.0	1.5	95.0	2001	50.0 - 70.0	60.0	95.0	2001
Suriname	0.4 - 0.6	0.5	-	2001	5.0 - 10.0	7.5	-	2001
Uruguay		0.4	-	1999	150.0 - 180.0	165.0	-	1999
Venezuela		1.27	-	2001	222.0 - 296.0	260.0		2000

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HERBAL CANNABIS

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Caribbean								
Bahamas	5.0 - 10.0	7.5	-	2001	800.0 - 1600.0	1,200.0	-	2001
Bermuda		17.6	-	1999	11,023.1 - 15,432.4	13,227.7	-	1999
Cayman Islands	8.0 - 12.0	10.0	100.0	2001	1500.0 - 2500.0	2,000.0	100.0	2001
Dominican Republic		0.6	-	2001	400.0 - 500.0	450.0	-	1998
Grenada	1.1 - 1.4	1.3	-	2001	400.0 - 600.0	500.0	-	2001
Jamaica					57.0 - 65.0	61.0	-	2001
Saint Lucia		0.8	-	2000	600.0 - 660.0	630.0	-	2000
Trinidad Tobago		5.0	-	2001		3,000.0	-	2001
Turks and Caicos Islands						1,102.0	-	1998
Asia								
Central Asia and Transcaucasia								
Armenia						1,000.0	-	1996
Azerbaijan	2.0 - 4.0	3.0	-	2001	1,500.0 - 2,500.0	2,000.0	-	2001
Kyrgyzstan	0.1 - 0.4	0.3	-	2000	5.0 - 10.0	7.5	8.0 - 10.0	2001
Tajikistan	0.1 - 0.4	0.3	-	2001	50.0 - 200.0	125.0	-	2001
Turkmenistan	0.2 - 1.4	0.8	-	2001	38.0 - 675.0	356.5	-	2001
Uzbekistan					100.0 - 300.0	200.0	-	1998
East and South-East Asia								
Brunei Darussalam		0.1	-	2001		5,297.2	-	1998
Hong Kong SAR, China	7.7 - 9.0	8.3	-	2001	1,440.0 - 2,440.0	1,940.0	-	2001
Indonesia		0.4	-	1999		2,000.0	-	2001
Japan	12.5 - 83.3	47.9	-	2001	5,000.0 - 33,800.0	19,400.0	-	2001
Malaysia	0.5 - 0.6	0.5	-	1997	265.2 - 397.8	331.5	-	1999
Myanmar		0.1	-	2001		30.2	-	1999
Macau SAR, China	10.0 - 15.0	12.5	-	2001	2,240.0	2,240.0	-	2001
Philippines	0.1 - 0.2	0.1	-	2001	41.0 - 81.0	61.0	-	2001
Republic of Korea		0.8	-	2001		100.0	-	2001
Singapore	3.7 - 4.5	4.1	-	2001		1,010.0	-	2001
Thailand	1.2 - 2.4	1.8	-	1999	30.0 - 150.0	90.0	-	2001
Near and Middle East /South-West Asia								
Israel		12.1	-	2001	150.0 - 730.0	440.0	-	2001
Jordan	0.3 - 0.7	0.5	-	2001	500.0 - 600.0	550.0	-	2001
Lebanon						1,200.0	-	2000
Syrian Arab Republic		1.1	-	1999		652.2	-	1999
South Asia								
India						40.0	-	2001
Maldives	81.7 - 163.5	122.6	-	2001				
Nepal					7.4 - 14.7	11.0	-	1999
Sri Lanka	21.0 - 23.3	22.1	24.3 - 79.2	2001				
Europe								
Eastern Europe								
Bulgaria		0.7	-	2001	40.0 - 50.0	45.0	-	2001
Croatia	3.0 - 4.1	3.6	-	2001	500.0 - 700.0	600.0	-	2001
Czech Republic	3.9 - 6.5	5.2	-	2001	2,100.0 - 2,600.0	2,300.0	-	2001
Estonia	5.1 - 6.3	5.7	-	2001		1,140.0	-	2001
Hungary	6.1 - 8.5	7.3	-	2001	1,000.0 - 1,400.0	1,200.0	-	2001
Latvia	2.4 - 12.9	7.6	-	2001	300.0 - 1,400.0	900.0	-	2001

WHOLESALE AND STREET PRICES OF HERBAL CANNABIS

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Lithuania		1.8	-	2001	1,000.0 - 1,500.0	1,250.0	-	2001
Poland	5.0 - 10.1	7.6	-	2001	2,020.0 - 2,770.0	2,390.0	-	2001
Republic of Moldova		0.05	-	1997		100.0	-	1997
Serbia and Montenegro	5.4 - 10.8	8.1	40.0 - 50.0	2001	100.0 - 200.0	150.0	40.0 - 50.0	2001
Slovakia	0.2 - 4.2	2.2	1.0 - 15.0	2001	200.0 - 4,200.0	2,200.0	1.0 - 15.0	2001
Slovenia		2.0	-	2001	600.0 - 800.0	700.0	-	2001
Romania		2.0	-	2001		1,500.0	-	2001
Russian Federation		1.0	-	1999	100.0 - 500.0	300.0	-	2001
The former Yug.Rep of Macedonia					100.0 - 200.0	150.0	-	2001
Ukraine	0.5 - 1.0	0.8	-	2001	500.0 - 750.0	625.0	-	2001
Western Europe								
Andorra		2.7	-	2001				
Austria	3.6 - 6.3	4.9	9.0	2001	1,300.0 - 3,300.0	2,300.0	1.0 - 20.0	2001
Belgium	3.6 - 6.0	4.8	-	2001	1,200.0 - 1,800.0	1,500.0	-	2001
Cyprus	12.4 - 18.6	15.5	-	2001	4,600.0 - 7,700.0	6,200.0	-	2001
Denmark	8.8 - 9.2	9.0	-	1999				
Finland	6.4 - 9.6	8.0	-	1999				
France	1.8 - 6.3	4.0	-	2001	652.1 - 1,956.3	1,304.2	-	1999
Germany	3.2 - 8.7	5.9	-	2001	1,700.0 - 2,900.0	2,300.0	-	2001
<i>Gibraltar</i>						5,000.0	-	1997
Greece	1.3 - 2.7	2.0	-	2001	263.0 - 789.0	526.0	-	2001
Iceland	16.0 - 22.0	19.0	-	2001	-	-	-	-
Ireland	1.8 - 3.6	2.7	-	2001	2,549.6 - 2,832.9	2,691.2	-	1998
Italy	4.5 - 5.8	5.2	-	2001	900.0 - 1,300.0	1,100.0	4.7	2001
Liechtenstein		8.2	-	1996		3,679.5	-	1996
Luxembourg		2.5	-	1998	1,642.9 - 2,190.5	1,916.7	-	1998
Malta		2.8	17.0	2001		1,700.0	17.0	2001
Netherlands	3.6 - 6.1	4.9	-	1999	1,005.0 - 1,538.5	.	-	1997
Norway	5.7 - 11.4	8.6	-	2000	3,600.0 - 5,400.0	4,500.0	0.2 - 38.5	2001
Portugal		3.26	3.2 - 7.7	2001		890.0	-	2001
Spain		2.6	-	2001		1,020.0	-	2001
Sweden		5.0	-	2001				
Switzerland	2.3 - 8.8	5.6	-	2001	500.0 - 4,100.0	2,300.0	-	2001
Turkey	8.0 - 12.0	10.0	-	2001	400.0 - 600.0	500.0	-	2001
United Kingdom	4.3 - 5.8	5.0	-	2001	2,600.0 - 3,500.0	3,000.0	-	2001
Oceania								
Australia		19.2	-	1999		3,050.0	-	1999
New Zealand					2,100.0 - 5,100.0	3,600.0	100.0	2001

WHOLESALE AND STREET PRICES OF CANNABIS RESIN

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>East Africa</u>								
Seychelles					8,110.0 - 9,010.0	8,560.0	-	2000
Uganda					2,250.0	2,250.0	-	1998
<u>North Africa</u>								
Algeria					2,207.3	2,207.3	-	1999
Egypt	0.1 - 2.3	1.2	-	2001	3,100.0 - 4,200.0	3,700.0	-	2001
Tunisia					1,035.4 - 1,207.9	1,121.7	-	1999
<u>Southern Africa</u>								
South Africa		8.38	-	2001		5,710.0	-	2001
Swaziland		0.2	-	2001				
Zambia	0.7	0.7	-	1998				
Americas								
<u>North America</u>								
Canada	6.5 - 39.2	22.9	7.0 - 10.0	2001	3,900.0 - 7,800.0	5,900.0	7.0 - 10.0	2001
United States					2,205.0 - 7,720.0	4,962.5	-	1996
<u>South America</u>								
Argentina	1.8 - 2.2	2.0	-	2001	500.0 - 700.0	600.0	-	2001
<u>Caribbean</u>								
Jamaica					250.0 - 270.0	260.0	-	2001
Asia								
<u>Central Asia and Transcaucasia</u>								
Armenia	5.0	5.0	-	2000	5,000.0	5,000.0	-	1999
Azerbaijan	4.0 - 5.0	4.5	-	2001	2,000.0 - 3,000.0	2,500.0	-	2001
Kyrgyzstan	0.4 - 0.6	0.5	2.0 - 3.0	2001	300.0 - 400.0	350.0	2.0 - 3.0	2001
Tajikistan					70.0 - 90.0	80.0	-	2001
Uzbekistan	0.7 - 1.5	1.1	-	1999	400.0 - 1,000.0	700.0	-	1999
<u>East and South-East Asia</u>								
<i>Hong Kong SAR, China</i>	9.0	9.0	-	1999	21,882.3	21,882.3	-	1999
Japan	16.3 - 56.7	36.5	-	2001	5,830.0 - 16,677.0	11,250.0	-	2001
Republic of Korea	9.5 - 11.1	10.3	-	2001		7,900.0	-	2001
<i>Macau SAR, China</i>	10.0 - 15.0	12.5	-	2001	2,240.0 - 2,490.0	2,365.0	-	2001
Philippines	3.2 - 3.7	3.4	-	2001	3,100.0 - 3,700.0	3,400.0	-	2001
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Afghanistan					28.3 - 69.0	51.7	-	1999
Iran (Islamic Republic of)						390.0	-	2001
Israel	12.1 - 72.8	42.5	-	2001	700.0 - 2,400.0	1,600.0	-	2001
Jordan	0.4 - 0.8	0.6	-	2001	600.0 - 800.0	700.0	-	2001
Kuwait					4,934.2	4,934.2	-	1998
Lebanon	8.0 - 10.0	9.0	70.0 - 90.0	2001	200.0 - 400.0	300.0	-	2001
Oman	26.0 - 52.1	39.1	-	2001	2,600.0 - 3,100.0	2,900.0	-	2001
Pakistan	0.5 - 0.6	0.5	-	2001	50.0 - 60.0	55.5	-	2001
Qatar	6.9 - 8.2	7.5	-	1996	5,995.0 - 6,870.0	6,432.5	-	1996
Saudia Arabia	6.7 - 9.3	8.0	-	2001	1,200.0 - 1,300.0	1,250.0	60.0 - 80.0	2001
Syrian Arab Republic	1.1	1.1	-	1998	663.0	663.0	-	1998

WHOLESALE AND STREET PRICES OF CANNABIS RESIN

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
South Asia								
India	0.2 - 0.4	0.3	-	1999	220.0 - 650.0	430.0	-	2001
Nepal	0.1 - 0.2	0.1	-	1999	36.8 - 44.2	40.5	-	1998
Sri Lanka	0.3	0.3	-	1997	244.0	244.0	-	1997
Europe								
Eastern Europe								
Bulgaria		1.8	-	2001		1,380.0	-	2001
Croatia	3.0 - 4.7	3.9	-	2001	1,200.0 - 1,400.0	1,300.0	-	2001
Czech Republic		5.2	1.0 - 20.0	2001	2,800.0 - 3,100.0	3,000.0	3.0 - 20.0	2001
Estonia	11.4 - 14.3	12.8	-	2001		2,000.0	-	2001
Hungary	5.1 - 10.2	7.7	0.2 - 6.5	2001	1,400.0 - 1,500.0	1,450.0	-	2001
Latvia	9.6 - 17.7	13.7	-	2001	800.0 - 1,600.0	1,200.0	-	2001
Lithuania	1.8 - 2.3	2.0	-	2001	1,000.0 - 1,500.0	1,250.0	-	2001
Poland	5.0 - 11.3	8.2	-	2001	2,000.0 - 3,000.0	2,500.0	-	2001
Republic of Moldova		0.4	60.0	2001		400.0	70.0	2001
Romania		2.0	-	2001		2,000.0	-	2001
Russian Federation	3.0 - 6.0	4.5	-	2001	2,700.0 - 6,500.0	4,600.0	-	2001
Serbia and Montenegro	13.5 - 19.7	16.6	40.0 - 50.0	2001	3,400.0 - 4,800.0	4,100.0	40.0 - 50.0	2001
Slovakia	1.0 - 4.2	2.6	2.0 - 20.0	2001	1,000.0 - 4,200.0	2,600.0	2.0 - 20.0	2001
Slovenia		4.0	-	2001	800.0 - 1,000.0	900.0	-	2001
Ukraine	3.0 - 5.0	4.0	-	2001	1,000.0 - 1,500.0	1,250.0	-	2001
Western Europe								
Andorra		2.2	-	2001				
Austria	5.4 - 6.3	5.8	3.0 - 16.0	2001	2,610.0 - 2,930.0	2,770.0	-	2001
Belgium	4.0 - 6.7	5.4	-	2001	1,600.0 - 2,400.0	2,000.0	-	2001
Cyprus	12.4 - 18.6	15.5	-	2001	6,200.0 - 9,300.0	7,700.0	-	2001
Denmark	3.0 - 12.0	7.5	-	2001	1,800.0 - 3,600.0	2,700.0	-	2001
Finland	7.2 - 11.7	9.4	-	2001		2,960.0	-	2001
France	6.3 - 13.5	9.9	-	2001	900.0 - 2,300.0	1,600.0	-	2001
Germany	3.2 - 6.8	5.0	-	2001	1,300.0 - 2,700.0	2,000.0	-	2001
Gibraltar		3.6	-	2001	1,000.0 - 1,500.0	1,250.0	-	1998
Greece	4.0 - 6.5	5.3	-	2001	800.0 - 2,100.0	1,500.0	-	2001
Iceland	16.0 - 22.0	19.0	-	2001				
Ireland	9.0 - 13.6	11.2	-	2001		2,910.0	-	2001
Italy	6.2 - 7.6	6.9	-	2001	1,800.0 - 2,300.0	2,100.0	-	2001
Luxembourg	5.3	5.3	-	1999	2,651.0 - 3,976.5	3,313.7	-	1999
Monaco					5,807.0	5,807.0	-	1997
Netherlands	4.9 - 12.1	8.5	-	1999	1,237.6 - 2,475.2	1,671.7	-	1998
Norway	9.0 - 22.4	15.7	-	2001	4,000.0 - 5,713.0	4,856.0	-	2000
Portugal		3.6	1.0 - 11.0	2001		1,340.0	-	2001
Spain		3.5	-	2001		1,280.0	-	2001
Sweden	7.9 - 9.9	8.9	-	2001	3,000.0 - 4,000.0	3,500.0	-	2001
Switzerland	2.9 - 11.7	7.3	-	2001	1,200.0 - 5,800.0	3,500.0	-	2001
Turkey					500.0 - 1,500.0	1,000.0	-	2001
United Kingdom	4.3 - 5.8	5.0	-	2001	1,440.0 - 3,600.0	2,520.0	-	2001
Oceania								
Australia	32.0	32.0	-	1999	6,550.0	6,550.0	-	1999

WHOLESALE AND STREET PRICES OF CANNABIS OIL

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>Southern Africa</u>								
Zambia		1.3	-	1998	-	-	-	-
Americas								
<u>North America</u>								
Canada	13.1 - 32.6	22.9	3.0 - 28.0	2001	3,300.0 - 9,800.0	6,500.0	3.0 - 15.0	2001
United States	35.0 - 55.0	45.0	-	1996	3,510.0 - 8,820.0	6,165.0	-	1996
<u>South America</u>								
Chile		24.7	-	1996	-	-	-	-
<u>Caribbean</u>								
Jamaica					500.0 - 520.0	510.0	-	2001
Asia								
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Israel		10.0	-	1998	-	-	-	-
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Bulgaria						2,300.0	-	2001
<u>Western Europe</u>								
Cyprus					8,000.0 - 10,000.0	9,000.0	-	1999
France	13.5 - 40.4	26.9	-	2001				
Iceland		89.3	-	1998	-	-	-	-
Spain		11.4	-	2001		2,300.0	-	2001
Switzerland	8.8 - 29.2	19.0	-	2001	-	-	-	-
United Kingdom	22.9 - 24.4	23.7	-	2000	1,145.0 - 3,817.0	2,481.00	-	2000
Oceania								
Australia		33.3	-	1998	6,666.7 - 9,333.3	8,000.0	-	1998
New Zealand	8.5 - 21.1	14.8	-	2001	250.0 - 510.0	380.0	100.0	2001

2.2.7. Amphetamine-type stimulants: Seizures 1996-2001

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Eritrea	No Report	No Report	No Report	No Report	6.000 kg ^{ICPO}	No Report
Sub-Total					6.000 kg	
North Africa						
Algeria	43211 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Egypt	19.453 lt. 415237 u.	46.565 lt. 94881 u.	15.348 lt.	5.222 kg 19.023 lt.	11.650 lt. 57076 u.	No Report
Morocco	No Report	No Report	49561 u.	73917 u.	No Report	No Report
Sudan	No Report	No Report	No Report	No Report	0.250 kg 38 u.	No Report
Tunisia	3 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	19.453 lt. 458451 u.	46.565 lt. 94881 u.	15.348 lt. 49561 u.	5.222 kg 19.023 lt. 73917 u.	0.250 kg 11.650 lt. 57114 u.	
Southern Africa						
South Africa	3266 u.	0.280 kg	527 u.	369 u. ^{ICPO}	0.013 kg ^{ICPO} 924 u.	59078 u.
Zambia	0.091 kg ^{Govt}	0.050 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.018 kg	0.000 kg ^{Govt}	270 u. ^{Govt}
Zimbabwe	No Report	No Report	15.729 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.091 kg 3266 u.	0.330 kg	15.729 kg 527 u.	0.018 kg 369 u.	0.013 kg 924 u.	59348 u.
West and Central Africa						
Burkina Faso	No Report	40750 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	2.851 kg
Cameroon	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1000 u.
Chad	No Report	No Report	No Report	1620 u. ^{ICPO}	180000 u.	No Report
Côte d'Ivoire	1809 u.	No Report	6385 u.	56.131 kg	0.200 kg ^{ICPO}	0.124 kg
Gambia	No Report	No Report	No Report	328 u.	No Report	3.000 kg
Niger	220368 u. ^{ICPO}	186574 u. ^{ICPO}	No Report	556537 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Nigeria	10.652 kg ^{ICPO}	309.525 kg	No Report	322.071 kg	0.580 kg	No Report
Senegal	17 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	10.652 kg 222194 u.	309.525 kg 227324 u.	6385 u.	378.202 kg 558485 u.	0.780 kg 180000 u.	5.975 kg 1000 u.
Total region	10.743 kg 19.453 lt. 683911 u.	309.855 kg 46.565 lt. 322205 u.	15.729 kg 15.348 lt. 56473 u.	383.442 kg 19.023 lt. 632771 u.	7.043 kg 11.650 lt. 238038 u.	5.975 kg 60348 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Bahamas	No Report	0.200 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	60.000 kg ^{CICAD}	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
<i>Cayman Islands</i>	0.258 kg	No Report	0.040 kg 120 u.	0.001 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
<i>Netherlands Antilles</i>	No Report	No Report	541.000 kg ^{F.O}	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.258 kg	0.200 kg	541.040 kg 120 u.	0.001 kg	60.000 kg	
Central America						
Costa Rica	No Report	No Report	No Report	No Report	195 u.	468 u.
Sub-Total					195 u.	468 u.
North America						
Canada	0.561 kg 1572 u.	2.260 kg 0.225 lt.	0.590 kg 54.500 lt. 11207 u.	20.218 kg 2.306 lt. 4970 u.	29.482 kg 2.798 lt. 8815 u.	53.231 kg 57798 u.
Mexico	180.723 kg	38.891 kg	98.391 kg	926.011 kg 880 u.	714.920 kg	417.944 kg
United States	1469.164 kg 25890 u.	1428.798 kg 84.942 lt. 3747486 u.	1824.363 kg 215.776 lt. 411768 u.	2641.000 kg 20217 u.	2451.383 kg 226.682 lt. 43096 u.	2857.600 kg 5494617 u.
Sub-Total	1650.448 kg 27462 u.	1469.949 kg 85.167 lt. 3747486 u.	1923.344 kg 270.276 lt. 422975 u.	3587.229 kg 2.306 lt. 26067 u.	3195.785 kg 229.480 lt. 51911 u.	3328.775 kg 5552415 u.
South America						
Argentina	480 u. ^{Govt.}	504 u.	600 u.	4103 u.	10134 u.	3991 u.
Brazil	0.028 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Chile	17463 u.	55686 u.	0.011 kg 6973 u.	104523 u. ^{CICAD}	11287 u.	22225 u.
Peru	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.063 kg 709 u.
Uruguay	37 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.028 kg 17980 u.	56190 u.	0.011 kg 7573 u.	108626 u.	21421 u.	0.063 kg 26925 u.
Total region	1650.734 kg 45442 u.	1470.149 kg 85.167 lt. 3803676 u.	2464.395 kg 270.276 lt. 430668 u.	3587.230 kg 2.306 lt. 134693 u.	3255.785 kg 229.480 lt. 73527 u.	3328.838 kg 5579808 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	0.040 lt. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Georgia	0.051 kg ^{ICPO} 4.373 lt. 224461 u.	No Report	No Report	No Report	0.013 kg ^{ICPO}	No Report
Kyrgyzstan	No Report	0.020 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Uzbekistan	0.358 kg ^{ICPO}	0.430 kg ^{ICPO}	No Report	0.031 kg	No Report	No Report
Sub-Total	0.409 kg 4.373 lt. 224461 u.	0.450 kg 0.040 lt.		0.031 kg	0.013 kg	
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	0.095 kg 6479 u.	0.123 kg	0.237 kg	1.197 kg	1.648 kg	0.661 kg 375 u.
Cambodia	No Report	13928 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
China	1599.000 kg	1334.000 kg	1608.000 kg	16059.000 kg ^{ICPO}	20900.000 kg ^{ICPO}	4800.000 kg
Hong Kong SAR, China	46.800 kg 14295 u.	73.600 kg 3461 u.	232.700 kg ^{Govt.}	No Report	87.600 kg 7879 u.	63.100 kg 214776 u.
Indonesia	0.334 kg 303 u.	5.621 kg	7.761 kg ^{HNLP}	218.625 kg 29511 u.	88.163 kg	48.793 kg 5355 u.
Japan	652.192 kg	173.526 kg 2.203 lt. 1415 u.	549.702 kg 0.788 lt. 1 u.	1994.459 kg 0.589 lt. 4589 u.	1030.580 kg ^{ICPO} 0.471 lt. 954 u.	419.175 kg 142 u.
Korea (Republic of)	33.250 kg	24.872 kg	28.311 kg	29.233 kg	4.500 kg ^{ICPO} 9240 u.	169.562 kg 2095 u.
Lao People's Dem. Rep.	9.698 kg ^{Govt.}	774714 u. ^{Govt.}	No Report	1793202 u. ^{HNLP}	1957929 u. ^{Govt.}	851619 u. ^{Govt.}
Macao SAR, China	0.252 kg ^{ICPO}	No Report	0.073 kg ^{ICPO} 187 u.	No Report	0.272 kg ^{ICPO} 785 u.	0.035 kg 1732 u.
Malaysia	No Report	2.000 kg	No Report	5.411 kg 329265 u.	208.100 kg 195387 u.	No Report
Mongolia	No Report	No Report	No Report	0.100 kg ^{ICPO}	No Report	4 u.
Myanmar	5906555 u.	5028600 u.	16026688 u.	22.058 kg 28887514 u.	6.398 kg 26759772 u.	33103548 u.
Philippines	797.530 kg 2 u.	694.480 kg ^{ICPO} 2.000 lt.	312.929 kg ^{Govt.} 85.730 lt.	943.700 kg	989.760 kg 30.000 lt.	1777.642 kg
Singapore	252 u.	0.090 kg 8141 u.	1.711 kg 4470 u.	1.300 kg 1380 u.	0.759 kg 24723 u.	2.175 kg 19935 u.
Taiwan province, China	No Report	2256.000 kg ^{PRESS}	No Report	No Report	836.000 kg ^{PRESS}	1156.000 kg ^{PRESS}
Thailand	442.000 kg ^{Govt.}	2135.889 kg	2827.890 kg	5046.368 kg	7431.147 kg ^{ICPO}	8338.000 kg ^{F.O}
Viet Nam	No Report	No Report	No Report	6025 u. ^{ICPO}	13876 u. ^{ICPO}	72391 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Sub-Total	3581.151 kg 5927886 u.	6700.201 kg 4.203 lt. 5830259 u.	5569.314 kg 86.518 lt. 16031350 u.	24321.450 kg 0.589 lt. 31051480 u.	31584.930 kg 30.471 lt. 28970540 u.	16775.140 kg 34271980 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Bahrain	No Report	No Report	28 u. ^{ICPO}	No Report	0.005 kg ^{ICPO}	No Report
Israel	50784 u.	30807 u.	No Report	190 u. ^{ICPO}	131 u. ^{ICPO}	0.014 kg
Jordan	2586467 u.	0.290 kg ^{ICPO} 2794059 u.	262071 u.	518813 u.	5817798 u.	1405872 u.
Kuwait	3.414 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	110000 u. ^{ICPO}	No Report
Lebanon	No Report	No Report	No Report	359 u. ^{ICPO}	41616 u. ^{ICPO}	No Report
Pakistan	No Report	No Report	No Report	No Report	20.000 kg	No Report
Qatar	27 u.	1026 u. ^{ICPO}	220 u. ^{ICPO}	14 u. ^{ICPO}	448 u. ^{ICPO}	No Report
Saudi Arabia	4016752 u. ^{ICPO}	10852279 u. ^{ICPO}	3553231 u.	7549665 u. ^{ICPO}	9698370 u. ⁽¹⁾	1.000 kg 6715652 u.
Syrian Arab Republic	1484690 u.	2463977 u.	No Report	1470831 u.	1159065 u. ⁽¹⁾	1911796 u. ^{Govt(1)}
United Arab Emirates	8563 u.	No Report	No Report	No Report	0.107 kg ^{ICPO}	0.176 kg
Yemen	No Report	3704 u. ^{ICPO}	972 u. ^{ICPO}	3020 u. ^{ICPO}	0.005 kg ^{ICPO} 3754 u.	No Report
Sub-Total	3.414 kg 8147283 u.	0.290 kg 16145850 u.	3816522 u.	9542892 u.	20.117 kg 16831180 u.	1.190 kg 10033320 u.
South Asia						
India	No Report	No Report	No Report	No Report	3.000 kg ^{ICPO}	0.965 kg
Maldives	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	No Report	6 u.
Sub-Total				0.001 kg	3.000 kg	0.965 kg 6 u.
Total region	3584.974 kg 4.373 lt. 14299630 u.	6700.941 kg 4.243 lt. 21976110 u.	5569.314 kg 86.518 lt. 19847870 u.	24321.480 kg 0.589 lt. 40594380 u.	31608.060 kg 30.471 lt. 45801730 u.	16777.300 kg 44305300 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Albania	No Report	No Report	No Report	0.009 kg ^{ICPO}	No Report	No Report
Belarus	No Report	No Report	0.282 kg	1.644 kg	1.267 kg ^{ICPO}	No Report
Bulgaria	No Report	134.293 kg	150 u.	87.192 kg 22928 u.	209.930 kg 18491 u.	64.676 kg ⁽¹⁾ 760 u.
Croatia	2075 u.	1.255 kg 1596 u.	0.765 kg 9106 u.	1.110 kg 15429 u.	2.124 kg	0.931 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Czech Republic	21.763 kg	0.617 kg 56 u.	76.500 kg ^{ICPO}	21.400 kg 673 u.	13.234 kg ^{ICPO}	23.130 kg
Estonia	0.024 kg ^{ICPO}	0.725 kg 0.078 lt.	1.955 kg 971 u.	11.507 kg 2707 u.	26.692 kg 955 u.	25.300 kg
FYR of Macedonia	42 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Hungary	2.465 kg 5818 u.	12.326 kg ^{Govt.}	7.605 kg	9.257 kg	10.000 kg	1.740 kg 19 u.
Latvia	1.338 kg	0.370 kg	1.395 kg 1.700 lt. 2671 u.	0.493 kg ^{ICPO}	0.853 kg 1114 u.	3.551 kg
Lithuania	0.054 kg 1.035 lt.	0.205 kg 1.348 lt. 5641 u.	0.013 kg 0.994 lt. 142 u.	0.077 kg 0.486 lt. 2297 u.	19.492 kg 0.482 lt. 42 u.	6.886 kg
Poland	15.253 kg	27.150 kg	51.503 kg	51.453 kg	141.600 kg	194.960 kg
Republic of Moldova	No Report	20.607 kg 1034 u.	No Report	0.105 lt. ^{ICPO}	No Report	No Report
Romania	11420 u.	3289 u. ^{ICPO}	No Report	10546 u.	15874 u.	11663 u.
Russian Federation	21.800 kg	No Report	34.000 kg ^{F.O}	40.500 kg ^{F.O}	9.000 kg ^{F.O (2)}	13.513 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.087 kg
Slovakia	No Report	0.094 kg	9.717 kg 35 u.	0.131 kg 22 u.	0.281 kg	0.571 kg
Slovenia	18748 u.	1.410 kg	0.339 kg 267 u.	0.625 kg ^{ICPO} 818 u.	0.218 kg 28546 u.	0.064 kg 98 u.
Ukraine	7.100 kg	39.500 kg	2.482 kg	No Report	No Report	0.716 kg
Sub-Total	69.797 kg 1.035 lt. 38103 u.	238.552 kg 1.426 lt. 11616 u.	186.556 kg 2.694 lt. 13342 u.	225.398 kg 0.591 lt. 55420 u.	434.691 kg 0.482 lt. 65022 u.	336.125 kg 12540 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	143 u. ^{ICPO}	43 u.	0.004 kg ^{ICPO}	No Report
Austria	3767 u.	7895 u.	9763 u.	5165 u.	0.450 kg 1452 u.	2.918 kg
Belgium	24.000 kg 184413 u.	77.000 kg 511 u.	445.000 kg 271080 u.	325.070 kg 489566 u.	75.140 kg ^{ICPO} 18397 u.	75.140 kg ^{UNODC (3)} 18397 u.
Cyprus	0.004 kg 18 u.	0.050 kg ^{ICPO}	No Report	0.012 kg	0.005 kg ^{ICPO}	0.004 kg
Denmark	26.700 kg	119.400 kg	25.236 kg	31.600 kg	57.136 kg	160.640 kg
Finland	22.408 kg 1011 u.	22.189 kg 1101 u.	24.784 kg 1003 u.	140.464 kg 17665 u.	79.565 kg	137.730 kg 14967 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
France	127.965 kg 349210 u.	194.047 kg 198941 u.	165.122 kg 1142226 u.	232.941 kg	676.834 kg 2283620 u.	57.420 kg
Germany	159.767 kg	233.633 kg	309.602 kg	360.000 kg	271.200 kg ^{ICPO}	262.539 kg
Gibraltar	No Report	0.030 kg	No Report	0.546 kg ^{ICPO}	0.209 kg	0.184 kg
Greece	0.013 kg 2104 u.	0.034 kg 958 u.	0.003 kg 5 u.	1.380 kg 257 u.	2.008 kg 30109 u.	0.078 kg 8 u.
Iceland	No Report	No Report	No Report	5.078 kg	10.267 kg	0.132 kg
Ireland	19244 u.	102.585 kg 22191 u.	43.162 kg 46538 u.	13.300 kg ^{ICPO} 12015 u.	5.040 kg 568952 u.	17.955 kg
Italy	154503 u.	0.384 kg 10950 u.	2.454 kg 2309 u.	5.131 kg ^{ICPO} 16115 u.	0.197 kg 77299 u.	0.924 kg 327 u.
Liechtenstein	122 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	12 u.
Luxembourg	No Report	0.010 kg ^{ICPO}	No Report	0.016 kg ^{ICPO}	0.157 kg ^{ICPO}	No Report
Malta	686 u.	0.060 kg 100 u.	No Report	No Report	45 u. ⁽⁴⁾	No Report
Monaco	1 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Netherlands	324.000 kg ^{Govt} 1025 u.	815.000 kg ^{Govt} 102240 u.	1450.000 kg ^{Govt} 242409 u.	853.000 kg ^{Govt} 45847 u.	293.000 kg ^{Govt}	579.000 kg
Norway	30.286 kg	93.241 kg	207.999 kg	52.110 kg 6056 u.	95.506 kg 1147 u.	106.936 kg 2565 u.
Portugal	4093 u.	0.019 kg 549 u.	1131 u. ⁽⁵⁾	0.087 kg 31393 u.	0.029 kg 22 u.	0.001 kg 35 u.
Spain	53.412 kg	119.584 kg	176.985 kg	49.538 kg 182.000 lt.	23.412 kg	18.700 kg 29711 u.
Sweden	163.780 kg	187.374 kg 16057 u.	134.714 kg	120.310 kg 1099 u.	107.039 kg ^{ICPO}	253.161 kg
Switzerland	4.521 kg	7.981 kg	No Report	10.700 kg	39.105 kg	4.608 kg
Turkey	No Report	1020130 u.	No Report	4244493 u.	295037 u.	1090486 u. ⁽¹⁾
United Kingdom	2624.700 kg	3295.700 kg	1807.847 kg	1194.938 kg ^{ICPO} 25021 u.	1772.344 kg 6541808 u.	1772.344 kg ^{UNODC} 6541808 u. ⁽³⁾
Sub-Total	3561.556 kg 720197 u.	5268.321 kg 1381623 u.	4792.908 kg 1716607 u.	3396.221 kg 182.000 lt. 4894735 u.	3508.647 kg 9817888 u.	3450.414 kg 7698316 u.
Total region	3631.353 kg 1.035 lt. 758300 u.	5506.873 kg 1.426 lt. 1393239 u.	4979.464 kg 2.694 lt. 1729949 u.	3621.619 kg 182.591 lt. 4950155 u.	3943.338 kg 0.482 lt. 9882910 u.	3786.538 kg 7710856 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Amphetamine-type Stimulants (excluding 'Ecstasy')						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
OCEANIA						
Oceania						
Australia	339.958 kg 0.101 lt. 13742 u.	202.814 kg	182.220 kg ^{Govt. (6)}	276.288 kg ⁽⁶⁾	427.312 kg	876.006 kg
Fiji	No Report	No Report	No Report	No Report	0.333 kg ^{ICPO}	No Report
New Zealand	No Report	No Report	1.340 kg	1.104 kg 1400 u.	10.175 kg 103 u.	4.170 kg
Sub-Total	339.958 kg 0.101 lt. 13742 u.	202.814 kg	183.560 kg	277.392 kg 1400 u.	437.820 kg 103 u.	880.176 kg
Total region	339.958 kg 0.101 lt. 13742 u.	202.814 kg	183.560 kg	277.392 kg 1400 u.	437.820 kg 103 u.	880.176 kg
TOTAL	9217.763 kg 24.962 lt. 15801030 u.	14190.630 kg 137.401 lt.	13212.460 kg 374.836 lt. 22064960 u.	32191.170 kg 204.509 lt. 46313400 u.	39252.040 kg 272.083 lt. 55996300 u.	24778.830 kg 57656320 u.

1) Captagon 2) Including other hallucinogens. 3) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes. 4) Duromine 5) Small quantity. 6) Provisional figures.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Kenya	No Report	No Report	9060 u.	No Report	272 u.	No Report
Mauritius	1886 u.	1886 u.	11694 u.	952 u.	1758 u.	No Report
Sub-Total	1886 u.	1886 u.	20754 u.	952 u.	2030 u.	
North Africa						
Algeria	No Report	No Report	No Report	110786 u.	100555 u. ^{ICPO}	No Report
Morocco	28988 u. ^{Govt.}	36236 u. ^{Govt.}	No Report	No Report	71672 u.	No Report
Sudan	14345 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Tunisia	4330 u. ^{ICPO}	No Report	4439 u.	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	47663 u.	36236 u.	4439 u.	110786 u.	172227 u.	
Southern Africa						
Botswana	No Report	No Report	No Report	0.073 kg ^{ICPO} 500 u.	No Report	No Report
Mozambique	No Report	No Report	5080 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
South Africa	No Report	No Report	No Report	No Report	0.025 kg ^{ICPO} 3026 u.	No Report
Zambia	0.825 kg ^{Govt}	0.800 kg ^{Govt}	0.908 kg ^{Govt}	4140 u.	0.000 kg ^{Govt}	0.064 kg ^{Govt} 3522 u.
Zimbabwe	No Report	No Report	43.640 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.825 kg	0.800 kg	44.548 kg 5080 u.	0.073 kg 4640 u.	0.025 kg 3026 u.	0.064 kg 3522 u.
West and Central Africa						
Benin	No Report	24 u. ^{Govt.}	No Report	No Report	No Report	No Report
Cameroon	222 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Chad	No Report	No Report	No Report	5360 u. ^{ICPO}	961230 u.	No Report
Congo	No Report	No Report	No Report	No Report	0.003 kg	No Report
Côte d'Ivoire	8290 u.	71.500 kg 44699 u.	23.600 kg 9367 u.	66.690 kg	48.646 kg ^{ICPO}	298.041 kg
Gabon	100 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Gambia	18650 u. ^{ICPO}	No Report	4500 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	3.000 kg
Niger	591703 u. ^{ICPO}	No Report	679484 u. ^{ICPO}	367823 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Nigeria	1183.252 kg ^{ICPO}	1426.487 kg	No Report	No Report	134.690 kg	282.454 kg
Senegal	No Report	No Report	4063 u. ^{ICPO}	4737 u. ^{ICPO}	310 u. ^{ICPO}	No Report
Togo	9.275 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	1192.527 kg 618965 u.	1497.987 kg 44723 u.	23.600 kg 697414 u.	66.690 kg 377920 u.	183.339 kg 961540 u.	583.495 kg
Total region	1193.352 kg 668514 u.	1498.787 kg 82845 u.	68.148 kg 727687 u.	66.763 kg 494298 u.	183.364 kg 1138823 u.	583.559 kg 3522 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Caribbean						
<i>Cayman Islands</i>	No Report	No Report	No Report	0.001 kg	1 u.	No Report
Dominican Republic	No Report	No Report	No Report	8 u. ^{ICPO}	No Report	50 u.
Sub-Total				0.001 kg 8 u.	1 u.	50 u.
Central America						
El Salvador	No Report	No Report	40000 u. ^{ICPO}	No Report	0.010 kg ^{ICPO} 22964 u.	No Report
Guatemala	No Report	No Report	52.000 kg	No Report	No Report	No Report
Honduras	No Report	1 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		1 u.	52.000 kg 40000 u.		0.010 kg 22964 u.	
North America						
Canada	0.265 kg 25183 u.	0.880 kg 0.120 lt. 122359 u.	0.934 kg 0.686 lt. 12033 u.	0.726 kg 2.439 lt. 8355 u.	173.865 kg 4.511 lt. 10921 u.	5.321 kg 18684 u.
Mexico	1108863 u.	117104 u.	1484000 u.	182604 u.	734281 u. ^{ICPO}	823726 u.
United States	0.329 kg 442712 u.	0.026 kg 0.867 lt. 709685 u.	No Report	2.646 kg 403724 u.	0.508 kg 0.021 lt. 3338 u.	53385 u.
Sub-Total	0.594 kg 1576758 u.	0.906 kg 0.987 lt. 949148 u.	0.934 kg 0.686 lt. 1496033 u.	3.372 kg 2.439 lt. 594683 u.	174.373 kg 4.532 lt. 748540 u.	5.321 kg 895795 u.
South America						
Argentina	No Report	5759 u.	13125 u.	8055 u.	11779 u.	4795 u.
Chile	48392 u.	No Report	0.002 kg 2545 u.	19813 u. ^{CICAD}	6993 u.	9341 u.
Uruguay	2 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	48394 u.	5759 u.	0.002 kg 15670 u.	27868 u.	18772 u.	14136 u.
Total region	0.594 kg 1625152 u.	0.906 kg 0.987 lt. 954908 u.	52.936 kg 0.686 lt. 1551703 u.	3.373 kg 2.439 lt. 622559 u.	174.383 kg 4.532 lt. 790277 u.	5.321 kg 909981 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	No Report	No Report	No Report	1209 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Georgia	0.215 lt. ^{ICPO} 4956 u.	No Report	180 u. ^{ICPO}	0.018 kg ^{ICPO} 1060 u.	0.444 kg ^{ICPO}	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	No Report	56.000 kg	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Uzbekistan	40 u.	970 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.215 lt. 4996 u.	970 u.	180 u.	56.018 kg 2269 u.	0.444 kg	
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	No Report	3227 u.	No Report	53 u.	1 u.	1 u.
Hong Kong SAR, China	No Report	512832 u.	162850 u. ^{Govt.}	12.208 kg ⁽¹⁾	0.090 kg ^{ICPO}	2.000 kg
Indonesia	0.103 kg 48294 u.	No Report	17793 u.	1134461 u. 372494 u. ^{ICPO}	77862 u.	390550 u.
Japan	109778 u.	56895 u.	0.024 kg 0.010 lt. 141455 u.	0.003 lt. 97310 u.	0.003 kg 32358 u.	0.002 kg 20545 u.
Korea (Republic of)	130000 u.	681233 u.	1452896 u.	1030567 u.	2176 u. ^{ICPO}	No Report
Macau SAR, China	5942 u. ^{ICPO}	No Report	4937 u. ^{ICPO}	No Report	19421 u.	2583 u.
Philippines	No Report	No Report	No Report	No Report	100000 u. ⁽²⁾	No Report
Singapore	273 u.	582 u.	34911 u.	13069 u.	48061 u.	0.074 kg 1807 u.
Thailand	No Report	No Report	No Report	4.630 kg ^{ICPO}	10.524 kg ^{ICPO}	No Report
Viet Nam	No Report	No Report	No Report	74274 u. ^{ICPO}	115000 u. ^{ICPO}	158007 u.
Sub-Total	0.103 kg 294287 u.	1254769 u.	0.024 kg 0.010 lt. 1814842 u.	16.838 kg 0.003 lt. 2722228 u.	10.617 kg 394879 u.	2.076 kg 611038 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Israel	No Report	No Report	No Report	936 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Jordan	No Report	2794 u.	No Report	No Report	1014 u.	No Report
Kuwait	No Report	No Report	8943 u.	No Report	No Report	No Report
Lebanon	14510 u.	490 u.	No Report	359 u.	41616 u.	859 u.
Oman	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1815.000 kg
Pakistan	No Report	No Report	No Report	No Report	20000 u. ^{ICPO}	No Report
Qatar	12 u.	No Report	753 u. ^{ICPO}	2164 u. ^{ICPO}	15 u. ^{ICPO}	No Report
Saudi Arabia	23594 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	854 u. ^{ICPO}	No Report
Syrian Arab Republic	17921 u.	No Report	No Report	15117 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
United Arab Emirates	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.498 kg
Yemen	No Report	No Report	169 u. ^{ICPO}	No Report	1486 u. ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	56037 u.	3284 u.	9865 u.	18576 u.	64985 u.	1815.498 kg 859 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
South Asia						
Nepal	No Report	No Report	6811 u.	No Report	1654 u. ^{ICPO}	No Report
Sub-Total			6811 u.		1654 u.	
Total region	0.103 kg 0.215 lt. 355320 u.	1259023 u.	0.024 kg 0.010 lt. 1831698 u.	72.856 kg 0.003 lt. 2743073 u.	11.061 kg 461518 u.	1817.574 kg 611897 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	No Report	No Report	No Report	0.002 kg	0.100 kg	No Report
Bulgaria	No Report	0.627 kg	93460 u.	1.500 kg	4.682 kg 4142 u.	No Report
Croatia	No Report	4915 u.	4358 u.	8335 u.	4778 u.	No Report
Czech Republic	No Report	No Report	No Report	50.000 kg	9450 u.	1119 u.
Estonia	0.016 lt. ^{ICPO} 120 u.	9.139 kg 908 u.	No Report	0.103 kg 138 u.	1.525 kg ³ 846 u.	0.184 kg 14571 u.
Hungary	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.001 kg
Latvia	0.975 kg 1731 u.	20830 u.	11244 u.	0.171 kg 13562 u.	No Report	9011 u.
Lithuania	No Report	No Report	1237 u.	580 u.	106 u.	No Report
Poland	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	8.000 lt.
Republic of Moldova	No Report	No Report	1800 u.	No Report	No Report	No Report
Romania	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5961 u.
Russian Federation	91.000 kg	975 u.	No Report	39.500 kg ^{ICPO}	2.420 kg ^{ICPO}	61.574 kg
Slovakia	No Report	10642 u.	1356 u.	1104 u.		No Report
Slovenia	1138 u.	No Report	5745 u.	621 u.	735 u.	460 u.
Ukraine	36.868 kg	No Report	No Report	0.001 kg ^{ICPO} 8427 u.	289318 u. ^{ICPO}	No Report
Sub-Total	128.843 kg 0.016 lt. 2989 u.	9.766 kg 38270 u.	119200 u.	91.277 kg 32767 u.	8.727 kg 309375 u.	61.759 kg 8.000 lt. 31122 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	No Report	No Report	11 u. ^{ICPO}	No Report
Austria	No Report	No Report	No Report	No Report	32207 u. ^{ICPO}	36132 u.
Finland	74997 u.	48395 u.	35664 u.	45448 u.	32148 u.	11700 u.
France	No Report	No Report	No Report	No Report	0.039 kg	No Report
Germany	4195 u.	6035 u.	7071 u.	No Report	No Report	No Report
Gibraltar	569 u.	1058 u.	No Report	64 u. ^{ICPO}	372 u. ²	227 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Greece	6.098 kg 41520 u.	10.400 kg 26403 u.	2.306 kg 18470 u.	80.210 kg 217004 u.	3.700 kg 35354 u.	22.204 kg 43958 u.
Ireland	No Report	0.248 kg 4935 u.	No Report	13793 u. ^{ICPO}	1.121 kg	No Report
Italy	2599 u.	14437 u.	0.037 kg 1506 u.	0.232 kg ^{ICPO} 3316 u.	0.662 kg 1883 u.	No Report
Liechtenstein	No Report	No Report	No Report	No Report	10280 u. ⁽⁴⁾	430 u.
Luxembourg	No Report	No Report	145 u.	No Report	No Report	No Report
Malta	14 u.	212 u.	353 u.	8 u.	207 u.	No Report
Norway	53908 u.	130000 u.	0.071 kg 101295 u.	0.012 kg 180500 u.	0.043 kg 413548 u.	11.361 kg 848206 u.
Portugal	1544 u.	1945 u.	2577 u.	2122 u.	0.001 kg 4794 u.	3689 u.
Spain	63543 u.	59352 u.	99126 u.	343974 u.	6.825 lt. ⁽³⁾ 132951 u.	595619 u.
Sweden	No Report	No Report	0.302 kg 293508 u.	255000 u.	2.320 kg ⁽³⁾ 16.558 lt. 237312 u.	46.570 lt. 271478 u.
Switzerland	No Report	No Report	1204104 u.	554641 u.	1907207 u.	No Report
Turkey	No Report	No Report	3559 u.	No Report	No Report	No Report
United Kingdom	7.700 kg	6.200 kg	No Report	12000 u. ^{ICPO}	3.360 kg 37 u.	3.360 kg ^{UNODC (5)} 37 u.
Sub-Total	13.798 kg 242889 u.	16.848 kg 292772 u.	2.716 kg 1767378 u.	80.454 kg 1627870 u.	11.246 kg 23.383 lt. 2808311 u.	36.925 kg 46.570 lt. 1811476 u.
Total region	142.641 kg 0.016 lt. 245878 u.	26.614 kg 331042 u.	2.716 kg 1886578 u.	171.731 kg 1660637 u.	19.973 kg 23.383 lt. 3117686 u.	98.684 kg 54.570 lt. 1842598 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	1.823 kg 336 u.	0.380 kg	No Report	No Report	0.117 kg	0.038 kg
New Zealand	No Report	No Report	445 u.	126 u.	317 u.	No Report
Sub-Total	1.823 kg 336 u.	0.380 kg	445 u.	126 u.	0.117 kg 317 u.	0.038 kg
Total region	1.823 kg 336 u.	0.380 kg	445 u.	126 u.	0.117 kg 317 u.	0.038 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Depressants (excluding Methaqualone)						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
TOTAL	1338.513 kg	1526.687 kg	123.824 kg	314.723 kg	388.898 kg	2505.176 kg
	0.231 lt.	0.987 lt.	0.696 lt.	2.442 lt.	27.915 lt.	54.570 lt.
	2895200 u.	2627818 u.	5998111 u.	5520693 u.	5508621 u.	3367999 u.

1) Includes mainly benzodiazapines 2) Diazepam 3) Including GHB 4) Rohypnol 5) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Hallucinogens (excluding LSD but incl. "Ecstasy")						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
North Africa						
Egypt	No Report	No Report	No Report	No Report	3372 u.	70080 u.
Sub-Total					3372 u.	70080 u.
Southern Africa						
Namibia	No Report	No Report	No Report	74 u.	157 u.	546 u.
South Africa	No Report	118784 u.	111733 u.	30132 u. ^{ICPO}	1.177 kg 297021 u.	95792 u.
Zimbabwe	No Report	No Report	No Report	3 u.	No Report	0.000 kg 6 u.
Sub-Total		118784 u.	111733 u.	30209 u.	1.177 kg 297178 u.	0.000 kg 96344 u.
Total region		118784 u.	111733 u.	30209 u.	1.177 kg 300550 u.	0.000 kg 166424 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Aruba	No Report	No Report	No Report	873 u. ^{F.O}	85279 u. ^{F.O}	59874 u. ^{F.O}
Bahamas	No Report	No Report	No Report	No Report	63.000 kg	0.023 kg 0 u.
Bermuda	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	153 u. ^{F.O}
Cayman Islands	No Report	No Report	No Report	0.030 kg	162 u.	No Report
Dominican Republic	No Report	No Report	No Report	29 u.	125073 u. ^{F.O}	30903 u.
Guadeloupe	No Report	No Report	No Report	No Report	25540 u. ^{F.O}	500 u. ^{F.O}
Jamaica	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5070 u.
Netherlands Antilles	No Report	No Report	No Report	No Report	15.464 kg ^{ICPO}	20465 u. ^{F.O}
Puerto Rico	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1977 u. ^{F.O}
Sub-Total				0.030 kg 902 u.	78.464 kg 236054 u.	0.023 kg 118942 u.
Central America						
Costa Rica	No Report	No Report	No Report	No Report	46 u.	87 u.
Panama	No Report	No Report	No Report	No Report	2256 u.	22166 u.
Sub-Total					2302 u.	22253 u.
North America						
Canada	50.261 kg 719 u.	47.703 kg 9288 u.	64.019 kg 0.022 lt. 25451 u.	561.837 kg 0.503 lt. 3427 u.	764.514 kg 0.155 lt. 2136444 u.	459.025 kg 846973 u.
Mexico	No Report	611.380 kg	93.000 kg	No Report	32.302 kg ^{ICPO}	102.000 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Hallucinogens (excluding LSD but incl. "Ecstasy")						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
North America						
United States	83.409 kg 53598 u.	44.588 kg 59.968 lt. 151934 u.	No Report	160.515 kg 4745097 u.	9600000 u. ^{ICPO}	9795741 u.
Sub-Total	133.670 kg 54317 u.	703.671 kg 59.968 lt. 161222 u.	157.019 kg 0.022 lt. 25451 u.	722.352 kg 0.503 lt. 4748524 u.	796.816 kg 0.155 lt. 11736440 u.	561.026 kg 10642710 u.
South America						
Argentina	No Report		No Report	No Report	No Report	No Report
Brazil	No Report	No Report	No Report	59612 u. ^{ICPO}	36796 u. ⁽¹⁾	1909 u. ^{Govt}
Chile	No Report	No Report	2.977 kg	No Report	140 u. ^{ICPO}	2626 u.
Colombia	No Report	No Report	No Report	1022 u.	83.000 kg	No Report
Ecuador	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	7 u.
Guyana	No Report	No Report	No Report	626 u. ^{F.O}	124 u. ^{F.O}	No Report
Peru	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	35 u.
Suriname	No Report	No Report	6000 u.	No Report	61232 u. ^{INCSR}	No Report
Uruguay	20 u.	No Report	No Report	84 u.	738 u.	No Report
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	7985 u. ^{CICAD}	2 u.
Sub-Total	20 u.		2.977 kg 6000 u.	61344 u.	83.000 kg 107015 u.	4579 u.
Total region	133.670 kg 54337 u.	703.671 kg 59.968 lt. 161222 u.	159.996 kg 0.022 lt. 31451 u.	722.382 kg 0.503 lt. 4810770 u.	958.280 kg 0.155 lt. 12081820 u.	561.049 kg 10788490 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Kazakhstan	No Report	No Report	No Report	1099.000 kg	No Report	No Report
Sub-Total				1099.000 kg		
East and South-East Asia						
Brunei Darussalam	No Report	No Report	No Report	32 u.	No Report	No Report
China	No Report	No Report	No Report	No Report	200.000 kg ^{HNL P} 240000 u.	2700000 u.
<i>Hong Kong SAR, China</i>	No Report	49613 u.	265 u. ^{Govt}	21202 u. ^{ICPO}	58.800 kg 378621 u.	0.032 kg 170243 u.
Indonesia	0.444 kg 300052 u.	5.197 kg 89413 u.	119655 u.	32361 u.	383174 u.	No Report
Japan	298 u.	56 u.	16 u. ⁽²⁾	5273 u.	0.016 kg 78471 u.	0.121 kg 112542 u.
Korea (Republic of)	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1672 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Hallucinogens (excluding LSD but incl. "Ecstasy")						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
Macau SAR, China	1452 u. ^{ICPO}	No Report	64 u. ^{ICPO}	No Report	2453 u. ^{ICPO}	1687 u.
Malaysia	No Report	1397979 u.	1733335 u.	55975 u.	49901 u. ^{ICPO}	No Report
Philippines	No Report	No Report	No Report	No Report	1026 u.	No Report
Singapore	No Report	No Report	2175 u.	5.170 kg	2.566 kg	0.257 kg
Thailand	9687 u. ^{HNL}	13.005 kg 80047 u.	10395 u. ^{Govt.}	269.620 kg ^{ICPO (3)}	70.553 kg ^{ICPO}	61922 u. ^{F.O}
Sub-Total	0.444 kg 311489 u.	18.202 kg 1617108 u.	1865905 u.	274.790 kg 132075 u.	331.935 kg 1143985 u.	0.410 kg 3071912 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Israel	No Report	No Report	5.000 kg 118501 u.	130.687 kg ^{ICPO} 30335 u.	270000 u.	1.504 kg 121695 u.
Jordan	No Report	10178 u.	No Report	5000 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total		10178 u.	5.000 kg 118501 u.	130.687 kg 35335 u.	270000 u.	1.504 kg 121695 u.
Total region	0.444 kg 311489 u.	18.202 kg 1627286 u.	5.000 kg 1984406 u.	1504.477 kg 167410 u.	331.935 kg 1413985 u.	1.914 kg 3193607 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	0.305 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Bosnia Herzegovina	No Report	No Report	1041 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Bulgaria	No Report	No Report	No Report	No Report	4524 u. ^{Govt}	7.900 kg 2361 u.
Croatia	No Report	0.004 kg	No Report	0.018 kg ^{ICPO} 15421 u.	9979 u.	12906 u.
Czech Republic	No Report	0.001 kg 4 u.	No Report	No Report	17502 u.	29.890 kg
Estonia	2058 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	0.000 lt. 1773 u.	0.431 kg 1351 u.	1.714 kg
FYR of Macedonia	65 u. ^{NAPOL}	184 u. ^{NAPOL}	1574 u.	5532 u. ^{NAPOL}	280 u. ^{NAPOL}	45 u. ^{Govt}
Hungary	No Report	No Report	11857 u.	510 u.	13616 u.	0.260 kg 18301 u.
Latvia	No Report	0.007 kg 23 u.	No Report	0.749 kg ^{ICPO} 9625 u.	No Report	1620 u.
Lithuania	56 u.	0.002 kg 1641 u.	831 u.	1122 u. ^{ICPO}	50724 u. ^{ICPO}	0.045 kg 514 u.
Poland	No Report	No Report	1736 u.	6319 u.	129513 u.	232735 u.
Romania	No Report	No Report	1093 u.	No Report	10945 u. ^{ICPO}	67210 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Hallucinogens (excluding LSD but incl. "Ecstasy")						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Russian Federation	0.800 kg	No Report	No Report	0.153 kg	No Report	0.850 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	0.079 kg
						10811 u.
Slovakia	No Report	No Report	No Report	9 u.	493 u. ^{ICPO}	0.568 kg
Slovenia	No Report	7440 u.	No Report	1749 u. ^{ICPO}	0.053 kg	1852 u.
					27974 u.	
Ukraine	No Report	No Report	No Report	1.349 kg ^{ICPO}	0.305 kg ^{ICPO}	47 u.
				18888 u.	4784 u.	
Sub-Total	1.105 kg 2179 u.	0.014 kg 9292 u.	18132 u.	2.269 kg 0.000 lt. 60948 u.	0.789 kg 271685 u.	41.306 kg 348402 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	88 u. ^{ICPO}	0.002 kg 43 u.	0.002 kg ^{ICPO} 283 u.	105 u.
Austria	25118 u.	23522 u.	114677 u.	31129 u.	162.093 kg	256299 u.
Belgium	No Report	132.000 kg 125718 u.	33.044 kg	279.620 kg 467506 u.	68.000 kg ^{ICPO} 818515 u.	68.000 kg ^{UNODC} (4) 818515 u.
Cyprus	No Report	3 u.	20 u.	0.001 kg 62 u.	0.005 kg 3317 u.	0.004 kg 2910 u.
Denmark	15262 u.	0.102 kg 5802 u.	27038 u. ⁽²⁾	26117 u.	0.279 kg 21638 u.	150080 u.
Finland	No Report	0.195 kg 3147 u.	0.130 kg 2396 u.	16578 u. ^{ICPO}	87393 u.	81228 u.
France	1.522 kg	1.607 kg	4.795 kg	14.000 kg 1860402 u.	13.314 kg 2283620 u.	7.584 kg 1503773 u.
Germany	692397 u.	694281 u.	419329 u.	1470507 u. ^{Govt}	35.500 kg 1634683 u.	21.897 kg 4576504 u.
Gibraltar	300 u.	No Report	No Report	1.000 kg 2 u.	205 u. ⁽⁵⁾	23 u.
Greece	No Report	0.010 kg 136 u.	85 u.	3095 u.	53557 u.	58845 u.
Iceland	No Report	No Report	No Report	7478 u.	22057 u.	93151 u.
Ireland	No Report	9 u.	1.087 kg 616439 u.	74.609 kg 266462 u.	695133 u. ^{ICPO}	469862 u.
Italy	22958 u.	0.034 kg 161044 u.	1.580 kg 15 u.	0.673 kg ^{ICPO} 272397 u.	0.492 kg 502070 u.	0.285 kg 308845 u.
Liechtenstein	No Report	565 u.	0.500 kg	No Report	10 u.	No Report
Luxembourg	545 u.	367 u.	No Report	0.167 kg 357 u.	0.122 kg ^{ICPO} 318 u.	No Report
Malta	No Report	247 u.	153 u.	459 u.	5191 u.	2242 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Hallucinogens (excluding LSD but incl. "Ecstasy")						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Monaco	No Report	No Report	No Report	3 u. ^{ICPO}	5 u. ^{ICPO}	No Report
Netherlands	350.000 kg ^{Govt} 2302179 u.	703.289 kg ^{Govt} 870980 u.	1163514 u. ^{Govt}	3663608 u. ^{Govt}	632.000 kg ^{Govt} 5500000 u.	113.000 kg 8684505 u.
Norway	12852 u.	13182 u.	1.081 kg 15647 u.	0.025 kg 24644 u.	0.114 kg 49390 u.	0.492 kg 61205 u.
Portugal	No Report	No Report	10 u.	0.089 kg 31319 u.	1.089 kg 25499 u.	0.091 kg 126451 u.
Spain	340444 u.	184950 u.	194527 u.	357649 u.	914974 u. ^{ICPO}	860164 u.
Sweden	0.122 kg	0.135 kg 1540 u.	0.579 kg	0.504 kg	0.591 kg ^{ICPO} 184161 u.	0.887 kg 57750 u.
Switzerland	81917 u.	86676 u.	73914 u.	67353 u.	189569 u. ⁽⁶⁾	86959 u.
Turkey	No Report	No Report	477250 u.	No Report	33894 u. ^{Govt.}	121508 u.
United Kingdom	5798000 u.	1925500 u.	2095879 u. ⁽⁷⁾	6323500 u. ^{NCIS}	6534813 u.	6534813 u. ^{UNODC (4)}
Sub-Total	351.644 kg 9291972 u.	837.372 kg 4097669 u.	42.796 kg 5200981 u.	370.690 kg 14890670 u.	913.601 kg 19560290 u.	212.240 kg 24855740 u.
Total region	352.749 kg 9294151 u.	837.386 kg 4106961 u.	42.796 kg 5219113 u.	372.959 kg 0.000 lt. 14951620 u.	914.390 kg 19831980 u.	253.546 kg 25204140 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	2.110 kg 56128 u.	1.394 kg	7.380 kg ^{Govt. (8)}	57.645 kg ⁽⁹⁾	0.773 kg	4.630 kg
New Zealand	No Report	No Report	2665 u.	No Report	0.530 kg ⁽¹⁰⁾ 8858 u.	0.483 kg 3.000 lt. 84744 u.
Sub-Total	2.110 kg 56128 u.	1.394 kg	7.380 kg 2665 u.	57.645 kg	1.303 kg 8858 u.	5.113 kg 3.000 lt. 84744 u.
Total region	2.110 kg 56128 u.	1.394 kg	7.380 kg 2665 u.	57.645 kg	1.303 kg 8858 u.	5.113 kg 3.000 lt. 84744 u.
TOTAL	488.973 kg 9716105 u.	1560.653 kg 59.968 lt. 6014253 u.	215.172 kg 0.022 lt. 7349368 u.	2657.463 kg 0.503 lt. 19960000 u.	2207.085 kg 0.155 lt. 33637180 u.	821.621 kg 3.000 lt. 39437400 u.

1) éxtasis 2) Small quantity. 3) Ketamine 4) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes. 5) Psilocibin 6) Includes ecstasy 7) Including other opiates. 8) Provisional figures. 9) Mushrooms 10) Psilocybine

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
LSD						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
North Africa						
Egypt	669 u.	15 u.	514 u.	No Report	300 u.	No Report
Sub-Total	669 u.	15 u.	514 u.		300 u.	
Southern Africa						
Namibia	No Report	No Report	No Report	No Report	127 u. ^{ICPO}	No Report
South Africa	11804 u.	2730 u.	6426 u.	1549 u. ^{ICPO}	5506 u.	7841 u.
Zambia	0.000 kg ^{Govt}	0.080 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}
Zimbabwe	No Report	No Report	No Report	30 u.	No Report	No Report
Sub-Total	11804 u.	0.080 kg 2730 u.	6426 u.	1579 u.	5633 u.	7841 u.
Total region	12473 u.	0.080 kg 2745 u.	6940 u.	1579 u.	5933 u.	7841 u.
AMERICAS						
Caribbean						
Bermuda	No Report	18 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		18 u.				
Central America						
Costa Rica	No Report	No Report	No Report	No Report	1045 u.	277 u.
Sub-Total					1045 u.	277 u.
North America						
Canada	0.259 kg 17613 u.	22519 u.	0.295 kg 8955 u.	0.098 kg 9852 u.	0.149 kg 5.000 lt. 1592 u.	0.401 kg 2747 u.
Mexico	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	8 u.
United States	0.099 kg 74396 u.	1.488 kg 0.452 lt. 79073 u.	No Report	0.330 kg 165504 u.	0.004 kg 1.296 lt. 28459 u.	97057 u.
Sub-Total	0.358 kg 92009 u.	1.488 kg 0.452 lt. 101592 u.	0.295 kg 8955 u.	0.428 kg 175356 u.	0.153 kg 6.296 lt. 30051 u.	0.401 kg 99812 u.
South America						
Argentina	1291 u. ^{Govt.}	563 u.	1435 u.	1085 u.	1093 u.	1239 u.
Brazil	No Report	3 u.	No Report	16 u. ^{Govt.}	2368 u.	No Report
Chile	1205 u.	1764 u.	153 u.	11 u. ^{CICAD}	33 u.	2 u.
Uruguay	13 u. ^{Govt.}	72 u.	1 u.	4 u.	143 u.	No Report
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	1675 u.	No Report
Sub-Total	2509 u.	2402 u.	1589 u.	1116 u.	5312 u.	1241 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
LSD						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AMERICAS						
Total region	0.358 kg 94518 u.	1.488 kg 0.452 lt. 104012 u.	0.295 kg 10544 u.	0.428 kg 176472 u.	0.153 kg 6.296 lt. 36408 u.	0.401 kg 101330 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Uzbekistan	No Report	No Report	40 u.	No Report	No Report	No Report
Sub-Total			40 u.			
East and South-East Asia						
Hong Kong SAR, China	46 u.	52 u.	No Report	21 u.	27877 u.	6858 u.
Indonesia	3328 u.	No Report	103368 u.	53160 u.	No Report	No Report
Japan	3668201 u.	3471 u.	4802 u.	62618 u.	65043 u.	644 u.
Macau SAR, China	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	8 u.
Singapore	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	807 u.
Thailand	No Report	0.031 kg	No Report	No Report	^{ICPO}	No Report
Sub-Total	3671575 u.	0.031 kg 3523 u.	108170 u.	115799 u.	92920 u.	8317 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
Israel	16660 u.	0.040 lt. 7342 u.	10337 u.	7346 u. ^{ICPO}	7769 u.	0.003 kg 6266 u.
Kuwait	No Report	13245 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Saudi Arabia	3882730 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	3899390 u.	0.040 lt. 20587 u.	10337 u.	7346 u.	7769 u.	0.003 kg 6266 u.
South Asia						
India	1285 u. ^{Govt.}	No Report	45 u.	20 u.	No Report	No Report
Nepal	No Report	No Report	9 u.	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	1285 u.		54 u.	20 u.		
Total region	7572250 u.	0.031 kg 0.040 lt. 24110 u.	118601 u.	123165 u.	100689 u.	0.003 kg 14583 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Croatia	172 u.	114 u.	86 u.	247 u.	231 u.	154 u.
Czech Republic	No Report	No Report	No Report	19 u.	1001 u.	5 u.
Estonia	4 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	6 u.	0.022 kg 3 u.	0.002 kg

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
LSD						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Hungary	1079 u.	1450 u. ^{Govt.}	3351 u.	1928 u.	1242 u.	973 u.
Latvia	16 u.	205 u.	38 u.	27 u.	14 u.	16 u.
Lithuania	No Report	2 u.	342 u.	164 u.	26 u.	275 u.
Poland	No Report	542 u.	14902 u.	14099 u.	3659 u.	672 u.
Romania	No Report	No Report	No Report	1 u.	1 u. ^{ICPO}	No Report
Russian Federation	No Report	No Report	No Report	No Report	0.380 kg ^{ICPO}	1.676 kg
Serbia and Montenegro	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	5 u.
Slovakia	No Report	2 u.	63 u.	72 u.	110 u.	60 u.
Slovenia	947 u.	156 u.	53 u.	512 u.	59 u.	No Report
Ukraine	No Report	14 u.	500 u.	36 u. ^{ICPO}	No Report	No Report
Sub-Total	2218 u.	2485 u.	19335 u.	17111 u.	0.402 kg 6346 u.	1.678 kg 2160 u.
Western Europe						
Andorra	No Report	No Report	28 u. ^{ICPO}	No Report	47 u. ^{ICPO}	9 u.
Austria	4166 u.	5243 u.	2494 u.	2811 u.	0.865 kg	572 u.
Belgium	13704 u.	621 u.	2050 u.	1047 u.	1090 u. ^{ICPO}	No Report
Cyprus	1 u.	No Report	No Report	2 u.	11 u.	No Report
Denmark	262 u.	381 u.	108 u.	83 u.	1109 u.	156 u.
Finland	41 u.	323 u.	301 u.	50 u.	2355 u.	1026 u.
France	74780 u.	5983 u.	18680 u.	9991 u.	20691 u.	6718 u.
Germany	67082 u.	78430 u.	32250 u.	22965 u.	43924 u.	11441 u.
Gibraltar	3 u.	⁽¹⁾	0.001 kg	No Report	No Report	No Report
Greece	1106 u.	166 u.	44 u.	212 u. ^{ICPO}	112 u.	577 u.
Iceland	No Report	No Report	No Report	339 u.	15 u.	No Report
Ireland	5901 u.	1851 u.	792 u.	648 u.	No Report	325 u.
Italy	14191 u.	8140 u.	0.003 kg 9752 u.	5509 u. ^{ICPO}	1980 u.	1139 u.
Liechtenstein	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	1 u.
Luxembourg	122 u.	4 u.	0.303 kg	1 u.	21 u. ^{ICPO}	No Report
Malta	45 u.	19 u.	123 u.	54 u.	462 u.	No Report
Monaco	No Report	No Report	10 u.	No Report	No Report	No Report
Netherlands	32320 u. ^{Govt}	27634 u. ^{Govt}	37790 u. ^{Govt}	2667 u. ^{Govt}	9972 u. ^{Govt}	28731 u.
Norway	551 u.	6888 u.	2833 u.	483 u.	893 u.	417 u.
Portugal	705 u.	84 u.	261 u.	1845 u.	6106 u.	3588 u.
Spain	13373 u.	25368 u.	9068 u.	3353 u.	7542 u.	26535 u.
Sweden	2459 u.	1541 u.	0.002 kg 2704 u.	1508 u.	0.000 kg ⁽²⁾ 278 u.	635 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
LSD						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Western Europe						
Switzerland	9010 u.	9424 u.	2995 u.	3130 u.	15525 u.	8707 u.
Turkey	No Report	No Report	No Report	61 u.	No Report	105 u.
United Kingdom	216400 u.	164100 u.	40070 u.	67400 u. ^{NCIS}	25392 u.	25392 u. ^{UNODC (3)}
Sub-Total	456222 u.	336200 u.	0.309 kg 162353 u.	124159 u.	0.865 kg 137525 u.	116074 u.
Total region	458440 u.	338685 u.	0.309 kg 181688 u.	141270 u.	1.267 kg 143871 u.	1.678 kg 118234 u.
OCEANIA						
Oceania						
Australia	0.647 kg 6180 u.		No Report	0.108 kg	0.007 kg	No Report
New Zealand	No Report	No Report	37554 u.	17437 u.	17522 u.	1057 u.
Sub-Total	0.647 kg 6180 u.		37554 u.	0.108 kg 17437 u.	0.007 kg 17522 u.	1057 u.
Total region	0.647 kg 6180 u.		37554 u.	0.108 kg 17437 u.	0.007 kg 17522 u.	1057 u.
TOTAL	1.005 kg 8143861 u.	1.599 kg 0.492 lt. 469552 u.	0.604 kg 355327 u.	0.536 kg 459923 u.	1.427 kg 6.296 lt. 304423 u.	2.082 kg 243045 u.

1) Including depressants. 2) 2 micrograms 3) Due to unavailability of 2001 data, year 2000 data were used for analysis purposes.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Methaqualone						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Kenya	⁽¹⁾	5000 u.	No Report	No Report	No Report	52693 u. ^{Govt}
Uganda	78.354 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
United Republic of Tanzania	No Report	57 u.	4 u.	7 u.	295.000 kg ^{ICPO}	2.107 kg ^{Govt}
Sub-Total	78.354 kg	5057 u.	4 u.	7 u.	295.000 kg	2.107 kg 52693 u.
Southern Africa						
Angola	No Report	No Report	1.050 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report
Malawi	1000 u.	185.652 kg 200307 u.	1007 u. ^{Govt}	1800 u.	No Report	No Report
Mozambique	No Report	No Report	No Report	No Report	2200 u. ^{ICPO}	No Report
Namibia	4846 u.	No Report	6318 u.	2611 u.	10430 u. ^{ICPO}	16675 u.
South Africa	34.200 kg 432807 u.	50.561 kg 1629531 u.	160.000 kg 1307109 u.	2498806 u. ^{ICPO}	114.507 kg 2669813 u.	7297.837 kg 4202835 u.
Swaziland	7408 u. ^{ICPO}	15245 u. ^{ICPO}	12015 u.	1621 u.	6 u. ^{ICPO}	258 u.
Zambia	2.784 kg ^{Govt}	0.004 kg ^{Govt}	0.125 kg ^{Govt}	2368 u.	0.125 kg 724 u.	0.020 kg ^{Govt}
Zimbabwe	No Report	No Report	4.300 kg 4431 u.	1701 u.	1500 u.	No Report
Sub-Total	36.984 kg 446061 u.	236.217 kg 1845083 u.	165.475 kg 1330880 u.	2508907 u.	114.632 kg 2684673 u.	7297.857 kg 4219768 u.
Total region	115.338 kg 446061 u.	236.217 kg 1850140 u.	165.475 kg 1330884 u.	2508914 u.	409.632 kg 2684673 u.	7299.964 kg 4272461 u.
AMERICAS						
North America						
Canada	0.002 kg 78 u.		0.007 kg	56.000 kg 123 u.	0.139 kg 46 u.	0.002 kg
United States	80585 u.	1330 u.	No Report	32030 u.	0.002 kg 76 u.	107 u.
Sub-Total	0.002 kg 80663 u.	1330 u.	0.007 kg	56.000 kg 32153 u.	0.141 kg 122 u.	0.002 kg 107 u.
South America						
Chile	No Report	No Report	1390 u.	No Report	No Report	No Report
Sub-Total			1390 u.			
Total region	0.002 kg 80663 u.	1330 u.	0.007 kg 1390 u.	56.000 kg 32153 u.	0.141 kg 122 u.	0.002 kg 107 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Methaqualone						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
East and South-East Asia						
<i>Hong Kong SAR, China</i>	25 u.	4 u.	No Report	187 u. ^{ICPO}	25.000 kg	0.001 kg 1 u.
Indonesia	53290 u.	No Report	No Report	2018 u.	No Report	No Report
Singapore		No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	53315 u.	4 u.		2205 u.	25.000 kg	0.001 kg 1 u.
Near and Middle East /South-West Asia						
United Arab Emirates	No Report	6000.815 kg	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		6000.815 kg				
South Asia						
India	2212.000 kg ^{Govt.}	1740.000 kg	2257.000 kg	474.000 kg	1095.000 kg	2024.000 kg
Sub-Total	2212.000 kg	1740.000 kg	2257.000 kg	474.000 kg	1095.000 kg	2024.000 kg
Total region	2212.000 kg 53315 u.	7740.815 kg 4 u.	2257.000 kg	474.000 kg 2205 u.	1120.000 kg	2024.001 kg 1 u.
EUROPE						
Eastern Europe						
Romania	No Report	No Report	1924 u.	8487 u. ^{ICPO}	3981 u. ^{ICPO}	3 u.
Sub-Total			1924 u.	8487 u.	3981 u.	3 u.
Western Europe						
Belgium	No Report	No Report	11.000 kg 52 u.	No Report	No Report	No Report
Greece	No Report	41 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Switzerland	No Report	No Report	4620 u.	No Report	No Report	No Report
United Kingdom				No Report	No Report	No Report
Sub-Total		41 u.	11.000 kg 4672 u.			
Total region		41 u.	11.000 kg 6596 u.	8487 u.	3981 u.	3 u.
TOTAL	2327.340 kg 580039 u.	7977.032 kg 1851515 u.	2433.482 kg 1338870 u.	530.000 kg 2551759 u.	1529.773 kg 2688776 u.	9323.966 kg 4272572 u.

1) Small quantity.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Synthetic narcotics						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
Southern Africa						
Zambia	0.000 kg ^{Govt}	0.881 kg ^{Govt}	2.300 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}	0.000 kg ^{Govt}
Sub-Total		0.881 kg	2.300 kg			
West and Central Africa						
Gambia	No Report	1750 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Mali	No Report	1.100 kg ^{ICPO} 3336 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Niger	No Report	752718 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Nigeria	No Report	760.753 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		761.853 kg 757804 u.				
Total region		762.734 kg 757804 u.	2.300 kg			
AMERICAS						
North America						
Canada	0.400 kg 1.963 lt. 827 u.	154.121 kg 0.286 lt. 2645 u.	0.281 kg 1764.550 lt. 4231 u.	1.025 kg 2.654 lt. 2461 u.	0.644 kg 2.077 lt. 2719 u.	No Report
United States	767.100 kg 6646 u.	No Report	No Report	2.883 kg 39037 u.	0.314 kg 4.021 lt. 51860 u.	No Report
Sub-Total	767.500 kg 1.963 lt. 7473 u.	154.121 kg 0.286 lt. 2645 u.	0.281 kg 1764.550 lt. 4231 u.	3.908 kg 2.654 lt. 41498 u.	0.958 kg 6.098 lt. 54579 u.	
South America						
Colombia	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	22750 u.
Venezuela	No Report	No Report	No Report	No Report	7985 u.	No Report
Sub-Total					7985 u.	22750 u.
Total region	767.500 kg 1.963 lt. 7473 u.	154.121 kg 0.286 lt. 2645 u.	0.281 kg 1764.550 lt. 4231 u.	3.908 kg 2.654 lt. 41498 u.	0.958 kg 6.098 lt. 62564 u.	22750 u.
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Armenia	1.023 kg 1550 u.	No Report	No Report	No Report	0.003 kg	0.003 kg
Georgia	0.001 kg ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Kazakhstan	No Report	No Report	11.576 kg	3.408 kg	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Synthetic narcotics						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Kyrgyzstan	13.988 kg	0.020 kg	0.000 kg ^{F.O}	0.692 kg	0.000 kg ^{F.O}	0.000 kg ^{F.O}
Uzbekistan	No Report	287 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	15.012 kg 1550 u.	0.020 kg 287 u.	11.576 kg	4.100 kg	0.003 kg	0.003 kg
East and South-East Asia						
China	79373 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
<i>Hong Kong SAR, China</i>	No Report	No Report	No Report	1000 u.	No Report	No Report
Indonesia	138 u.	863 u.	No Report	550 u.	No Report	No Report
Japan	0.031 kg 15098 u.	0.013 kg 8240 u.	0.097 kg 11483 u.	0.048 kg 17968 u.	0.495 kg 77078 u.	No Report
Korea (Republic of)	200 u.	No Report	No Report	0.046 kg	No Report	No Report
<i>Macau SAR, China</i>	No Report	8968 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Philippines	No Report	93 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Singapore	69631 u.	7670 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Thailand	No Report	No Report	593.652 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	0.031 kg 164440 u.	0.013 kg 25834 u.	593.749 kg 11483 u.	0.094 kg 19518 u.	0.495 kg 77078 u.	
Near and Middle East /South-West Asia						
Qatar	No Report	2503 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Yemen	No Report	60 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		2563 u.				
South Asia						
Bangladesh	16075 u.	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Maldives	No Report	No Report	No Report	140 u.	No Report	No Report
Nepal	No Report	6439 u. ^{ICPO}	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	16075 u.	6439 u.		140 u.		
Total region	15.043 kg 182065 u.	0.033 kg 35123 u.	605.325 kg 11483 u.	4.194 kg 19658 u.	0.498 kg 77078 u.	0.003 kg
EUROPE						
Eastern Europe						
Belarus	No Report	No Report	0.080 kg	0.025 kg	0.101 kg	No Report
Bulgaria	No Report	No Report	No Report	No Report	22.126 kg ^{Govt}	No Report
Croatia	4438 u.	3554 u.	6252 u.	635 u.	5458 u.	No Report
Estonia	No Report	No Report	0.012 kg 44 u.	0.011 kg 43 u.	0.039 kg 100 u.	No Report
Latvia	0.015 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Synthetic narcotics						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Eastern Europe						
Lithuania	0.022 kg 0.015 lt. 92 u.	0.001 lt. ⁽¹⁾ 252 u.	No Report	No Report	25.992 kg	No Report
Romania	No Report	No Report	1003 u.	No Report	No Report	No Report
Russian Federation	No Report	287 u.	10230 u.	No Report	No Report	No Report
Slovakia	No Report	No Report	No Report	1309 u.	No Report	No Report
Slovenia	186 u.	81 u.	No Report	No Report	0.002 lt. 245 u.	No Report
Ukraine	9.782 kg	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	9.819 kg 0.015 lt. 4716 u.	0.001 lt. 4174 u.	0.092 kg 17529 u.	0.036 kg 1987 u.	48.258 kg 0.002 lt. 5803 u.	
Western Europe						
Belgium	No Report	1100 u.	No Report	9.300 kg	No Report	No Report
France	630 u.	854 u.	5085 u.	521 u.	No Report	No Report
Germany	4443 u.	0.180 kg 0.994 lt. 3482 u.	No Report	No Report	No Report	No Report
Greece	No Report	No Report	20 u.	No Report	No Report	No Report
Ireland	No Report	34.000 lt. 408 u.	0.009 kg 1960 u.	No Report	No Report	No Report
Italy	1.902 kg	0.077 kg 5080 u.	3.045 kg 134359 u.	No Report	No Report	No Report
Malta	94 u.	0.005 kg	0.030 lt. 23 u.	No Report	No Report	No Report
Norway	14431 u.	16076 u.	0.104 kg 17949 u.	0.004 kg 9170 u.	0.008 kg 4942 u.	No Report
Portugal	No Report	0.001 kg 7 u.	2 u.	0.021 kg 27 u.	No Report	No Report
Switzerland	No Report	5.231 kg	33.190 kg	No Report	No Report	No Report
Turkey	259097 u.	No Report	257493 u.	55067 u.	15558 u.	911407 u.
United Kingdom	87.500 kg	117.200 kg	70.584 kg	No Report	No Report	No Report
Sub-Total	89.402 kg 278695 u.	122.694 kg 34.994 lt. 27007 u.	106.932 kg 0.030 lt. 416891 u.	9.325 kg 64785 u.	0.008 kg 20500 u.	911407 u.
Total region	99.221 kg 0.015 lt. 283411 u.	122.694 kg 34.995 lt. 31181 u.	107.024 kg 0.030 lt. 434420 u.	9.361 kg 66772 u.	48.266 kg 0.002 lt. 26303 u.	911407 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Synthetic narcotics						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
OCEANIA						
Oceania						
Australia	2.563 kg 0.250 lt. 3 u.	2.259 kg	No Report	0.369 kg	No Report	No Report
Sub-Total	2.563 kg 0.250 lt. 3 u.	2.259 kg		0.369 kg		
Total region	2.563 kg 0.250 lt. 3 u.	2.259 kg		0.369 kg		
TOTAL	884.327 kg 2.228 lt. 472952 u.	1041.841 kg 35.281 lt. 826753 u.	714.930 kg 1764.580 lt. 450134 u.	17.832 kg 2.654 lt. 127928 u.	49.722 kg 6.100 lt. 165945 u.	0.003 kg 934157 u.

1) Including depressants.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Psychotropic substances						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AFRICA						
East Africa						
Kenya	9 u. ^{Govt}	No Report	9060 u. ^{Govt}	No Report	272 u. ^{Govt}	No Report
Mauritius	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	897 u.
Sub-Total	9 u.		9060 u.		272 u.	897 u.
North Africa						
Morocco	No Report	No Report	No Report	No Report	No Report	135769 u.
Sub-Total						135769 u.
West and Central Africa						
Mauritania	No Report	147 u. ^{Govt}	135 u. ^{Govt}	No Report	No Report	No Report
Sub-Total		147 u.	135 u.			
Total region	9 u.	147 u.	9195 u.		272 u.	136666 u.
AMERICAS						
North America						
Mexico	No Report	No Report	1484078 u.	1490152 u.	3418369 u.	No Report
Sub-Total			1484078 u.	1490152 u.	3418369 u.	
South America						
Brazil	No Report	No Report	No Report	No Report	4862 u. ^{Govt}	No Report
Sub-Total					4862 u.	
Total region			1484078 u.	1490152 u.	3423231 u.	
ASIA						
Central Asia and Transcaucasian countries						
Uzbekistan	No Report	No Report	No Report	0.639 kg	No Report	No Report
Sub-Total				0.639 kg		
Near and Middle East /South-West Asia						
United Arab Emirates	No Report	No Report	No Report	14460 u.	23246 u.	No Report
Sub-Total				14460 u.	23246 u.	
Total region				0.639 kg	23246 u.	
				14460 u.		
EUROPE						
Eastern Europe						
Russian Federation	No Report	No Report	673.400 kg ^{F.O}	905.500 kg ^{F.O}	835.000 kg ^{F.O}	No Report
Sub-Total			673.400 kg	905.500 kg	835.000 kg	

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

SEIZURES 1996 - 2001						
Psychotropic substances						
Region/country or territory	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUROPE						
Total region			673.400 kg	905.500 kg	835.000 kg	
TOTAL	9 u.	147 u.	673.400 kg 1493273 u.	906.139 kg 1504612 u.	835.000 kg 3446749 u.	136666 u.

Source: Annual Report Questionnaire if not otherwise indicated

2.2.8. Amphetamine-type stimulants: Wholesale and street prices

WHOLESALE AND STREET PRICES OF AMPHETAMINE

Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (*)					WHOLESALE PRICE (**)				
	Range	Average	Purity	Year	Unit	Range	Average	Purity	Year	Unit
Africa										
<u>East Africa</u>										
Seychelles						3,600.0 - 4,510.0	4,055.0		2000	
Uganda						100.0 - 150.0	125.0		2000	
<u>Southern Africa</u>										
South Africa	4.9 - 6.5	5.7	-	1999	T					
<u>West and Central Africa</u>										
Burkina Faso	0.1 - 0.1	0.1	-	2001		20.4 - 24.5	22.4	-	2001	
Côte d'Ivoire	0.1 - 2.7	1.4	100.0	2001		2.7 - 5.4	4.1	100.0	2001	
Nigeria	0.4 - 0.8	0.6	-	2001		392.9 - 480.2	436.5	-	2001	
Americas										
<u>Caribbean</u>										
Saint Lucia	0.7 - 0.8	0.7		2000		600.0 - 660.0	630.0		2000	
<u>North America</u>										
United States	80.0 - 600.0	240.0		2000		24,000.0 - 175,000.0	70,500.0		2000	
<u>South America</u>										
Argentina	3.0 - 5.0	4.0	-	2001		250.0 - 350.0	300.0		2000	
Venezuela	2.2 - 3.0	2.6		2000		222.0 - 295.7	260.0		2000	
Asia										
<u>Central Asia and Transcaucasian countries</u>										
Kyrgyzstan	0.1 - 0.4	0.3		2000		80.0 - 300.0	190.0		2000	
<u>East and South-East Asia</u>										
Brunei Darussalam	9.2 - 15.3	12.2		2000						
Indonesia							500.0	-	2001	
Macao SAR, China	7.0 - 9.0	8.0		2000						
Myanmar	0.2 - 0.5	0.3	-	2001	T	100.0 - 213.1	156.6	-	2001	TT
Vietnam	40.0 - 67.0	53.5	-	2001						
<u>Near and Middle East/South</u>										
Israel						200.0 - 375.0	288.0		2000	
Saudi Arabia	6.7 - 6.9	6.8	-	2001	T	6,666.7 - 6,933.3	6,800.0	40.0 - 90.0	2001	TT
Europe										
<u>Eastern Europe</u>										
Bulgaria	1.8 - 5.5	3.7	-	2001			3,220.0	30.0 - 60.0	2001	
Croatia	11.8 - 17.8	14.8	-	2001			6,520.0	-	2001	
Czech Republic	15.5 - 18.1	16.8	-	2001		11,633.1 - 15,510.8	13,571.9	-	2001	
Estonia	5.7 - 11.4	8.6	6.0 - 100.0	2001		1,996.1 - 2,851.5	2,423.8	2.0 - 100.0	2001	
Hungary	8.5 - 11.9	10.2	1.0 - 76.0	2001		1,704.0 - 3,408.0	2,556.0	1.0 - 29.0	2001	
Latvia	16.1 - 28.9	22.5	-	2001		1,446.3 - 2,731.9	2,089.1	-	2001	
Lithuania	12.5 - 20.0	16.3	35.0 - 60.0	2001		3,750.0 - 7,500.0	5,625.0	35.0 - 90.0	2001	
Poland	5.0 - 20.2	12.6	-	2001		2,520.7 - 5,041.4	3,781.1	-	2001	
Romania	3.0 - 5.0	4.0	-	2001	T	3,000.0 - 5,000.0	4,000.0	-	2001	TT
Slovakia		0.3	90.0	1998	T					
Slovenia	6.5 - 11.1	8.8	20.0 - 25.0	2000		2,780.0 - 4,630.0	3,705.0	20.0 - 25.0	2000	

WHOLESALE AND STREET PRICES OF AMPHETAMINE

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (*)					WHOLESALE PRICE (**)				
	Range	Average	Purity	Year	Unit	Range	Average	Purity	Year	Unit
Western Europe										
Andorra	8.0 - 16.1	12.1	-	2001	T					
Austria	13.5 - 33.6	23.5	-	2000		1,955.2 - 19,552.5	10,753.8	2.0 - 92.0	2001	
Belgium	8.5 - 13.0	10.8	-	2001		1,964.1 - 3,228.7	2,596.4	-	2001	
Denmark	23.9 - 59.8	41.9	-	2001		4,783.9 - 35,879.0	20,331.5	-	2001	
Finland		13.5	40.0	2001			5,381.2	50.0 - 60.0	2001	
France	6.3 - 17.9	12.1	-	2001						
Germany	8.2 - 21.9	15.1	-	2001	T	2,815.0 - 6,777.4	4,796.2	-	2001	TT
<i>Gibraltar</i>	21.6 - 43.2	32.4	2.0 - 60.0	2001						
Greece	2.7 - 4.5	3.6	-	2001		6.2 - 7.9	7.0	-	2001	
Iceland	38.0 - 54.0	46.0	-	2001						
Ireland		5.4	-	2001	D		1,790.0	-	2001	TD
Italy	16.9 - 19.2	18.1	-	2001		6,021.5 - 6,368.8	6,195.1	-	2001	
Luxembourg	13.3 - 26.5	19.9	-	1999						
Netherlands	2.5 - 7.8	5.1	-	1998		2,604.2 - 3,465.3	3,013.3	-	1998	
Norway	22.4 - 89.7	56.1	10.0 - 90.0	2001		8,968.6 - 13,452.9	11,210.8	10.0 - 90.0	2001	
Portugal	5.7 - 14.3	10.0	-	1998						
Spain		23.0	-	2001			15,810.0	-	2001	
Sweden	9.9 - 49.6	29.7	-	2001		4,956.1 - 9,912.2	7,434.2	-	2001	
Switzerland	7.0 - 17.5	12.3	-	2001	T					
United Kingdom	7.2 - 14.4	10.8	7.4 - 13.9	2001		2,160.5 - 3,600.8	2,880.7	15.3	2001	
Oceania										
Australia	44.8 - 191.9	118.4	7.0	1999		12,790.0 - 19,180.0	15,985.0	7.0	1999	
New Zealand	15.3 - 51.6	41.1		2000	T	18,270.0 - 27,410.0	22,840.0		2000	TT

(*) in Gram or otherwise as indicated

(**) in Kilogram or otherwise as indicated

D : Doses unit

T : Tablets unit

TD: Thousand of doses

TT: Thousand of tablets

WHOLESALE AND STREET PRICES OF METHAMPHETAMINE

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per gram)				WHOLESALE PRICE (per kilogram)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>Southern Africa</u>								
Malawi		5.0	-	1997		2,000.0	-	1997
Namibia		10.0	-	1996		2,000.0	-	1996
South Africa	3.4 - 8.9	6.2	-	1997	1,800.0 - 2,700.0	2,250.0	-	1997
<u>West and Central Africa</u>								
Burkina Faso	0.1 - 0.1	0.1	-	2001	20.4 - 24.5	22.4	-	2001
Americas								
<u>North America</u>								
Canada	52.2 - 130.6	91.4	-	2001	20,154.2 - 25,912.6	23,033.3	-	2001
United States	20.0 - 400.0	210.0	38.0	2001	6,000.0 - 45,000.0	25,500.0	-	2001
Asia								
<u>East and South-East Asia</u>								
Brunei Darussalam					58,858.2 - 70,629.8	64,744.0	-	1999
Hong Kong SAR, China	12.8 - 57.8	35.3	-	2001	4,365.4 - 6,419.7	5,392.5	-	2001
Japan	41.7 - 833.3	437.5	95.0	2001	15,000.0 - 50,000.0	32,500.0	-	2001
Macau SAR, China	12.5 - 24.9	18.7	-	2001				
Myanmar		1.0	-	2001				
Philippines	32.4 - 40.6	36.5	-	2001	36,500.6 - 44,611.8	40,556.2	-	2001
Republic of Korea	213.2 - 442.3	327.8	98.0	2001	31,592.0 - 47,388.0	39,490.0	-	2001
Singapore	56.2 - 67.4	61.8	73.0 - 80.1	2001	67,415.7 - 84,269.7	75,842.7	-	2001
Thailand	2.4 - 3.6	3.0	-	1998				
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Czech Republic		25.9	40.0 - 80.0	2001	11,633.1 - 15,510.7	13,571.9	60.0 - 97.0	2001
Lithuania	12.5 - 20.0	16.3	35.0 - 55.0	2001	3,750.0 - 7,500.0	5,625.0	35.0 - 60.0	2001
Russian Federation	15.0 - 20.0	17.5	-	2001				
Slovakia					20,800.2 - 41,600.3	31,200.2	10.0 - 50.0	2001
Ukraine	10.0 - 30.0	20.0	-	2001	1,000.0 - 3,000.0	2,000.0	-	2001
<u>Western Europe</u>								
Finland	18.0 - 36.0	27.0	-	1999	9,892.1 - 12,589.9	11,241.0	31.0	1999
Germany	7.1 - 26.5	16.8	-	2000	3,200.0 - 7,990.0	5,595.0	-	2000
Netherlands	7.3 - 12.1	9.7	-	1999	-	-	-	-
Spain	24.3 - 25.8	25.1	-	1997	21,812.1 - 24,305.6	23,058.8	-	1997
Sweden	14.9 - 24.8	19.8	-	2001	5,947.3 - 9,912.2	7,929.8	-	2001
Switzerland	8.8 - 38.0	23.4	-	2001				
Oceania								
New Zealand	296.0 - 380.5	338.3	-	2001				

WHOLESALE AND STREET PRICES OF L.S.D

Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per dose)				WHOLESALE PRICE (per thousand dose)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>Southern Africa</u>								
Namibia	15.2 - 17.8	16.5	-	2001				
South Africa		9.5	-	2001		5,710.0	-	2001
Zambia		42.8	-	1998				
Americas								
<u>Central America</u>								
Costa Rica		15.5	-	2001		15,500.0	-	2001
<u>North America</u>								
Canada	2.0 - 9.8	5.9	-	2001	653.0 - 2,611.9	1,632.5	-	2001
United States	1.0 - 10.0	5.5	-	1996	250.0 - 500.0	375.0	20.0 - 80.0	1996
<u>South America</u>								
Argentina	20.0 - 30.1	25.1	-	2001	450.9 - 551.1	501.0	-	2001
Asia								
<u>East and South-East Asia</u>								
Japan	33.3 - 83.3	58.3	-	2001				
Republic of Korea		15.8	-	2001				
Singapore	19.7 - 30.9	25.3	-	2001	8,427.0 - 11,236.0	9,831.5	-	2001
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Israel	9.7 - 24.3	17.0	-	2001				
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Bulgaria		13.8	-	2001				
Croatia	11.8 - 14.2	13.0	-	2001	8,292.4 - 10,661.7	9,477.1	-	2001
Czech Republic	3.2 - 6.4	4.8	-	1999				
Estonia		8.6	-	2001				
Hungary	8.5 - 11.9	10.2	-	2001	6,134.4 - 6,816.0	6,475.2	60.0 - 70.0	2001
Latvia		9.6	-	2001		800.0		2001
Lithuania	15.0 - 20.0	17.5	-	2001	10,000.0 - 12,500.0	11,250.0	-	2001
Poland	7.6 - 11.3	9.5	-	2001	5,264.5 - 10,529.1	7,896.8	-	1999
Slovakia	2.1 - 12.5	7.3	-	2001				
Slovenia		10.7	-	2001				
<u>Western Europe</u>								
Austria		9.0	-	2001		1,790.0	-	2001
Belgium	6.7 - 8.9	7.8	-	2001	1,793.7 - 2,242.2	2,017.9	-	2001
Denmark	7.7 - 11.7	9.7	-	1998		4,622.5	-	1999
Finland	9.2 - 19.3	14.1	-	1998	9,174.3 - 9,633.9	9,404.1	-	1998
France	4.5 - 13.5	9.0	-	2001				
Germany	3.6 - 10.0	6.8	-	2001	456.2 - 4,562.4	2,509.3	-	2001
Greece	2.7 - 8.1	5.4	-	2001	2,690.6 - 4,484.3	3,587.4	-	2001
Iceland		17.9	-	1998				
Ireland	14.1 - 14.6	14.3	-	1998		1,790.0	-	2001
Italy	24.3 - 25.5	24.9	-	2001	2,870.8 - 4,593.3	3,732.1	-	1998

WHOLESALE AND STREET PRICES OF L.S.D

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

Region / country or territory	RETAIL PRICE (per dose)				WHOLESALE PRICE (per thousand dose)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Luxembourg		12.3	-	1998		9,943.2	-	1998
Netherlands		5.2	-	1998				
Norway	0.7 - 1.3	1.0	-	2001				
Portugal	5.7 - 14.3	10.0	-	1998				
Spain		8.5	-	1998		8,965.5	-	1998
Sweden	6.1 - 12.1	9.1	-	1999				
Switzerland	8.8 - 11.7	10.2	-	2001				
United Kingdom	2.9 - 7.2	5.0	-	2001	1,440.3 - 4,321.0	2,880.7	-	2001
Oceania								
Australia	12.4 - 26.7	16.5	-	1998				
New Zealand	12.7 - 16.9	14.8	-	2001	11,421.0 - 20,557.0	15,990.0	-	2000

WHOLESALE AND STREET PRICES OF ECSTASY

**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

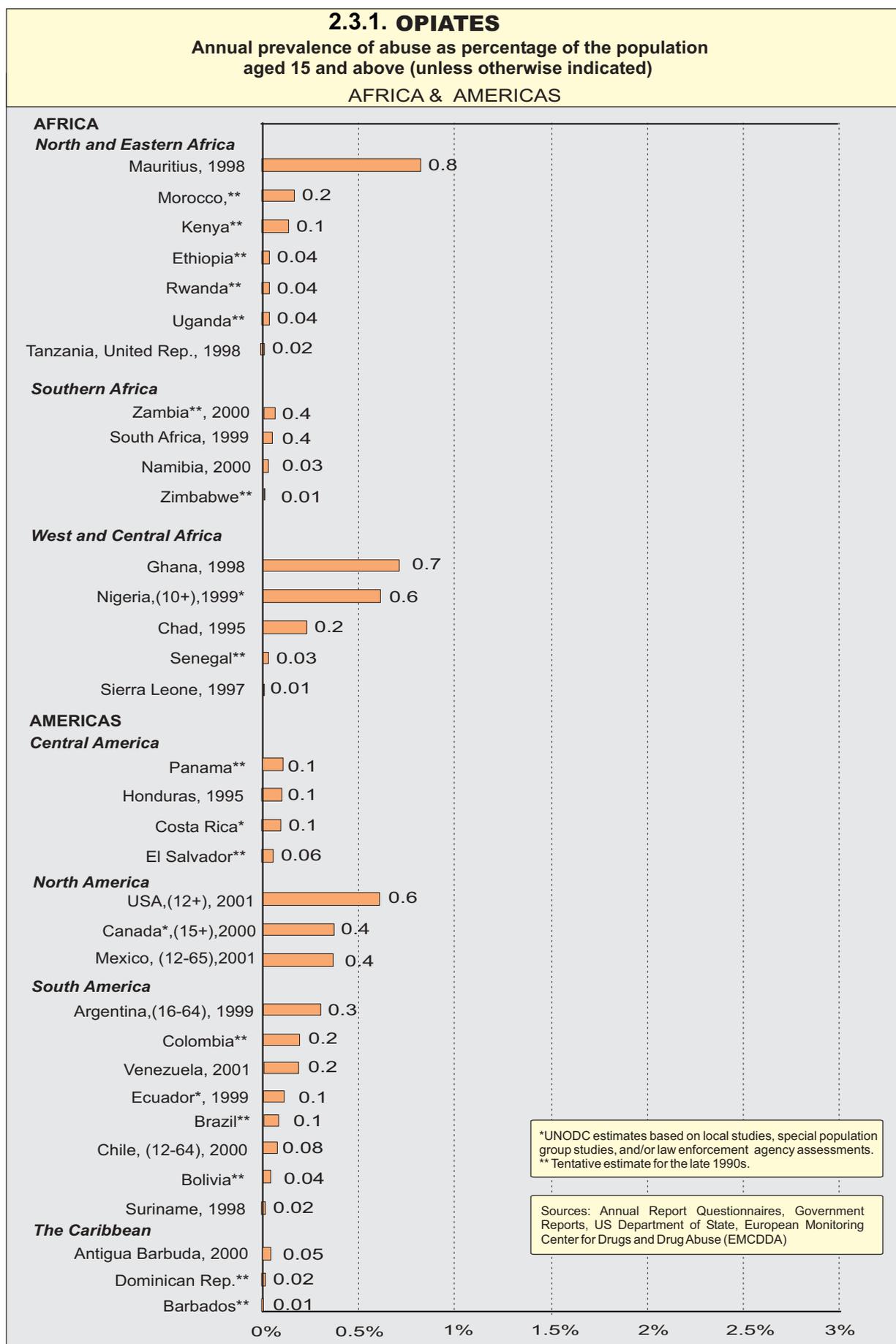
Region / country or territory	RETAIL PRICE (per tablet)				WHOLESALE PRICE (per thousand tablets)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Africa								
<u>North Africa</u>								
Egypt	20.9 - 31.3	26.1	-	2001	13,059.7 - 20,895.5	16,977.6	-	2001
<u>Southern Africa</u>								
Namibia	15.2 - 17.8	16.5	-	2001	11,421.3 - 12,690.4	12,055.8	-	2001
South Africa		9.4	-	2001		6,350.0	-	2001
Zimbabwe	45.5 - 54.5	50.0	-	2001	45,454.5 - 54,545.4	50,000.0	-	2001
Americas								
<u>Caribbean</u>								
Bahamas	25.0 - 40.0	32.5	-	2001	25,000.0 - 40,000.0	32,500.0	-	2001
Cayman Islands		30.0	-	2001			-	2001
Jamaica	20.0 - 25.0	22.5	-	2001			-	2001
<u>Central America</u>								
Costa Rica	10.9 - 15.5	13.2	-	2001	10,856.3 - 15,509.0	13,182.7	-	2001
Panama	5.0 - 12.0	8.5	35.0 - 60.0	2001	6,000.0 - 10,000.0	8,000.0	-	2001
<u>North America</u>								
Canada	13.1 - 32.6	22.9	-	2001	6,529.9 - 9,794.8	8,162.3	-	2001
United States	10.0 - 45.0	27.5	-	2000	2,000.0 - 20,000.0	11,000.0	-	2000
<u>South America</u>								
Argentina	25.1 - 35.1	30.1	-	2001	14,028.1 - 16,032.1	15,030.1	-	2001
Peru	40.0 - 50.0	45.0	95.0	2001	15,000.0 - 25,000.0	20,000.0	95.0	2001
Suriname	9.0 - 11.0	10.0	-	2001			-	2001
Venezuela		21.2	-	2001			-	2001
Asia								
<u>East and South-East Asia</u>								
China		34.3	-	1999	4,839.1 - 9,678.2	7,258.7	-	2001
Hong Kong SAR, China	7.7 - 38.5	23.1	-	2001	3,851.8 - 15,407.2	9,629.5	-	2001
Indonesia		30.0	-	1996		10,730.0	-	1996
Japan	16.7 - 50.0	33.3	-	2001			-	2001
Republic of Korea	39.5 - 79.0	59.2	-	2001	31,592.0 - 39,490.0	35,541.0	-	2001
Macau SAR, China	18.7 - 31.0	24.9	-	2001			-	2001
Philippines	32.4 - 36.5	34.5	-	2001			-	2001
Singapore	11.2 - 14.0	12.6	23.6 - 49.6	2001		6,740.0	-	2001
Thailand	10.6	10.6	-	1999			-	1999
<u>Near and Middle East /South-West Asia</u>								
Israel	8.5 - 19.4	14.0	-	2001			-	2001
Europe								
<u>Eastern Europe</u>								
Bulgaria	6.9 - 9.2	8.1	-	2001	4,141.2 - 13,804.0	8,972.6	-	2001
Croatia	4.7 - 8.3	6.5	-	2001	2,369.3 - 3,553.9	2,961.6	-	2001
Czech Republic	3.9 - 7.8	5.8	20.0 - 40.0	2001	1,292.6 - 2,585.1	1,938.8	-	2001
Estonia	5.1 - 6.8	6.0	15.0 - 68.0	2001	1,425.8 - 3,992.1	2,708.9	11.0 - 68.0	2001
Hungary	8.5 - 10.2	9.4	1.0 - 49.0	2001	1,022.4 - 5,112.0	3,067.2	1.0	2001
Latvia					401.7 - 1,205.2	803.5	-	2001

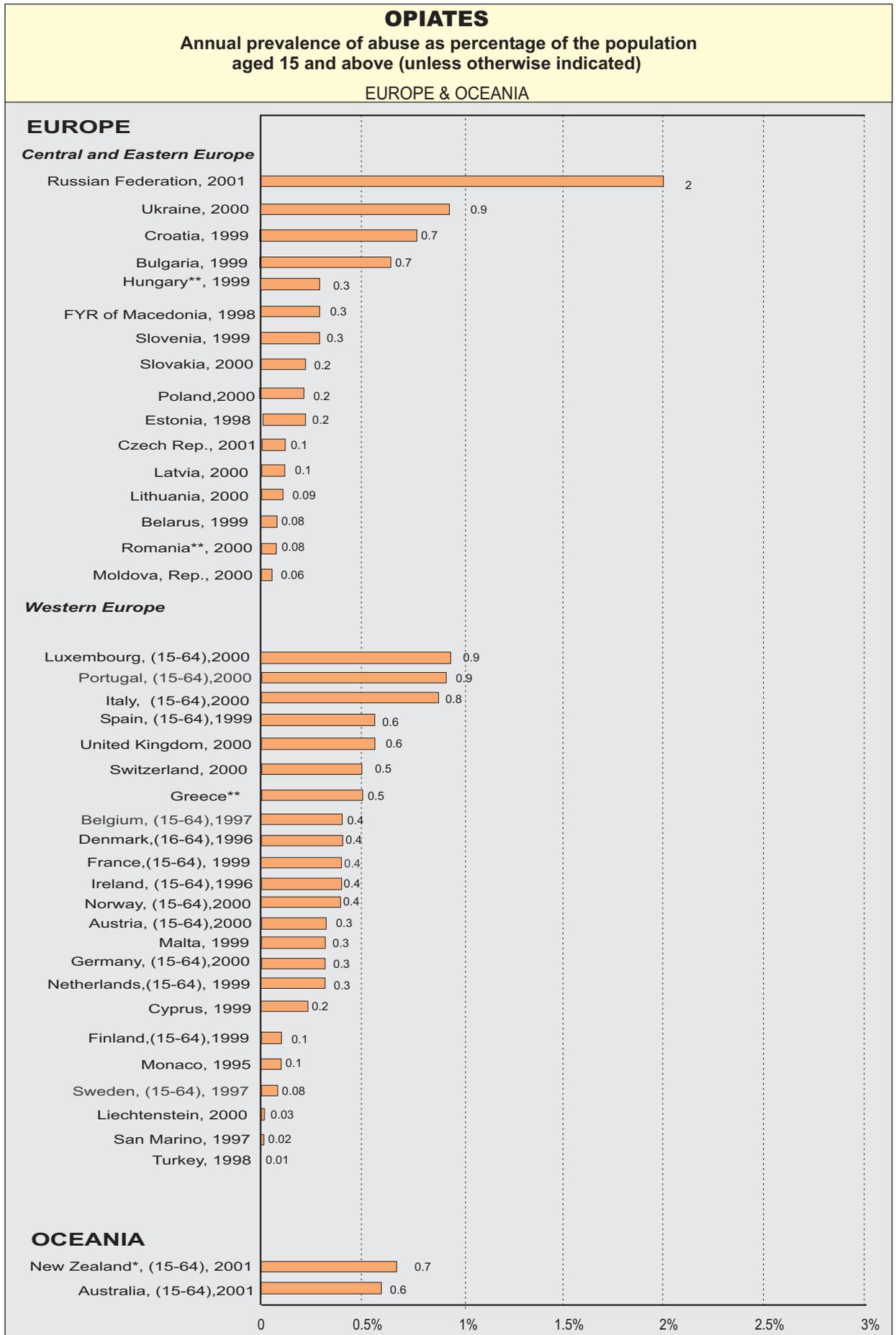
WHOLESALE AND STREET PRICES OF ECSTASY

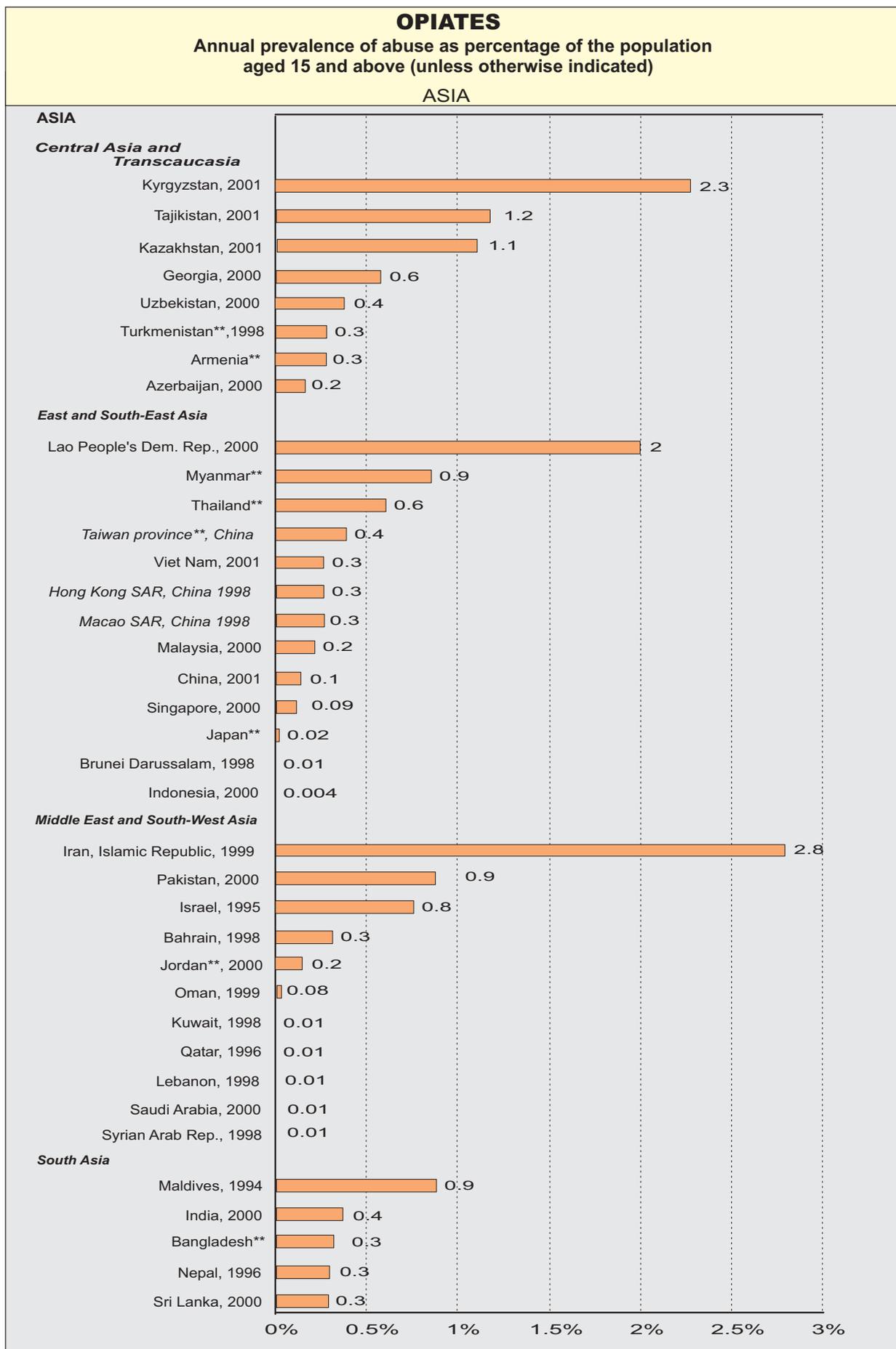
**Retail and wholesale prices and purity levels:
breakdown by drug, region and country or territory**
(prices expressed in US\$ or converted equivalent, and purity levels in percentage)

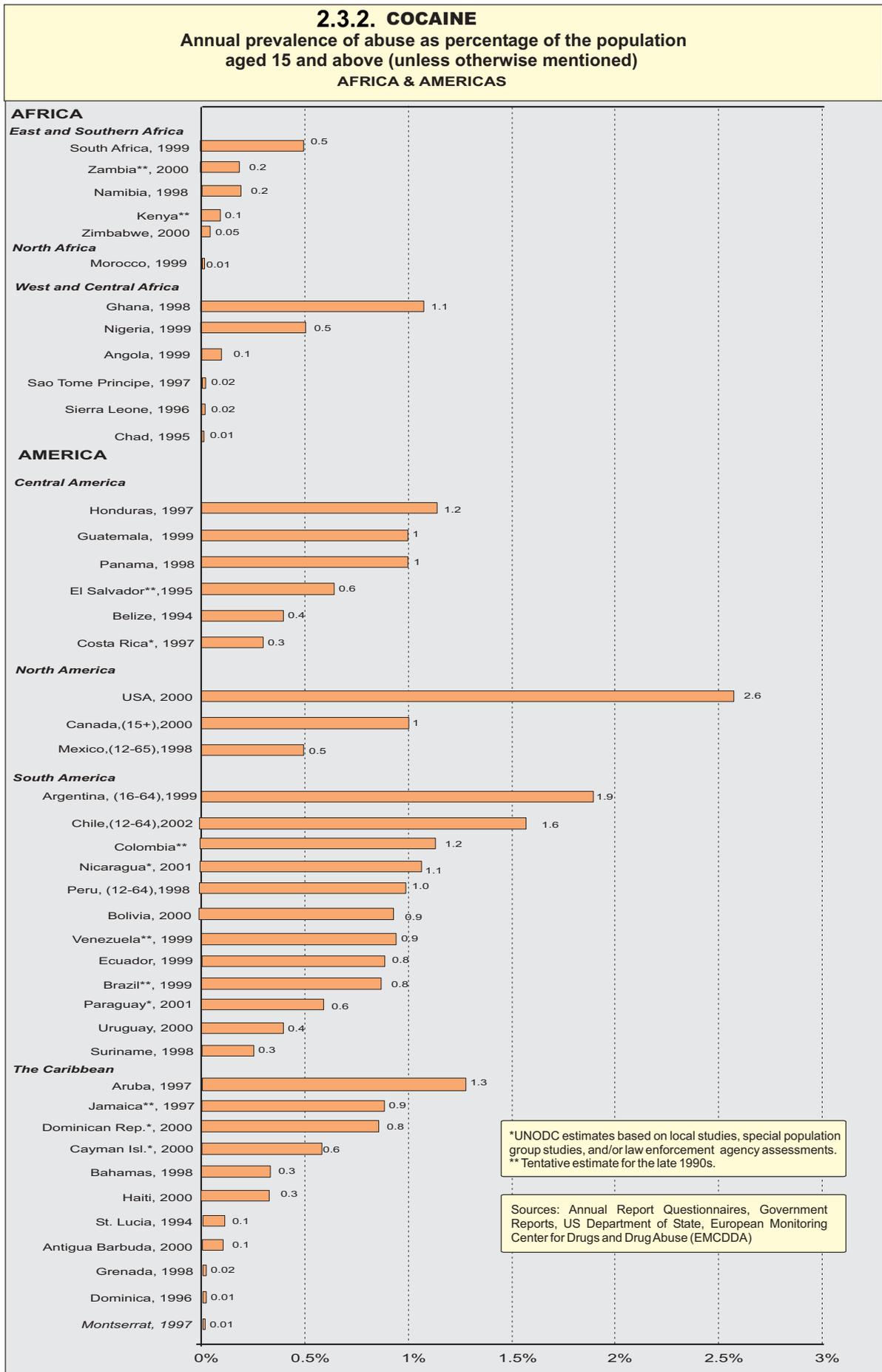
Region / country or territory	RETAIL PRICE (per tablet)				WHOLESALE PRICE (per thousand tablets)			
	Range	Average	Purity	Year	Range	Average	Purity	Year
Lithuania	6.3 - 8.8	7.5	10.0 - 30.0	2001	2,500.0 - 3,800.0	3,100.0	10.0 - 30.0	2001
Poland	2.5 - 7.6	5.0	-	2001	1,512.4 - 2,016.6	1,764.5	-	2001
Romania	3.0 - 5.0	4.0	-	2001	3,000.0 - 5,000.0	4,000.0	25.0 - 35.0	2001
Russian Federation	15.0 - 20.0	17.5	-	2001				
Serbia and Montenegro	13.5 - 20.2	16.8	-	2001	1,793.7 - 8,968.6	5,381.2	-	2001
Slovakia	4.2 - 10.4	7.3	-	2001				
Slovenia		6.0	-	2001		1,970.0	-	2001
Western Europe								
Andorra	8.0 - 10.7	9.4	-	2001				
Austria	5.4 - 13.5	9.4	90.0	2001	2,690.6 - 3,587.4	3,139.0	-	2001
Belgium	4.5 - 7.8	6.1	-	2001	1,004.5 - 1,452.9	1,228.7	-	2001
Cyprus	12.4 - 18.6	15.5	-	2001				
Denmark	9.6 - 12.0	10.8	-	2001	2,391.9 - 5,979.8	4,185.9	-	2001
Finland	7.2 - 15.2	11.2	-	2001	4,671.4 - 6,229.0	5,450.0	-	2000
France	6.3 - 22.4	14.3	-	2001				
Germany	3.6 - 11.4	7.5	-	2001	1,616.9 - 4,359.8	2,988.4	-	2001
Gibraltar	7.2 - 17.3	12.2	-	2001				
Greece	9.0 - 17.9	13.5	-	2001	8,071.7 - 10,762.3	9,417.0	-	2001
Iceland	22.0 - 38.0	30.0	-	2001				
Ireland		9.0	-	2001		1,790.0	-	2001
Italy	19.5 - 22.7	21.1	-	2001	463.2 - 694.8	579.0	26.0	2001
Luxembourg		13.3	-	1999	6,747.6 - 7,102.3	6,925.0	-	1998
Malta	22.6 - 27.1	24.9	-	2001	13,561.5 - 18,082.0	15,821.8	-	2001
Netherlands	7.8 - 12.4	10.0	-	1998	2,475.5 - 3,465.3	2,848.3	-	1998
Norway	10.8 - 22.4	16.6	20.0 - 50.0	2001				
Portugal		6.2	8.5 - 59.5	2001	1,358.7 - 2,857.1	2,104.7	-	1998
Spain		14.6	-	1999		15,689.7	-	1998
Sweden	9.9 - 19.8	14.9	-	2001		8,489.0	-	1999
Switzerland	8.8 - 23.4	16.1	-	2001				
Turkey	15.0 - 20.0	17.5	-	2001	10,000.0 - 20,000.0	15,000.0	-	2001
United Kingdom	7.2 - 14.4	10.8	-	2001	1,440.3 - 4,321.0	2,880.7	-	2001
Oceania								
Australia	15.6 - 41.7	28.6	-	2001	9,590.0 - 15,980.0	12,785.0	-	1999
New Zealand	33.8 - 42.3	38.1	-	2001	16,913.3 - 29,598.3	23,255.8	80.0	2001

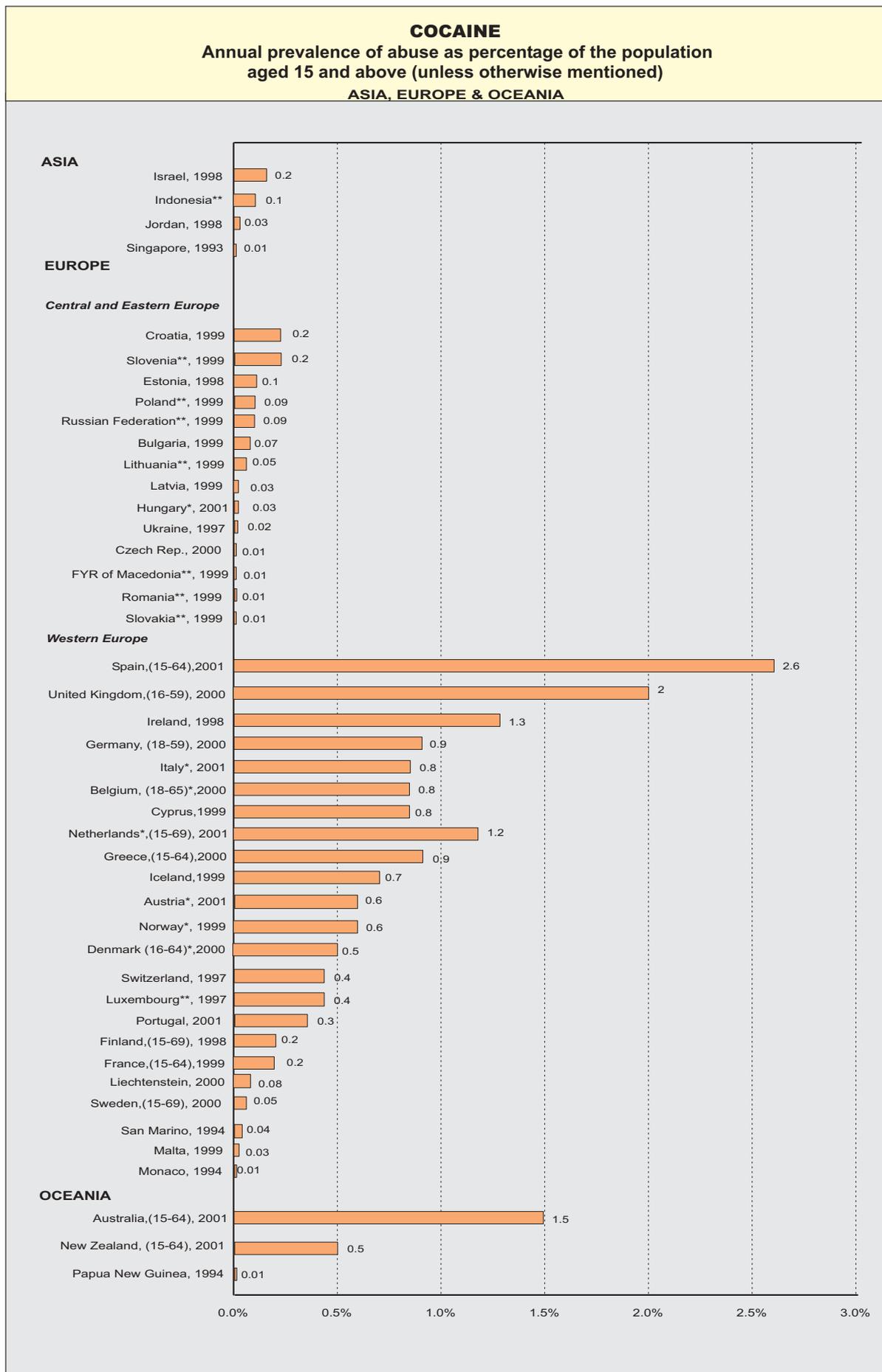
2.3. CONSUMPTION

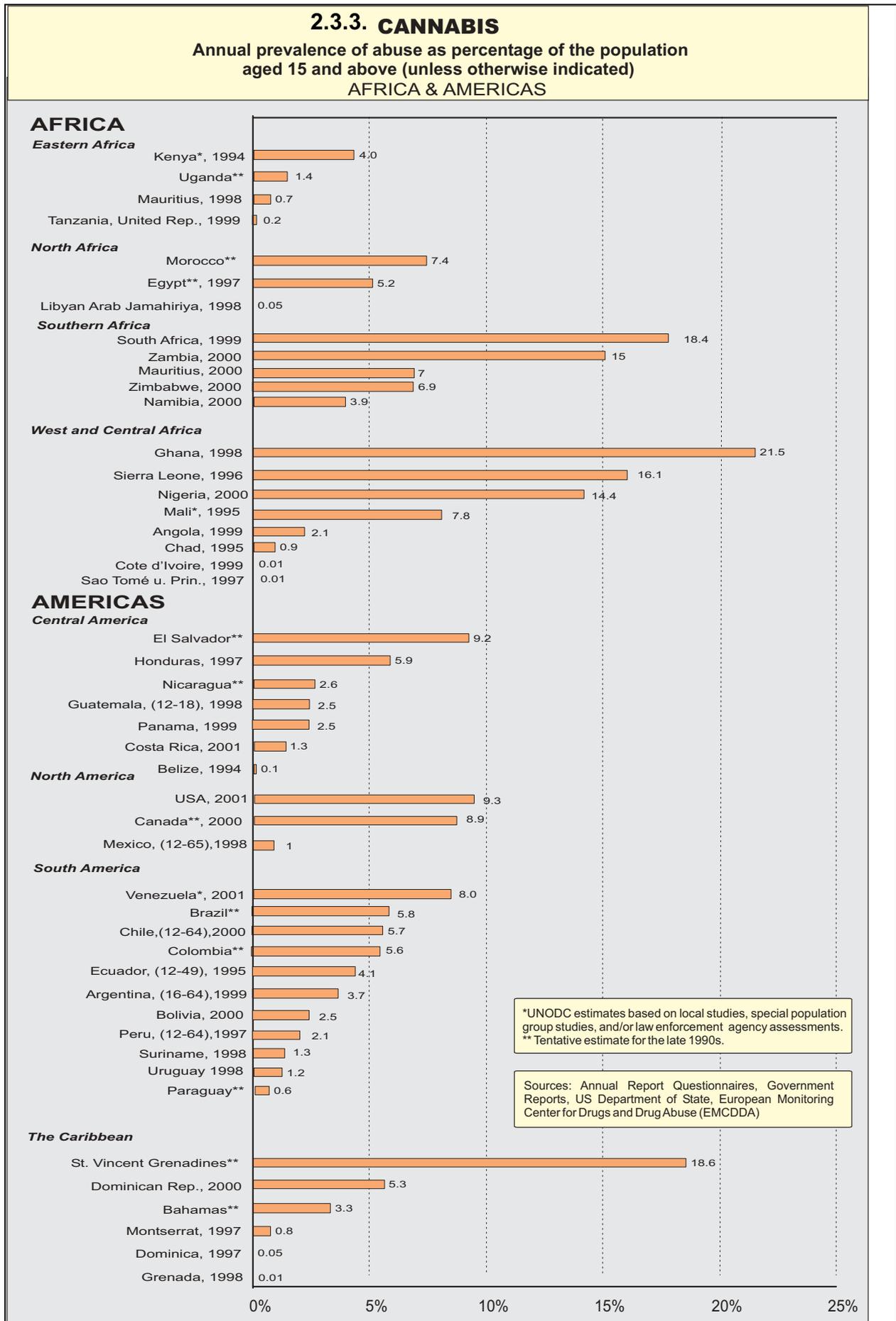


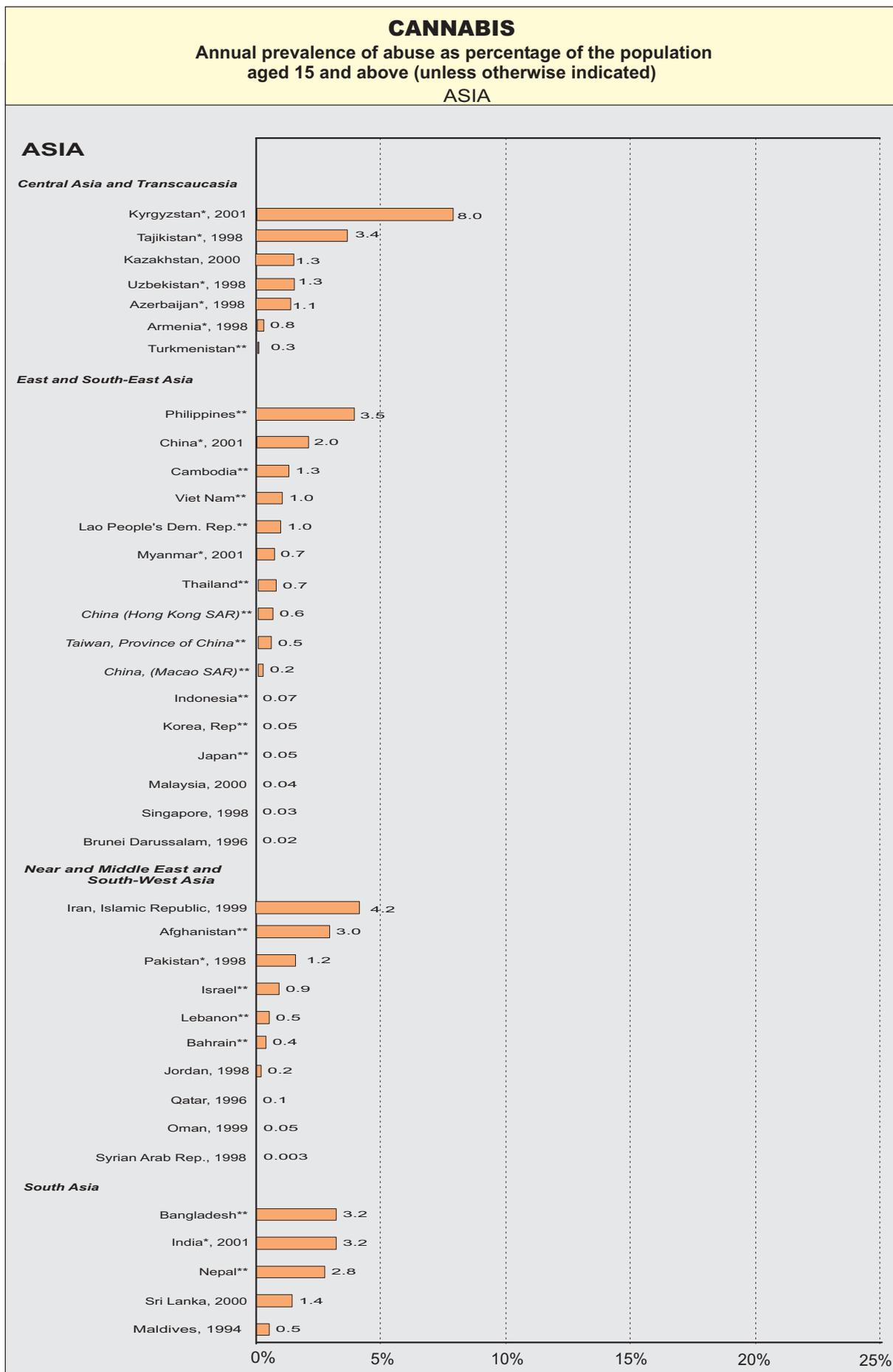


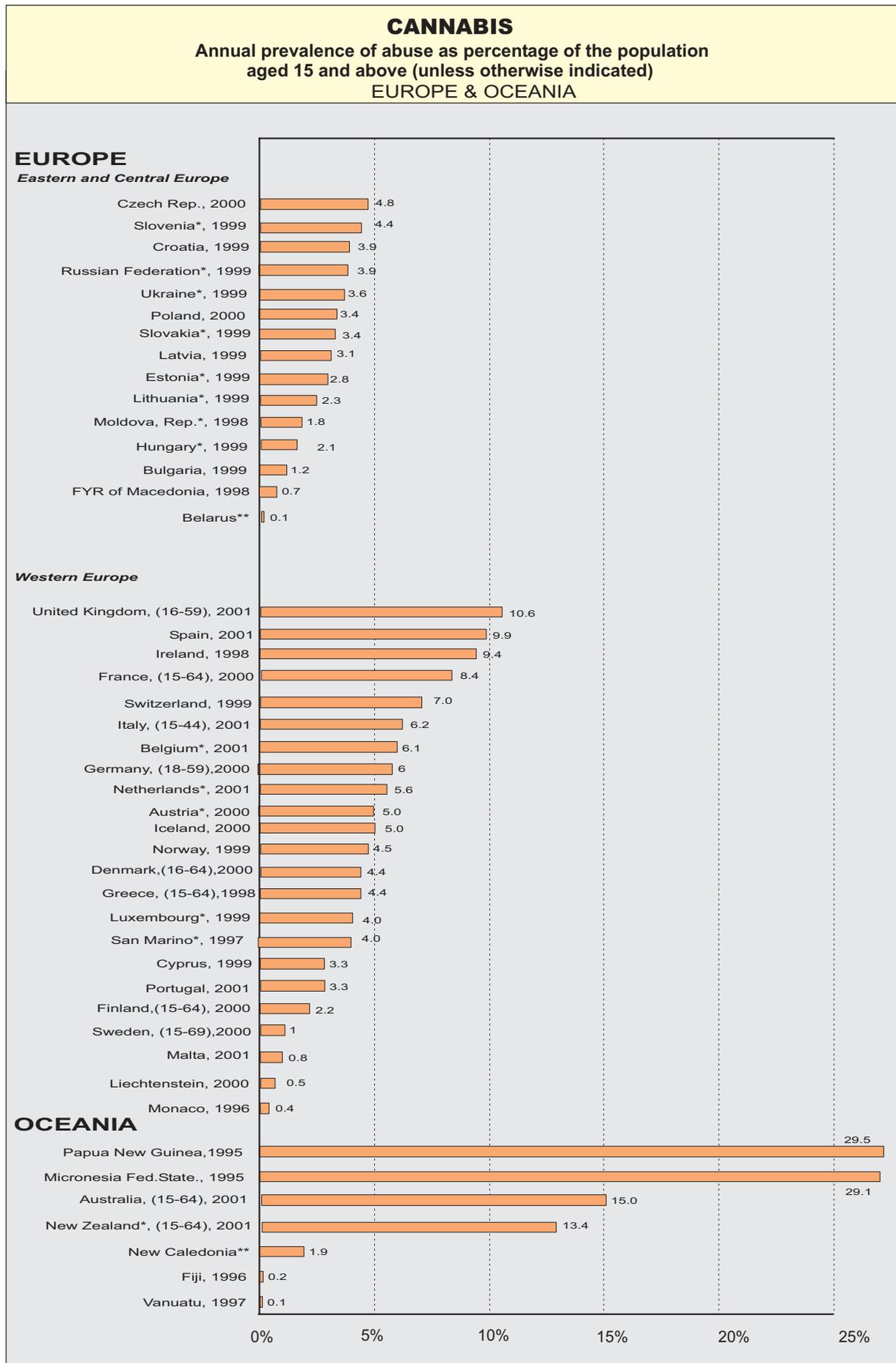










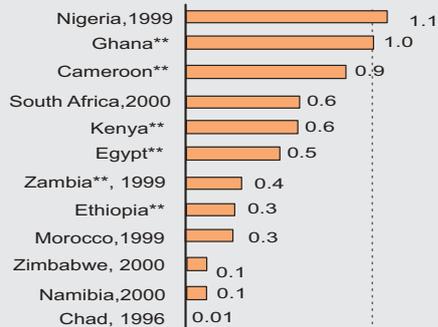


2.3.4. Amphetamines

Annual prevalence of abuse as percentage of the population aged 15 and above (unless otherwise indicated)

AFRICA, AMERICA & ASIA

AFRICA

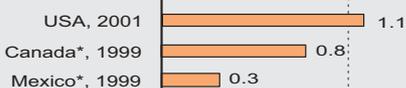


AMERICA

Central America



North America

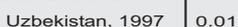


South America

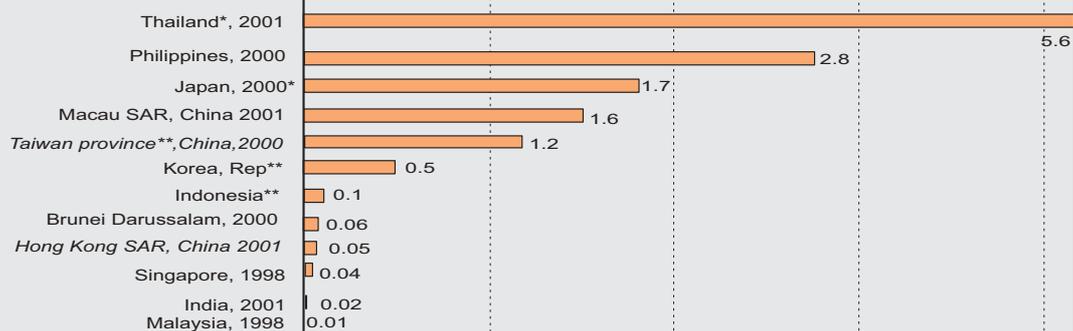


ASIA

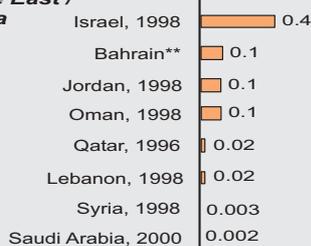
Central Asia and Transcaucasia



East, South and South-East Asia



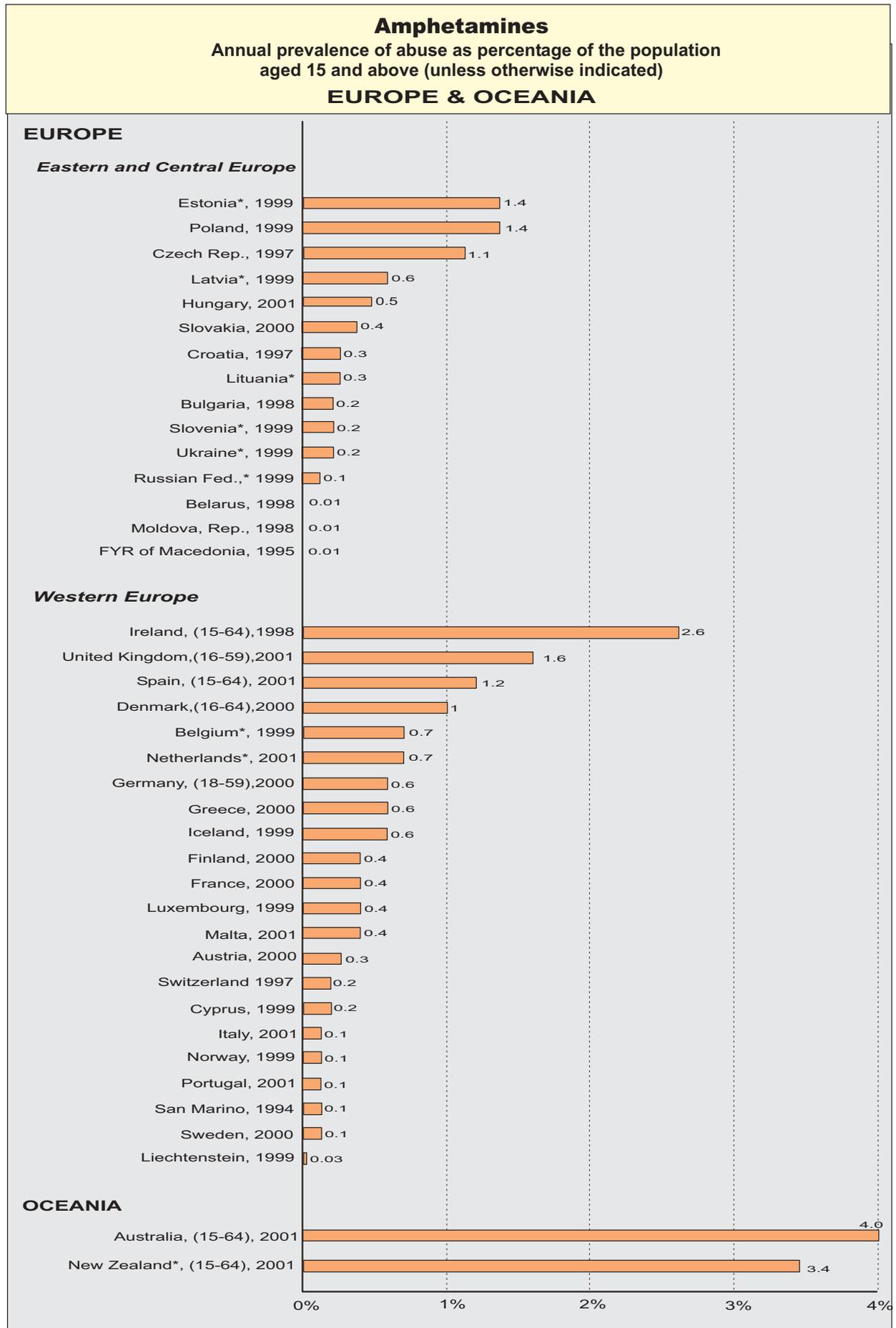
Near and Middle East / South-West Asia

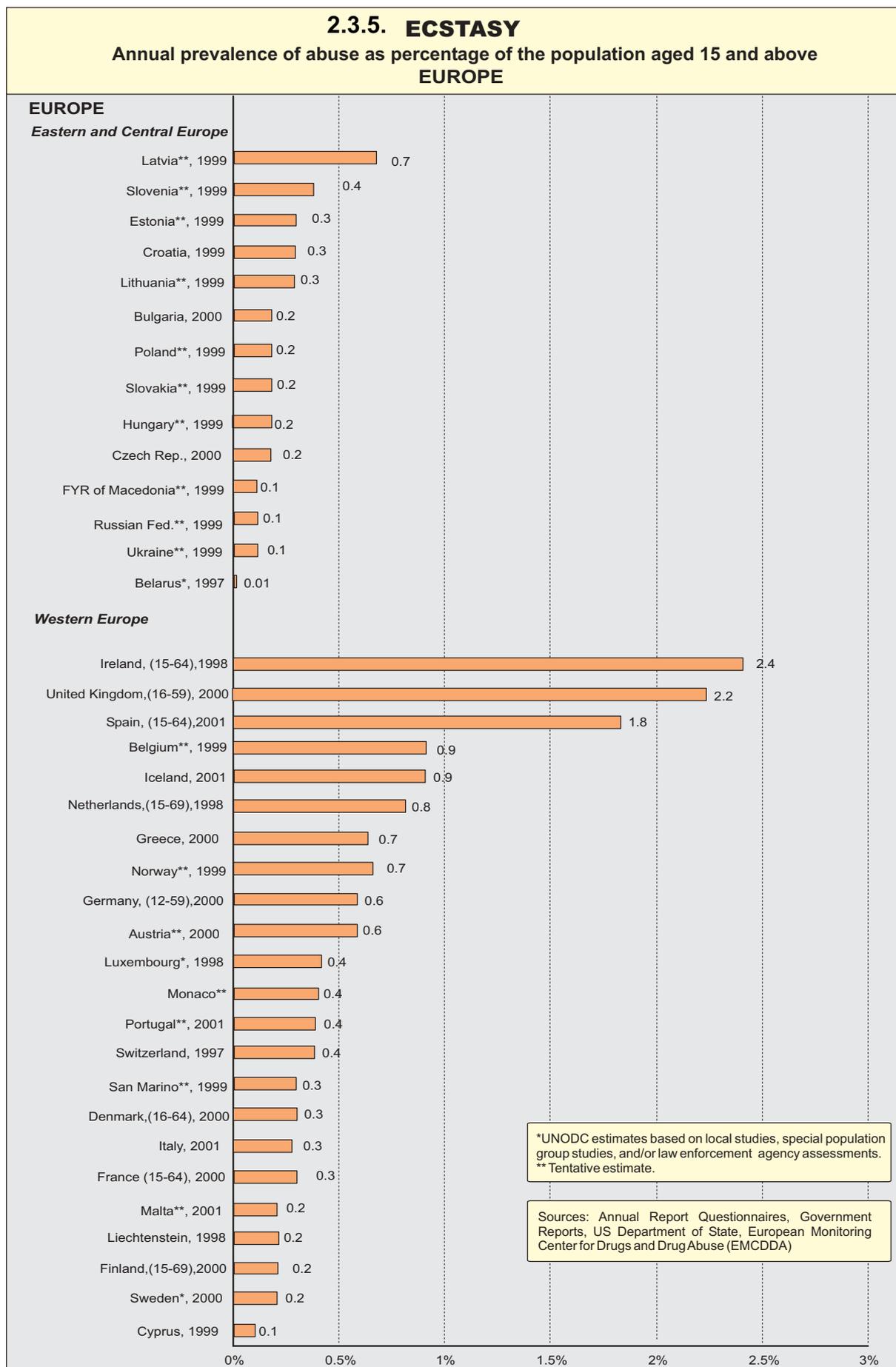


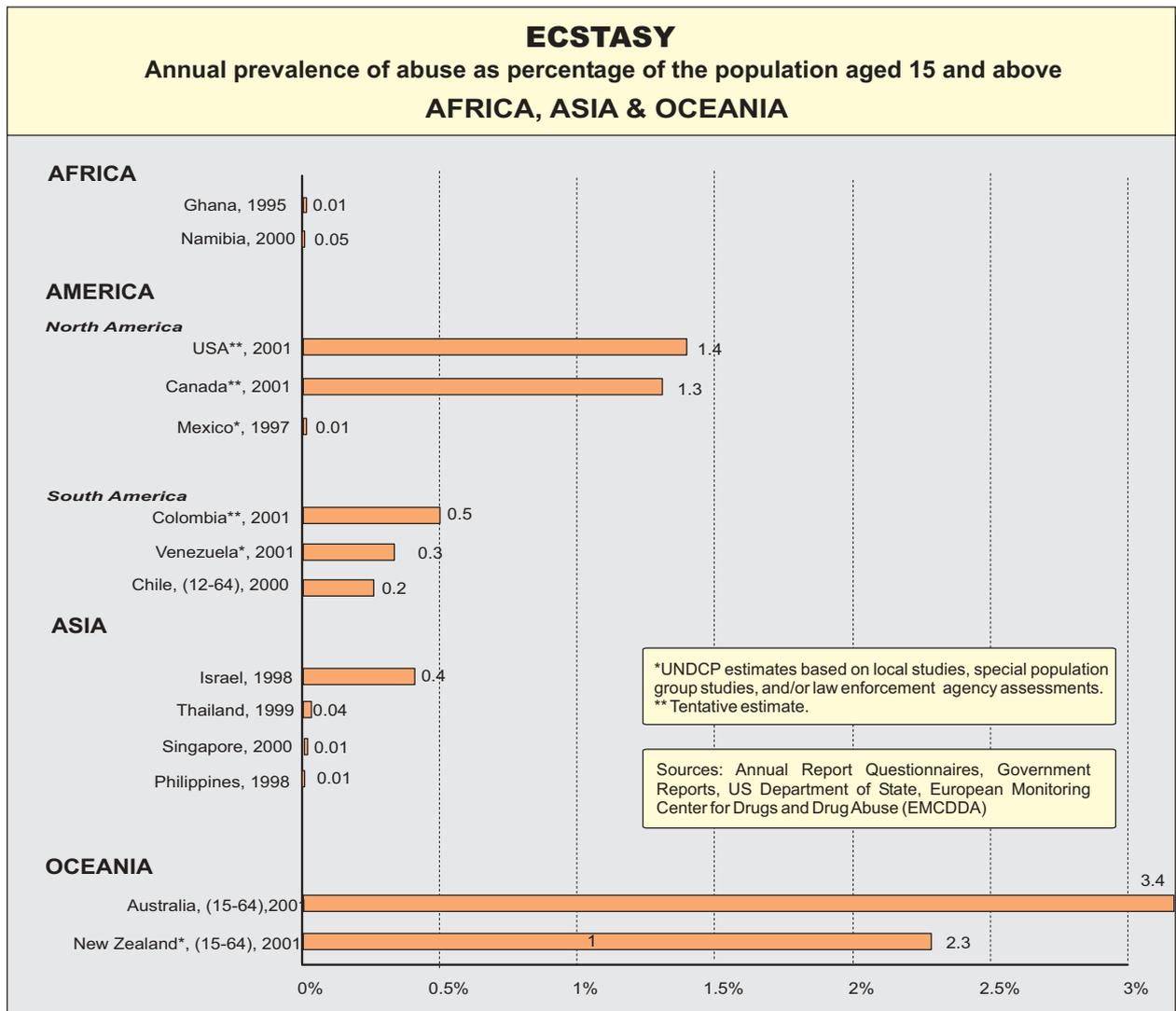
*UNODC estimates based on local studies, special population group studies, and/or law enforcement agency assessments.
** Tentative estimate for the late 1990s.

Sources: Annual Report Questionnaires, Government Reports, US Department of State, European Monitoring Center for Drugs and Drug Abuse (EMCDDA)

0% 1% 2% 3% 4%







SOURCES AND LIMITATIONS OF DATA

Data presented in this report must be interpreted with caution. All figures provided, particularly those of more recent years, are subject to updating.

SOURCES AND LIMITATIONS OF DATA ON PRODUCTION AND TRAFFICKING

Data on cultivation of opium poppy and coca bush and production of opium and coca leaf, which are presented in this report, are drawn from various sources including Governments, UNODC field offices and the United States Department of State's Bureau for International Narcotics and Law Enforcement Affairs.

UNODC's estimates on illicit crops derive increasingly from national monitoring systems operating in the countries of illicit production. In line with decisions of the Member States (1998 UNGASS and subsequent CND resolutions), UNODC launched an Illicit Crop Monitoring Programme (ICMP) in 1999. The objective of the programme is to assist Member States in establishing national systems to monitor the extent and evolution of the illicit cultivation of narcotics crops on their territories. The results are compiled by UNODC to present global estimates on an annual basis.

In the framework of its Illicit Crop Monitoring Programme, UNODC has been developing international methodological standards for illicit crop surveys and providing technical support for the establishment and implementation of national monitoring systems in the six main coca and opium producing countries, namely Colombia, Peru, and more recently, Bolivia in South America, and in Afghanistan, Laos and, more recently, Myanmar in Asia.

The information on trafficking (and partly on manufacture), as presented in this report, is mainly drawn from annual reports questionnaires (ARQ), relating mostly to 2001 and to previous years, which have been submitted by Governments to UNODC. Additional sources, such as other governmental reports, the International Criminal Police Organization (Interpol), the World Customs Organization (WCO) and UNODC's field offices, were used to supplement the information.

The main problems with regard to data relate to the irregularity and incompleteness in reporting affecting the quantity, quality and comparability of information received. First, the irregular intervals at which some Governments report may result in absence of data in some years but availability in others. Lack of regular data, for which UNODC tries to compensate by reference to other sources, could influence trend patterns. Second, submitted questionnaires are not always complete or sufficiently comprehensive. While data on seizures are provided by many Governments in a very detailed manner, information on production of drugs, clandestine laboratories and manufacturing activities, as well as on particulars of prices, is often absent. Third, differences in criteria of reporting between countries, or from single countries over a period of time, may distort the trafficking picture and trend analysis. For example, some countries include so-called "kitchen" laboratories in the total number of manufacturing sites detected while others only count fully equipped clandestine laboratories. By the same token, a country which in the past has included "kitchen" laboratories may then change its reporting practice and omit such detections. Also, the extent to which seizure statistics from some countries constitute all reported national cases, regardless of the final destination of the illicit drug, can vary and make it difficult to assess international trafficking.

The utilization of data which are available through the various sources is limited due to two main shortcomings. First, some available information is not fully reliable due to the complexity of the drug phenomenon and problems in assessing the specific nature of an illicit activity. Analysis of illicit drug cultivation/production, for example, rely on estimates and cannot be treated as hard data. Second, data (for example on seizures) reflect different factors, such as changes in reporting modalities or variations in law enforcement practices. However, where such factors do hold constant, changes in seizure statistics can indicate trends in trafficking, and some inferences in the present report are drawn on this very basis.

Despite these limitations, comparisons, on a time-series basis, of different indicators with statistical dependence show high correlations, thus supporting their statistical worth.

SOURCES AND LIMITATIONS OF DATA ON CONSUMPTION

Drug abuse in the general population

Assessing the extent of drug abuse (the number of drug abusers) is a particularly difficult undertaking because it involves measuring the size of a hidden population. Margins of error are considerable, and tend to multiply as the scale of estimation is raised, from local to national, regional and global levels. Despite some improvements in recent years, estimates provided by member states to UNODC are still very heterogeneous in terms of quality and reliability. These estimates cannot simply be aggregated globally to arrive at the exact number of drug users in the world. Yet it is both desirable and possible to establish basic orders of magnitude - which are obviously subject to revision as new

and better information is generated. Estimates of illicit consumption for a significantly large number of countries have been received by UNODC over the years (in the form of annual reports questionnaires (ARQ) submitted by Governments, as well as from additional sources, such as other governmental reports and research results from scientific literature, often received via UNODC's field offices. Detailed information is available from countries in North America, a number of countries in Europe (mostly West Europe), some countries in South America, a few countries in the Oceania region and a limited number of countries in Asia and in Africa. For several other countries, available qualitative information on the drug abuse situation only allows for making a 'guess estimate'. In the case of complete data gaps for individual countries, it was assumed that drug abuse was likely to be close to the respective subregional average, unless other available indicators suggested that they were likely to be above or below such an average.

The most widely used indicator at the global level is the "annual prevalence" rate: the number of people who have consumed an illicit drug at least once in the last twelve months prior to the survey. As "annual prevalence" is the most commonly used indicator to measure prevalence, it has also been adopted by UNODC as the key indicator for the extent of drug abuse and is part of the Lisbon Consensus (20-21 January 2000) on core epidemiological demand indicators (CN.7/2000/CRP.3). The use of "annual prevalence" is a compromise between "life-time prevalence" data (drug use at least once in a life-time) and data on current use. Life-time prevalence data are, in general, easier to generate but are not very illustrative. (The fact that a 50-year-old person smoked marijuana at the age of 20 does not provide much insight into the current drug abuse problem). Data on current use (e.g. monthly prevalence) are of more value. However, they often require larger samples in order to obtain meaningful results, and are thus more costly to generate.

The "annual prevalence" rate is frequently shown as a percentage of the population aged 15 years and above, or 12 years and above, though a number of other age groupings are used as well. In this report prevalence data, in general, have been presented as reported; the age group was cited. In cases where studies were based on significantly different age groups, the data were adjusted to the age group of 15 years and above (see below), taking into account that drug abuse is usually greater among younger age groups.

The methods used for collecting data on illicit activities vary from country to country. In some cases, strongly differing results have been obtained for the same country. In order to arrive at basically comparable results, it is necessary in a number of cases to extrapolate from reported current use or life-time prevalence to annual prevalence rates and/or to adjust results for differences in age groups. These operations can potentially lead to over-estimation or under-estimation. One key problem in currently available prevalence estimates is still the level of accuracy which varies strongly from country to country. While a number of prevalence estimates are based on sound epidemiological surveys, some are obviously the result of guesses. In other cases, the estimates provided simply reflect the aggregate number of drug addicts found in some drug registries which probably cover only a small fraction of the total drug abusing population in a country.

Even in cases where detailed information is available, there is often considerable divergence in definitions used - registry data (people in contact with the treatment system or the judicial system) versus survey data (usually extrapolation of results obtained through interviews of a selected sample); general population versus specific surveys of groups in terms of age (e.g. school surveys), special settings (such as hospitals or prisons), life-time, annual, or monthly prevalence, etc.

In order to reduce the error from simply aggregating such diverse estimates, an attempt was made to standardize - as far as possible - the very heterogeneous data set. Thus, all available estimates were transformed into one single indicator - annual prevalence among the general population age 15 and above - using transformation ratios derived from analysis of the situation in neighbouring countries, and if such data were not available, on estimates from the USA, the most studied country worldwide with regard to drug abuse.

In order to minimize the potential error from the use of different methodological approaches, all available estimates for the same country - after transformation - were taken into consideration and - unless methodological considerations suggested a clear superiority of one method over another - the mean of the various estimates was calculated and used as UNODC's country estimate.

All of this - pooling of national results, standardization and extrapolation from subregional results in the case of data gaps - does not guarantee an accurate picture. But it should be sufficient to arrive at reasonable orders of magnitude about the likely extent of drug abuse in the general population.