

*Editor*

*Martín Oller Alonso*

# Cultura(s) Periodística(s) Iberoamericana(s)

## La diversidad de un periodismo propio

Prólogo

**Beate Josephi, Ph. D.**

University of Sydney, Australia

Cuadernos Artesanos de Latina / 125



Coordinador editorial: José Manuel de Pablos - [jpablos@ull.edu.es](mailto:jpablos@ull.edu.es)

Comité Científico

Presidencia: José Luis Piñuel Raigada (UCM)

Secretaría: Alberto Ardèvol (ULL)

- José Antonio Meyer (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP)
- Ramón Reig (Universidad de Sevilla, US)
- Miquel Rodrigo Alsina (Universidad Pompeu Fabra, UPF)
- Xosé Soengas (Universidad de Santiago de Compostela)
- José Miguel Túnnez (Universidad de Santiago de Compostela, USC)
- Victoria Tur (Universidad de Alicante, UA)
- Miguel Vicente (Universidad de Valladolid, UVA)
- Ramón Zallo (Universidad del País Vasco, UPV-EHU)
- Núria Almiron (Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, UPF)
- Francisco Campos Freire (Universidad de Santiago de Compostela)
- José Cisneros (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP)
- Bernardo Díaz Nosty (Universidad de Málaga, UMA)
- Carlos Elías (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED)
- Paulina B. Emanuelli (Universidad Nacional de Córdoba, UNC)
- Marisa Humanes (Universidad Rey Juan Carlos, URJC)
- Juan José Igartua (Universidad de Salamanca, USAL)
- Xosé López (Universidad de Santiago de Compostela)
- Maricela López-Ornelas (Universidad Autónoma de Baja California, AUBC)
- Javier Marzal (Universidad Jaume I, UJI)

\* Queda expresamente autorizada la reproducción total o parcial de los textos publicados en este libro, en cualquier formato o soporte imaginables, salvo por explícita voluntad en contra del autor o autora o en caso de ediciones con ánimo de lucro. Las publicaciones donde se incluyan textos de esta publicación serán ediciones no comerciales y han de estar igualmente acogidas a Creative Commons. Harán constar esta licencia y el carácter no venal de la publicación.

Este libro y cada uno de los capítulos que contiene (en su caso), así como las



imágenes incluidas, si no se indica lo contrario, se encuentran bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 3.0 Unported. Puede ver una copia de esta licencia en

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/> Esto significa que Ud. es libre de reproducir y distribuir esta obra, siempre que cite la autoría, que no se use con fines comerciales o lucrativos y que no haga ninguna obra derivada. Si quiere hacer alguna de las cosas que aparecen como no permitidas, contacte con los coordinadores del libro o con el autor del capítulo correspondiente.

\* La responsabilidad de cada texto es de su autor o autora.

125° - **Cultura(s) Periodística(s) Iberoamericana(s)**

**La diversidad de un periodismo propio** /Martín Oller Alonso

| Precio social: 12,35 € | Precio en librería. 16,05 €

Editores: Javier Herrero y Alberto Ardèvol

Diseño: F. Drago

Ilustración de portada: Fragmento del cuadro *Mujer con bernegal*, de Pedro de Guezala (1958).

Imprime y **distribuye**: F. Drago. Andocopias S. L.

c/ La Hornera, 41. La Laguna. Tenerife.

Teléfono: 922 250 554 | [fotocopiasdrago@telefonica.net](mailto:fotocopiasdrago@telefonica.net)

Edita: Sociedad Latina de Comunicación Social – edición no venal

- La Laguna (Tenerife), 2017 – Creative Commons

<http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/portada2014.html>

Descargar en pdf:

<http://www.cuadernosartesanos.org/#125>

Protocolo de envío de manuscritos:

<http://www.cuadernosartesanos.org/protocolo.html>

ISBN – 13: 978-84-16458-61-5

D. L.: TF 937-2017

[DOI: 10.4185/cac125](https://doi.org/10.4185/cac125)

# Índice

**CAPÍTULO I:** An overview of Latin American Journalistic Culture(s). The profile, professional situation and perception of journalists in Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador and Mexico, p. 21

*Martín Oller, Sallie Hughes, Adriana Amado, Jesús Arroyave, José Luis Benítez, Palmira Chavero, Miguel Garcés, Mireya Márquez, Claudia Mellado y Sonia Virginia Moreira*

**CAPÍTULO II:** La materialización del método objetivo en el contenido noticioso de los diarios españoles, p. 61

*María Luisa Humanes y Sergio Roses*

**CAPÍTULO III:** Periodismo argentino: ética ideal para prácticas coyunturales, p. 79

*Adriana Amado*

**CAPÍTULO IV:** Corrupção e violência: sobre os riscos para jornalistas e mídia no Brasil, p. 95

*Sonia Virginia Moreira*

**CAPÍTULO V:** La comunicación mediática en Ecuador. Características de la prensa de referencia, p. 113

*Palmira Chavero y Martín Oller*

**CAPÍTULO VI:** Análisis del periodismo en Cuba: el predominio del rol profesional leal-facilitador de los periodistas en el contenido de las noticias de prensa, p. 135

*Dasniel Olivera y Leydi Torres*

**CAPÍTULO VII:** El periodismo deportivo en el norte de México: culturas de producción, prácticas de reporteo y percepciones profesionales, p. 163

*Mireya Márquez, Ángel Iván Húguéz y Ángel Mario Martínez*

**CAPÍTULO VIII:** Percepciones profesionales y rutinas de producción en el periodismo radiofónico de salud en México, p. 195  
*Lucano Romero Cárcamo*

**CAPÍTULO IX:** La cultura periodística pre-profesional en el *triángulo de las Bermudas* del periodismo latinoamericano: Cuba, Ecuador y Venezuela, p. 223

*Martín Oller, Dasniel Olivera, Carlos Arcila, Palmira Chavero, Katiuska Flores, Abel Somohano, Mabel Calderín, Odett Domínguez, Liz Oliva y Jennifer Veliz*

**CAPÍTULO X:** La colaboración con el periodismo profesional, elemento definidor del periodismo ciudadano, p. 275

*Guillermo Gurrutxaga, María José Cantalapedra y Leire Iturregui*

**CAPÍTULO XI:** Vigencia de las radios indígenas en la era digital, sentando la agenda noticiosa de base en América Latina, p. 295

*Jairo Lugo-Ocando y Mónica Marchesi*

**CAPÍTULO XII:** Hacia un *periodismo-otro*: culturas periodísticas en América Latina en el marco del giro decolonial, p. 317

*Martín Oller y María Cruz Tornay*



# La comunicación mediática en Ecuador. Características de la prensa de referencia

*Palmira Chavero. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador/  
GIGAPP*

*Martín Oller. Universidad de La Habana, Cuba*

## Introducción

Para llegar a la definición de un tipo de modelo periodístico u otro en Ecuador se requiere atender a factores tanto externos como internos a los propios medios de comunicación. En este sentido, es importante estudiar los niveles de profesionalización, las condiciones laborales, las prácticas asociativas de los periodistas (Mellado, 2009), el rol de las universidades y escuelas de formación y los colegios y asociaciones de periodistas, entre otros.

Por ello, aunque este capítulo se centra en el análisis del elemento que llega a la ciudadanía -el producto periodístico materializado en los contenidos de los principales diarios del país- a partir de los resultados obtenidos en el estudio *Journalistic Role Performance Around the World* (JRP) en Ecuador, no se pierde de vista el contexto en el que quedan englobados los medios de comunicación y los periodistas, reconociendo la complejidad que supone este reto investigativo

debido a la heterogeneidad que caracteriza al periodismo en este país<sup>24</sup>.

El estudio de la comunicación mediática en Ecuador que presentamos en estas líneas está enfocado en el análisis de los contenidos de la prensa de referencia ecuatoriana. Con ello se pretende visibilizar las características estructurales que dan forma a estos periódicos, la procedencia e identidad de las fuentes informativas y los diferentes roles profesionales ejercidos por los periodistas materializados en los contenidos mediáticos.

### **1. La relación de los modelos periodísticos y los contenidos de los mensajes en los medios de comunicación**

Una de las líneas de investigación clásicas en Comunicación se centra en el análisis de los mensajes periodísticos a partir de la idea de que del estudio de sus contenidos se pueden deducir las características de los medios de comunicación. Según esta propuesta, la función principal de los medios de comunicación en la actualidad pasa por su labor de mediadores, esto es, son intermediarios entre los poderes - constitucionales y fácticos- y los ciudadanos: cada uno de estos actores requiere de la participación de los medios de comunicación para llegar al otro. Si esto es así, el análisis de los contenidos mediáticos dejaría ver un tipo de comunicación mediática más cercana a los cánones clásicos del ejercicio profesional de la comunicación y al periodismo “de calidad”. En esta postura encontramos a los pensadores que defienden el carácter sistémico de la comunicación (Luhmann, 2000; Vallespín, 2000). Para los autores que amparan esta propuesta, la intencionalidad de los emisores estaría ausente o, en todo caso, no sería relevante para el análisis de la comunicación mediática, por cuanto no estaría interfiriendo en sus funciones dentro de la esfera pública.

---

<sup>24</sup> Para una mayor profundización en el análisis de los factores profesionales y contextuales que determinan el ejercicio periodístico en Ecuador, se invita a los lectores de este capítulo a consultar la página *web* del proyecto *Culturas Periodísticas* ([www.culturasperiodisticas.com](http://www.culturasperiodisticas.com)), donde podrán encontrar más información acerca de otras publicaciones e investigaciones que complementan el trabajo presentado en este capítulo.

Por otro lado, encontramos autores que proponen que los medios de comunicación cada vez se alejan más de esta función mediadora y se acercan a una función de mediatización (Mazzoleni y Schulz, 1999; Chavero *et al.*, 2013) de la esfera pública, en la que se convierten en verdaderos actores. Esta propuesta va en línea con el comportamiento de los medios asociado a un determinado tipo de sistema mediático (Hallin y Mancini, 2004).

De una manera u otra, el análisis del mensaje mediático nos permite identificar las características del tipo de comunicación que se ejerce en un país y arroja algunas luces sobre el papel que los medios juegan en la esfera pública. En el caso de Ecuador, el sistema mediático actual está caracterizado por la incipiente limitación de la fuerte concentración empresarial tradicional, el relanzamiento de los medios comunitarios y alternativos, la intervención del Estado en materia regulatoria, la baja profesionalización del sector, el mercado eminentemente audiovisual y la crisis de confianza de los ciudadanos en los medios (Chavero y Oller, 2015).

Para el análisis de la comunicación mediática en el país andino trabajamos a partir de varios modelos periodísticos propuestos en el proyecto internacional *Journalistic Role Performance around the World (JRP)*. El primero de ellos es el *intervencionista*, que se mide a partir del estudio de cinco categorías (opinión del periodista, grado de interpretación y de propuesta o demanda, adjetivación y el uso de la primera persona en las informaciones). El segundo es el modelo *vigilante*, para el que se tienen en cuenta factores como la presencia de información sobre procesos judiciales, cuestionamiento a los poderes, nivel de crítica y denuncia y recurso a la investigación externa, entre otros. Por otro lado, el modelo periodístico *facilitador* se identifica a través de categorías como la defensa de ciertas acciones o políticas, la construcción de una imagen positiva de las élites política y económica del país, la comparación con el resto del mundo, el grado de patriotismo, entre otras características. El modelo de periodismo *de servicio* se refiere a aquel que provee ayuda, consejos e información sobre el manejo del día a día de los problemas cotidianos. El modelo de *infoentretenimiento*, cada vez más presente, se analiza a través del peso en la información personalizada, vida privada, escándalos, emociones o sensacionalismo contenido en las noticias. Por último, el



modelo de periodismo *cívico* facilita el ejercicio del derecho ciudadano, por lo que en él la información mediática ofrece una perspectiva predominantemente ciudadana y de la sociedad civil.

## **2. Políticas comunicacionales en América Latina: el caso de Ecuador**

Para entender la importancia del rol desempeñado por la comunicación en Ecuador en los últimos años es necesario referirse al gobierno de Rafael Correa (2007/2017), quien impulsó la aprobación e implementación de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC, 2013) como una de las principales actuaciones en política pública en esta materia. Esta y otras medidas tomadas en el área estaban en sintonía con la propuesta que venían realizando otros países de la región con el objetivo de “democratizar la comunicación” (McBride, 1980), para lo cual se apostó por el reconocimiento de ciertos derechos y garantías jurídicas antes no reconocidas y por la redistribución equitativa del espectro radioeléctrico como principales medidas.

La actuación en materia de comunicación, un área tradicionalmente ajena a la intervención del Estado, supuso el enfrentamiento entre el presidente de la República y los medios de comunicación privados del país (Cerbino *et al.*, 2016). Una disputa que se ha mantenido durante todos los años de gobierno de Correa y que ha tenido distintos exponentes durante la década correísta (2007-2017). Si por una parte los periodistas ecuatorianos tienen una percepción de sí mismos como profesionales bastante neutrales y con una misión de meros transmisores de información (Oller *et al.*, 2015), por otra parece que los medios en Ecuador funcionan como actores políticos en disputa con el presidente (Cerbino *et al.*, 2016). Cabe, entonces, preguntarse hasta qué punto el contenido de los medios de comunicación ecuatorianos permite inferir la función o el comportamiento de los medios y las características del tipo de periodismo y comunicación que se viene ejerciendo en los últimos años en el país.

## **3. Metodología**

Este trabajo propone un análisis exhaustivo del mensaje mediático en Ecuador que permita identificar cuáles son las características de la

comunicación que ejerce la prensa del país. Para ello, se ha realizado un análisis de contenido de la prensa de referencia ecuatoriana: *El Telégrafo*, *El Comercio*, *El Universo* y *La Hora*.

*El Telégrafo* nace en 1860, siendo el primer periódico nacional. En el siglo XX surgen *El Comercio* (1906) y *El Universo* (1922), completando el mapa de los principales diarios de Ecuador. *El Telégrafo*, antes propiedad de un banquero, es incautado junto con otras propiedades tras la crisis financiera y convertido en el primer diario público en 2007; si bien no se trata de un medio oficial, sí mantiene una postura de cercanía al gobierno y a los órganos oficiales. En la actualidad, los organismos reguladores del área de comunicación están diseñando un modelo para medir y certificar la tirada de los medios de comunicación, pero, según datos del propio diario, *El Telégrafo* tiene una tirada de 20.026 ejemplares (datos de 2017). *El Comercio* dice poner en circulación 40.030 ejemplares (marzo 2017). *El Universo*, según su informe de rendición de cuentas, en 2015<sup>25</sup> tenía en circulación 65.382 ejemplares diarios. El periódico *La Hora*, a partir de datos ofrecidos por el diario, cuenta con una tirada de 28.787 ejemplares diarios (marzo 2017). Aunque según estos datos, procedentes del propio periódico, tiene una tirada mayor a la de *El Telégrafo*, resulta interesante incluir a este último en el análisis porque permite tener una representación fidedigna del mapa de la prensa escrita ecuatoriana por tres razones: su naturaleza pública, su posicionamiento ideológico (cercano al gobierno) y su potencial influencia en la sociedad, especialmente entre los servidores públicos.

Estos diarios formarían parte de los denominados “medios de calidad” por su influencia en los medios de comunicación de masas y su intervención en la formación de las opiniones ciudadanas de temas de actualidad (Jarren y Vogel, 2008). Además, la selección realizada permite tomar en consideración medios con diferentes orientaciones políticas, con especial presencia en diferentes zonas geográficas del país y con diferente perfil sociodemográfico entre su audiencia.

---

<sup>25</sup> Página *web* oficial del diario *El Universo*:  
<http://www.eluniverso.com/noticias/2016/03/31/nota/5495811/rendicion-cuentas-2015-universo> [recuperado 27/04/17].

El corpus de análisis se ha formado a partir de la elección de unos determinados días con base en una selección sistemática estratificada siguiendo los criterios de días y meses de los años 2012 y 2013<sup>26</sup>, de manera que el conjunto de datos que forman parte del análisis se configura como una representación del contenido de los diarios a lo largo de estos dos años. De los días que configuran la muestra, se ha analizado la portada y la sección Nacional (o equivalente) del diario, excluyendo los géneros de opinión y editoriales del análisis, así como las unidades periodísticas en las que más de la mitad de las mismas no era información escrita (imagen, por ejemplo). Para ello, se trabajó con un manual de codificación construido para el análisis comparativo internacional, al que se introdujeron ciertas variables específicas del contexto mediático ecuatoriano.

Aunque en trabajos anteriores este mismo equipo de investigación ha analizado los distintos modelos periodísticos que predominan en el periodismo ecuatoriano (intervencionista, vigilante, facilitador, de servicio, infoentretenimiento o cívico), en esta ocasión se centra en el tipo de contenido de la prensa de referencia ecuatoriana, con el objetivo de identificar los temas que los medios proponen como relevantes y las características que configuran el ejercicio profesional de la comunicación en el país. Con esta intención se tomaron en cuenta variables como la temporalidad, la temática, la autoría, las fuentes y otros elementos con los que los periodistas ecuatorianos construyen las noticias. Todas ellas se han puesto en relación con los distintos medios analizados en un intento de identificación de todas las posibles diferencias entre ellas. En el análisis final se hace especial hincapié en las posibles divergencias entre la prensa privada y pública, si bien esta última solo cuenta con un diario (*El Telégrafo*).

#### **4. Caracterización de la comunicación mediática en Ecuador**

Los resultados obtenidos permiten avanzar en la caracterización de la comunicación mediática en Ecuador. Para cumplir este objetivo se presentan solo los datos que han tenido significatividad estadística - 95% y 99%-, excluyendo aquellos que no resultaron estadísticamente significativos.

---

<sup>26</sup> En el caso del diario *La Hora*, no se cuenta con material de análisis de 2013, dada la no disponibilidad de los archivos de hemeroteca del diario.

En primer lugar, destaca la regularidad en la publicación de noticias de carácter nacional y político, ya que el peso que estas noticias ocupan en los diarios se mantiene relativamente estable (en torno al 9%) todos los meses; tan solo el mes de septiembre ofrece datos inferiores al 6%, cifra que también rondan los meses de mayo (6,4%), agosto (6,6%) y diciembre (6%). Una regularidad similar se observa en los días de la semana en los que se distribuye este tipo de noticias, si bien en este caso cabe destacar un incremento los miércoles (21%).

En segundo lugar, en el periodismo escrito ecuatoriano destaca el predominio del anonimato, pues la inmensa mayoría de las noticias aparece sin firma. En los casos en los que lleva alguna referencia de autoría suele tratarse de un periodista de plantilla, tal y como refleja la siguiente tabla:

Tabla 1. Autoría de las noticias en función de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Anónimo	254 98,4%	238 93,3%	326 90,3%	21 100%	839 93,7%
Redactor interno	3 1,2%	12 4,7%	32 8,9%	0	47 5,3%
Combo <i>wire/ staff</i>	0	0	1 0,3%	0	1 0,1%
<i>Wire</i>	1 0,4%	0	1 0,3%	0	2 0,2%
Otro medio	0	5 2%	1 0,3%	0	6 0,7%
TOTAL	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

Este anonimato en las noticias de la sección más importante del diario, que impide además conocer si predomina algún género entre los periodistas, sugiere una ausencia de asunción de responsabilidad con la información que se publica y es coherente con la percepción que tienen los periodistas ecuatorianos de su rol como mediadores.

De modo que este anonimato se convierte en una de las características más significativas del periodismo ecuatoriano y está presente en todos los medios analizados.

En tercer lugar, a la hora de analizar el género predominante en los contenidos mediáticos, destaca la presencia del artículo (65,4%), aunque también tiene un peso importante el breve (29,7%) [tabla 2]. La importancia de ambos géneros periodísticos es similar en todos los diarios analizados, aspecto que indica que es también una característica del periodismo ecuatoriano. Una de las pocas diferencias que se observa es la mayor importancia que *El Comercio* otorga a los reportajes, en relación al resto de diarios. Es decir, en general se apuesta por contenidos poco profundos y que requieren de una menor preparación y elaboración por parte del periodista.

Tabla 2. Géneros periodísticos utilizado de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Breve	91 35,3%	78 30,6%	85 23,5%	4 19%	258 29,7%
Artículo	160 62%	173 67,8%	236 65,4%	16 76,2%	585 65,4%
Crónica	1 0,4%	2 0,8%	6 1,7%	0	9 1%
Reportaje	6 2,3%	2 0,8%	34 9,4%	1 4,8%	43 4,8%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En cuarto lugar, si se atiende a la distribución de la noticia en el diario, se observa que en casi todos los diarios se ofrece un mayor peso a la información que aparece en portada (52% en total), seguida de las páginas interiores (32,5%) [tabla 3]. En *El Universo* y *La Hora*, sin embargo, se rompe esta tendencia, ya que tienen más peso las noticias en el interior de los diarios (especialmente en *El Universo*) que en la portada o en los espacios de apertura. Es decir, estos dos diarios

se concentran en un número menor de noticias en sus portadas, informaciones que después sí desarrollan en las páginas interiores. Sus agendas, por tanto, están más diversificadas al interior de los periódicos.

Tabla 3. Ubicación de la información de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Portada	171 66,3%	52 20,4%	233 64,5%	9 42,9%	465 52%
Apertura	21 8,1%	51 20%	41 11,4%	2 9,5%	115 12,8%
Páginas interiores	66 25,6%	152 59,6%	87 24,1%	10 47,6%	315 35,2%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En quinto lugar, la incorporación de imágenes o fotografías se distribuye por igual entre las informaciones que sí las añaden (49,6%) y la que no (50,3%) [tabla 4]. Sin embargo, sí se observan algunas diferencias cuando se analiza esa distribución entre los distintos diarios, en especial en lo que respecta a *La Hora*, que demuestra ser un diario mucho más visual y gráfico.

Tabla 4. Presencia de imágenes en las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	151 58,5%	117 45,9%	179 49,6%	4 19%	451 50,7%
Sí	107 41,5%	138 54,1%	182 50,4%	17 81%	444 49,6%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En sexto lugar, uno de los aspectos de mayor interés para conocer las características del periodismo de un país es la agenda temática que presentan los medios, esto es, los temas que los medios presentan como los más importantes. En el caso del periodismo ecuatoriano se observa una agenda bastante diversificada, con predominio de tres temas principales: “política” (14%), “economía” (12,5%) y “justicia” (11,7%). Existe un fuerte peso de los contenidos políticos en los últimos años en la información mediática ecuatoriana, así como de los temas económicos, asunto tradicional en la prensa de referencia en todos los países. En el caso de la justicia, su importancia se puede entender por la cabida que tienen los casos de violencia, crímenes y/o actuaciones policiales.

Respecto a la distribución en cada uno de los diarios se perciben algunas diferencias significativas. La “comunicación” tiene un peso importante en el diario público (*El Telégrafo*); aspecto que posee una relación directa con la significación que el presidente de la República le viene dando a este tema en su gestión y en su discurso político (Ramos y Chavero, 2016), pero también al hecho de que en el período analizado se estaba debatiendo y aprobando la Ley Orgánica de Comunicación de Ecuador, que enfrentó al gobierno con los medios privados y generó un debate de gran intensidad dentro de los medios de comunicación y en la Asamblea Nacional. El peso que el diario público le da a este tema es superior a la importancia que le dan los demás medios analizados. El resto de medios de comunicación del país -todos postulados como oposición ideológicamente- opta por el tema “gobierno/Asamblea” y “política”, en una manera de hacer oposición al gobierno. De igual modo dedican bastante espacio a informaciones sobre “crimen” y, en el caso de *La Hora*, a informaciones acerca de los “derechos humanos” [tabla 5].

Tabla 5. Tema principal de las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Gobierno, Asamblea	11 4,3%	50 19,6%	18 5%	2 9,5%	81 9,1%
Campañas, elecciones, política	31 12%	50 19,6%	41 11,4%	3 14,3 %	125 14%

Policía, crimen	10 3,9%	3 1,2%	24 6,6%	1 4,8%	38 4,2%
Justicia	20 7,8%	70 27,5%	13 3,6%	2 9,5%	105 11,7 %
Defensa, militar, seguridad	6 2,3%	12 4,7%	9 2,5%	0	27 3%
Economía, negocio	37 14,3%	12 4,7%	62 17,2%	1 4,8%	112 12,5 %
Educación	11 4,3%	8 3,1%	16 4,4%	0	35 3,9%
Energía, medio ambiente	12 4,7%	3 1,2%	11 3%	1 4,8%	27 3%
Transporte	8 3,1%	3 1,2%	14 3,9%	0	25 2,8%
Vivienda, infraestructura	14 5,4%	0	11 3%	1 4,8%	26 2,9%
Accidentes, desastres naturales	15 5,8%	1 0,4%	21 5,8%	1 4,8%	38 4,2%
Salud	7 2,7%	3 1,2%	14 3,9%	0	24 2,7%
Religión, Iglesia	2 0,8%	0	3 0,8%	0	5 0,6%
DDHH	10 3,9%	7 2,7%	10 2,8%	3 14,3 %	30 3,4%
Manifestaciones, protestas	0	6 2,4%	2 0,6%	0	8 0,9%
Problemas sociales	2 0,8%	7 2,7%	7 1,9%	3 14,3 %	19 2,1%
LOC	30 11,6%	16 6,3%	19 5,3%	0	65 7,3%
Otros	32 12,4%	4 1,6%	66 18,3%	3 14,3 %	105 11,7 %
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100 %

Fuente: Elaboración propia.



En séptimo lugar, otro factor a tener en cuenta en el análisis de las características de la información ofrecida por los diarios está relacionado con la proximidad geográfica, considerado uno de los factores de noticia más relevantes. En este sentido, en la prensa ecuatoriana se encuentra un predominio de la información de índole nacional, con casi la mitad de la información publicada (48,7%), por encima, incluso, de la información local. Si atendemos a cada uno de los diarios analizados, esta tendencia se da con más fuerza en los considerados como los dos principales diarios del país (*El Telégrafo* y *El Comercio*), en tanto que existe un equilibrio entre lo local y lo nacional en el caso de *La Hora* y un mayor peso de la información de carácter local en *El Universo* (58%) [tabla 6]. Esta particularidad expone la separación de los periodistas en Ecuador del terreno y del ámbito de lo local, lo que hace que el ejercicio de la comunicación esté más cercano a las lógicas empresariales que a las de la propia comunidad a la que se dirigen, como sugieren algunos autores (Cerbino, 2017).

Tabla 6. Ámbito geográfico en el que se producen las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Local	77 29,8%	148 58%	65 18%	9 42,9%	299 33,4%
Regional o nacional	115 44,6%	93 36,5%	219 60,7%	9 42,9%	436 48,7%
Internacional	64 24,8%	12 4,7%	71 19,7%	3 14,3%	150 16,8%
NSNC	2 0,8%	2 0,8%	6 2%	0	10 1,1%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En octavo lugar, en el proceso de construcción de la noticia el promedio de fuentes informativas utilizadas en cada una de ellas en la prensa ecuatoriana es de 1,92, con un importante rol de las fuentes humanas y de las provenientes del sector político [tabla 7]. Además del 33,7% de noticias que se publica sin mencionar ninguna fuente,

destaca el poco peso que para la prensa ecuatoriana tienen los propios ciudadanos (el 3,2% utiliza a la sociedad cívica como fuente en sus trabajos y el 5% acude a ciudadanos corrientes para construir sus informaciones).

Esta distribución en el uso de las fuentes informativas sitúa a los medios ecuatorianos más cerca de los actores políticos que de los propios ciudadanos (o incluso de los expertos, a los que se acude en un 5,7% de los casos), lo que es coherente con el fuerte peso de “lo político” en los contenidos mediáticos identificados en páginas anteriores [tabla 8].

Tabla 7. Tipo de fuentes informativas consultadas para construir las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Fuentes documentales	26%	17,6%	26,6%	33,3%	24%
Fuentes humanas	45,3%	93,3%	51,2%	52,4%	61,6%

Fuente: Elaboración propia.

\* Las fuentes utilizadas no son excluyentes, por eso la suma no es igual al 100%. Los porcentajes se han extraído de aplicar los valores sí/no a cada uno de los tipos de fuentes (en la tabla se muestra la distribución para los valores afirmativos).

Tabla 8. Afiliaciones de las fuentes informativas utilizadas por los periodistas de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Sin fuente	103 39,9%	40 15,7%	149 41,3%	10 47,6%	302 33,7%
Estado, partido político	100 38,8%	139 54,5%	114 31,6%	6 28,6%	359 40,1%
Empresa, sector empresarial	6 2,3%	13 5,1%	12 3,3%	0	31 3,5%
Sociedad cívica	2 0,8%	19 7,5%	6 1,7%	2 9,5%	29 3,2%
Gente corriente	9 3,5%	14 5,5%	20 5,5%	2 9,5%	45 5%

Fuente mediática	3 1,2%	6 2,4%	12 3,3%	0	21 2,3%
Expertos, especialistas	12 4,7%	18 7,1%	20 5,5%	1 4,8%	51 5,7%
Fuente anónima	0	1 ,4%	5 1,4%	0	6 ,7%
Otra fuente	23 8,9%	5 2%	23 8,9%	0	28 23,6%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En noveno lugar, respecto a la exposición de los distintos puntos de vista, en la prensa ecuatoriana existe una distribución equitativa entre las noticias que no citan claramente un determinado punto de vista, las noticias que exponen uno de manera unilateral y aquellas otras que presentan una variedad de perspectivas. Estas tres opciones quedan distribuidas en torno a un 30%, si bien existe un ligero predominio de las noticias en las que se presentan diferentes puntos de vista del tema tratado. Para analizar la posible tendenciosidad de la información, otra variable utilizada es el equilibrio (o desequilibrio) entre informaciones contrastables y aquellas que no lo son. A diferencia del dato anterior, esta variable ofrece información más precisa y sí sugiere un trato diferenciado en las informaciones de la prensa escrita ecuatoriana, tal y como refleja la siguiente tabla:

Tabla 9. Existencia de información contrastable en las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
Menos información verificable que no verificable	212 82,2%	58 22,7%	289 80,1%	12 57,1%	571 63,8%
Más información verificable que no verificable	46 17,8%	197 77,3%	72 19,9%	9 42,9%	324 36,2%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

En décimo lugar, el análisis de esta variable se complementa con otra categoría, en la que se mide si el periodista toma parte en la noticia. Tal y como muestran los resultados, existe un amplio predominio de las noticias en las que el periodista o comunicador no toma parte directamente en el contenido de la noticia (87,3%) [tabla 10]. Esto no significa, en todo caso, que los contenidos mediáticos sean totalmente imparciales o que no exista cercanía con algunas posiciones (especialmente políticas), pero sí nos habla de un distanciamiento de la figura del redactor con respecto a los contenidos tratados en los medios en las unidades informativas.

Tabla 10. Toma de partido del periodista en las noticias de los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	211 81,8%	253 99,2%	301 83,4%	16 76,2%	781 87,3%
Sí	47 18,2%	2 0,8%	60 16,6%	5 23,8%	114 12,7%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

La undécima característica definitoria del periodismo ecuatoriano, a tenor de los resultados, es su abundante estilo interpretativo, aspecto que predomina en casi todos los medios analizados, especialmente en los dos más importantes del país: *El Telégrafo* y *El Comercio* [tabla 11].

Tabla 11. Interpretación de las noticias de los diarios por parte de los periodistas

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	96 37,2%	254 99,6%	155 42,9%	12 57,1%	517 57,8%
Sí	162 62,8%	1 0,4%	206 57,1%	9 42,9%	378 42,2%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

Conviene leer estos datos a la luz de los contenidos en la tabla anterior; de manera conjunta, parece que los periodistas no toman parte en las informaciones de manera directa y frontal, pero sí interpretan la realidad de una manera más o menos clara. Con ello, los medios ofrecen al lector un camino por el que leer la realidad y, más aun, una manera concreta de interpretarla.

La duodécima variable que permite examinar el grado de posicionamiento de los periodistas ecuatorianos es el cuestionamiento (o su ausencia) de las declaraciones contenidas en la propia noticia. En este sentido, se ha tenido en cuenta si ese cuestionamiento se dirigía hacia el gobierno o hacia las élites del país -económicas, sociales, culturales, etc.-. Los datos obtenidos reflejan que no existe un claro cuestionamiento en términos generales. Sin embargo, resulta de interés observar los casos en los que sí existe: cuando se da, se dirige fundamentalmente al gobierno, en especial en el caso de *El Comercio*, uno de los diarios considerados opositores al gobierno de Correa, lo que nos habla del papel activo de la prensa como rival enfrentado al gobierno de Correa [tabla 12].

Tabla 12. Cuestionamiento por parte del periodista de las declaraciones de la noticia

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	246 95,3%	255 100%	299 82,8%	19 90,5%	819 91,5%
Sí, las del gobierno o partidos políticos	7 2,7%	0	57 15,8%	2 9,5%	66 7,4%
Sí, las de la élite económica	0	0	2 0,6%	0	2 0,2%
Sí, las de la sociedad civil	1 0,4%	0	1 0,3%	0	2 0,2%
Sí, las de organizaciones transnacionales	2 0,8%	0	0	0	2 ,2%
Sí, más de una	2 0,8%	0	2 0,6%	0	4 0,4%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados indican que la selección de las fuentes legitima el discurso predominante en las informaciones que se publican en la prensa de referencia y, en los casos en que se cuestiona alguno de los poderes, es el del gobierno el que se pone en duda, lo que habla también de la postura de los medios como opositores al gobierno de la “Revolución Ciudadana”. Aunque estos datos se podrían complementar con el predominio de la imagen positiva que los medios de comunicación ofrecen de las élites, los resultados de estas variables no arrojaron una significatividad estadística [tabla 13].

En el análisis de los posibles cuestionamientos al poder, debe diferenciarse entre los cuestionamientos de los discursos y los que se realizan desde las acciones. Este pronunciamiento nos permite ver si la posible alineación de los medios con los poderes, de darse, se produce a un nivel solo retórico o es un alineamiento (u oposición) más profundo, que implica a las acciones propias de los protagonistas. En este caso, tampoco parece existir un cuestionamiento por parte de los medios a las acciones de los sectores con más poder.

Tabla 13. Cuestionamiento de los periodistas de los periódicos de las acciones de los principales actores sociales

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	253 98,1%	255 100%	347 96,1%	19 90,5%	874 97,7%
Sí, las del gobierno o partidos políticos	2 0,8%	0	12 3,3%	2 9,5%	16 1,8%
Sí, las de la élite económica	0	0	1 0,3%	0	1 0,1%
Sí, las de la sociedad civil	0	0	1 0,3%	0	1 0,1%
Sí, las de organizaciones transnacionales	1 0,4%	0	0	0	1 0,1%
Sí, más de una	2 0,8%	0	0	0	2 0,2%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se presenta en la tabla anterior, existe incluso un menor cuestionamiento por parte del periodista de las acciones que de los discursos del poder. Sin embargo, se comprueba nuevamente que la prensa privada, cuando cuestiona (acciones, en este caso), pone en duda el comportamiento del gobierno, pero no el de la élite económica u otros grupos de poder. Esto es un indicador más del alineamiento que existe entre los medios privados (*El Comercio* y *La Hora*) a la hora de cuestionar el trabajo que realiza el gobierno de Correa. Sin embargo, en el caso del diario público (*El Telégrafo*), se aprecia que el cuestionamiento a las acciones del gobierno es muy reducido, lo que muestra la cercanía entre ambos actores.

En decimotercer lugar, en sintonía con los datos analizados en líneas anteriores, se advierte una ausencia de la voz de los ciudadanos en los medios de comunicación tradicionales de Ecuador: no solo porque no se acude a ellos como fuente [Tabla 8], sino porque tampoco la perspectiva de los ciudadanos se tiene en cuenta a la hora de elaborar las noticias que se publican en la prensa de referencia. Tal y como se observa en la tabla anterior, casi un 80% de las noticias analizadas no tiene en cuenta la visión ciudadana en el tratamiento de los temas.

El periodismo ecuatoriano exhibe el gran peso de la información de servicio en sus contenidos, de gran utilidad para el ciudadano en su día a día, pero no incorpora la perspectiva ciudadana. Esta incoherencia contribuye a aumentar la distancia entre los medios y los ciudadanos: los ciudadanos estarían cumpliendo el rol de consumidores y usuarios de la información, pero no forman parte de la manera en que los medios construyen la realidad que habitan [tabla 14].

Tabla 14. Perspectiva ciudadana en los diarios

	<i>El Telégrafo</i>	<i>El Universo</i>	<i>El Comercio</i>	<i>La Hora</i>	Total
No	176 68,2%	254 99,6%	275 76,2%	9 42,9%	714 79,8%
Sí	82 31,8%	1 0,4%	86 23,8%	12 57,1%	181 20,2%
Total	258 100%	255 100%	361 100%	21 100%	895 100%

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

El análisis realizado a la prensa de referencia de Ecuador nos permite identificar algunas características generales de la comunicación mediática (escrita) del país:

En primer lugar, destaca el peso de la información política y de carácter nacional. En términos de agenda, la política es el tema que más peso ocupa (14%), seguido de la economía (12,5%) y la justicia (11%). Esto habla de un periodismo particularmente politizado. Cabe destacar que en este período la “comunicación” como tema también tuvo una gran importancia, tanto por el conflicto entre el gobierno y los medios privados como, en especial, por el proceso de debate de la Ley Orgánica de Comunicación, que se dio en el período de análisis. Es significativo el peso de la información nacional (casi la mitad de las noticias analizadas), muy por encima, incluso, de la información de ámbito local. Este aspecto señala un abandono del modelo de periodismo cívico y un cierto distanciamiento entre los medios y los ciudadanos, en especial de las comunidades y colectivos que tienen demandas y problemáticas muy específicas.

Otra de las características de la prensa ecuatoriana es el anonimato, pues la inmensa mayoría de las noticias aparece sin firma. Este anonimato limita otro tipo de análisis y sugiere, en última instancia, una ausencia de toma de responsabilidad por parte de los periodistas en su ejercicio profesional.

En el tratamiento de la información, la prensa ecuatoriana apuesta fundamentalmente por el artículo (65,4% de las informaciones), aunque también tiene peso el breve (casi un 30%). La propuesta de ambos géneros informativos indica poca profundidad en el tratamiento de los temas, aunque no permite conocer las causas, y es coherente con la no mención de las fuentes utilizadas (33,7% no cita fuentes).

En esta relación con las fuentes, los medios de comunicación vuelven a situarse más cercanos a los actores políticos que a los civiles, pues acuden en mayor medida a fuentes políticas que a los ciudadanos (fruto, por otro lado, del peso de la información política en los contenidos mediáticos). Este distanciamiento se incrementa si se tiene



en cuenta que, además de no utilizar a la sociedad civil como fuente para construir las informaciones, tampoco la perspectiva ciudadana es tenida en cuenta a la hora de elaborar las noticias (casi un 80% de las noticias analizadas deja fuera la visión ciudadana de la problemática tratada).

Para finalizar, a pesar de que el periodista ecuatoriano no ejerce el rol intervencionista, al no tomar partido de manera directa en las informaciones que elabora, sí se observa una abundancia del estilo interpretativo, aspecto que predomina en casi todos los medios analizados, especialmente en los dos más importantes del país: *El Telégrafo* y *El Comercio*. En línea con este sentido interpretativo de la realidad, los medios, en general, no ejercen el modelo vigilante al no cuestionar los grandes poderes. Sin embargo, cuando lo hacen, ponen en duda el discurso y la acción del gobierno, dejando entrever el papel de oposición que cumple la prensa privada del país en el período de Rafael Correa (2007-2017).

## **Bibliografía**

- Cerbino, M. (próxima publicación). *Común(i)acción. Por una comunicación del común*.
- Cerbino, M.; Maluf, M. y Ramos, I. (2016). *Los Enlaces Ciudadanos del presidente Rafael Correa. Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios*. Quito: FLACSO-Ecuador.
- Chavero, P.; González, J. J.; Bouza, F.; Castromil, A. R. y Rodríguez, R. (2013). La mediatización de la agenda política: la discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009-2011: *Revista Latina de Comunicación Social* (68), [http://www.revistalatinacs.org/068/paper/994\\_Complutense/28\\_Palmira.html](http://www.revistalatinacs.org/068/paper/994_Complutense/28_Palmira.html) [recuperado 4/05/17].
- Chavero, P. y Oller, M. (2015). Políticas públicas en comunicación y sistemas mediáticos. El caso de Ecuador. En: Barredo, D.; Oller, M. y Hernández, S. (Coord.). *La Comunicación y el Periodismo de Ecuador frente a los desafíos contemporáneos* (pp. 39-78). La Laguna, Tenerife: Revista Latina de Comunicación Social.
- Hallin, D. y Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Jarren, O. y Vogel, M. (2008). Gesellschaftliche Selbstbeobachtung und Koorientierung. Die Leitmedien der modernen Gesellschaft. En: Gendolla, P.; Ligensa, A. y Müller, D. (Eds.). *Alte und neue Leitmedien*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Barcelona/México: Anthropos/Universidad Iberoamericana.
- Mazzoleni, G. y Schulz, W. (1999). "Mediatization" of Politics: A Challenge for Democracy? *Political Communication*, 16(3): 247-261.
- McBride, S. (1980). *Un solo mundo, voces múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mellado, C., (2009). Periodismo en Latinoamérica: Revisión histórica y propuesta de un modelo de análisis. *Comunicar*, XVII: 193-201.
- Oller, M.; Chavero, P.; Carrillo, J. y Cevallos, P. (2015). La autopercepción de los roles profesionales de los periodistas en Ecuador. *Quórum*, 12(1): 155-185.
- Ramos, I. y Chavero, P. (2016). La influencia de los actores políticos en la agenda mediática. El caso de Ecuador. *Estudios Working Papers*, 11: 1-17.
- Vallespín, F. (2000). *El futuro de la política*. Madrid: Taurus.