

Manejo de Páramos y Zonas de Altura

Coordinación: AYSF

Zonas de Altura y Páramos Espacios de Vida y Desarrollo



Renata Lasso

Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras Quito Ecuador 2008

Sistematización de las tesis realizadas para validar la Capacitación de Técnicos sobre el Ecosistema Páramo

Título: Zonas de Altura y Páramos, Espacios de Vida y Desarrollo

Autora : Renata Lasso

Coordinación: Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras - Camaren

Revisión y apoyo Técnico:

Diana Taipe, Coordinadora Formación Camaren AVSF

Michel Laforge, Asistente Técnico Regional AVSF

Mercedes Valverde, Asistente Coordinación Camaren AVSF

Jorge Luíz Campaña Coordinador Proyecto Páramo Andino EcoCiencia

María Arguello, Coordinadora Proyecto BioAndes EcoCiencia

Elaboración de Mapas: Marcela Alvarado AVSF - Imbabura

Financiadores:

AVSF - Ecuador

ECOCIENCIA: Coordinadora en el Ecuador del Proyecto Páramo Andino y BioAndes

Condesan

GEF

PNUMA

COSUDE

Autores Tesis Sistematizadas Período de Capacitación 2006 - 2007

Jorge García	Pascual Cuzco Agualsaca
José Villota	Rene Cuzco Agualsaca
Juan Echeverría	Victor Hugo Alcocer Chávez
Fernando Burbano	Vladimir Paredes
Alberto Sánchez	Luis W. Bravo
Ernesto Sánchez	Antonio Ati Paca
Diana Taipe	Segundo Agustín Vimos Paltán
Andrea Tafur	Blanca Duy Narváez
Mercedes Valverde	Manuel Narváez Duy
Dolores Mise	Luis Francisco Coro Morocho
Luis Jaime Capuz	Antonio Huerta
Luz María Lumitasig	Santiago Quintuña
Paulina Calvopiña	Jorge Ríos
Carlos Chicaiza Salazar	Freddy Muñoz Molina
Patricio Salas	Luis Feijoo
Abrahán Salazar Rojas	Gabriel Martínez
Lenin Pilatasig	Manuela Guamán
Ángel Alberto Tenesaca Quishpe	Gerardo Pinos Crespo

Direcciones:

AVSF

Juan Bayas Oe1-50 entre
Av. 10 de Agosto y Atahualpa
Telefax: (593) 2 242 404
Web: www.avsf.org

CAMAREN

Av. Alpallana E6-178 y Wimper
Edif. ESPRO, 3er piso, Quito
Telefax: (593) 2 505 775 / 2 507 396
Web: www.camaren.org/documents/paramo.htm

ECOCIENCIA

Francisco Salazar E14-34 y
la Coruña
Telefax: (593) 2 522 999
Web: www.ecociencia.org

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	4
1. Antecedentes	6
LA SISTEMATIZACIÓN	6
1. Objetivos	6
1.1 Objetivo General	6
1.2 Objetivos Específicos	6
2. Metodología de la sistematización	6
2.1 Revisión Bibliográfica	7
2.2 Trabajo en talleres	7
2.3 Observación de campo	7
PRESENTACIÓN DE LOS ESTUDIOS	8
1. Autores ,Temas y Ubicación de los Estudios	8
1.1 Sierra Norte	8
1.2 Sierra Centro	9
1.3 Sierra Sur	10
2. ¿Qué información encontramos en los estudios?	13
Capitulo I ¿QUÉ ES EL PÁRAMO?	14
1. Clasificación de los páramos	15
1.1 Posición Geográfica	15
1.2 Altitud	15
1.3 Condiciones Climáticas	16
1.4 Vegetación	16
2. Zonificación de los páramos de acuerdo a los estudios	16
Capitulo II EL PÁRAMO, UN PROCESO HISTÓRICO DE USO, ACCESO Y MODIFICACIONES	20
1. Análisis Histórico	20
1.1 Periodo incaico	20
1.2 La Colonia y las Haciendas	21
1.3 Independencia y República	22
1.4 1895 – 1912 La Revolución Liberal	22
1.5 Años 60 – 70 Reforma Agraria	23
1.5.1 Conclusión del Proceso de Reforma Agraria	25
1.6 Los cambios de los años 80	27
1.7 Los años 90 y las consecuencias de las teorías neoliberales	28
2. Análisis de Casos Particulares de Acceso a la Tierra	29
Capitulo III SITUACION ECONOMICA Y SOCIAL	33
1. Análisis Económico	33
1.1 Tenencia de la tierra	33
1.2 Uso actual de la tierra	37
1.3 Manejo de tierras Comunales – normas comunitarias	41
1.4 Ingresos Económicos	44
1.5 Migración	52
1.5.1 ¿Qué se hace con los recursos migratorios?	54
1.5.2 Cambios generados por la migración	55
2. Análisis Social	57
2.1 Poblaciones que habitan o usan los Páramos	57
2.2 La organización social	60
2.2.1 Alimentación	60
2.2.2 Religión	60
2.2.3 Vestimenta	61
2.2.4 Artesanía	61
2.2.5 Prácticas Agrícolas	61
2.3 Actores	62
2.3.1 ¿Qué es un actor?	62
2.4 Conflictos	68
2.4.1 Clasificación de los conflictos	68
2.4.1.1 Conflictos por el Poder	69
2.4.1.2 Conflictos por el Tener	68
2.4.1.3 Conflictos por el Saber	69

Capitulo IV SITUACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES	72
1. Los Recursos Naturales	72
1.2 Estado de la Tierra y Avance de la Frontera Agrícola	72
1.3 Recursos Hídricos	74
1.4 Páramos	76
2.Presión sobre los Recursos Naturales	78
Capitulo V CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA	82
1. Qué es una Tipología	82
2. Aspectos para la construcción de una Tipología	82
3. Una propuesta de Tipología en las Zonas de Altura y Páramos	82
Capitulo VI CAPITALES PARA EL DESARROLLO Y CONSERVACIÓN DE LAS ZONAS DE ALTURA Y PÁRAMOS	87
1.Capital Natural	87
2.Capital Humano	89
3.Capital Financiero	90
4.Capital Social	91
CONCLUSIONES	93
Anexos	97
Bibliografía	127
Acrónimos	131



INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes

AVSF es una organización no gubernamental francesa, sin fines de lucro, que desarrolla en Ecuador una misión de desarrollo agrícola desde 1983. Está registrada en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, mediante convenio renovado el 21 de Diciembre de 2007.

El Consorcio CAMAREN es un sistema de capacitación para el manejo de los recursos naturales renovables, ejecutado a través de un consorcio de entidades públicas y privadas.

La capacitación CAMAREN se basa en un proceso que parte de las experiencias y la práctica, reúne enfoques teóricos, nuevas propuestas metodológicas, tecnológicas y herramientas de gestión. Combina los conocimientos científicos y prácticas tradicionales, profesionales e institucionales y aspira a que las nuevas propuestas se inserten en el espacio institucional, para asegurar la sostenibilidad de la capacitación. Este proceso parte de una construcción colectiva, enriquecida por el procedimiento metodológico de validación, ejecución y retroalimentación.

ECOCIENCIA, es una organización no gubernamental, privada sin fines de lucro. Su misión es conservar la diversidad biológica mediante la investigación científica, la recuperación del conocimiento tradicional y la educación ambiental, impulsando formas de vida armoniosa entre el ser humano y la naturaleza.

AVSF coordina los Programas de capacitación para el Manejo de Páramos y Zonas de Altura, dirigido tanto a Técnicos/as de campo como a promotores/as campesinos/as en el marco del consorcio CAMAREN, desde el 2006. Dentro de este programa, en convenio con EcoCiencia, se acordó sistematizar las tesis de los estudiantes de los períodos 2006 y 2007, como estudios de casos puntuales para tener una visión de la situación de estos ecosistemas en las zonas estudiadas.

LA SISTEMATIZACIÓN

1. Objetivos

1.1 Objetivo General:

- Sistematizar la información relevante generada en los trabajos finales realizados por los estudiantes capacitados durante los períodos 2006 – 2007, en el marco de la Capacitación para el Manejo de Páramos y Zonas de Altura del consorcio CAMAREN.

1.2 Objetivos Específicos:

- Analizar la situación económica y social de la población que habita en las zonas estudiadas .
- Identificar a los actores que intervienen en cada una de las zonas, así como los conflictos y soluciones dentro de la gestión social de los recursos naturales.
- Conocer la situación general de los recursos naturales, su problemática y efecto en cada uno de los actores que viven y dependen de este ecosistema, en base a la información presentada en los estudios.

2. Metodología de la sistematización

En acuerdo con AVSF, institución que coordina el programa de capacitación sobre Páramos, se seleccionó 27 estudios de los períodos 2006 – 2007, correspondientes a tres zonas: Sierra norte, centro y sur. La mayor cantidad de estudios corresponden a la Sierra centro -por haber existido más participantes en el periodo mencionado-.

Definidos los objetivos del estudio se procedió a una primera lectura de las tesis, en este primer momento se identificaron los ejes de información, tipos de estudios, ubicaciones y contenidos generales.

Para organizar la información se elaboraron cuadros, en función de los principales contenidos y de los objetivos, los cuales están formados por los siguientes ejes:

Conceptos sobre páramo

Análisis Histórico

Situación Económica

- Tenencia de la tierra (colectiva o individual)
- Uso de la tierra
- Migración

Situación social

- ¿Quiénes habitan los páramos?
- Actores
- Conflictos

Situación de los Recursos Naturales

- Estado de la frontera agrícola
- Agua
- Páramos

Con esta información se definió un índice preliminar de los temas y contenidos a desarrollarse en el trabajo.

2.1 Revisión Bibliográfica

Se procedió al análisis de algunas lecturas y bibliografía especializada, con el fin de tener una visión más amplia y comparativa de la información seleccionada.

2.2 Trabajo en talleres

Se realizaron dos talleres para validar, modificar, ampliar la visión y dirección general del trabajo.

Primer Taller

27 de junio

Participantes: Equipo coordinador AVSF

Objetivo: Presentar los avances realizados en cuanto a selección de información.

Recomendaciones:

- Destacar las excepciones en cada uno de los casos,
- Analizar las formas de acceso a la tierra de manera general y particular,
- Demostrar con ejemplos más precisos la presión sobre los recursos naturales.

Segundo Taller

14 de julio

Participantes: Equipo coordinador AVSF

Representantes de AVSF Imbabura

Representante de EcoCiencia

Tema: Sistematización de las tesis sobre Páramos Camaren – AVSF promociones 2006 – 2007

Recomendaciones:

- Realizar una tipología en base a la información general y específica encontrada, como un aporte al trabajo de sistematización,
- Describir la metodología .

2.3 Observación de campo

Se definió una salida de campo con los estudiantes del proceso de formación 2008, para tener una idea precisa de las metodologías utilizadas en los talleres de capacitación.

La salida se realizó a la provincia de Tungurahua, a la zona de influencia de la Unión de Organizaciones Campesinas del Noroccidente de Tungurahua (UNOCANT), que en la actualidad trabaja con proyectos de Visión Mundial.¹

¹Visión Mundial, organización humanitaria que trabaja para crear un cambio en la vida de las familias y comunidades más vulnerables del mundo.

PRESENTACIÓN DE LOS ESTUDIOS

1. Autores, temas y ubicación de los estudios.

A continuación se detallan los autores, el tipo de estudio, así como la ubicación de las zonas investigadas. Para organizar esta información se ha realizado una clasificación por zonas: Sierra norte, centro y sur.

1.1 Sierra Norte

Autor	Tipo de estudio	Título	Ubicación
Jorge García	Zonificación, protección de las fuentes	Zonificación y protección de las fuentes de agua del cerro Muyurco.	Provincia: Carchi, Cantón: Espejo, Parroquia: 27 de Septiembre
José Villota Juan Echeverría	Plan de manejo	Diagnóstico para el Plan de manejo de los recursos naturales de la comunidad de Tuquer.	Provincia: Carchi, Cantón: Montufar, Comunidad: Tuquer
Fernando Burbano	Plan de conservación de las Fuentes	Plan de conservación de las Fuentes de Agua de la Cuenca Baja del Río Ángel.	Provincia: Carchi, Cantones: Bolívar, El Ángel, Mira, Parroquia: San Vicente de Pusir
Alberto Sánchez Ernesto Sánchez	Plan de Manejo	Plan de Manejo Comunitario del Páramo de Morochos Cantón Cotacachi zona perteneciente a la UNORCAC.	Provincia: Imbabura, Cantón: Cotacachi, Comunidad: Morochos
Diana Taipe	Análisis Sistemas de Producción	Análisis de los sistemas de producción y su incidencia en las zonas de altura Pijal – Imbabura.	Provincia: Imbabura, Cantón: Otavalo, Parroquia: Gonzáles Suárez, Comunidad: Pijal
Andrea Tafur Mercedes Valverde	Análisis Sistemas de Producción	Análisis de los sistemas de producción de las comunidades pertenecientes a la CORCI Imbabura.	Provincia: Imbabura, Parroquia: Karanki, CORCI

3 estudios de la provincia del Carchi

3 estudios provincia de Imbabura

Total: 6 estudios Sierra Norte

Tipos de estudios

3 Planes de manejo

1 Zonificación y preservación de fuentes de agua

2 Análisis de sistemas de producción

1.2 Sierra Centro

Autor	Tipo de estudio	Título	Ubicación
Dolores Mise	Plan de Manejo	Plan de Manejo de los Páramos de la comunidad de Atocha.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Salcedo, Comunidad: Atocha
Luís Jaime Capuz Luz Maria Lumitasig	Plan de manejo	Plan de manejo de la Biodiversidad de la Parroquia Cochabamba.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia: Cochabamba
Paulina Calvopiña	Plan de Manejo	Manejo de Páramos y zonas de Altura Comunidad Yanahurco Grande.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: Yanahurco
Carlos Chicaiza Salazar	Plan de Manejo	Plan de Manejo de la comunidad de Jatún Era Parroquia Cochabamba.	Provincia: Cotopaxi, Parroquia: Cochabamba, Cantón: Saquisilí, Comunidad: Jatún Era
Patricios Salas Abrahán Salazar	Propuesta Crianza de Alpacas	Crianza de Alpacas una experiencia en Construcción Parroquia La Victoria Cantón Pujilí.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Victoria
Lenín Pilatasig Rojas	Propuesta de Manejo	Propuesta de Manejo del Páramo Chilca Tingo Chaupi Urco de la comunidad San Isidro.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: San Isidro
Vladimir Paredes	Propuesta de conservación	Propuesta de conservación de micro cuencas, orientado al manejo de caudales en Alajua y páramos de Quisapincha.	Provincia: Tungurahua, Cantón: Quisapincha, Parroquia: Quisapincha
Ángel Alberto Tenesaca Quishpe	Plan de Manejo	Plan de Manejo de Torre Pampalan Provincia del Chimborazo.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Guantug
Pascual Cuzco Rene Cuzco	Plan de Manejo	Plan de Manejo Páramo de la Comunidad de Cobshe Alto Alausí - Provincia de Chimborazo.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Alausí, Parroquia: Achupallas, Comunidad: Cobshe Alto
Víctor Hugo Alcocer Chávez	Plan de Manejo	Plan de Manejo del Páramo de la Comunidad San Pablo de Gramapamba.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Matriz, Comunidad: San Pablo de Gramapamba
Luís W Bravo	Plan de Conservación de Fuentes de agua	Plan de Conservación de las Fuentes de aguas en el páramo de la Comunidad de Galte Jatunloma.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Palmira, Comunidad: Galte Jatunloma
Antonio Ati Paca	Plan de Manejo	Plan de Manejo de los recursos naturales de la Comunidad de Chimborazo Parroquia San Juan.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Riobamba, Parroquia: San Juan, Comunidad: Chimborazo
Segundo Agustín Vimos	Plan de Manejo	Plan de manejo participativo de los páramos y micro cuencas de la	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Cebadas, Comunidad: Reten Ichu

		comunidad Reten Ichu bamba.	bamba
Jorge Ríos	Plan de Manejo	Plan de manejo del páramo de la Comuna Nueva Esperanza de Quilloto.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Colta, Parroquia: Sicalpa, Comuna: Nueva Esperanza: Quilloto
Luís Francisco Coro Morocho	Conservación de suelo	Conservación de suelo en la comunidad Santa Rosa de Lima.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Matriz, Comunidad: Santa Rosa de Lima

7 estudios provincia de Cotopaxi
8 estudios provincia del Chimborazo
Total: Sierra Sur 15 estudios

Tipos de estudios

11 Planes de manejo
3 Propuestas de conservación
1 Propuesta de crianza de alpacas

1.3 Sierra Sur

Autor	Tipo de estudio	Título	Ubicación
Antonio Huerta Santiago Quintuña	Diagnóstico	Diagnóstico del Páramo de la Asociación Agrícola y Ganadera Sunicorral Culebrillas.	Provincia: Cañar, Cantón: Tambo, Comuna: Sunicorral
Blanca Duy Narváez Manuel	Propuesta	Reintroducción de Alpacas como actividad Alternativa para la conservación del Páramo Cerro de los Gálvez.	Provincia: Cañar, Cantón: Cañar y Biblian, Parroquias: Chorocopte y Jerusalén
Freddy Muñoz Molina	Diagnóstico	Caracterización y Diagnóstico del Páramo Patococha.	Provincia: Cañar, Parroquia: Gualleturo, Páramo de Patococha
Gerardo Pinos Crespo	Evaluación del estado de conservación	Evaluación del estado actual de conservación del páramo y mejoramiento participativo de la producción agropecuaria de la zona alta de la micro cuenca del Tabacay.	Provincia: Cañar, Cantón: Azogues, Parroquia: Guapan en el sector de Monjas
Manuela Guamán	Propuesta de conservación	Conservación de los Páramos de la Comunidad Cachi en el sector Carshau.	Provincia: Cañar, Comunidad: Cachi en el sector Carshau
Luís Feijoó Gabriel Martínez	Plan de Manejo	Plan de Actividades orientadas al manejo de los Recursos Naturales existentes en la zona alta y media de la micro cuenca de la quebrada de Pinchizana.	Provincia: Azuay, Cantón: Cuenca, Parroquia: San Joaquín, Quebrada de Pinchizana

5 estudios Provincia del Cañar

1 estudio Provincia del Azuay

Total: 6 estudios Sierra Sur

Tipos de estudios

2 Diagnóstico del páramo

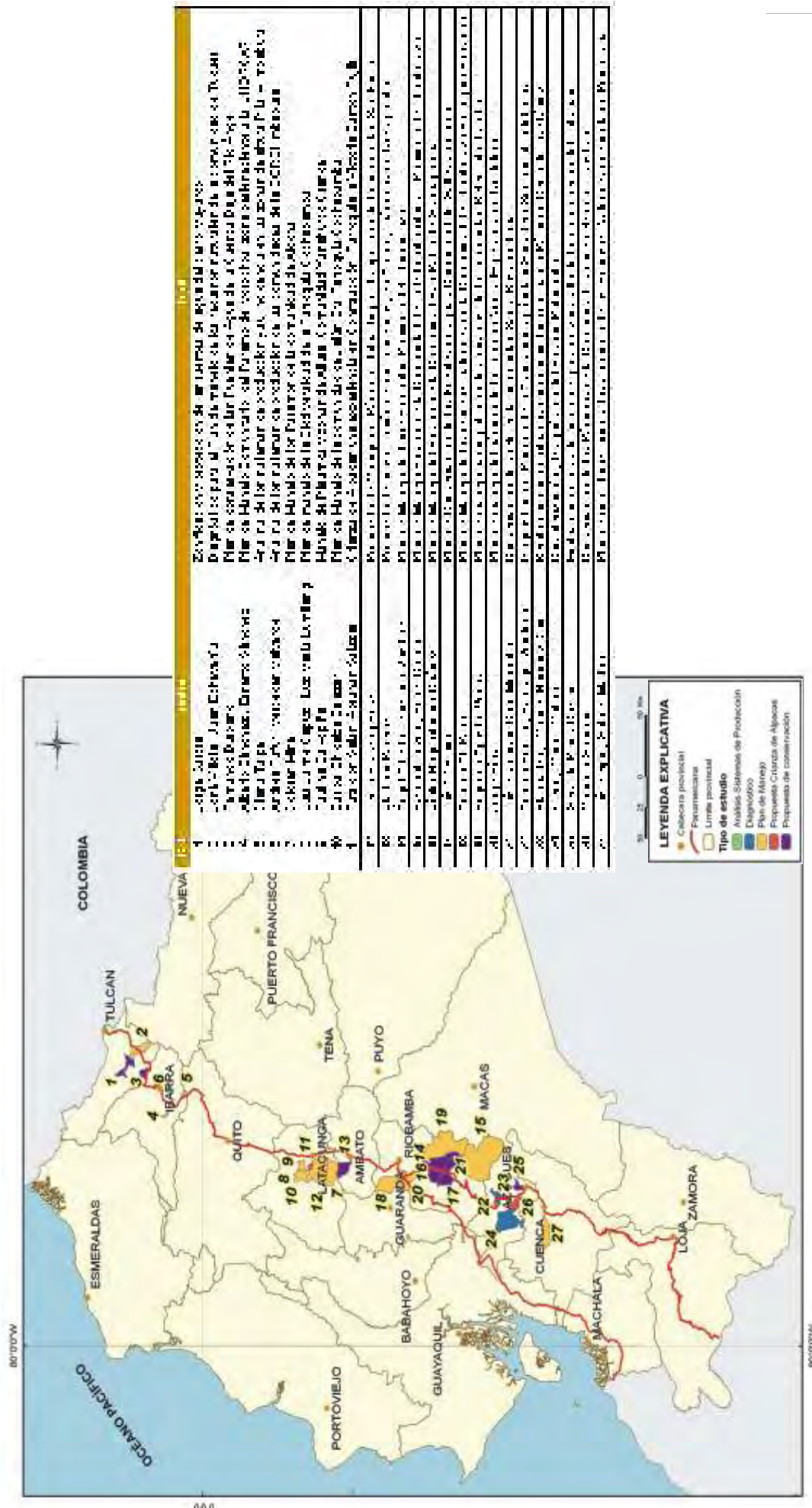
2 Propuestas de conservación

1 Propuesta de reintroducción de alpacas

1 Plan de manejo

Total 27 estudios
15 Planes de Manejo
6 Propuestas de Conservación
2 Diagnósticos del Páramo
2 Análisis de Sistemas de Producción
2 Propuestas de Crianza y Reintroducción de Alpacas

Mapa de Ubicación – Clasificación por Tipo de Estudio



Id	Provincia	Nombre del estudio
1	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
2	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
3	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
4	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
5	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
6	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
7	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
8	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
9	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
10	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
11	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
12	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
13	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
14	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
15	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
16	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
17	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
18	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
19	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
20	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
21	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
22	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
23	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
24	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
25	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
26	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi
27	Cotacachi	Estudio de sostenibilidad del turismo de aventura en las montañas de Cotacachi

Fuente: SIISE v. 4.0 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
 Renata Lasso Sistematización de estudios de caso 2008
 Elaborado por: Marcela Alvarado. VSF CICDA-2008

2. ¿Qué información encontramos en los estudios?

Las capacitaciones del CAMAREN están estructuradas con el fin de facilitar la participación de actores diversos; encontramos: ingenieros agrónomos, técnicos y promotores de organizaciones o comunidades. Esta diversidad contribuye a la riqueza de la información encontrada en los estudios, como también a los diferentes niveles de profundidad y análisis de la misma.

Los temas influyen en el tipo de información encontrada, la mayoría de estudios son planes de manejo (55,5% del total). El aporte realizado en cuanto a propuestas de manejo del páramo es importante, debido a que estos estudios se vinculan con las propuestas de conservación y los diagnósticos de la situación del páramo, más generales.

Los estudios de Sistemas de Producción contribuyen con una visión sistémica y a una comprensión de aspectos económicos. Los dos estudios de Crianza y Reintroducción de Alpacas son propuestas de alternativas económicas aplicadas a casos específicos.

Considerando esta diversidad se ha valorado la información en función de los ejes temáticos, pues todas las tesinas parten de una guía metodológica establecida por el programa de capacitación, con el fin de que se apliquen las herramientas aprendidas durante la capacitación.

La información encontrada y clasificada según los objetivos de la sistematización y evaluada por su presencia en los estudios es la siguiente:

Información	Presencia		
	En todos los estudios	En algunos estudios	Pocos estudios
Características biofísicas			
- Ubicación	X		
- Altitud	X		
- Suelos		X	
- Clima	X		
Análisis Histórico	X		
Análisis económico de la zona			
- Tenencia de la tierra		X	
- Uso de la Tierra		X	
- Migración	X		
- Ingresos			X
Análisis social			
- Población	X		
- Actores		X	
- Conflictos		X	
Situación - uso de los recursos naturales			
- Tierra	X		
- Avance de la Frontera Agrícola			
- Estado de las principales Fuentes de Agua		X	
- Páramos	X		
- Biodiversidad			X
- Manejo de Tierras Comunales		X	
- Aplicación de Normas Comunales			
- Planes de Manejo y propuestas de manejo de los páramos y de los recursos naturales		X	

Con el presente trabajo no se pretende llegar a conclusiones generales sobre la situación de los Páramos en Ecuador, es un aporte a la comprensión de los 27 casos seleccionados, en sus diferentes zonas y con sus diferentes problemáticas.

Este trabajo pretende valorar lo aprendido por los estudiantes en el proceso de capacitación, su visión sobre las zonas estudiadas y sacar provecho de sus investigaciones con el fin de darlas a conocer a un público más amplio.



Capítulo I ¿QUÉ ES EL PÁRAMO?

El Páramo es un ecosistema “*tropical de altura*” (Astudillo y otros, 2000) rico en biodiversidad, espacio de vida de muchas plantas, especies, genes, con gran diversidad de paisajes. Alberga a muchas comunidades, las cuales lo utilizan como espacio de vida, para actividades productivas de tipo agropecuario, y como generador de agua de la cual dependen las poblaciones tanto para el consumo como para el riego. **(Concepto síntesis estudios).**

Esta síntesis, recoge la diversidad de conceptos desarrollados en los diferentes estudios, según las visiones ligadas a la cultura, al uso que se le ha asignado histórica y actualmente, sea este uso con fines económicos, productivos o de conservación.

El páramo es un ecosistema natural sobre el límite de bosque cerrado en los Andes, dominado por pajonales, rosetales, arbustales, humedales y pequeños bosquetes.

Es un ecosistema de clima frío, es muy frágil y su potencial para el uso productivo es limitado. Sin embargo, mucha gente de una gran riqueza cultural pero con pobreza económica está aprovechando los recursos de este paisaje. Al mismo tiempo, una gran población aguas abajo lo está aprovechando indirectamente, aunque de manera sustancial, especialmente a través de su servicio ambiental hídrico (Mena y Hofstede, 2002).



“Para las comunidades, el páramo no solamente constituye un espacio de interrelaciones, es el sitio donde se encuentran recursos que les permite sobrevivir, fuentes de agua, leña, pastos, paja necesaria para varias actividades.” (Alcocer, 2006).

“Ancestralmente el sector donde se asienta la comunidad de Jatún Era, fue parte de una amplia extensión del páramo Chilla Pata Calera; con el pasar de los años este ecosistema se ha modificado, debido al cambio de uso del suelo realizado por los habitantes y ex huasipungueros de las haciendas que estuvieron presentes desde la época colonial hasta la década de los 70. Hoy en día el espacio de páramo, es una zona de cultivos y de pastoreo que genera ingresos económicos y alimento.” (Chicaiza, 2007).

“El páramo es un ecosistema regulador del recurso hídrico sometido a fuertes presiones, avance de la frontera agrícola para actividades agropecuarias, quemadas, construcción de infraestructuras como embalses y acequias, sin embargo el páramo en la comunidad de Tuquer es un sector casi inexplorado por la cantidad de lluvias y humedales, es el proveedor de agua.” (Villota, 2006).

“El páramo es una meseta alta ubicada en el límite superior de los bosques e inferior a las nieves perpetuas, es una fuente de provisión de agua y alimentos para los productores y animales. Es fuente de vida.”(García, 2007).



Foto: Luís Jaime Capuz
Luz María Llumitasig

“El páramo tiene una importancia ecológica, económica social e hídrica, gran parte del caudal producido en esta zona es aprovechado por la parroquia de Quinsapincha y otras aldeañas sirviendo en total a 81.750 beneficiarios dentro de la provincia de Tungurahua”. (Paredes, 2007).

“Los páramos de la parroquia Cochapamba, se encuentran desde los 3.100 m.s.n.m hasta los 4.440 m.s.n.m. La mayoría del territorio es relativamente húmedo. Este ecosistema está fuertemente intervenido,

con explotaciones agrícolas y ganaderas. El Páramo carece de bosques primarios, extensas zonas están erosionadas y sobre pastoreadas.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

“El páramo cumple con varias funciones, es un ecosistema que genera vida, es un territorio de altura en el que viven algunas comunidades. Los páramos son parte de la historia agraria, que debido al crecimiento de la población, han sido ocupados por los campesinos.” (Villota y Echeverría, 2006).



“En el páramo se realizan sistemas de cultivo y crianza extensiva de ganado bovino seco en forma comunal, con el objeto de tener a futuro ciertas ganancias económicas colectivas para fiestas, reuniones u otras obras de interés común dentro de la Cooperativa.” (Muñoz, 2006).

Estos conceptos nos permiten comprender que este ecosistema es de una gran diversidad dada por condiciones de tipo geográfico, ecológico, así como diferencias que se han dado por su proceso histórico, por el uso y las modificaciones que el ser humano ha hecho en este ecosistema.

Estas diferencias son importantes pues nos permiten visualizar este ecosistema desde diferentes aspectos y comprender mejor su problemática, sus fortalezas y debilidades.

Para empezar este análisis se propone ver las características geográficas de éste hábitat: clima, altitud y biodiversidad (los primeros aspectos tratados en los estudios).

1. Clasificación de los Páramos en el Ecuador

De las definiciones se deduce que, el páramo es un sistema complejo, lo que impide el establecimiento de una clasificación única y definitiva. En la información recopilada de los estudios se propone clasificaciones/categorizaciones de acuerdo a la posición geográfica, el clima y la vegetación. Esta zonificación es una primera clasificación que no recoge aspectos de tipo social ni económico.



1.1 Posición Geográfica

Se ha establecido una clasificación de los páramos en Ecuador según su posición latitudinal en los Andes, considerándolos de esta manera en páramos ubicados en los Andes del norte, centro y sur, los páramos ubicados en las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha como Páramos de la Sierra norte; los de las provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar y Chimborazo como páramos de la Sierra centro y los páramos de Cañar, Azuay y Loja como Páramos de la Sierra sur².

1.2 Altitud

“Las altitudes entre las que se encuentra este ecosistema típicamente tropical varían bastante pero en términos generales, se encuentra sobre la línea de bosques continuos (los bosques andinos) y llega hasta donde pueden existir plantas por debajo las nieves perpetuas. En el Ecuador se usa comúnmente la altitud de 3.500 m.s.n.m como límite inferior, pero las condiciones geológicas, climáticas y antrópicas hacen que este límite varíe mucho de allí que se encuentran páramos desde los 2.800 m.s.n.m, especialmente en el

² Clasificación utilizada en el proceso de capacitación a manera de organización de los espacios de estudio.

sur del país, así como también bosques cerrados hasta por sobre los 4.000 m.s.n.m.” (Medina y Hofstede, 2002).

1.3 Condiciones Climáticas

“El clima durante el año es estable, pero hay una diferencia muy marcada entre el día y la noche, lo que se puede resumir en “verano todos los días, e invierno todas las noches.” (Hedberg, 1979).

1.4 Vegetación

“Los páramos forman parte de una notable biodiversidad a escala de ecosistemas que se presenta en el Ecuador gracias a tres factores principales: la situación ecuatorial, la presencia de la cordillera de los Andes y otras sierras menores, la existencia de una fuente perhúmeda amazónica y de varias corrientes marinas frías y cálidas frente a las costas. Dada la gran altitud y por esto las bajas temperaturas y la alta incidencia de neblina e irradiación solar, el clima es muy extremo para los seres vivos presentes. No obstante su gran altitud y sus extremas condiciones climáticas, los páramos muestran una notable pluralidad de seres vivos en varios grupos especialmente plantas, aves, anfibios y mamíferos.” (Van der Hammen y Cleef 1986 citado en Ulloa y Jorgensen 1995).

La vegetación de los páramos es diversa sin embargo se puede encontrar principalmente: pajonales típicos, especies de pastos, árboles, arbustos, pantanos, bosques y bosquetes. En la provincia del Carchi se encuentran poblaciones de frailejones, igual y excepcionalmente en los Llanganates en los Andes Centrales.

A más de estos aspectos sería necesario considerar el drenaje, vertiente que ocupa en el páramo (hacia la costa vertiente occidental u hacia la Amazonia vertiente Oriental, así como las vertientes internas), sin embargo esta información se encuentra en muy pocos estudios por lo que ésta no se ha analizado.

Con la información extraída de los estudios en relación a estos aspectos y una propuesta de zonificación establecida por Mena y Hofstede y utilizada en varios estudios para caracterizar la zona, se propone la siguiente clasificación:

- **Páramos de frailejones** dominados por *Espeletia pycnophylla* en las provincias limítrofes con Colombia y en una población aberrante en el centro del país (Llanganates);
- **Páramos húmedos** con ciénagas, humedales, lagunas, pajonales y almohadillas y con una precipitación entre 2000 - 3000 mm;
- **Páramos semi-húmedos** con humedales y una precipitación entre 800 - 1000 mm;
- **Páramos secos** sobre arenales, o rocas donde la paja más común (*Calamagrostis intermedia*) es remplazada en gran parte por *Stipa ichu* ;
- **Superpáramo** en las montañas más altas, donde pocas especies vegetales pueden sobrevivir a las condiciones edáficas y climáticas sobre los 4.200 m.s.n.m;
- **Páramos de altura** ubicados entre 3600 – 4000 m.s.n.m, con una precipitación promedio entre 600 – 1000 mm;
- **Páramos secos de altura media** ubicados entre 2800 - 3500 m.s.n.m con una precipitación promedio de 500 – 700 mm.

2. Zonificación de los páramos de acuerdo a los estudios

Zonificación de los páramos de acuerdo a los estudios	Ubicación
- Páramos de frailejones dominados por <i>Espeletia pycnophylla</i> en las provincias limítrofes con Colombia y en una población aberrante en el centro del país (Llanganates);	Provincia: Carchi, Cantón: Montufar, Comunidad: Tuquer
	Provincia: Carchi, Cantón: Espejo, Parroquia: 27 de Septiembre
- Páramos Húmedos con ciénagas, humedales, lagunas pajonales y almohadillas y con una precipitación entre 2000 - 3000 mm;	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Salcedo, Páramos de la comunidad de Atocha
- Páramos semi-húmedos con humedales precipitación entre 800 - 1000 mm;	Provincia: Tungurahua, Cantón: Ambato, Parroquia: Quisapincha
	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: San Isidro
	Provincia: Cañar, Cantón: Tambo, Comuna: Sunicorral
	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia Cochabamba
- Páramos secos sobre arenales o rocas donde la paja más común (<i>Calamagrostis intermedia</i>) es remplazada en gran parte por <i>Stipa ichu</i> ;	Provincia: Imbabura, Parroquia: Karanki, Organización de segundo grado CORCI
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Matriz, Comunidad: San Pablo de Gramapamba
- Superpáramo en las montañas más altas, donde pocas especies vegetales pueden sobrevivir a las condiciones edáficas y climáticas sobre los 4.200 m.s.n.m;	Provincia: Chimborazo, Cantón: Alausí, Parroquia: Achupallas, Comunidad: Cobshe Alto
- “Páramos de altura” , ubicados entre 3600 – 4000 m.s.n.m, con una precipitación promedio entre 600 – 1000 mm;	Provincia: Imbabura, Cantón: Otavalo, Parroquia: Gonzáles Suárez, Comunidad: Pijal
	Provincia: Imbabura, Cantón: Cotacachi, Comunidad: Morochos
	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: Yanahurco Grande
	Provincia: Cotopaxi, Parroquia: Cochabamba, Cantón: Saquisilí, Comunidad: Jatún Era
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Guantug
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Riobamba, Parroquia: San Juan Comunidad: Chimborazo

	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Palmira, Comunidad: Galte Jatunloma
	Provincia: Cañar, Cantón: Cañar y Biblian Parroquias: Chorocopte y Jerusalén
	Provincia :Cañar, Comunidad : Cachi en el sector Carshau
- “Páramos secos de altura media” de entre 2800 - 3500 m.s.n.m con una precipitación promedio de 500 – 700 mm.	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Victoria
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Cebadas, Comunidad: Reten Ichu bamba
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: La Matriz, Comunidad: Santa Rosa de Lima
	Provincia: Chimborazo, Cantón: Colta, Parroquia: Sicalpa, Comuna: Nueva Esperanza de Quillотор
	Provincia: Cañar, Parroquia: Gualleturo, Páramo de Patococha
	Provincia: Cañar, Cantón: Azogues, Parroquia: Guapan, Sector de Monjas
	Provincia: Azuay, Cantón: Cuenca, Parroquia: San Joaquín Quebrada de Pinchizana

De los 26 estudios³ que se han considerado para esta primera clasificación encontramos una mayor cantidad de “páramos de altura”, seguidos por “páramos secos de altura media”. Sin embargo, estos últimos generan fuentes de agua para zonas urbanas e hidroeléctricas en la Sierra sur, como se demuestra en tres estudios.

Encontramos en los estudios:

- 2 páramos con frailejones, en la provincia del Carchi
- 1 páramo húmedo, en Cotopaxi
- 4 páramos semi-húmedos: 3 en Cotopaxi y 1 en Cañar
- 2 páramos sobre arenales: 1 en Imbabura (CORCI) y 1 en Chimborazo
- 1 súper páramo, en Chimborazo
- 9 páramos de altura: 2 en Imbabura, 2 en Cotopaxi, 3 en Chimborazo y 2 en Cañar
- 7 páramos secos de altura media: 1 en Cotopaxi, 3 en Chimborazo

³En esta clasificación no se consideró el estudio de Fernando Burbano “Plan de conservación de las Fuentes de Agua de la Cuenca Baja del Río Ángel por tratar sobre todo aspectos vinculados a las zonas bajas.”

Este ecosistema ha sido usado y modificado desde tiempos inmemoriales, cumple un rol fundamental, destacándose su importancia social como espacio de vida, en el que se realizan actividades agrícolas y ganaderas. Ecosistema frágil, el páramo juega un rol ecológico fundamental como hábitat de innumerables especies (flora endémica y paisaje único), como captador y fuente de agua, para las poblaciones del páramo e inclusive de las ciudades.

Las concepciones y visiones de este espacio han evolucionado, si se considera que para algunas culturas pre-incaicas como en el caso de los Cañaris este fue un espacio de culto, rodeado de montañas y generador de agua. En cambio para los Incas, se consideraba como un espacio agrícola más, en el que se podía producir productos diferentes. Durante la Colonia, este espacio fue sobre-explotado, debido a la falta de conocimiento de la zona, a una visión cultural diferente del hábitat, y a la introducción de prácticas agrícolas nuevas y poco adaptadas.

A continuación se analizará la importancia de este ecosistema para quienes lo habitan, lo usan directa o indirectamente y muchas veces sin saber, se benefician de su servicio como generador de agua.



Capítulo II EL PÁRAMO: UN PROCESO HISTÓRICO DE ACCESO, USO Y MODIFICACIONES

1. Análisis Histórico⁴

Los páramos en Ecuador desde el norte en la provincia del Carchi hasta el sur en la provincia de Loja, han sido usados y modificados desde tiempos precolombinos según diferentes autores y la información presentada en los estudios.

“Las poblaciones indígenas pre-incaicas tenían una cosmovisión dual del mundo, representado lo masculino y lo femenino. En esta zona habitaron los Caranquis, que mantenían fuertes relaciones comerciales a través de mindalaes, tiangueces. En esta época los Caranquis se alimentaban principalmente de maíz, tostado, choclo, mote, chicha. En cuanto a animales se producía cuyes, y perros.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

“El páramo de Culebrillas ha sido lugar de actividades desde la Época de los Cañaris. Los abuelos cuentan que el pueblo Cañari se extendía de este a oeste, de la amazonía a la costa. Los Cañaris antes de la llegada de los Incas estaban organizados en Ayllus bajo el mando de un kuraka o cacique; cada ayllu poseía sus tierras propias de cultivo, pastoreo y bosques comunales. No había la propiedad privada, el agua, la tierra y prados pertenecían a todos, la reciprocidad predominaba en las relaciones.

Los Cañaris ocupaban al igual que otros grupos indígenas las laderas para aprovechar todos los pisos ecológicos (micro verticalidad del suelo). El páramo era usado para la caza, la pesca y la paja para construir chozas a más de ser considerado un lugar sagrado.” (Huerta y Quintuña, 2006).

En 10 estudios, se hace mención al uso y utilización del ecosistema páramo antes de la llegada de los Incas, como espacio de actividades agrícolas (cultivos típicos andinos), espacio de culto y adoración, espacio de caza, de pesca, de recolección de leña y madera, así como de aprovechamiento del agua. Sin embargo no fue un espacio de pastoreo pues no se hace mención de camélidos andinos.

En esta época no se utiliza la noción de “páramo” o algo equivalente a un territorio indiferenciado. El territorio de altura se encuentra bautizado y designado en sus particularidades: cada loma, cerro, huecada, piedra, bosque, se encuentra identificado con una característica particular. La toponimia nos muestra una enorme finura de cada designación.

La altura es un escenario de poder, es el hanan, control del territorio, en donde se construyeron los pucaracuna ofensivos y defensivos; tolas para vigilar el nacimiento de las acequias; adoratorios y centros rituales para conectarse con los dioses; sitios para administrar los territorios, e incluso en algunos sitios como Otavalo donde había poco espacio agrícola, eran sitios donde se ubicaban “los pueblos viejos” (residencia del cacique), para no perder tierras de cultivo. Es un piso ecológico de valor productivo moderado y muy cuidadosamente manejado: es un sitio de producción no intensiva; zona de recolección de leña, hierba y plantas medicinales; zona de cacería de conejos, venados y tórtolas (Ramon citado en Ortiz y Viteri 2002).

1.1 Período Incaico

Durante el período Incaico, se introdujo algunas especies tanto vegetales como animales y nuevas técnicas para mejorar la producción en el páramo.

“Los Incas fueron muy hábiles para organizar y administrar en base a los sistemas de parentesco denominados Ayllus, a nivel agrícola desarrollaron importantes técnicas de cultivo, de uso de suelo y de riego, utilizaron terrazas para las laderas de los cerros, y camellones inundables en las zonas bajas” (Guamán y otros, 2002).

“El Inca exigió tributos similares a los exigidos por los curacas locales pero en cantidades muy superiores. Esperaban productos de alta calidad para enviar a la realeza del Perú. Establecieron obrajes para la fabricación de textiles en el norte del Ecuador, en donde los artistas locales aprendieron nuevas técnicas y también cómo trabajar la lana de llamas y alpacas, especies anteriormente escasas en la región. Se

⁴Este análisis histórico esta construido en base a los estudios y a la información encontrada en los mismos, por lo tanto se evidencian datos históricos, de tipo general.

introdujeron también técnicas de cultivo y de labranza de la tierra lo que no significó un gran impacto.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

Se realizaron obras de mejoramiento, construcción de infraestructuras y caminos, como el Incañan, que facilitaban el intercambio de productos, así como el avance de la conquista. Estas obras permitieron una mayor explotación de las zonas alto-andinas, de manera adaptada al ecosistema.

A más de estas introducciones a nivel agropecuario, se destaca la introducción del kichwa, como idioma de los pueblos conquistados.

1.2 La Colonia y las Haciendas

A partir de la Colonia e incluso después en la época Republicana, el desarrollo de grandes haciendas, reveló una explotación intensiva que modificó el páramo y afectó al buen funcionamiento del ecosistema.

Con la conquista, la corona Española se convirtió en dueña de las tierras despojadas a los pueblos originarios. Se crearon instituciones para el control y manejo del espacio, entre ellas la encomienda, sistema bajo el cual la corona entregaba a un español una extensión de tierra que incluía a los habitantes indígenas de la zona. El encomendero tenía como misión encargarse de cobrar tributos, pagados en trabajo y recolección de madera, a cambio de protección y atención, que muchas veces no se cumplía.

El páramo se convierte en una extensa zona para el pastoreo de los borregos que producen lana; que sirve para los obrajes que están ubicados en el valle. Los/as pastores se ubican en chozas dispersas para vigilar y apacentar las enormes manadas. El matorral andino retrocede, y comienza la práctica de quema para el rebrote del pasto para los borregos (Ramon citado en Ortiz y Viteri 2002).

“...los conquistadores asumieron el control de cuencas enteras, optando por los valles más fértiles dotados de agua. Las mujeres, los niños, y los pocos hombres que quedaban, no pudieron hacer nada para evitar las apropiaciones de sus tierras. Los españoles adaptaron las estructuras socio-políticas pre-incásicas e incásicas que encontraban. Conocían la mita, (sistema tributario incásico), introdujeron el sistema de la encomienda que requería que los indígenas fuertes y sanos trabajaran en las haciendas. Exigieron tributos en bienes locales principalmente productos agrícolas.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

Aparecen haciendas dedicadas especialmente a la agricultura y ganadería, implementando prácticas poco adaptadas a las tierras e introduciendo nuevas especies.

Para el trabajo se implementó el concertaje que era un mecanismo que sujetaba a los indígenas a las haciendas y más tarde el Huasipungo. Los terratenientes ejercían una fuerte presión sobre el páramo utilizándolo como espacio de cultivo especialmente de trigo, cebada, y de pastoreo intensivo.

“...los hacendados, ya no contentos con la mano de obra gratuita pero rotante de los mitayos disponibles a los encomenderos, comenzaron a inventar maneras de retener los servicios permanentes de la fuerza laboral indígena. El principal mecanismo fue el huasipungo, además monopolizaron los recursos básicos como el agua y la leña y aumentaron las obligaciones tributarias. Con el huasipungo los españoles consolidaron un proceso de usurpación, una subyugación socio económica de los pueblos indígenas, y aseguraron el control monopólico de los recursos naturales. Con los tributos los pueblos indígenas fueron endeudados al hacendado por lo que estaban obligados a quedarse en las haciendas y trabajar para el acceso a los recursos que hace tan solo una o dos generaciones, habían sido compartidos de manera comunal entre sus familias.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

“En el Cantón Saquisilí existieron grandes Haciendas como Yanahurco Grande, Salamalag, Chila Chaluá, La Provincia. En 1784 Gregorio Matheu Villamar Márquez de Miraflores hereda la Hacienda hasta el siglo XIX que pasa a propiedad de Ascasubi Matheu. En 1886 compra la propiedad el señor Gallo Almeida el cual mantenía la estructura típica de conformación de la Hacienda con indios libres, huasipungos y arrendatarios a los cuales les entregaba en promedio de una a treinta ha y rebaños.” (Calvopiña, 2006).

“La hacienda de Galte constituida aproximadamente en 1880 hasta 1965 fue propiedad del padre Rafael Agustín, Wil Ramón Borja y Santos Leopoldo Cabezas. La hacienda tenía una superficie de 4500 ha; comprendía terrenos baldíos y cultivables y 3341 ha de páramo. La hacienda contaba con 399 Huasipungueros. Se cultivaba papas, cebada, trigo, pasto. El páramo era para ganadería, entre ovinos y equinos.” (Bravo, 2007).

“El páramo de Patococha perteneció a la Gran Hacienda de la Señorita Florencia Astudillo; comprendía terrenos en los sectores Her, Purubín, Malal y Chaglabán con una extensión de 30.000 ha, zonas que en la actualidad corresponden a los cantones del Tambo y Cañar. En esta época los páramos albergaban gran cantidad de ganado bovino (mayoría de bovinos bravos) ganado de leche y equino, se estima que existían por lo menos 1500 animales, las tierras estaban sobreexplotadas, se realizaban pastoreo rotativo, baquiadas entre junio y diciembre (conteo y registro del ganado), producción agrícola de papas, ocas, mellocos, mashuas, maíz, etc. A la muerte de la propietaria la hacienda pasó a manos de la Iglesia (Hermanos Jesuitas).” (Muñoz, 2006).

Se introdujo además ganado vacuno y caballo, desplazando a los hatos de llamas y alpacas. Se privilegió el cultivo de trigo y cebada, y en ciertas zonas se introdujo ovejas para la producción de lana, materia prima de las haciendas obrajeras. Estos cambios fundamentales provocaron desgaste de la cobertura vegetal y erosión.

1.3 Independencia – República

Tres siglos de dominio español, de relaciones injustas con los mestizos y con los mismos descendientes de españoles nacidos en América, denominados criollos, originaron un estado de inconformidad de dicha población. El panorama de contradicciones económicas y sociales del sistema colonial, el oscurantismo religioso y las imposiciones feudales llevaron a las luchas libertarias. Sin embargo, la independencia no condujo a cambios significativos para los grupos indígenas.

“La explotación e injusticia de la época colonial que privó a los habitantes indígenas de Cotacachi la libertad de llevar a cabo la agricultura tradicional se mantuvo después de la independencia.

Ecuador se independizó de España en 1822, pero los huasipungueros no fueron liberados. Para los pueblos indígenas de Cotacachi, la independencia generó nuevos explotadores: gobernantes y funcionarios provinciales que obligaban a los pueblos indígenas a pagar tributos al Estado mediante trabajos forzosos en proyectos de infraestructura.

La diferencia principal entre la época colonial y la republicana es que los pueblos indígenas podían recurrir al Gobierno Central para denunciar el maltrato y exigir una intervención. Frecuentemente los pueblos indígenas de Cotacachi emprendieron caminatas que duraban semanas desde sus comunidades hasta Quito, para hablar con los funcionarios sobre la opresión que estaban experimentando a manos de los hacendados y los funcionarios de los gobiernos provinciales.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

1.4 1895 – 1912 La Revolución Liberal

Esta época está marcada por la presencia de dos partidos políticos: conservadores y liberales. Cuando estos últimos llegaron al poder precedidos por el General Eloy Alfaro, se plantearon reformas como expropiación de tierras especialmente de la Iglesia, eliminación del concertaje y la supresión de prisión por deudas.

El movimiento liberal tuvo el apoyo del movimiento agro–mercantil de la Costa que necesitaba políticas de fomento de las exportaciones (en 1901 Ecuador era el primer exportador mundial de cacao, con 23 mil toneladas anuales o sea 20% del total) y la mano de obra, abundante en la Sierra⁵.

En 1908 se dicta la Ley de Beneficencia, conocida como la Ley de Manos Muertas en la que se produce un primer intento de reforma agraria confiscando predios improductivos, especialmente a la Iglesia.

“Esta zona fue parte de una hacienda perteneciente a los padres jesuitas, quienes reemplazaron el Bosque nativo espinoso, por monocultivos de caña para el procesamiento de panela. Esta hacienda fue expropiada pasando a propiedad del Estado en 1908.” (Burbano, 2007).

“Esta tierra era propiedad de los nativos de la zona, con la llegada de los españoles pasó a manos de encomenderos y luego de la Iglesia, dejando sin derechos a los habitantes. En los años de la revolución liberal se quitaron tierras a la iglesia y pasaron a manos del Estado el cual procedió a arrendar a los grandes poderes llamados patrones quienes maltrataron a la población fortaleciendo los Huasipungos.” (Vimos, 2007).

⁵El liberalismo impulsó varias leyes, sin embargo estas tenían sus límites. El límite obvio del liberalismo y el de la época fue el latifundio privado que no fue importunado lo que significó en la práctica que la mayoría de campesinos e indios quedaron en condiciones de pobreza y exclusión.

“En esta zona existieron 3 haciendas (Huayrapungo, Chuichún, Sigsihuayco), estas grandes extensiones de terrenos eran manejados por unas religiosas. Debido a denuncias sobre tráfico y escondite de armas el gobierno les quitó estas propiedades, y entregó en arrendamiento a mestizos de las grandes ciudades.” (Guaman, 2007).

Este período permitió transformaciones político-jurídicas que la burguesía agro-mercantil requería para afianzarse como clase dominante. A la muerte del líder liberal estos ya no tenían interés alguno en mantener su línea radical, al contrario esa burguesía se atribuyó la función de agente de captación de riqueza “de suerte que ni la importante acumulación de capital originada con las exportaciones de cacao, servirían al desarrollo del país.” (Stornaiolo, 1988).

La situación de los indígenas cambió poco, y continuó el abuso y la explotación.

“En 1930 a la muerte del Señor Gallo Almeida, que no deja herederos, se constituye una Junta denominada Gallo Almeida. En 1935 se expide por decreto presidencial que los bienes pasen a propiedad del Estado, el cual entrega a la Universidad Central, dando así cumplimiento al Testamento en el cual se sugiere la creación de una Escuela de Agricultura.” (Calvopiña, 2006).

“1937 el hacendado entregaba solo un sombrero lleno de papas, habas, o cebada, después de la cosecha, existían 19 Huasipungos de 6 a 10 ha. En esta época en el ecosistema hay gran cantidad de vertientes, se empieza la destrucción del bosque nativo para combustible; viviendas, cercas, cultivos, pastos, se introduce vacas de raza lechera, se siembra papas, uvilla, y cebada. No existía ni se permitía ningún tipo de organización.” (Alcoser, 2006).

HISTORIA DE ACCESO AL PÁRAMO DE LA COMUNIDAD CHIMBORAZO

Testimonio: Sr. Silverio Ati Aucancela, morador de la comunidad Chimborazo, en la tesina de Antonio Ati Paca

“Por los años de 1400 hasta 1500, los territorios de la comunidad pertenecían a nuestros ancestros en esos momentos quizá hayan tenido alrededor de 2500 ha, en estos territorios ellos realizaron un cuidado adecuado de las abundantes riquezas naturales tanto en flora como fauna, agua, etc.

Con las conquistas españolas llegaron los “patrones” a adueñarse de nuestros territorios dejándonos una mínima parte, que no servía para ellos, una a dos ha. Esta cantidad de predio la dejan con la idea de esclavizar, a nuestros ancestros, empezaron a destruir la tierra, con las quemas, el ganado y entre 1850 y 1900 con la introducción de maquinarias agrícolas, las tierras han sufrido erosión y deformaciones que han destruido los recursos naturales.

Mientras los antepasados ocupaban solo un pedacito de terreno se seguían organizando y defendiendo su territorio, liderados por don Santiago Cacahuango y Silverio Ati, desde entonces la lucha fue dura hasta que los patrones decidieron repartir los terrenos en calidad de huasipungo, casi unas 8 ha.

Las pocas familias que vivían en este sector estaban sometidos a la injusticia de los hacendados, luego llegaron colonos de otras partes a trabajar en la “HACIENDA CHIMBORAZO” se quedaron en la comunidad, y conjuntamente buscaron la “independencia”.

En 1946, con tanta lucha lograron recuperar 50 ha de terreno para la comunidad que donó el hacendado Víctor Manuel García. Don Pablo Aucancela presidente de la comunidad en esa época tramitó en el Ministerio de prevención social en Quito la legalización jurídica de la comunidad: En el mismo año se obtuvo el Acuerdo Ministerial Número 5743. Al final con las reformas agrarias de 1964 - 1973 y 1994, las haciendas de los señores García empezaron a disminuir con las ventas.

La comunidad recupera 1308.48 ha con tantas luchas y levantamientos; este territorio la comunidad se divide para cada socio en zona alta páramo a 45 ha y en la zona baja casi 1 ha para cada socio, luego a estos territorios se dividen en 3 zonas: alta, media y baja”.

1.5 Años 60 – 70 Reforma Agraria

A partir de los años 1960, la influencia de la Revolución Cubana incentivó varios movimientos a promover propuestas con el fin de impulsar una repartición más equitativa de la tierra. Las ideas de estos movimientos

no se concretaron con leyes acordes a sus intenciones, al contrario se retomarían ideas propugnadas por el programa "Alianza para el Progreso" promovido en América Latina por los Estados Unidos. (Zapatta y otros, 2007).

Esta influencia generó en 1964 la primera ley de Reforma Agraria y Colonización, que intentó poner fin a las relaciones precarias (pre-capitalista), parcelizar las haciendas del Estado, y adjudicarlas a campesinos, promoviendo así una capa de medianos productores rurales y aminorando las contradicciones existentes en el agro.

Para ejecutar esta ley se crea el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC). De las dos atribuciones dadas al IERAC, promover Reforma Agraria y a la vez Colonización, se privilegió la segunda, impulsando nuevos frentes agrícolas, y evitando así afectar los intereses de los terratenientes.⁶

Esta ley tuvo efectos secundarios positivos, motivó la organización indígena, la lucha por la tierra e impulsó el nacimiento de entidades campesinas a nivel nacional como la ECUARUNARI⁷, cuyo objetivo era el acceso a la tierra "con ley o sin ley". En los espacios locales se observa también, el reforzamiento de estructuras organizativas comunitarias que buscaban de distintas formas promover el acceso a la tierra. "Con la Ley de reforma agraria en 1964 algunas organizaciones aprovechan para reclamar sus derechos sobre los páramos en los cuales habitaban." (Paredes, 2007).

"La ley de Reforma Agraria alentó en el Carchi un movimiento de reivindicación de los campesinos sin tierra, ex huasipungos desde la ley de abolición del trabajo precario, grupos que organizados en asociaciones o cooperativas terminaron por ocupar la tierra de algunas haciendas." (García, 2007).

"1970 bajo el lema "la tierra es de quien la trabaja" se incrementa particularmente la frontera agrícola. Las haciendas se mantuvieron en las partes bajas. Las tierras expropiadas eran principalmente de la iglesia." (Tafur y Valverde, 2007).

La segunda ley de reforma agraria promulgada en 1973 por el Gobierno militar de Rodríguez Lara⁸ impulsa la legalización de tierras ya ocupadas, se asignan 196 000 ha a más de 30 000 familias, se realizan negociaciones, reversiones, y expropiaciones de tierra consideradas baldías. De manera limitada, se realizó parcelización de haciendas con el fin principal de eliminar condiciones precarias de trabajo.

"Esta ley genera mecanismos para una redistribución de la tierra, que se ejecuta mínimamente pero cumple el papel de constituirse en un elemento de presión para la modernización de la hacienda." (Bernal y otros citado en Taipe, 2006).

"Las tierras cultivables pasaron a poder del IERAC, los huasipungueros recibieron tierras de acuerdo a sus años de servicio, de acuerdo al número de habitantes y capacidad económica, se adjudicaron tierras cultivables y páramo bajo una sola escritura. Se desarrollaron organizaciones como la comunidad de Galte, Jatunloma y la cooperativa Agrícola Galte Laime." (Bravo, 2007).

Entre 1973 y 1979, la presión por el acceso a la tierra continúa, el gobierno de Rodríguez Lara mantiene un combate por la nacionalización de la empresa petrolera, insiste en una reforma agraria y otras medidas de corte nacionalista, por lo que empezó a sufrir fuertes críticas y presiones de EEUU.

No pudo concretar sus propuestas de nacionalización del petróleo, ni una verdadera reforma agraria. Al contrario, el ejército intervino en varios momentos en zonas urbanas y rurales, para frenar la movilización campesina.

⁶Op. cit 14

⁷En el contexto de Reforma Agraria, en la comuna TEPEYAC de la provincia de Chimborazo, se realizó en junio de 1972, un congreso al cual asistieron más de 200 delegados representantes de organizaciones indígenas campesinas, cooperativas, cabildos, etc., de las provincias de: Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Cañar, en el cual se constituyó la ECUARUNARI.

⁸Hubo un decrecimiento neto del sector agropecuario para el consumo nacional que no llegó al uno por ciento mientras la población crecía al 3.4 por ciento, lo que se comprobaba con la escasez y el alza del costo de los alimentos. Según el censo de 1974, la población llegaba a los 6'500.845 habitantes. En su "Filosofía y Plan de Acción" el Gobierno había anunciado una "reforma agraria real y efectiva". Para este fin expidió una ley que traspasaba el dominio sobre el agua de riego al Estado y pese a la oposición de los sectores afectados expidió en octubre de 1973 la Segunda Ley de Reforma Agraria. Pero la política agrorreformista del Gobierno fue tarda, vacilante, contradictoria y muy sensible a la presión de los terratenientes, sobre todo de los terratenientes serranos. El Instituto de Reforma Agraria (IERAC) usó solamente el 25 por ciento de su presupuesto entre 1973 y 1975. Las familias incorporadas hasta 1975 fueron 7.910 y la superficie afectada no pasó de las 82.950 hectáreas. Según G. Cosse, investigador de la Universidad de York, (Canadá), "la acción del Estado bajo la conducción militar desencadenó un proceso que tendió a homogenizar a nivel nacional el carácter capitalista del agro ecuatoriano." (Espinoza, 2006).

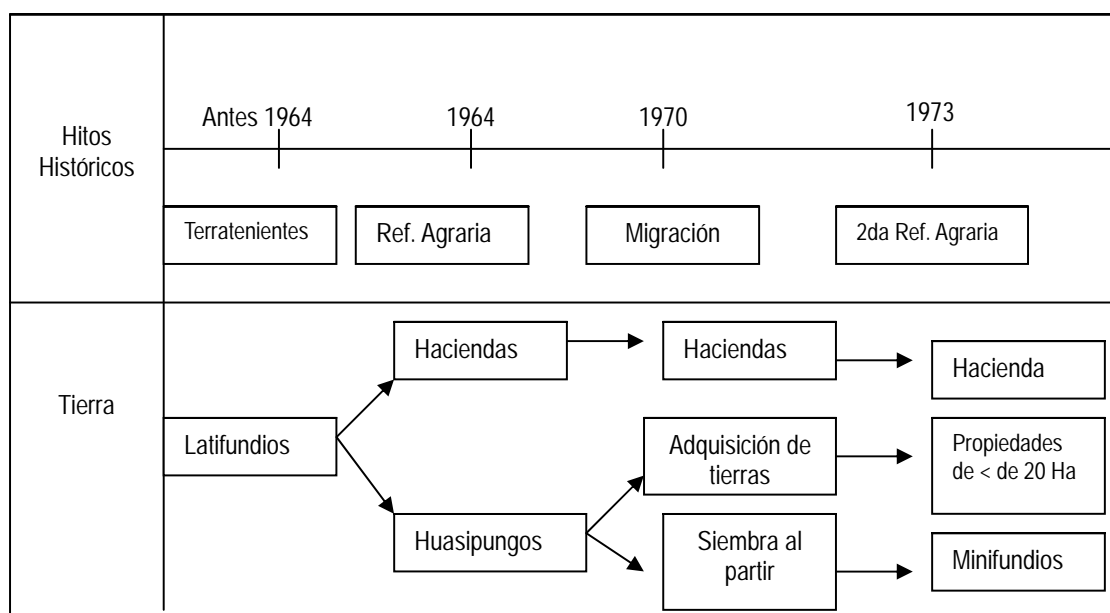
Las oligarquías se organizaron para tumbar la junta militar “nacionalista” y en 1976 se constituyó el Triunvirato (Duran Arcentales, Poveda Burbano y Leoro Franco) fase a decir de algunos analistas, reaccionaria, (Stornailo, 1988) debido a la represión social y las medidas económicas aplicadas. En cuanto a la reforma agraria se dictó una nueva ley denominada de “Fomento y Desarrollo Agropecuario,” que garantizaba la seguridad a la propiedad agraria, “cuyas tierras eran eficientemente trabajadas”, fortaleciendo de esta manera a medianos y grandes productores e impulsando su transformación en empresarios agrícolas.

Las luchas campesinas y los procesos organizativos entre combates y represión continúan y es a finales de los años setenta e inicios de los ochenta que se legalizan el mayor número de tierras.

“A partir del año 1975 empieza la lucha de los campesinos por acceder a las tierras de la hacienda, ante esta presión, un grupo de las familias obtuvieron propiedades, principalmente en la zona alta.” (Mise, 2006).

Mapa histórico de la Comunidad Rosario de Monjas

Gerardo Pinos Crespo



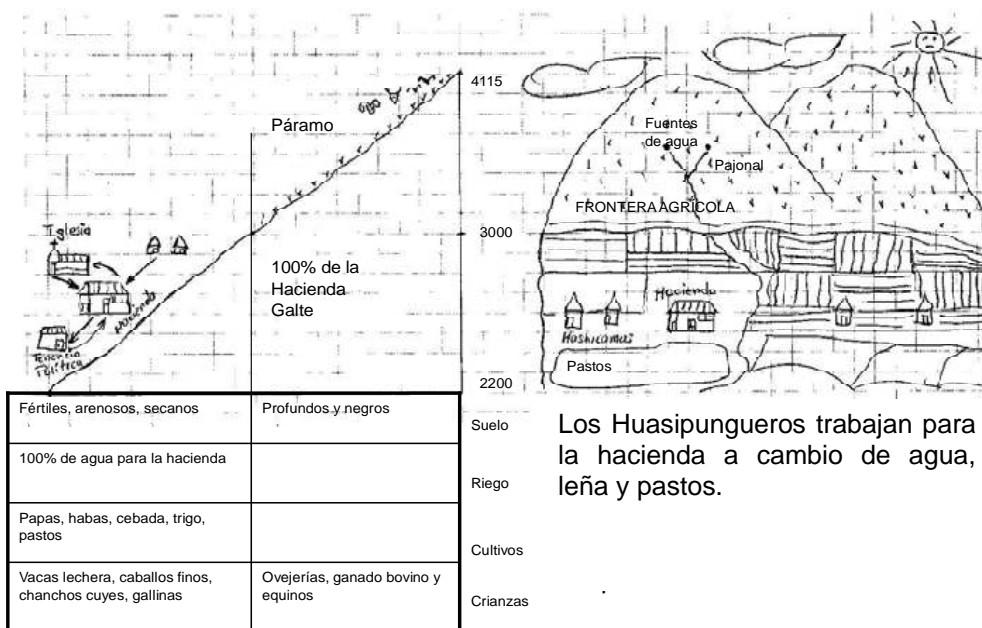
1.5.1 Conclusión del Proceso de Reforma Agraria

El proceso de Reforma Agraria dadas sus características no pudo realmente cumplir su rol, garantizar un acceso más equitativo a la tierra. Su impacto fue mínimo en cuanto a acceso real, sin embargo se consideran en la mayoría de estudios, tres consecuencias claras de este proceso:

- Transformaron a las haciendas en unidades capitalistas dedicadas a cultivos de exportación o intensivos,
- colonización de tierra especialmente consideradas baldías arriba de los 3000 m.s.n.m,
- acceso a tierra limitado o acceso a tierras de mala calidad en zonas de pendiente y en muchos casos sin acceso a agua.

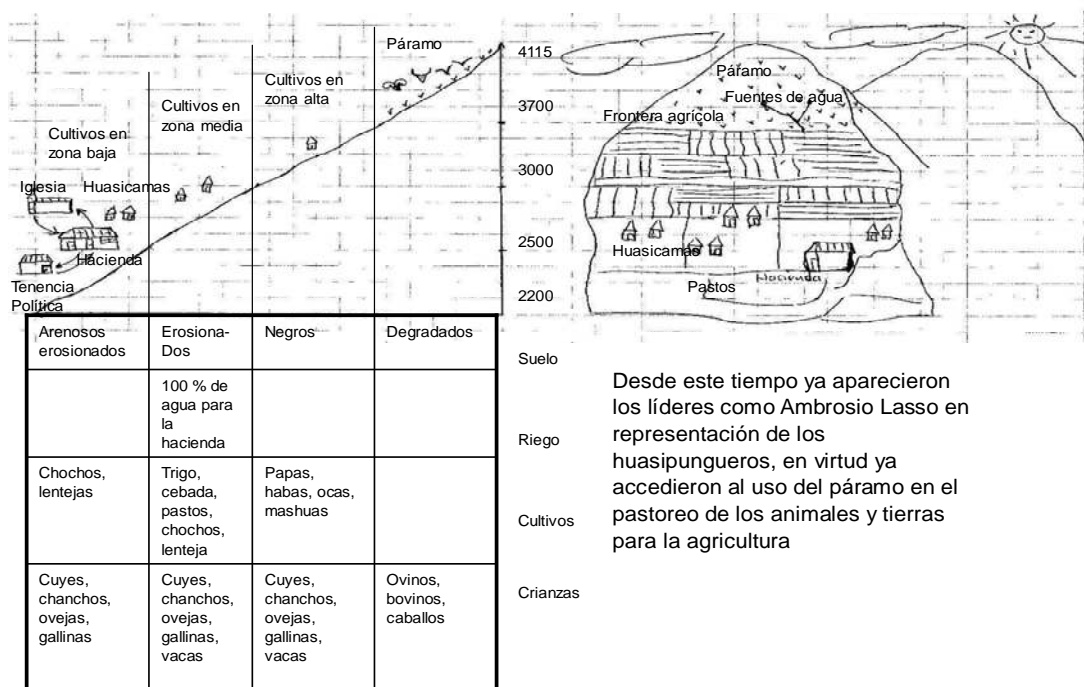
Transecto antes de la Reforma Agraria

TRANSECTO ANTES DE LA REFORMA AGRARIA



Transecto después de la Reforma Agraria

TRANSECTO DESPUÉS DE LA REFORMA AGRARIA



Gráficos: Luís W Bravo

1.6 Los cambios de los años 80

Durante la década de los 80, América Latina y el Ecuador sufrieron las consecuencias de una dura crisis económica, ya que entre 1975 y 1982 la deuda externa de América Latina casi se cuadruplicó.⁹ Sin embargo, nadie prestó atención a este trasfondo, hasta 1982 cuando México se vió al borde de la quiebra. Lo que siguió fue “una bancarrota” financiera; las ideas impulsadas por EEUU a través de sus diferentes aliados y gobiernos impuestos habían fracasado (Taylor, 1996). Se culpó a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)¹⁰ de esta crisis, aunque se sabe que sus teorías fueron combatidas como en el caso chileno con la imposición de una dictadura.

Los años ochenta, en los que América Latina luchaba por reconformar su economía, fueron calificados como “la década perdida”¹¹ debido a la reducción del ingreso per cápita (que fue menor al de 1970). Las empresas –tanto privadas como estatales- se vieron abocadas a la falta de competencia, al aislamiento de la innovación tecnológica y a la no priorización de la calidad, ni la cantidad de los servicios.

Los déficit presupuestarios crecieron enormemente y la inflación era generalizada. Las economías nacionales perdieron los beneficios del comercio internacional y no hubo ninguna mejora social, por el contrario se produjo una concentración de la población en las zonas urbanas.

En este contexto la reforma agraria sigue como una idea de las organizaciones campesinas y comunas que habían nacido durante los años 60 y 70, ciertos grupos de la iglesia (Teología de la Liberación)¹², buscaban favorecer un desarrollo más equitativo especialmente en las zonas rurales, para lo cual facilitan créditos, para la compra de tierra o apoyo para el fortalecimiento de bases sociales.

“En 1980 se forma otra cooperativa con hijos y familiares de los 18 socios fundadores de la primera Cooperativa, apoyados por abogados negociaron los páramos con el IERAC por un valor de 6 millones de sucres a ser pagados en el lapso de 8 años.” (Muñoz, 2006).

“A pesar de la oposición de algunas comunidades en 1984 se negocia parte de la ex hacienda y se compró 1518 ha, a un valor de 1058.42 sucres, facilitados por la Curia, el IERAC adjudica las tierras en las cuales se establece Grampabamba.” (Alcocer, 2006).

“Los 195 beneficiarios de Galte Jatun Loma y 204 de Galte Lame, pagaron al IERAC 76.856 sucres en 1980. Los terrenos comunales se mantuvieron hasta 1984 luego se dividieron a 10.2 ha. En 1991 recibieron escrituras públicas quedando 1115 ha con vocación forestal.” (Bravo, 2007).

Los años 80 se caracterizaron principalmente por la legalización de la tierra, el acceso a créditos en algunas zonas principalmente de parte de la iglesia, así como por una fuerte oleada migratoria del campo a la ciudad.

⁹ Es importante destacar que en este contexto “el petróleo” y su explotación en América Latina generaron endeudamientos más altos de lo que se podía asumir, y las dictaduras generalizadas durante este período, se endeudaron con el fin de fortalecer especialmente los ejércitos.

¹⁰ CEPAL (Comisión Económica para América Latina) fue establecida por la resolución 106(VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas, su sede está en Santiago de Chile. Se fundó para contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.

¹¹ A partir de la década de los ochenta se inicia en muchos países de América Latina, un duro proceso de inserción en el mercado mundial. Las transformaciones que estas naciones se ven obligadas a instrumentar en su economía les significaron un costo tal alto que muchos economistas han etiquetado este período como “la década perdida”. Las razones que determinaron en gran medida esta situación son numerosas. En primer lugar, porque el producto interno bruto creció menos que la población: En segundo lugar, lo poco que se creció (y, los países que lo hicieron no pasaron del 3 o 4.5%), sirvió para pagar el servicio de la deuda; es decir que el ahorro interno no financió la inversión y por lo tanto se tuvo que recurrir al constante endeudamiento externo como única alternativa para garantizar los pagos de los intereses de la deuda externa. Además, se tuvo que reducir el consumo interno o la demanda doméstica, con lo que de ser países receptores de capital extranjero, se tornaron en exportadores de capital a los países desarrollados. En tercer lugar, para financiar los déficit públicos y externos se aumentan las cargas tributarias, se reducen las importaciones y se inician las devaluaciones en todos los países Latinoamericanos. Esto derivó en el encarecimiento de las importaciones y en consecuencia de todos los insumos y la tecnología procedente del exterior, mientras que las exportaciones, a pesar de verse favorecidas por el tipo de cambio, no aumentan según lo esperado, dada la baja de la demanda externa, pues la crisis internacional del capitalismo y la revolución agrícola genera tanto, autosuficiencia a los países del norte, como una franca caída de los precios de las materias primas.

GONZÁLEZ, R. Red de estudios de la Economía Mundial.

¹² Teología de la Liberación es una corriente teológica que comenzó en Ibero América después del Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín (Colombia, 1968).

1.7 Los años 90 y las consecuencias de las teorías neoliberales

La crisis económica de los años 80 da paso al modelo neoliberal. La Teoría Neoliberal¹³ está basada en la concepción moderna de Milton Friedman, que busca el apoyo total del mercado, es decir competencia internacional, liberalización del comercio y de los movimientos de capital, privatización de sectores y empresas que eran propiedad estatal y desregulación en distintos ámbitos, incluyendo el laboral, reformas necesarias para permitir la extensión y profundización del proceso de globalización (Botero, 1998).

El Neoliberalismo busca un rediseño del sistema regulatorio que determina cambios en las funciones y forma del Estado. Desde la Teoría Neoliberal el Estado ya no asume la producción de infraestructura y desconoce sus obligaciones de proveedor de seguridad social, recupera sus principios liberales y sitúa la atención de los derechos sociales y humanos desde un punto de vista puramente asistencial (Gumnuchian, 2003).

Bajo esta teoría, en los años 90 todos los países de América Latina y el Caribe han realizado reformas estructurales orientadas hacia el mercado, a mejorar la eficiencia de la economía, a acelerar el crecimiento, etc. Estas reformas se han orientado principalmente a seis áreas: la liberación comercial, la política tributaria, la desregulación financiera, la privatización, la legislación laboral y la transformación del sistema de pensiones.

Esta teoría ha dado lugar a otro tipo de reflexiones, es así como desde los propios Programas de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se han propuesto mecanismos capaces de mostrar que el aumento del producto interno bruto (PIB) o crecimiento económico no está relacionado con el desarrollo humano (Tuñón, 2000).

Nuevas teorías surgieron como el desarrollo sostenible, que busca hacer frente las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades¹⁴. De este concepto se pueden derivar otros emparentados como son los de una "economía sustentable", que es un producto del desarrollo sustentable que preserva el capital de los recursos de los que depende y que continúa un desarrollo gracias al mejoramiento del conocimiento, de la gestión, de la técnica y del saber. Y una "sociedad sustentable", que es aquella en la cual el modo de vida se funda en estos principios básicos.¹⁵

Para algunos analistas críticos, la teoría vinculada al término sostenible ha caído en la trampa del mercado, debido a que bajo el precepto de preservación ambiental se han desarrollado ciencias como la "Economía Ambiental" que han desarrollado modelos que permiten calcular los "costos por contaminar", poniendo a los recursos naturales como bienes en el mercado y por lo tanto mercantilizando su uso y derechos de contaminar o no, bajo las leyes del mercado.

Otra teoría que nace es la del desarrollo local a finales de los años 80, como un "hijo abortado" de las teorías neoliberales, en un contexto histórico de coincidencias como consecuencia de la reforma del Estado, globalización y la emergencia de los movimientos sociales.

El desarrollo local es un proceso que se desenvuelve en un ámbito subnacional específico, se puede privilegiar la cuenca de un río o un ecosistema particular considerando un criterio geográfico ambiental, o se puede considerar la existencia de una jurisdicción político administrativa es decir un cantón o una parroquia, se pueden considerar criterios económicos o por los bienes y servicios que se producen y las formas en que se producen (Barrera, 2000).

Estas y otras teorías han sido la base sobre la cual ONG`s y otras organizaciones han hecho sus propuestas dejando de lado "el combate, la lucha, la revolución" como una forma de acceso a los recursos y a la equidad. En los últimos años bajo estas teorías se han consolidado ideas conservacionistas del territorio y de los espacios sin considerar la escasa cantidad de tierra en la cual deben desarrollarse ciertas comunidades.

¹³BEJARANO, J. La palabra liberalismo, designa una filosofía política, fundada en el valor de la libertad individual, describe un conjunto de principios ideológicos de una serie de partidos políticos en el mundo occidental e identifica una perspectiva de análisis frente a los mecanismos rectores del funcionamiento de la economía. disponible en: <http://www.eumed.net>

¹⁴ Universidad Abierta de Loja, Lecciones sobre desarrollo sostenible capitulo Visiones del Desarrollo el desarrollo sustentable El problema que puede existir en cuanto al entendimiento del significado del desarrollo sostenible y de su aplicación reside en que implica necesariamente cambios y compromisos que debe asumir todo el mundo, cada uno en su respectivo nivel y esfera de influencia.

¹⁵ Lecciones sobre desarrollo sostenible. Disponible en: <http://www.cepis.ops-oms.org/eswww/historic/leccdes.html>

Evidentemente no se critica el concepto de conservación, es importante conservar, pero en condiciones que permitan el desarrollo económico. El concepto de conservación, define los límites ambientales del desarrollo económico, pero también es claro que el desarrollo es la utopía, un derecho de todos los pueblos el desafío es encontrar un equilibrio entre ambos.

A fines de los años 80's e inicios de los 90's se nota en el país la transición de las ideas, produciéndose uno de los levantamientos indígenas más importantes, que condujo a ciertos grupos organizados al acceso a tierras, o créditos para la adquisición de las mismas.

"...los comuneros se mantienen en el piso medio y bajo con incremento de animales ovinos, bovinos, porcinos. El incremento de la población presiona por acceso a tierra propia, los pobladores plantean juicios contra la hacienda, y después del Levantamiento Indígena en el gobierno de Rodrigo Borja se entregan créditos para la adquisición de tierra de manera comunal." (Taipa, 2006).

"En 1990 los páramos son adquiridos por algunos campesinos y en el año 2004 con créditos de CODESARROLLO adquieren el resto de la hacienda." (Mise, 2006).

"La comunidad recuperó 1308.48 ha con luchas y levantamientos en 1990. La tierra se dividió entre los comuneros en el páramo 45 ha y en la zona baja 1 ha por socio." (Ati, 2007).

"Los Quinsapinchas en 1990 participan activamente en las movilizaciones, toma de carreteras, marchas y protestas, a partir de ahí los líderes guían un proceso organizativo que permite reunir a las comunidades indígenas y campesinas en una organización zonal, que se consolida con la creación de la Unión de Organizaciones Campesinas Indígenas de Quinsapincha (UICQ) con 10 comunidades filiales." (Paredes, 2007).

En esta dualidad entre teorías Neoliberales y otras visiones de Desarrollo el Estado promueve en 1994 la "Ley de Desarrollo agrario" que busca la fragmentación de la Tierra, se elimina el IERAC y surge el Instituto de Desarrollo Agrario (INDA).

Después de esta ley, la búsqueda de acceso a la tierra a través de la movilización o lucha campesina, son casi nulos; las teorías de conservación, preservación, desarrollo sostenible, sustentable, han ocupado el eje ideológico, los campesinos, las organizaciones, buscan preservar sus territorios, protegerlos o manejarlos, antes que buscar acceso a nueva tierra, en zonas de mejores características para la producción o con acceso a agua.

Evidentemente la tierra en este proceso adquiere un valor diferente, los páramos y zonas de altura pasan de ser considerados tierras de poco valor (baldías) como se les denominó durante la reforma agraria, a ser valorados como espacios de un gran valor a nivel ambiental, espacios de vida de flora y fauna diversa, guardianes de material genético invaluable, generadores de diversos servicios ambientales particularmente del agua.

2. Análisis de Casos Particulares de Acceso a la Tierra

El acceso a la tierra¹⁶ entre los años 60 – 70 no se lo puede analizar de manera general puesto que existe una gran diversidad de accesos, en algunos casos favorecidos por las leyes de Reforma Agraria, particularmente a nivel organizativo, otros debido a la lucha campesina, o por la adquisición a través de distintas formas de pago, con trabajo en la hacienda o a través de créditos.

El análisis de estas diferencias nos permite ver las implicaciones que tuvieron las leyes de reforma agraria,

"1950 se entregan Huasipungos, ya sea de manera individual, a los trabajadores con mayor jerarquía como mayordomos y capataces, o de forma colectiva a grupos de comuneros campesinos como una forma de mantener la mano de obra de la hacienda. Muchos hacendados vendieron sus tierras a los trabajadores de más alto rango que estaban en capacidad de adquirir y hacer pagos individuales. Los comuneros no contaban con recursos por lo que era obligatorio agruparse para tener acceso de 1 a 5 ha. El pago era solventado con trabajo en la hacienda. 1960 algunas comunidades colonizaron las laderas del Imbabura donde las características de la tierra permiten un escaso trabajo agrícola. 1970 bajo el lema "la tierra es de quien la trabaja" se incrementa la frontera agrícola. Ya que se impulsó la colonización de tierras nuevas, para esto la vía más rápida fue el páramo. En ciertos casos se tomó posesión de las haciendas, como la de San Clemente. 1980 El crecimiento poblacional, hizo que la colonización avance a pasos acelerados, donde aquellas comunidades que tuvieron acceso al páramo, lo fraccionaron y se entregó de forma individual." (Tafur y Valverde, 2007).

¹⁶Ver cuadro anexo 1 proceso de Adquisición de la Tierra caso por caso.

en cuanto al acceso, e indirectamente a la organización de comunidades.

Este proceso a más de ser diverso, se caracteriza por que duró varios años a través de los cuales en una misma zona se dieron diferentes formas de acceso, matizadas por los cambios políticos, legales y de organización local.

Cabe destacar que en algunos casos el acceso a la tierra tuvo lugar antes del proceso de la Reforma Agraria, sin embargo ésta favoreció la legalización de las tierras.

El acceso se da de diferentes maneras en la Sierra norte; de los seis casos estudiados, hay diferencias entre las provincias del Carchi e Imbabura, al parecer en la primera el acceso se da de manera más rápida a través de entrega por parte del IERAC a campesinos libres denominados sin tierra, que ocupaban la zona desde 1830.

En la provincia de Imbabura el acceso es más largo e incluye varias etapas, sin embargo hay que notar que en el caso de la Comunidad de Morochos el acceso fue bastante precoz, (1938) debido a un gran levantamiento indígena consecuencia de los abusos constantes de las autoridades locales.

En las otras zonas estudiadas de la provincia de Imbabura el proceso de acceso, dura varios años, y se dan distintas formas de acceso, que incluyen compra, asentamientos, organización comunitaria, planteamiento de juicios, etc.

En la Sierra centro se nota un acceso igualmente diverso y comparable a la Sierra norte en la provincia de Imbabura, con ciertas excepciones.

El acceso a la tierra se realiza de manera temprana en el caso particular de la zona de Quisapincha, en 1875, después de un conflicto inter-comunitario, que favorece a la comunidad procediéndose a la entrega de páramos comunales, legalizados más tarde durante el proceso de Reforma Agraria.

Es particular el caso de la parroquia La Victoria en el Cantón Saquisilí¹⁷ en la cual al parecer el proceso de acceso fue en el páramo, por asentamiento y colonización de la zona reconocido durante el proceso de Reforma Agraria. En la zona baja y media se mantienen haciendas, el páramo de Collas fue propiedad de la familia Semblantes León hasta el año 1995 y vendido a Fundación Wiracocha interesada en recuperar el páramo y generar alternativas productivas.

En los demás casos, el proceso de acceso es fundamentalmente a través de lucha, organización campesina, y adquisición a través de créditos otorgados principalmente por la Iglesia.

¹⁷MARTÍNEZ, Novo, Ecuador Debate, No 63. Es muy posible que la zona de Zumbahua comience a poblarse en la época colonial. Por lo tanto, según (Weismantel), no es una zona autóctona luego conquistada por los españoles, sino el resultado de la conquista misma. En las zonas cercanas a Zumbahua como Tigua y Guangaje había haciendas privadas, por lo que los campesinos tuvieron que luchar con más intensidad por la tierra antes y durante la reforma agraria que en Zumbahua. Estas luchas incluyeron tomas de haciendas en las que generalmente se obligaba al dueño a vender la tierra a los campesinos a un precio razonable. Esto ocurrió por ejemplo en Tigua en los años cuarenta. Las tomas de haciendas a menudo eran organizadas por partidos marxistas (tanto por el Partido Comunista del Ecuador, PCE, como por el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador, PCMLE, que trabajaron con intensidad en la zona). En algunos casos, como en Salamalac Chico, la comunidad estudiada en varios trabajos por Sánchez Parga, se toma una hacienda y se reparte entre los campesinos sin que medie negociación y compra, debido a la Influencia del PCMLE, que recomendaba a los trabajadores tomar las haciendas y desconocer el proceso de reforma agraria. Una consecuencia de esta estrategia es que la posesión de estas tierras quedó sin legalizar hasta muchos años después (Fiallos y Ramón 1980)

“Cochapamba en la década de los 50`s y 60`s perteneció al Sr. Alberto Gallo, con el Obraje de Salamalag. La población vivía en huasipungos, dedicándose a cuidar las grandes manadas de borregos del hacendado. En esta época los hombres se dedican también a labores agrícolas y las mujeres a tejer prendas de lana.

En 1964 con la primera ley de reforma agraria, las haciendas ven afectados sus intereses y las tierras que estaban en manos del Estado se empiezan a parcelar, dándose el inicio a sindicatos indígenas y campesinos.

A finales de la década de los 70`s los huasipungos se liberan y logran recuperar el territorio, dando origen a comunidades como: Atapulo, Cholcutoro, Kalkin entre otras que hoy forman la parroquia Cochapamba.

Para los años 80`s las comunidades indígenas se organizan en sectores con énfasis en la producción agrícola. En estos años programas como MISION ANDINA, luego FODERUMA daban apoyo a los sectores campesinos, a esto se suma el apoyo de ONG`s como CESA, las misma que apoyaban con transferencia de tecnología y en muchas ocasiones con la entrega de maquinaria agrícola; estos tractores en varias comunidades empezaron a devastar los páramos para incorporar nuevas áreas de cultivo.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

En el caso de la Sierra sur el proceso es similar que en la Sierra centro y parte de la Sierra norte, hay algunas particularidades:

El caso de Comuna Sunicorral en el Cantón Tambo, zona en la cual los habitantes eran comunidades libres, con derechos ancestrales a la tierra, durante los años 60`s -al parecer - con la entrada de grupos evangélicos, la gente se divide y separan, Jalumpata de Sunicorral dejando a estos últimos sin acceso al páramo, al cual acceden años más tarde (1970) con la compra de ganado con derechos.

En los páramos de la comunidad de Cachi en el sector de “CARSHAU” se nota un proceso largo, debido a un entramado social complejo en el cual coexistió la hacienda, con comunidades libres con títulos históricos y estructuras organizativas débiles que se fortalecen, indirectamente por la ley de comunas (1937) lo que más adelante les permitirá reivindicar tierra.

En esta zona se nota la instalación por adquisición de urbanos – mestizos, familias de mayordomos, de vaqueros y campesinos que lograron acumular dinero con la migración a la Costa, al Oriente o trabajando en las minas de oro, igualmente la compra de tierra en los años 50 por parte de mestizos urbanos, quienes adquirieron en ciertos casos con el fin de asentarse en el territorio como campesinos y en otros con el afán de reventa. Esta adquisición por grupos de urbanos se justifica debido a la falta de acceso a fuentes de trabajo en la zona urbana.

La migración temporal de ciertos grupos permite una forma de acumulación. Sin embargo en esta zona alrededor de los años 70`s, se constata migración a EEUU, lo que más tarde, con las remesas permite la compra de tierra.

En la mayoría de los casos¹⁸ (14 de 27 estudios), se accede a la tierra a través de la fuerza organizativa, lucha campesina o instalación de juicios.

Se verifican 10 procesos de compra o adquisición, los mismos que fueron pagados de diversas maneras, pago con trabajo en la hacienda (2 casos), adquisición de mestizos urbanos (3 casos), o trabajadores de las

“La propiedad de aproximadamente 725ha pertenecía a la Asistencia Social era administrada por las hermanas Carmelitas. La hacienda estaba conformada por huasipungueros.

1964 un grupo de pobladores mestizos urbanos ante la falta de trabajo intentan conseguir tierra para actividades agrícolas, 1970 La pre-cooperativas indígenas Paraíso y Balcón del Azuay comienzan la gestión ante el IERAC solicitando las 725 ha.

1972 se inscriben en el registro de la propiedad,

1975 las Cooperativas gozan de personería jurídica,

1977 la cooperativa Paraíso del Azuay adquiere 324ha y la cooperativa el Balcón del Azuay 398 ha, a 300 sucres la ha.

Las organizaciones reservan áreas de bosque nativo y pajonal que es de uso comunal y zonas de protección.” (Feijoó y Martínez, 2007).

¹⁸Estos datos no son aplicados a una sola zona, ya que existe en una misma comunidad diferentes formas de acceso.

haciendas especialmente mayordomos, compra con remesas de migración a EEUU (un caso), compra través de créditos dados por la Iglesia u otras fuentes (4 casos).

Se identifican 5 procesos de entrega por parte del IERAC a organizaciones campesinas, cooperativas agrícolas (2 casos) y comunas (2 casos), así como a empleados trabajadores o comuneros de las haciendas según los años de servicio.

Hay 3 procesos de colonización o asentamientos en tierras altas de Páramos.

En los 27 estudios se puede hacer una lectura histórica general, verificándose los principales hitos que han afectado directamente a las zonas rurales en nuestro país, e igualmente se puede ver el complejo proceso de acceso a la tierra en la cual merece fundamental atención la organización y lucha campesina. Al parecer, estas luchas han dejado bases organizativas que se han mantenido, se han fortalecido y que actualmente siguen activas.



Capítulo III ANÁLISIS ECONÓMICO - SOCIAL

1. Análisis Económico

A pesar del largo proceso de reforma agraria y de lucha por la tierra, vivido en las diferentes zonas, estos no han sido suficientes para mitigar las injusticias vinculadas al acceso a los recursos; lo que se refleja en la dura situación económica, social y de presión a los Recursos Naturales en la que viven familias productoras o campesinas en zonas sensibles.

“...la Reforma Agraria buscaba un acceso y uso más justo de los recursos principalmente tierra y agua pero esto no se dió. Hoy se observa familias campesinas asentadas en sitios con fuertes pendientes y /o altas con acceso a pequeñas y medianas superficies de tierra, sin acceso a agua. En tanto que en las zonas bajas se encuentran todavía haciendas grandes, florícolas, agro exportadoras, que además de ser las dueñas de la tierra de uso agrícola tienen las concesiones de agua.” (Taipe, 2006).

“Hoy se encuentran todavía haciendas en manos de particulares y del ejército. La poca tierra distribuida genera conflictos y la colonización de nuevos espacios.” (Tafur y Valverde, 2007).

“La comuna La Libertad es la más antigua, cuenta con 3400 ha que se encuentran en la reserva ecológica El Ángel. Existen algunas haciendas con superficies grandes en la zona conservando las mejores tierras.” (García, 2007).

Considerando los escasos resultados de la reforma agraria, la situación económica y social en la cual viven los habitantes del páramo les obliga a presionar sobre este ecosistema de gran importancia y valor desde el punto de vista social, económico, ecológico e hidrológico.

“Después de la Reforma Agraria la necesidad de sustento económico de las familias hizo que comience una fuerte explotación de los recursos primero realizando desmontes quedando en la actualidad un 20% con pajonal y un 15% de bosque nativo.” (Feijó y Martínez, 2007).

A nivel económico esta problemática se refleja en numerosos aspectos, en los estudios analizados se considera como parte del análisis económico: la tenencia y uso de la tierra, los ingresos económicos y la migración -como consecuencia del escaso acceso a los recursos de las familias de altura y páramos-.

1.1 Tenencia de la tierra

El proceso de acceso a la tierra fue largo, en cada comunidad se verifican diferentes historias, se constata que este acceso fue limitado y no permitió asegurar un proceso de capitalización para garantizar la producción.

Este problema se agrava debido al crecimiento de la población, a la fragmentación de la tierra por herencia, a la mala calidad de las tierras, con pendientes y en algunos casos sin acceso a agua.

En cuanto a la tenencia de la tierra hay particularidades interesantes, en la Sierra norte se nota un acceso y tenencia¹⁹ diferente entre las provincias de Carchi e Imbabura; en la primera el acceso, fue rápido, se accedió a más tierra y en algunos casos con mejores características para la agricultura.

En la provincia del Carchi la tenencia de los pequeños productores gira alrededor de 5 ha en diversos pisos climáticos. Hay campesinos que poseen tierra en diferentes cooperativas lo que incrementa el promedio, presentándose casos de productores con más de 20 ha.

En esta provincia al parecer la división de la tierra por herencia no se produce, toma posesión de la propiedad un heredero que distribuye a los demás.

“La tenencia de la tierra y el tamaño de la propiedad no han tenido en la provincia [Carchi] un fuerte proceso de minifundio prevalecen haciendas grandes y propiedades importantes, las propiedades de menor tamaño son de 1 a 5 ha y no tienden a fraccionarse, una persona de la familia se encarga por los herederos.” (García, 2007).

¹⁹ Ver cuadros anexos 2 Aspectos Económicos (Tenencia de la Tierra, uso, ingresos, migración).

En la provincia de Imbabura en los casos estudiados se accede a escasas porciones de territorio en zonas poco aptas para prácticas agrícolas -en dos casos de los tres- con limitado acceso a agua. La tenencia de la tierra gira en promedio alrededor de 2.5 ha con tendencia a disminuir como se indica en el caso de Morocho en el cual por efecto de la división de la tierra el promedio es de 1.5 ha.

En los tres estudios considerados en este documento hay tierra de propiedad colectiva, que aumenta la capacidad de producción especialmente de ganado, en Pijal y la CORCI esta tierra comunal está en proceso de fraccionamiento.

“En la zona de estudio (Pijal), la Reforma Agraria tuvo una incidencia mínima, no estuvo relacionada con el acceso a nuevas tierras. Contribuyó a disminuir los abusos que existían por parte de los hacendatarios hacia los comuneros.” (Taipe, 2006).

“La escasa propiedad de la tierra a la cual tuvieron acceso resulta insuficiente con el crecimiento poblacional lo que provoca una fuerte presión sobre los recursos. Ciertas comunidades tienen acceso al páramo (Cashaloma, Naranjito y Turupamba), por lo que en estas comunidades el tamaño de la propiedad es mayor (en algunos casos), ya que el territorio comunal se sigue fraccionando. Hace pocos meses se entregaron 2 ha de páramo a miembros de la comunidad de Naranjito.” (Tafur y Valverde, 2007).

En Morocho, Cotacachi, la comunidad cuenta con tierra comunal a diferentes altitudes. “La comunidad posee abundante tierra comunal en múltiples zonas ecológicas y sigue dividida como en tiempos de la hacienda la región inferior actividades reproductivas de ganado, zona alta pastoreo. Los kichwas aprovechan de la agricultura multi-zonal debido a la existencia de tres zonas ecológicas. En el páramo se cultiva especialmente tubérculos andinos.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

De los 6 casos presentados en la Sierra norte, en 4 se hace mención de haciendas en las partes bajas con buenas características para actividades agrícolas y con acceso a agua.

“La mayor parte de la población de las comunidades, debido a la falta del recurso hídrico y el limitado acceso a la tierra (menos de 2 ha) han dirigido sus actividades a cultivos de secano (trigo y maíz)... En la zona existen todavía algunas haciendas aunque no se encuentran en el territorio de la CORCI la más grande es la perteneciente al Grupo de Caballería Yaguachi”. (Tafur y Valverde, 2007).

En la Sierra centro la tenencia de la Tierra es variable, no se puede decir que la Sierra centro es básicamente minifundizada, existen diferentes situaciones en cuanto a la tenencia de la tierra:

- Productores con minifundios entre 0,07 a 0,6 ha
- Productores con una tenencia de 1 a 5 ha
- Zonas de productores en convivencia que cuentan con extensiones de 0,02 a 0,6 ha con propietarios de 3 a 15ha
- Productores con una tenencia de entre 15 a 20 ha

La convivencia con grandes productores, como en la Sierra norte (provincia del Carchi) no se presenta. En esta zona coexisten productores minifundistas, con productores pequeños que practican una agricultura familiar y medianos productores que contratan eventualmente jornaleros de la zona.

La tierra comunal está casi siempre en las zonas altas, allí se realiza pastoreo o algunos cultivos que permiten completar los ingresos familiares. En el caso de zonas que no poseen tierra comunal o que esta se ha dividido en los últimos años la situación económica para los productores es más difícil.

“San Isidro es una comunidad habitada por 94 familias, con un promedio de 3 hijos por familia, con una tenencia de tierra de una cuadra por familia aproximadamente 0,6 ha.” (Pilatasig, 2007).

“Las familias cuentan con un promedio de entre 1 a 3 ha para producción agropecuaria rotativa. 40% de prácticas ancestrales se mantienen; algunas se encuentran en proceso de recuperación.” (Chicaiza, 2007).

“La tenencia promedio es de 15 -20ha, cuentan con títulos de propiedad. La distribución de la tierra en la zona baja es por herencia; en la parte alta los espacios son comunitarios.” (Ati, 2007).

“En San Pablo la tenencia de la tierra es propia, cuentan con escrituras, no queda espacio Comunal.” (Alcocer, 2006).

En la Sierra sur la tenencia también es diversa, en los estudios se puede encontrar tipologías de productores entre pequeños y medianos:

- Pequeños productores 1 a 5 ha y 5 a 10 ha
- Medianos productores con un tenencia de tierra de menos de 20 ha

“Los pequeños agricultores pluri activos (PPAP) cuentan con superficies menores de 5 ha de las cuales el 10% es apta para el cultivo y la ganadería y el 45% tienen pendientes pronunciadas. Los medianos productores pluri activos (MPP) cuentan con menos de 20 ha, el 30% de su extensión no es apta para el cultivo debido a la pendiente.” (Pinos, 2007).

“En las 12 ha por socio en la zona media se produce cultivos anuales: papa, avena, melloco y habas, en la zona baja (0.5 a 3ha) se siembra papas, maíz, arveja, cebada y pastos que completan la cría de ganado de leche. El número de animales en esta zona es de 1 a 3 vacas, 2 a 6 borregos, 1 a 2 chanchos y otras especies de animales menores que constituyen la caja de ahorros de las familias.” (Muñoz, 2006).

Considerando la tenencia de la tierra en las tres zonas: Sierra norte, centro y sur, se puede realizar la siguiente clasificación:

- Productores minifundistas con una tenencia de entre 0,07 a 0,6 ha
- Productores con 1 a 3 ha
- Productores con 5 ha
- Productores con 5 a 10 ha
- Productores con 15 a 20 ha o más

Cuadro Tenencia de la Tierra

Tenencia de la Tierra	Zonas de Estudio
Productores minifundistas con una tenencia de entre 0,07 a 0,6 ha.	Provincia Cotopaxi, Cantón Pujilí, Parroquia La Victoria
	Provincia Cotopaxi, Cantón Pujilí, Parroquia La Matriz, Comunidad San Isidro
	Provincia del Chimborazo, Cantón Guamote, Comunidad San Pablo de Guantug
Productores de 1 a 3 ha.	Provincia Imbabura, Cantón Cotacachi, Comunidad de Morochos
	Provincia Imbabura, Cantón Otavalo, Parroquia Gonzáles Suárez, Comunidad Pijal
	Provincia Imbabura, Parroquia Karanki
	Provincia Cotopaxi, Cantón Salcedo, Comunidad Atocha
	Provincia Cotopaxi, Cantón de Saquisilí, Parroquia La Matriz, Comunidad Yanahurco Grande
	Provincia Cotopaxi, Parroquia Cochabamba, Cantón Saquisilí, Comunidad Jatun Era
	Provincia Chimborazo, Cantón Guamote, Parroquia Palmira, Comunidad Galte Jatunloma
	Provincia del Chimborazo, Cantón Guamote, Parroquia Cebadas, Comunidad Reten Ichu bamba
	Provincia Chimborazo, Cantón Guamote, Comunidad San Pablo de Guantug
	Provincia Chimborazo, Cantón Guamote, Parroquia la Matriz, Comunidad Santa Rosa de Lima
	Provincia del Cañar, Parroquia Gualleturo, Páramo Patococha
	Provincia del Cañar, Comunidad de Cachi en el sector Carshau
	Provincia del Azuay, Cantón Cuenca, Parroquia San Joaquín quebrada de Pinchizana
	Productores con 5 ha
Provincia Carchi, Cantón Montúfar, Parroquia de La Paz, Comunidad de Tuquer	
Provincia Carchi, Cantones Bolívar, Ángel, Mira; Parroquia San Vicente de Pusir	
Provincia de Chimborazo, Cantón Guamote, Parroquia Palmira, Comunidad de Galte Jatunloma	
Provincia del Cañar, Parroquia Gualleturo, Páramo de Patococha	
Provincia del Cañar, Cantón Azogues, Parroquia Guapan en el sector de Monjas	
Provincia del Cañar, Comunidad Cachi en el sector Carshau	
Provincia del Azuay, Cantón Cuenca, Parroquia San Joaquín quebrada de Pinchizana	
Productores de 5 a 10 ha	Productores de las provincia del Carchi en los 3 casos estudiados
	Provincia del Chimborazo, Cantón Guamote, Comunidad San Pablo de Guantug
	Provincia del Cañar, Cantón Azogues, Parroquia Guapan en el sector de Monjas
	Provincia del Cañar, Parroquia Gualleturo, Páramo de Patococha
Productores con 15 a 20 ha o más	Productores de las provincia del Carchi en los 3 casos estudiados
	Provincia del Chimborazo, Cantón Riobamba, Parroquia San Juan, Comunidad Chimborazo
	Provincia del Chimborazo, Cantón Guamote, Parroquia Matriz, Comunidad San Pablo de Gramapamba
	Provincia del Cañar, Cantón Tambo, Comuna Sunicorral
	Provincia del Cañar, Cantón Azogues, Parroquia Guapan en el sector de Monjas

La cantidad de tierra con la que cuentan los campesinos, refleja los límites del proceso de Reforma Agraria. El acceso a la tierra fue escaso y existió inequidad debido a la diferente cantidad de tierra que fue entregada a empleados de las haciendas, a otras personas con capacidad de pago, y a los ex huasipungueros.

Generalmente los descendientes de ex huasipungueros cuentan con menos cantidad de tierra y debido al fraccionamiento por herencia cada vez tienen menos.

Las nuevas familias no tienen derecho al páramo comunal, este pertenece a un número fijo de socios, según consta en las escrituras colectivas del IERAC – INDA actualmente. Para acceder a los derechos se deben comprar a los socios.

En algunos casos la tenencia de la Tierra no está legalizada, los campesinos no cuentan con los títulos de propiedad por diversas causas, principalmente pérdida de los documentos en las instancias administrativas, falta de organización y conocimiento de los procesos legales, sin embargo el número es reducido.

En los últimos años como consecuencia de la “Ley de Desarrollo Agrario” (1994) se observa una intensificación del mercado y la reconcentración de tierras. Este fenómeno se ve especialmente en zonas donde se han instalado florícolas u otras empresas agro exportadoras, con capacidad de inversión y compra, por lo que ha aumentado el precio de la tierra, dejando a los productores fuera del mercado.

En la Sierra sur, existe una antigua migración a EEUU (años 70) que generó capacidad de compra de tierra con el dinero de las remesas, la adquisición se realiza en diferentes zonas (altas, bajas y urbanas) así como en vehículos.

Esta nueva reconcentración de la tierra, limita la posibilidad de aumentar la tenencia de los productores campesinos, esta ha aumentado de valor siendo inaccesible para productores con mínima o ninguna capacidad de capitalización. Otros recursos como el agua se encuentran también en poder de empresas de diverso tipo limitando el acceso a los campesinos.

1.2 Uso actual de la Tierra

El uso de un territorio está dado por diversas variables. El territorio es un espacio caracterizado por un entorno, paisajes, está dirigido por las colectividades humanas que le dan un uso, y realizan actividades que lo modifican en función de sus necesidades.

El territorio como resultado de la actividad humana, es un espacio de intercambios numerosos y recurrentes, en el cual se tejen relaciones con lazos más o menos fuertes y variables. Es una construcción social provisional puesto que la sociedad al término de sus representaciones y prácticas puede cambiar, modificar o reconstruir su vida en el territorio (Gumnuchuan, 2003).

El páramo es un territorio, en el cual sus habitantes mantienen relaciones e interrelaciones sociales marcadas por las características del ecosistema, lo han modificado según sus necesidades y prácticas aprendidas en cuanto al uso y manejo del espacio.

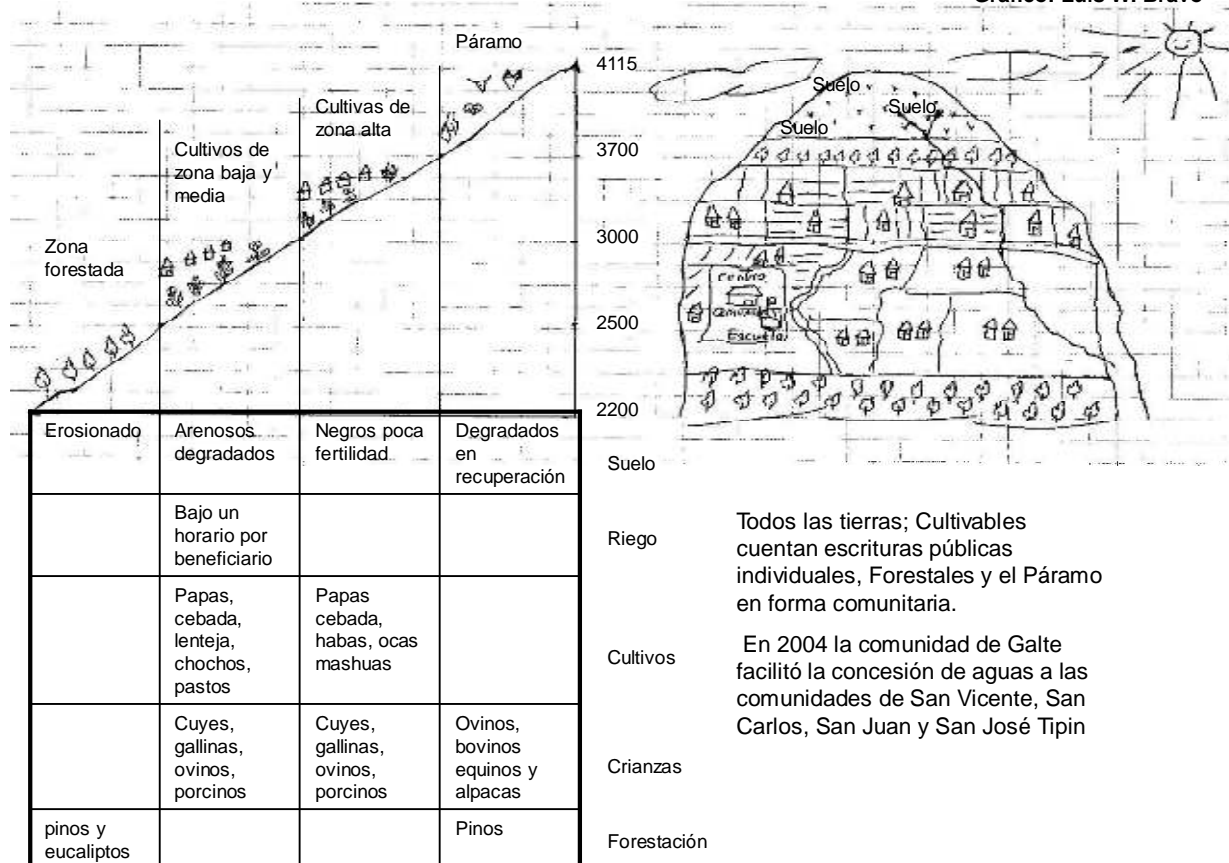
El páramo es visto y denominado como tal por la vegetación que se encuentra en él, numerosas comunidades habitan en ex páramos convertidos en zonas de vida y el páramo para ellos está más arriba; por lo que podemos decir que son habitantes de territorios de altura y páramos.

Este territorio de altura, está utilizado actualmente²⁰ en actividades agropecuarias, principalmente pastoreo de ganado y cultivo de productos andinos; en ciertas zonas es espacio de vida de comunidades, en su paisaje se encuentran bosques exóticos, en las zonas más elevadas remanentes de pajonales o bosque nativo y fuentes de agua.

²⁰Ver cuadro anexo 2 Uso de la tierra

TRANSECTO USO ACTUAL

Gráfico: Luís W. Bravo



Este uso es, al parecer, una herencia del tiempo de las haciendas, en el cual el páramo fue utilizado en actividades principalmente ganaderas, esta práctica se mantiene hasta hoy en diversas zonas, en las cuales el ganado esta ubicado en las partes más altas.

“En la actualidad los páramos de Atocha pertenecen totalmente a los campesinos, los cuales les aprovechan para actividades pecuarias (pastoreo de ganado vacuno y caballar). En el límite inferior del pajonal existe pino.” (Mise, 2006).

El uso que se da a las zonas de mayor altura, “páramo”²¹ son generalmente agropecuarias, existe diversidad de formas de uso que se consideran importantes. En los casos estudiados encontramos los siguientes:

- 1. La comunidad vive en el páramo:** considerándose para este criterio la altitud de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altitud (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción, sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.

“La extensión predial alto andina de la comunidad de Chimborazo está sub-dividida en 3 zonas, alta, media y baja:

Zona alta de 3800 a 4500 m.s.n.m. en conservación,

Zona media de 3500 a 3800 m.s.n.m. de producción agrícola y vivienda,

Zona baja de 3.340 a 3500 m.s.n.m. de vivienda y producción de ganadería de leche.” (Ati, 2007).

- 2. La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m:** zonas en las cuales habitan, se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.

“2600 m.s.n.m Viviendas, maíz, totoral

2900 m.s.n.m Viviendas, maíz, ganado, pastos

²¹Se considera importante señalar el hecho que el páramo es un territorio de altura que empieza aproximadamente a partir de los 3500 m.s.n.m, la concepción misma del territorio y que es páramo varían en cada zona de acuerdo al uso dado a la tierra y a las modificaciones realizadas en la misma.

2900 – 3300 m.s.n.m Bosque exótico, ganado, pasto natural, maíz, papa
3300 – 3589 m.s.n.m Páramo zona de pastoreo comunal (no todos los habitantes tienen acceso)²²
(Taípe, 2006).

- 3. La comunidad no posee tierra comunal:** la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.

“En esta zona no hubo un acceso fácil a la tierra, en las zonas de Zumbahua y Cusubamba se entregó tierras altas a los indígenas, y otros se asentaron huyendo de las haciendas. La población vive en una situación difícil debido al desgaste de la tierra. Habitan en el páramo, no tienen tierra comunal.” (Salas y Salazar, 2007).

“Los páramos y bosques naturales adjudicados por el IERAC son de propiedad colectiva, como consta en el registro de la propiedad. En 1991 se procedió a parcelizar los páramos, actualmente 14 comunidades están aprovechando de las zonas altas que quedaron comunales, para lo cual existe un plan de manejo realizado por el INDA y avalizado por el MAG. Este plan cuenta con una fijación de zonas de cultivos de 532.43 ha sobre los 3600 m.s.n.m. En los últimos años se ha procedido a la división de los terrenos de cultivo autorizados por el INDA, lo que no facilita controles.” (Paredes, 2007).

Este caso tiene una variable que es el crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia, casos en los cuales las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal pues esta pertenece únicamente al número de propietarios que constan en las escrituras.

- 4. Páramos protegidos:** áreas protegidas de manera comunal o estatal, poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.

“La zona de captación de agua se ubica en el Área del Parque Nacional Sangay, en esta zona hay un plan de manejo y las leyes de parque nacional por lo que el páramo esta protegido. Existen dos grupos de pobladores, unos con acceso al páramo y otros sin acceso, al parecer los que no tienen acceso se interesan más a la protección de las fuentes.” (Huerta y Quintuña, 2006).

“De las 422 ha de tierra adquiridas como baldías sobre 3600 m.s.n.m. el 90% están protegidas; existe pastoreo mínimo, en la zona baja los suelos están utilizados por cultivos. La comunidad ha designado parte de su superficie como páramo protegido, ya que presenta una gran biodiversidad en especies de flora y fauna; se nota una recuperación de la vegetación nativa.” (Guamán, 2007).

- 5. Páramo generador de agua:** para riego, consumo humano en zonas rurales y urbanas.

“Yanahurco Grande hídricamente es muy importante, forma parte de las micro cuencas del Río Pumacunchi que irriga a las comunidades; aguas abajo hacia la vertiente oriental es afluente del río Toachi que irriga los territorios correspondientes a la provincia de Santo Domingo de los Tsachilas.” (Calvopiña, 2006).

El páramo tiene un uso como espacio de vida, de relacionamiento e interrelacionamiento, productivo, de reserva de especies e hídrico. Este territorio ha sido modificado en función de las necesidades de quienes lo habitan, que han adaptado la tierra y el paisaje a sus necesidades.

²²El proceso de fragmentación de la tierra por herencia no incluye tierra comunal esta pertenece a un número fijo de socios, el ingresos de nuevos demanda la aceptación de la venta de un derecho por parte de todos los socios.

Variables de uso de la tierra

1. **La comunidad vive en el páramo:** considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción, sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.
2. **La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m:** zonas en las cuales habitan, se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.
3. **La Comunidad no posee tierra comunal:** la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.

Variable

3.1 **Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia:** las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal.

4. **Páramos protegidos:** áreas protegidas de manera comunal, o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.
5. **Páramo generador de agua:** riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.

Esta clasificación refleja la variedad de usos que se ha dado a las zonas de altura y páramos. Muestra la complejidad de las relaciones que se construyen en estas zonas, relaciones sociales y comunitarias en las cuales los habitantes reivindican el territorio como parte de su pasado, como una historia de luchas por acceder a los recursos, en el que se proyectan al futuro, con la esperanza de que las próximas generaciones puedan continuar la vida.

Cuadro Resumen de Variables de Uso de la Tierra

Variable	Ubicación
V1 La comunidad vive en el páramo considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción. Sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.	1 caso en Cotopaxi 1 en Chimborazo 2 en Cañar
V2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	2 en Carchi 3 en Imbabura 4 en Cotopaxi 7 en Chimborazo 2 en Cañar
V3 La Comunidad no posee tierra comunal debido a que la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.	2 en Cotopaxi
V 3.1 El crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia, generan casos en los cuales las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal pues esta pertenece únicamente al número de propietarios que consta en las escrituras.	2 en Imbabura 2 en Cotopaxi 1 en Cañar
V4 Páramos protegidos, de manera comunal o son Reservas Naturales u áreas Protegidas, siendo estos poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.	2 en Carchi 1 en Imbabura 1 en Cañar 1 en Azuay
V5 El Páramo tiene un uso como generador de agua para la población, riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	2 en Cotopaxi 2 en Chimborazo 1 en Cañar 1 en Azuay

La variable 2, constituye la más representativa de los casos estudiados correspondiendo a 17 estudios. Para la variable 3, se identifican casos únicamente en la provincia de Cotopaxi correspondiendo a zonas con minifundios.

Ciertas formas de uso y la manera de ver y valorar este espacio han cambiado con posterioridad al acceso a la tierra. Las teorías de los años 90's, los conceptos de sostenibilidad, sustentabilidad, desarrollo durable han cambiado la visión sobre estos territorios, considerándose hoy espacios de gran valor a nivel ecológico, generándose iniciativas por conservar y manejar el páramo. Este trabajo se enfrenta con la difícil situación que vive la gente y la necesidad de aumentar sus ingresos utilizando los recursos que disponen para hacerlo.

Frente a las teorías y al trabajo de instituciones públicas, privadas, ONG's, existen ciertas coyunturas que han modificado igualmente el uso y las relaciones en este espacio. Al parecer el año 2000 después de la crisis económica financiera que vivió el país, impulsó a las familias productoras y campesinas a buscar nuevas formas de trabajo y de remunerar su mano de obra.

Esta coyuntura en ciertas zonas facilita aun más la instalación de florícolas y otras empresas de tipo agro exportador, pues el aumento del precio de la tierra promovió la venta, fenómeno que se ve facilitado por un posible debilitamiento de la fuerza organizativa consecuencia de la migración.

La tierra colectiva es un factor muy importante en las relaciones e interrelaciones comunitarias por lo que hay que considerar, su uso, su manejo y la visión de las comunidades sobre este espacio.

1.3 Manejo de tierras Comunales – normas comunitarias



Foto: Renata Lasso

Existen algunas zonas que poseen tierra comunal; su manejo y gestión son de gran importancia, económica y social, por lo que existen normas y reglas, fruto de acuerdos y consensos entre los propietarios de los espacios comunales.

El espacio comunal al parecer es fruto del proceso de acceso a la tierra, consecuencia de las luchas y juicios establecidos por las comunidades, y que han dado lugar a diferentes leyes, que han contribuido de manera directa o indirecta al acceso a la tierra por parte de los campesinos.

La Ley de Comunas (1937) esta ley reconoce los "Derechos históricos" de las comunidades en todo el país al acceso a la tierra. Para el cumplimiento de esta ley se demanda, la conformación legal de la comuna constituida por un cabildo, siendo la asamblea la máxima autoridad.

Para el reconocimiento legal, la comuna debe estar reconocida por el Ministerio de Agricultura, Ganadería.

En cuanto a la propiedad de la tierra no existe la propiedad individual, la tenencia es colectiva, y el cabildo quien autoriza la relimitación, ocupación y uso del espacio para vivienda, actividades agropecuarias, en esta lógica, entran los Páramos (Guamán y otros, 2002).

Esta ley tiene sus límites, a nivel de los recursos naturales no permite su uso ni explotación exclusiva, especialmente si son considerados bien público por otras leyes, y los límites del territorio son establecidos por el Ministerio de Agricultura.

La ley de Desarrollo Agrario (1994 – modificada en 1997) reemplazó la Ley de Reforma Agraria, esta busca mantener las grandes propiedades, el control del Estado sobre los territorios especialmente áreas protegidas, y limita la adjudicación de tierras a los campesinos.

Esta ley permite el fraccionamiento de la tierra comunal, que es la causa de varios conflictos, ha favorecido la inequidad entre los habitantes de las zonas de altura y la privatización de las fuentes de agua.

El INDA, institución creada con esta ley puede otorgar títulos de propiedad de las tierras bajo su propiedad, declarar la expropiación de tierras rústicas en estos casos:

- Si se utilizan tecnologías inapropiadas,
- Si las tierras siendo aptas agrícolamente no se han utilizado en espacio de dos años,
- Si las tierras son explotadas mediante sistemas precarios,
- Si el predio esta sujeto a presión demográfica. (Guamán y otros, 2002).

En 1989 se reconoce ante la Organización Internacional de Trabajo (OIT) el derecho de los pueblos indígenas a tener sus propias formas de vida, la CONAIE y la Ecuarrunari lucharon para que en 1998 se reconozcan los derechos colectivos en la Constitución Política del Ecuador.

Estas leyes permiten entender algunos elementos importantes en cuanto a la existencia, uso y lógica de la tierra comunal, las mismas que se han complementado con normas y reglamentos internos de uso, manejo y gestión del espacio colectivo.

Los Derechos Colectivos que se reconocieron son:

Propiedad imprescriptible.- de las tierras comunitarias (considerándolas inalienables, inembargables e indivisibles) salvo facultad del estado para declarar su utilidad pública. Estas tierras están exentas de pago predial.

Propiedad ancestral.- reconocimiento de la propiedad por ocupación de varias generaciones o desde siempre; esta tierra no la compran sus habitantes, su adjudicación es gratuita.

Uso de los recursos.- utilizar, usufructuar y administrar la conservación de los recursos renovables que se encuentran en sus tierras.

Conocer decidir y recibir indemnizaciones por la utilización de los recursos no renovables que se encuentren en sus tierras.

Biodiversidad y entorno natural.- conservar y respetar las prácticas de manejo de la biodiversidad y de su entorno.

Derecho a permanecer en sus tierras, a no ser desplazados, y no salir de sus tierras.

Derecho a ser propietarios de sus conocimientos.- propiedad intelectual colectiva de sus conocimientos ancestrales (Guamán y otros, 2002).

Normas Comunitarias para el uso de los recursos naturales.

Normas Comunitarias	Ubicación
En la provincia del Carchi la ordenanza para la protección, conservación y regulación del recurso hídrico emitida por el Gobierno Provincial en su artículo 4 señala que: Para el caso de fuentes de agua al menos se protegerán 50 metros alrededor y/o en faja a cada margen en los cursos de agua, considerándoles a estas como zonas de protección permanente.	Provincia: Carchi Cantón: Espejo Parroquia: 27 de Septiembre Cerro Muyurco
La gente de Morochos mantiene como norma en las zonas comunales: Todos los comuneros en capacidad de trabajar deben participar en las mingas. Se practica el presta mano para cultivar distintos productos en cada zona latitudinal, una parte de estos productos son distribuidos entre los presta manos dependiendo del aporte realizado.	Provincia: Imbabura Cantón: Cotacachi Comunidad: Morochos

<p>De acuerdo al Ministerio del Ambiente (SNAP), de las 28 170 ha de páramo identificado dentro de la provincia, el 63,4 % forma parte de dos reservas: Cotacachi-Cayapas y Cayambe-Coca. Por lo tanto el 36,6 % es de tipo privado y/o comunal.</p> <p>El pajonal se mantiene de forma comunal. La superficie de páramo ubicada en los cerros Jatún Loma y Avijo, se encuentran repartidos de la siguiente manera. Comunidad de Pijal 750 ha y 200 ha para cada una de las asociaciones (Rumiñahui, Atahualpa y Apangora), esto da cuenta de un total de 1350 ha.</p> <p>La Comunidad ha fijado límites para el avance de la frontera agrícola pero al parecer esta normativa se cumple solo por que la zona es inaccesible.</p>	<p>Provincia: Imbabura Cantón: Otavalo Parroquia: Gonzáles Suárez - Pijal</p>
<p>La frontera agrícola sigue avanzando en desmedro del espacio del páramo sin embargo este proceso es limitado por la tenencia y normativa comunal del páramo a los 3900 m.s.n.m.</p>	<p>Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Comunidad: San Pablo de Guantug</p>
<p>La comunidad se rige por las leyes de Protección Ambiental, la Ley Forestal publicada en el Registro Oficial N° 64 de fecha 24 de agosto de 1981, y el Reglamento de Uso y Manejo de los Páramos de la Comunidad Reten Ichubamba que dice:</p> <p>Obligaciones</p> <p>Art. 2. Velar por la conservación y aprovechamiento racional de los recursos naturales, forestales, hídricos y vida silvestre de los páramos</p> <p>Derechos</p> <p>Art. 2 Literal f) Cada socio tiene derecho a mantener en los páramos de la comuna un máximo de 17 animales (14 ganados vacunos, 3 caballos, y 20 ovejas)</p> <p>Sanciones en general</p> <p>Art. 17. Los comuneros de Reten Ichubamba que no cumplieren con los estatutos, reglamentos, y con el plan de manejo serán sancionados según la gravedad de la falta y de acuerdo con el grado de residencia aplicando las siguientes sanciones</p> <p>Amonestación verbal, escrita y multa</p> <p>Suspensión temporal de derecho y uso de los páramos en pastoreo en un tiempo de 1 a 6 meses</p> <p>Si existiera faltas graves se procederá a la exclusión definitiva del socio con la aprobación de la asamblea general;</p> <p>Art.- 18 Daños ambientales numeral 3 Literal a) para quienes quemen los páramos, pajonales y bosques naturales en las zonas de protección y pendientes pronunciadas se llamará la atención por escrito adicionalmente de aplicará la multa de 10 dólares por primera vez, segunda \$20 tercera vez \$40 y suspensión definitiva del derecho al pastoreo en los páramos de la comuna para la cuarta vez.</p>	<p>Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Parroquia: Cebadas Comunidad: Reten Ichubamba</p>
<p>En la comunidad existen reglamentos internos para un buen manejo de los principales RRNN como protección de los páramos de las quemadas, cuidado del bosque nativo, manejo de fuentes y agua.</p> <p>En la comunidad se trabaja en la conservación y reforestación, de suelos con mangos de micro clima de Chimborazo y con huertos agroforestales.</p>	<p>Provincia: Chimborazo Cantón: Riobamba Parroquia: San Juan Comunidad: Chimborazo</p>
<p>Las normas que la gente aplica en la comunidad se hacen prevalecer sobre el manejo de los RRNN. La comunidad se organiza para todos los trabajos, se utiliza la minga y en ciertas ocasiones mano de obra calificada. En la actualidad se manejan dos viveros comunales.</p>	<p>Provincia: Cañar Cantón: Azogues Parroquia: Guapán en el sector de Monjas</p>
<p>Al ser las comunidades un ente jurídico reconocido por el Ministerio de Agricultura, mediante acuerdo N° 220 del 18 de Noviembre de 1938, la propiedad de los páramos y bosques naturales adjudicados por el IERAC, son de propiedad colectiva como consta en las escrituras del registro de la propiedad.</p> <p>Entre las obligaciones que tiene la comunidad están:</p> <p>Conservar un camino de alrededor de cuatro metros de ancho que sirva como acceso de otros usuarios.</p> <p>Cumplir con un plan de trabajo elaborado por el IERAC y proyectado</p>	<p>Provincia: Cotopaxi Cantón: Quisapincha Parroquia: Quinsapincha</p>

para los cinco años posteriores a la adjudicación.	
La comunidad ha designado parte de su superficie como páramo protegido, ya que presenta una gran biodiversidad en especies de flora y fauna. Ya se puede notar una recuperación de la vegetación nativa.	Provincia: Cañar Comunidad: Cachi en el sector Carshau
El pajonal tiene una prohibición de utilización de 8 años impuesto por decisión de las organizaciones	Provincia: Azuay Cantón: Cuenca Parroquia: San Joaquín Quebrada de Pinchizana

La mayoría de estas normas comunitarias, están pensadas con el fin de preservar los recursos naturales, y estimular el trabajo en las actividades comunales.

La tierra comunal tiene gran importancia a nivel social y económico. Permite mantener la cohesión social, la organización, el trabajo conjunto y consensuado. A nivel económico es un espacio en el cual se mantienen recursos naturales, tiene un rol como espacio agrícola y de pastoreo de animales.

Para las comunidades sin espacio comunal o para las familias sin acceso, este constituye un problema que marca diferencias económicas y exclusión social.

A continuación se realiza un análisis de los ingresos económicos: pocos estudios presentan esta información de manera completa; se ha logrado extraer cierta información que ligada a la tenencia y al uso de la tierra nos dan una idea de los ingresos económicos de los productores y campesinos de altura o páramos.

1.4 Ingresos Económicos²³



Foto: Renata Lasso

Para este análisis se considera los ingresos agropecuarios. Las familias en las zonas de altura y páramos producen generalmente:

- Tubérculos andinos: papas, mellocos, ocas, mashuas,
- Habas, fréjol, maíz, chochos, quinua
- Cereales: cebada, trigo
- Cebolla, col, nabos,
- Pastos
- Ganado de leche y seco, ovinos, ganado de lidia, caballos, llamas,
- Animales menores: gallinas, cuyes, chanchos.

Las lógicas de producción son diversas, a pesar que el uso del páramo de manera general se ha dividido en tres espacios:

“Piso bajo: caserío, cultivos de papas, arveja, cebolla,
Piso medio: ganadería de leche, cultivos andinos para el autoconsumo,
Piso alto: páramo propiedad comunal parte sin explotar, y cría de ganado seco.” (Villota y Echeverría, 2006).

“2800 m.s.n.m Vivienda, cultivos, ganado,
3200 m.s.n.m Cultivos de maíz, cebada, trigo, ganado,
4630 – 3500 m.s.n.m Zona comunal en proceso de fragmentación, pastoreo de ganado.” (Tafur y Valverde, 2007).

“Zona baja 3500 m.s.n.m Vivienda y cultivos,
Zona media 3800 m.s.n.m Viviendas, ganado y cultivos,
Zona alta 4400 m.s.n.m Páramo; existe pastoreo ovejas y cultivos.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

²³El análisis de ingresos económicos se ha realizado de manera general debido a la falta de datos precisos en los estudios.

“Zona baja: Vivienda, cultivo de papa, cebada,
 Zona media: Vivienda, cultivos de papas, zanahoria, cebolla, melloco, cebada, habas,
 Zona alta 2500 m.s.n.m Pastoreo comunitario ovinos, equinos, 25 familias habitan en esta zona, cultivos andinos, papa, zanahoria.” (Calvopiña, 2006).

“Zona de estancia, o baja, 78 ha producción agropecuaria y vivienda,
 Páramo dividido 325 ha (3720 m.s.n.m) zona de quemas, pastoreo, labores agrícolas forestación,
 Páramo Comunal 2.211 ha se realizan quemas, zona de pastoreo, y fuente de agua”. (Pinos, 2007).

Tomando en cuenta la distribución y uso del espacio en las zonas de altura y páramos, de acuerdo a los diferentes estudios, el territorio está dividido en tres zonas: alta, media y baja, sin que ello implique zonas de valles, las zonas bajas están entre los 2800 m.s.n.m.

La lógica de producción es más o menos similar, con ciertas variantes, dadas por la cantidad de tierra disponible individual o comunitaria, el acceso a riego, y la diversidad de culturas practicadas.

En la provincia del Carchi a pesar que la tenencia de la tierra es un poco más elevada (familias con más cantidad de tierra), el sistema de cultivos, principalmente papa y haba en monocultivo, exponen al pequeño productor a la inestabilidad de los precios de la papa; en los cálculos presentados en los tres estudios el precio por quintal de papa está estimado a 6 USD.

En el Carchi se ve la presencia de grandes productores (100 ha), medianos (15 ha y más) con sistemas de ganadería, pasto, papa, que difieren notablemente con el pequeño productor (5 ha) que produce igualmente en monocultivo y con muy poco ganado.

<p>Se cultiva especialmente papa. Las personas que no poseen grandes extensiones de terreno trabajan como jornaleros, pero no manejan en su tierra diversidad de cultivos.</p>	<p>Producción Agrícola los propietarios grandes invierten en tecnología tractores, bombas de agua, sistemas de riego, bombas estacionarias para fumigar, semillas certificadas, plaguicidas Producción Ganadera invierten en sistemas de ordeño mecánico, tanques de enfriamiento, de leche, mejoramiento genético, semillas de pastizales, con el fin de producir para el mercado de las grandes ciudades del país y de Colombia. (García, 2007)</p>
---	--

En este sistema, en la provincia del Carchi se produce una explotación de la mano de obra de los jornaleros pagados a 4.50 USD diarios.

En la provincia de Imbabura el promedio de ingreso agrícola gira alrededor de 9 USD pero como se demuestra en los estudios CORCI y Pijal, existen dos tipos de productores:

<p>Tipo 1 Estas familias, disponen de una superficie promedio menor a 0.5 ha y 3 UTH. La estrategia de estas familias es maximizar el ingreso por unidad de superficie, (sistema intensivo). La producción es básicamente de subsistencia. Los sistemas de producción intensivos son los que generan mayor riqueza, hay que reconocer que por más intensivo que sea un sistema, si la superficie de tierra es mínima y el acceso al riego es nulo, no se puede esperar la generación de más riqueza. Este tipo de agricultores, ven en la migración ya sea temporal o definitiva (sobre todo en el caso de los más jóvenes), su mejor alternativa.</p>	<p>Tipo 2 La productividad de la tierra (VAN/SAU), es de 2090 USD/año. La superficie promedio disponible es de 4 ha y la disponibilidad de mano de obra familiar alcanza los 3,3 UTH. Este es un tipo extensivo de producción, la lógica de estos agricultores es maximizar el ingreso por unidad de trabajo familiar. Es decir, que para estas familias la actividad bovina que demanda menor mano de obra es su mejor alternativa. (Taipe, 2006)</p>
---	---

En este caso el productor Tipo 2 al cual se le calculó un ingreso diario de 10 USD (ganado y producción agrícola) dispone de un miembro de la familia que migra y puede vivir manteniendo su sistema.

Los productores Tipo 1 a los cuales se les calcula un ingreso de 3 USD diarios están en los umbrales de la pobreza, obligados a vender su mano de obra a nivel local a los productores tipo 2 que aprovechan la condición de pobreza para contratar mano de obra barata que les permite migrar y mantener el sistema.

Las florícolas aprovechan también de esta mano de obra barata, contratan personal en forma precaria, el trabajo es rotativo lo que impide una especialización. Practican sistemas que permiten al productor regresar a su parcela para mantener un mínimo de producción que asegura su alimentación. La cercanía de las comunidades a la carretera (Panamericana) juega un papel importante que contribuye a mantener este sistema.

Los ingresos en la Sierra centro son diversos, considerando la tenencia de la tierra y la disponibilidad de tierras comunales:

- 2.73 y 4 USD diarios para los productores minifundistas sin tierra comunal o muy poca,
- 5 y 10 dólares para productores con una tenencia de entre 2 y 4 ha con tierra comunal para ganado,
- 10 y 20 USD para productores que poseen entre 10 y 15 ha.

En los 15 estudios (Sierra centro) se muestran producciones diversificadas, en las distintas parcelas con función de autoconsumo y venta, de los excedentes en los mercados locales.

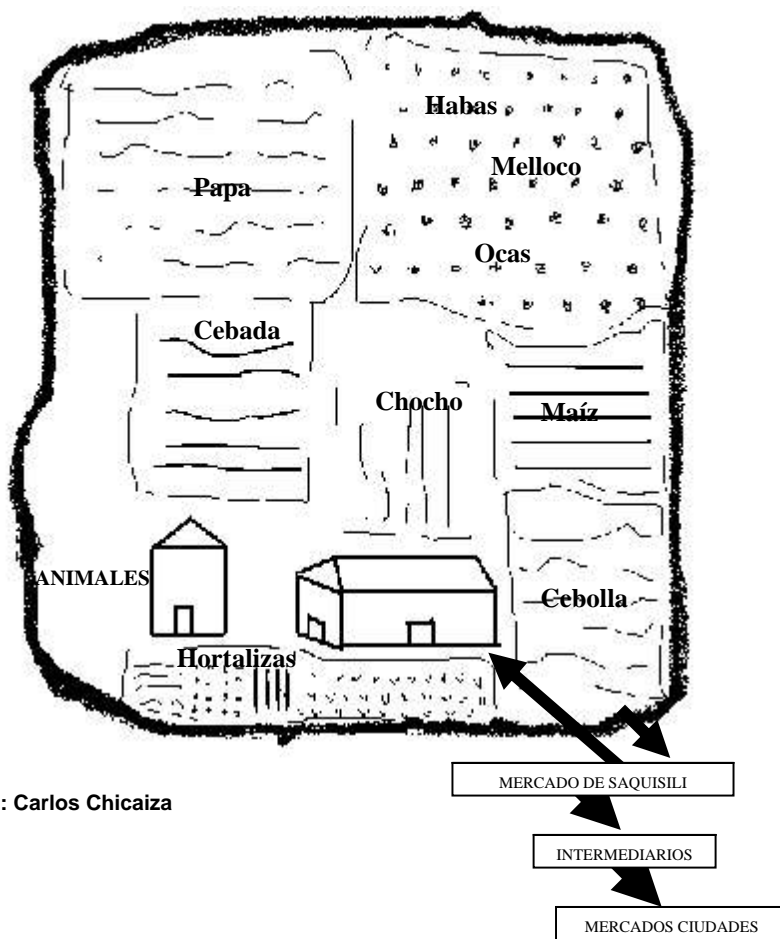


Gráfico: Carlos Chicaiza

En el caso de los productores minifundistas, estos para aumentar sus ingresos venden su mano de obra a nivel local, en las florícolas o industrias.

“Las principales actividades económicas son la agricultura y la ganadería, se produce especialmente para el autoconsumo papa, habas, cebolla blanca, mellocos, cebada, mashua, oca.

Los ingresos por la actividad agrícola son de 295,12USD por año y persona siendo el ingreso por día y por persona de 0,84USD lo que equivale al 30% de su presupuesto total.

La Producción ganadera representa el 44% del ingreso familiar genera 452,51USD por año es decir 1,20 USD por día y por persona. Poseen también ganado vacuno, ovino, y chanchos al sogueo, igualmente animales menores para el autoconsumo y fiestas.” (Calvopiña, 2006).

En la Sierra sur los ingresos varían igualmente de acuerdo a la tenencia, estado y acceso a la tierra así como a otros recursos. En los seis estudios analizados, la tenencia nunca es menor a 1ha y en la mayoría de los casos poseen tierra comunal.

El ingreso medio por día se estima alrededor de:

- 8,00 USD en los productores con 1 a 5 ha y tierra comunal
- 3.00 USD productores con 1 a 2 ha y sin tierra comunal.

Partiendo de esta visión general a continuación planteamos un cuadro comparativo entre uso, tenencia e ingresos²⁴.

Cuadro comparativo entre Uso de la tierra, Tenencia e Ingresos

Uso de la tierra	Tenencia de la tierra	Ingresos Agropecuarios Diarios por persona	Características	Ubicación
<p>V2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>V.4 Páramos protegidos, de manera comunal o son Reservas Naturales u áreas Protegidas, siendo estos poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.</p>	1 a 5 ha Productores de más de 15 ha Monocultivo de papa y leche otros autoconsumo	10,00 USD	Productores pequeños, medianos grandes producen en monocultivo	Provincia: Carchi, Cantón: Espejo, Parroquia: 27 de Septiembre
	Productores con 5 ha Productores de más de 15 ha monocultivo de papa y leche otros autoconsumo	10,00USD	Productores pequeños medianos grandes producen en monocultivo	Provincia: Carchi, Cantón: Montufar, Parroquia: La Paz, Comunidad: Tuquer
	2.5 ha en disminución 1.5 ha Producción diversificada	8,00 USD	Productores pequeños medianos diversificados con tierra en diferentes pisos climáticos	Provincia: Imbabura, Cantón: Cotacachi, Comunidad: Morochos
<p>V2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>El crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia, generan casos en los cuales las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal pues esta pertenece únicamente al número de propietarios que consta en las escrituras.</p> <p>V.4 Páramos protegidos, de manera comunal o son Reservas Naturales u áreas Protegidas, siendo estos poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.</p>	El promedio es de 2.5 ha por familia.	T1 3,00 USD, sin acceso a tierra comunal escaso o nulo ganado cultivos Diversificados autoconsumo T2 9,50 USD, con acceso a tierra comunal Ganado mas cultivos diversificados	Productor pequeño diversificado pluriactivo Realizan migraciones locales o venden su mano de obra en el espacio local. Realizan principalmente actividades ganaderas	Provincia: Imbabura, Cantón: Otavalo, Parroquia: Gonzáles Suárez, Comunidad: Pijal
	Promedio 2.5 ha	8,50 USD 3,00 USD sin tierra comunal Zonas con poca agua cultivos de secano	Productor pequeño diversificado pluriactivo con limitado acceso a agua. Realizan principalmente actividades ganaderas	Provincia: Imbabura, Parroquia: Karanki, CORCI
	5 ha 20 ha	10,00 USD 40,00 USD	Productores pequeños y medianos diversificados	Provincia: Cañar, Cantón: Azogues, Parroquia: Guapan, Sector: Monjas

²⁴ Las variables de uso de la tierra V.1, V.2, V.3, V.31, V.4, V.5 han sido explicadas en la Pág. 42

V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	3 - 4 ha	6,96 USD	Productores pequeños diversificados	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Salcedo, Comunidad: Atocha
	0,6 ha	2,50 USD	Minifundistas Pluriactivos	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: San Isidro
	0,02 a 0,6 ha 0,06 ha a 3 ha 3ha a 15ha	2ha 6,00 USD	Minifundistas pluriactivos Pequeños y medianos diversificados	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Guantug
				Provincia: Chimborazo, Cantón: Alausí, Parroquia: Achupallas, Comunidad: Cobshe Alto
	1 – 3 ha		Productores pequeños y medianos diversificados	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote, Parroquia: Cebadas, Comunidad: Reten Ichu bamba
				Provincia: Chimborazo Cantón: Colta, Parroquia: Sicalpa, Comuna: Nueva Esperanza de Quillotoro
	4ha aproximadamente	7,00USD zonas con poca agua para riego	Productores pequeños y medianos diversificados con limitado acceso a agua	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote, Parroquia: La Matriz, Comunidad: Santa Rosa de Lima
	2 ha estimado	5,00USD	Productores pequeños diversificados	Provincia: Cañar, Cantón: Cañar y Biblian Parroquias: Chorocopte y Jerusalén
V.1 La comunidad vive en el páramo considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el tanto de vida, como de producción. Sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.	2 ha	3,00 USD	Productores pequeños diversificados	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia: Cochabamba
	15 – 20 ha		Productores medianos diversificados	Provincia: Chimborazo, Cantón: Riobamba, Parroquia: San Juan, Comunidad: Chimborazo
	12 ha 0.5 a 3ha	25,00 USD 3,50USD	Productores medianos y pequeños diversificados	Provincia: Cañar, Parroquia: Gualleturo, Páramo de Patococha

<p>V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>V.5 El Páramo tiene un uso como generador de agua para la población, riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.</p>	3 ha dato estimado	2,73 USD	Productores medianos diversificados	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Saquisilí, Parroquia: La Matriz, Comunidad: Yanahurco Grande
	45 familias poseen aproximadamente 20 ha 9 familias 9 ha en la zona media	Productores	medianos diversificados	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Matriz, Comunidad: San Pablo de Gramapamba
	4 ha	8,00 USD	Productores pequeños diversificados	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Palmira, Comunidad: Galte
	5 ha 20 ha	10,00 USD 40,00 USD	Productores medianos y pequeños diversificados	Provincia: Cañar, Cantón: Azogues, Parroquia: Guapán, Sector de Monjas
<p>V.3 La Comunidad no poseen tierra comunal debido a que la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.</p>	1 a 3 ha	2.70 USD	Productores pequeños	Provincia: Cotopaxi, Parroquia: Cochabamba, Cantón: Saquisilí,
	0,5 – 0,72 ha	2.50 USD	Minifundistas	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Victoria
<p>V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>V 3.1 El crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia, generan casos en los cuales las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal pues esta pertenece únicamente al número de propietarios que consta en las escrituras.</p> <p>V.5 El Páramo tiene un uso como generador de agua para la población, riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.</p>				Provincia: Cotopaxi Cantón: Quinsapincha, Parroquia: Quisapincha

<p>V.1 La comunidad vive en el páramo considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción. Sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.</p> <p>V3.1 El crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia, generan casos en los cuales las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal pues esta pertenece únicamente al número de propietarios que consta en las escrituras.</p> <p>V.4 Páramos protegidos, de manera comunal o son Reservas Naturales u áreas Protegidas, siendo estos poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.</p> <p>V.5 El Páramo tiene un uso como generador de agua para la población, riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.</p>	<p>32,04 ha Variable</p>		<p>Productores medianos diversificados</p>	<p>Provincia: Cañar, Cantón: Tambo, Comuna: Sunicorral</p>
<p>V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m zonas en las</p>	<p>1 ha - 2 ha</p>	<p>2,50 USD</p>	<p>Productores pequeños diversificados</p>	<p>Provincia: Cañar, Comunidad: Cachi, Sector: Carshau</p>
<p>cuales habitan y realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 practican especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>V.4 Páramos protegidos, de manera comunal o son Reservas Naturales u áreas Protegidas, siendo estos poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.</p> <p>V.5 El Páramo tiene un uso como generador de agua para la población, riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.</p>	<p>1 - 3 ha 3 – 7 ha</p>	<p>12,63 USD 25, 07 USD</p>	<p>Productores medianos y pequeños diversificados</p>	<p>Provincia: Azuay, Cantón: Cuenca, Parroquia: San Joaquín, Quebrada de Pinchizana</p>

La lectura de este cuadro **(relación uso - tenencia de la tierra -ingresos)** demuestra aspectos importantes en la conformación del ingreso agropecuario de los productores de altura:

1. La producción en monocultivos, (provincia del Carchi) limita los ingresos familiares y aumenta el riesgo de la producción. Este proceso al parecer es la causa de una pérdida de la tradición agrícola e imitación a los productores más grandes de la zona, sin embargo es también, la mejor manera de maximizar su mano de obra.
2. La falta de acceso a la tierra comunal por familias jóvenes, limita la producción de ganado, pastos o la realización de cultivos andinos. Este es un fenómeno de exclusión social, ya que las personas no se integran al trabajo comunitario por lo tanto hay lazos sociales que se debilitan. Para esta población la principal alternativa es la migración.
3. La ausencia de tierra comunal es un problema grave, las comunidades tienen poca tierra y ningún espacio para actividades ganaderas debido a la falta de pasto.

4. La división de la tierra comunal genera un problema tanto en el uso como en el control social, el espacio dividido pasa a tener una lógica de maximización, en tanto que el espacio comunal como bien comunitario es percibido como patrimonio.
5. La falta de agua sea por no tener acceso, ser insuficiente, o por tener concesiones mal reglamentadas es otro limitante en la producción.
6. La comercialización de los productos se considera un problema, debido a la falta de estructuras comunitarias, aunque debido a la proximidad a zonas urbanas, en muchos casos la venta de los excedentes agrícolas puede realizarse en los mercados locales. Sin embargo, esta se realiza de manera individual o a intermediarios.

“Se realizan artesanías como el bordado de blusas, camisas y el tejido de sacos. Que son vendidos a intermediarios, como una obra semanal -sobre todo para las fiestas-.” (Tafur y Valverde, 2007).

7. El desgaste de la tierra especialmente en las zonas bajas y medias provoca la presión en las zonas más altas provocándose quemadas especialmente para la introducción de pastos para ganado.
8. Existen pocas alternativas económicas en los espacios locales, y escaso apoyo estatal. Se conceden pocos créditos para la producción, la asistencia técnica es reducida, así como los proyectos o programas de riego, todos elementos fundamentales para activar la producción.

Sin embargo la base del problema es el acceso a los recursos agua y tierra en cantidades suficientes como para poder vivir. Sin esta base el apoyo estatal en los aspectos mencionados son únicamente soluciones coyunturales a un problema y no soluciones para los productores de altura y páramos.

La ausencia de soluciones a estos problemas lleva ineludiblemente a procesos de descampesinización y pérdida de identidad, debido a la fuerte migración que obliga a los individuos a instalarse en zonas urbanas lo que debilita a su vez la estructura social.

1.5 Migración

Existen teorías económicas que justifican el fenómeno migratorio. Desde la posición neoliberal o neoclásica²⁵, la migración es un proceso social resultado de la interacción entre individuos libres y racionales que tratan de maximizar su bienestar; es una acción lógica con el fin de alcanzar el máximo de bienestar y maximizar el uso de su mano de obra.

Desde esta visión se crean dos polos, los países del bienestar o generadores de bienestar y los otros países en crisis. Los países del bienestar se inscriben como los receptores de emigrantes debido a la dinamización de su economía, es decir a un crecimiento económico que motiva los flujos migratorios sean estos de mano de obra calificada o no. Los flujos migratorios dinamizan también las economías de los países del bienestar (Marchall, 1977).

Esta posición neoliberal sobre la migración es solo parte de la teoría (discurso), en realidad los individuos no migran libremente y por el contrario los Estados intentan reglamentar el ingreso y el movimiento del capital humano (posición Keynesiana). Esta visión rescata la idea del bienestar como base de la migración aunque la percepción social del efecto migratorio es más bien negativa debido a que provoca debilitamiento social en las zonas de emigración.²⁶

En nuestro país el fenómeno migratorio se registra desde épocas muy tempranas especialmente migraciones temporales vinculadas a la zafra o a la cosecha de café y/o cacao (alrededor de 1830). Este fenómeno migratorio facilitó el incremento de las exportaciones y permitió un intercambio e interrelación de la población, lo que posiblemente ha contribuido a la mixidad²⁷ que se ha dado en el país.

En los años 70 se registra un fuerte movimiento migratorio al exterior, especialmente a EEUU; esta información se considera en dos estudios en la Sierra Sur señalándose además como facilitadores del acceso a la tierra con el envío de las remesas.

No hay un solo un tipo de migración, y las causas que la motivan son diversas. En los casos estudiados²⁸ se ven diferentes situaciones: migraciones diarias, temporales o permanentes, internas o al exterior, con el objetivo de valorar mejor la mano de obra.

Se anotan diferentes causas para este fenómeno, las principales están ligadas a relaciones sociales de producción, gestión de los recursos colectivos, entorno socio económico y al entorno ecológico.

²⁵Citamos estos conceptos pues es la teoría aplicada en muchos países en el mundo y es la base del establecimiento de reglas, leyes y sobre lo que se construye la visión de los países y comunidades globales.

²⁶ Migración es todo desplazamiento de población que tiene lugar desde un lugar de origen hacia otro destino, y que implica un cambio de la residencia habitual. Se presentan dos enfoques diferenciados, por un lado, la emigración consiste en dejar el propio país para instalarse en otro, por otra parte, la inmigración es el ingreso a un país extranjero por parte de las personas que proceden de otro lugar.

²⁷ “Mixidad” palabra castellanizada procedente del inglés y francés que significa “mezcla”

²⁸ Ver cuadro anexo 2 Aspectos Económicos

Causas	Efectos	Consecuencias
Insuficientes recursos tierra, agua (notar caso de familias sin acceso a tierra comunales)	Producción agrícola baja	Salario agrícola insuficiente
Tierras degradadas o erosionadas		Aumento de la migración, motiva la migración femenina
Tierras de mala calidad poco aptas para la agricultura, con pendientes, o rocosas		
Ausencia de créditos, asistencia técnica, riego		
Coyuntura crisis económica financiera del año 2000		
Movilizadores internos		
Cercanía a zonas urbanas	Facilitan la migración	Permite migración diaria en ciertos casos
Acceso a vías de comunicación		
Cercanía a florícolas, o empresas agro exportadoras	Generadores de fuentes de empleo	Mano de obra mejor remunerada que con el trabajo agrícola
Movilizadores externos		
Redes de ecuatorianos en el exterior	Facilitan la migración	Aumento de la migración al exterior
Facilidad de créditos, a cambio de títulos de propiedad por actores locales.		

“El crecimiento de la población y la necesidad de nuevos espacios, así como la falta de agua de riego, son un limitante que en conjugación con la cercanía de la zona a centros urbanos como: Ibarra, Otavalo, Cayambe, Quito agudizan la migración especialmente de los jóvenes. (Taipe, 2006).

“...los pocos efectos de la reforma agraria han incrementado el fenómeno migratorio y de urbanización de la población del cantón, presentándose una concentración en la zona urbana y las ciudades, en donde los indígenas hombres trabajan principalmente en la construcción y las mujeres en trabajos domésticos.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

“El 50% de la población migra; especialmente hombres, por lo que las labores culturales recaen sobre las mujeres y los niños.” (Capuz y Llunitasig, 2007).

“Se registra una alta migración especialmente masculina de la comunidad a las ciudades, la fuente económica fundamental de la zona es la producción agropecuaria, con las afectaciones consecuentes por las sequías que son muy severas, el inadecuado manejo de los recursos naturales que ha acarreado bajos ingresos económicos.” (Tenezaca, 2006).

“En la zona se registran bajos ingresos y pobreza debido a la baja productividad agrícola y por el incipiente aprovechamiento de otros recursos, por lo que las familias deben completar sus ingresos con la migración principalmente de hombres.” (Vimos, 2007).

La crisis del año 2000, parece ser un factor que determinó un aumento de la migración interna y externa, esta última facilitada por las políticas migratorias ofrecidas por España, que requería mano de obra para la construcción. En las comunidades en las cuales la capacidad de endeudamiento no permitió la migración al exterior, la migración a zonas urbanas tanto de hombres como de mujeres se incrementó.



Foto: Luís Feijoo, Gabriel

“La migración constituye una fuente de ingresos para los que tienen familiares en el exterior. Hoy en día, la zona sufre una ola fuerte de migración hacia EEUU y España, se trata de una migración ilegal, motivada por una diferencia de ingreso de 1 a 10, o más para el mismo tiempo de trabajo. Este fenómeno tiene muchas consecuencias en la dinámica de los sistemas de producción.” (Guamán, 2007).

“Las actividades económicas de la población de la zona en estudio, están encaminadas principalmente a la venta de fuerza de trabajo. Los hombres van a las grandes ciudades su trabajo es en la albañilería, mientras las mujeres lavan ropa o realizan que haceres domésticos.

La migración diaria de la mujer, a trabajar en la ciudad se da a partir del año 2000 con la dolarización. Sin embargo aquellas que todavía se quedan en sus casas, están encargadas de la agricultura y el pastoreo de sus animales, cuyo rubro es significativo dentro de la economía campesina.” (Ríos, 2007).

“...la migración, puede ser diaria, temporal o permanente; depende del sexo, nivel de instrucción y edad. En el caso de migración a las florícolas, existe un movimiento diario de los jóvenes y/o adultos, la migración temporal en el caso de los hombres es muy común y se da hacia las grandes ciudades donde el destino de la mano de obra es la construcción, la migración definitiva se da cuando los jóvenes han tenido la oportunidad de educarse y obtener una profesión; en estos casos su destino son las capitales de provincia Quito e Ibarra, donde esperan cumplir sus expectativas y trabajar en actividades acordes con su profesión.” (Taípe, 2006).

Un “nuevo” actor son las florícolas, estas empresas a más de ser captadoras del mercado de tierras impulsado después de la “Ley de Desarrollo Agrario” se han convertido en competidoras por el acceso a los recursos con los pequeños y medianos productores de las zonas de altura y páramos, quienes no pueden acceder a la tierra debido al aumento de su costo, y en captadoras de mano de obra barata de los productores que migran diariamente para trabajar.

“Si bien la floricultura bajo invernadero a partir del año 2000, es una de las actividades que mayor plazas de trabajo genera en los poblados aledaños, esta no permite mejoras en la economía familiar.” (Taípe, 2006).

La migración es consecuencia de una serie de problemas [falta de acceso a recursos (agua – tierra) debido al inadecuado proceso de reforma agraria, tierras degradadas, poco aptas para la realización de actividades agropecuarias, falta de acceso a créditos, asistencia técnica, la fragmentación de la tierra por herencia, y la imposibilidad de acceso a tierra comunal especialmente de las familias más jóvenes] que son en gran parte los motores de la migración.

La migración no es negativa en si misma, pero dado que muchas familias se ven obligadas a realizarla, ésta es vista como un elemento negativo, que debilita las bases organizativas y cambia los hábitos culturales. Posiblemente si el fenómeno migratorio se pudiera realizar en condiciones menos forzosas la percepción de este fenómeno sería menos negativa, aceptando el intercambio como un factor positivo.

1.5.1 ¿Qué se hace con los recursos migratorios?

Existe una diferencia entre la migración dada en la Sierra norte, centro y la de la Sierra sur. En los estudios en la Sierra norte y centro se hace referencia especialmente a una migración local, y diaria los recursos obtenidos de esta migración interna son utilizados especialmente en:

Alimentación	compra de productos industrializados: fideos, pastas, harinas, pan, galletas, gaseosas, etc.
Educación	compra de útiles escolares, uniformes, pago de transporte en ciertos casos,
Agricultura	compra de insumos, fertilizantes.

La situación económica de las familias hace que los ingresos provenientes de este tipo de migración, contribuyan a satisfacer necesidades inmediatas, no a capitalizar. No permite la compra de tierra o herramientas.

“Los recursos que provienen de la migración tienen diferentes destinos, en ciertos casos parte de este ingreso es invertido para la producción agrícola o pecuaria, en otros la prioridad es la educación de los hijos o la compra de electrodomésticos.” (Taípe, 2006).

“lo más deprimente es saber a qué se destinan los ingresos provenientes de actividades no agrícolas, [se compra productos de poca o ninguna calidad nutritiva como fideos, galletas, pan, que son incorporadas a la dieta alimenticia de estas familias reemplazando el melloco, maíz, quinua, trigo; que han sido la base de la alimentación familiar por muchos años].” (Taípe, 2006).

“La migración permite a la familia ingresos para alimentación, insumos agropecuarios y educación.” (Vimos, 2007).

En la Sierra sur, en la cual se hace mención de procesos migratorios a Estados Unidos en los años 70 y actualmente a España, y en las zonas que tienen mayores ingresos económicos y posibilidades de migración externa, las remesas son utilizadas en:

Compra de tierra	en zonas altas, bajas y urbanas
Construcción	de casas ampliación y mejoras
Acceso a servicios básicos	agua potable, electricidad,
Compra de vehículos	taxis, camionetas y buses
Educación	incluso universitaria

“La migración alimenta el proceso de compra – venta de tierras, las familias que se van y dejan sus tierras y vuelven a comprar cuando su reserva monetaria lo permite desde EE UU. El precio de la tierra sigue subiendo, hoy, solo los que migran pueden comprar lotes.” (Guamán, 2007).

Este tipo de migración tiene un impacto a nivel del desarrollo local, marcándose una diferencia entre los municipios con elevados índices de migración externa y remesas elevadas de aquellos que no las tienen.

A nivel general la migración tanto interna, como externa, tienen impactos en los espacios locales, señalándose en los estudios principalmente como consecuencia negativa el abandono de las tareas productivas de tipo agropecuario que sitúa en condiciones de vulnerabilidad a los receptores de los recursos migratorios y en general a los miembros de la comunidad al debilitarse la capacidad de tener alimentos para el consumo interno.

1.5.2 Cambios generados por la migración

Los cambios o consecuencias de los movimientos migratorios son muy variados. Unas afectan de forma individual a las personas que emigran, con efectos beneficiosos cuando se logra mejorar el nivel de vida, aunque también resulta negativo en muchos aspectos a nivel individual y social.

En los casos estudiados, se hace referencia especialmente a efectos sociales, y culturales, vistos como percepciones de la población no necesariamente negativos en todos los casos:

Cambios	
Sociales	Alimentario: introducción de productos elaborados, aumento de la desnutrición en ciertos casos, debido al consumo de productos elaborados con menor valor nutricional, perdida de conocimientos culinarios,
	Constitución familiar: variación en el tipo de familias constituidas en muchos casos por hijos y abuelos, consecuencias psicológicas en los menores,
Culturales	Introducción de prácticas culturales: vestimenta diferente, tipo urbano, introducción de jerga urbana en el lenguaje, cambios alimenticios, introducción de ritmos, y otras prácticas vinculadas al baile o fiestas, aumento del alcoholismo en adolescentes,
Agropecuarios	disminución del trabajo agropecuario, aumento del trabajo femenino, aumento de actividades ganaderas, disminuye la movilización de los animales, se realizan menos labores culturales aumenta el mercado de tierras sin disminuir la presión,

“Es necesario pensar de qué exactamente hablamos cuando decimos hay que “migrar para mejorar la calidad de vida... Peor aun si nos detenemos a analizar la estructura social... ¿Qué pasa con estas familias?, ¿Qué pasa con los jóvenes?, ¿Quién ve por los niños más pequeños que están en la escuela mientras sus padres trabajan?...en fin un sinnúmero de sucesos que van descomponiendo y debilitando a las familias, y donde la pérdida de valores, identidad cultural, son unas de sus tantas consecuencias.” (Taipe, 2006).

“Como consecuencia de la migración, gran parte de las actividades agropecuarias están llevadas por las mujeres, (en ciclo reproductivo o con hijos pequeños), niños y personas mayores, es decir gente con pocas oportunidades de trabajo en otros sectores. Esto implica ciertos cambios en la gestión de los sistemas productivos, como por ejemplo la disminución de los desplazamientos diarios de ganado hacia las partes alejadas...Desde hace poco tiempo, las mujeres también migran hacia EEUU, y siguen a sus esposos, dejando a los hijos al cuidado de un familiar lo que acelera el fenómeno de regresión de las fincas tipo campesino.” (Guamán, 2007).

En cuanto a consecuencias se señalan los efectos de la migración al exterior. Desde el punto de vista de la sociedad hay que distinguir entre el país de acogida y de origen. En el de acogida hay ventajas, se rejuvenece la población con la llegada de jóvenes, en los que no se ha invertido en educación ni salud durante la infancia. Produce beneficios económicos al permitir bajos salarios, y tiene efectos antiinflacionistas.

En el país de origen se pierde parte de la población en edad productiva y fértil. La población puede verse envejecida y se pierde lo invertido en esa población. Supone un alivio a la presión demográfica, y a través de las remesas de dinero se obtiene ciertas ventajas, aunque sólo es una solución temporal, que no contribuye necesariamente al desarrollo (Simón, 1994).

Los ingresos económicos provenientes de la migración (remesas) pueden ser causantes de un posible aumento de las desigualdades internas entre personas receptoras de remesas y las que no lo son y promover nuevas migraciones para alcanzar los niveles de vida de las familias de los/as que ya han emigrado.

Las remesas están destinadas en un gran porcentaje a consumo familiar y no a la inversión productiva, lo que tan solo genera efectos indirectos en el crecimiento económico.

El migrante al vivir inmerso en una sociedad y cultura diferente a la propia, crea sentimientos de marginación y desarraigo. La aceptación de la nueva cultura es un proceso largo que implica también la aceptación de la parte del otro. Cuando el migrante retorna, igualmente en su sociedad hay un nuevo proceso de adaptación, en el cual se produce un nuevo intercambio cultural, que muchas veces es “mal aceptado” por la población, que ve en las introducciones culturales un riesgo para su propia cultura.

La migración es consecuencia de una serie de problemas que obligan a las familias a realizarla de manera más o menos regular e incluso a motivar la migración de la mujer, por lo que este fenómeno no puede verse aislado sino como consecuencia de la falta de recursos para la producción así como créditos, asistencia técnica, etc. o de escasez de fuentes de empleo que remuneren adecuadamente su mano de obra.

La migración no es negativa como tal, pero se requieren encontrar alternativas económicas que permitan a los productores, quedarse en su tierra, y a los que migran (principalmente al extranjero) darles posibilidades de invertir con el fin de que los familiares que se quedan puedan mejorar sus condiciones de vida, y no únicamente satisfacer necesidades inmediatas.

La migración produce intercambios, aprendizajes, nuevas formas de ver la economía, la sociedad, la cultura, estos podrían ser utilizados como generadores de nuevas alternativas por lo que es importante ver la migración con todo lo que aporta para estar en capacidad de aprovechar lo positivo y dejar de lado aquello que no se adapte a las condiciones locales. Las diferentes estructuras sociales estarán en la capacidad de servir de filtro y aceptar aquellos elementos que se adaptan y rechazar otros.

En la mayoría de estudios se hace referencia a zonas con un proceso histórico que les ha fortalecido, con gran riqueza cultural y estructuras sociales en proceso de consolidación por lo que los efectos migratorios pueden fortalecer estos procesos, o al menos generar hibridaciones, que permitan entender sus espacios dentro de un contexto más grande.

2. Análisis Social



Foto: Luís Coro Morocho

Los aspectos sociales que se propone analizar en este documento son aquellos descritos en la mayoría de estudios, tales como la identidad de quienes usan y/o habitan las tierras de altura y páramos, los actores y los conflictos.

Se propone el análisis de ciertos conceptos con el fin de poder acercarse de manera más adecuada a cada tema.

2.1 Poblaciones que habitan o usan los Páramos

Partiendo de la pregunta planteada ¿el quién?, que es una mirada directa a la identidad de los individuados preguntamos ¿qué es la identidad cultural y cómo se construye?

La identidad esta ligada a la cultura entendida como “una construcción humana con una dimensión significativa” (Tinajero, 1995) es decir que es aprendida de la realidad y traducida a experiencias desde la cotidianidad del individuo. La cultura se concibe como una actividad que integra a un grupo y le permite participar socialmente. Es una creación de los diversos grupos humanos de un sistema social, es todo lo que en un proceso de crecimiento de una sociedad, se construye e identifica con la mayoría de individuos, es lo que permite a una sociedad crecer y madurar.

La cultura es un proceso que se construye a diario en el que se mezcla pasado y presente; Rosa María Alfaro indica “lo tradicional se mezcla con lógicas modernas de manera irregular, en ámbitos nacionales y transnacionales (...) Han habido procesos intensos de migración, lo que provoca mezclas culturales se conforman sujetos heterogéneos sometidos y participantes de culturas nuevas no solo en las ciudades sino también en el campo” (Alfaro, 1993).

“La cultura de un pueblo y su capacidad creadora son la fuerza dinámica y la base que garantizan el desarrollo y la posibilidad de generar políticas viables que den una respuesta válida a las necesidades y aspiraciones de los seres humanos por una vida mejor. La cultura pretende alcanzar el pleno desenvolvimiento del ser humano a través de su libertad para la creación, intercambio y comunicación. Parte de los principios de la equidad y el respeto a la diversidad pero sobre todo, de la capacidad y el derecho del ser humano a buscar su propio camino.” (Ortiz y Viteri, 2002).

Para Martín Barbero, “las culturas son vivas es decir están continuamente incorporando elementos de otras y siendo a su vez incorporadas y atravesadas por movimientos y elementos que vienen de otros espacios como: la política, la economía, o el mercado.” (Barbero, 1996). Es decir la cultura, identidad, expresiones, gustos de un país o comunidad se construyen día a día en la relación con otras culturas y la transformación que esto supone.

La cultura, por lo tanto, es un proceso vivo que se va construyendo, y en esa renovación constante cada pueblo, cada país, cada comunidad, hacen sus adaptaciones de acuerdo a su realidad, a su cotidianidad, adapta lo nuevo a sus viejos saberes y aquello que no está en su realidad es rechazado.

Estas concepciones de cultura permiten entender -que ésta- conformada por una serie de elementos, no hay un elemento cultural sino múltiples, que fusionados hacen parte de la cultura y de la identidad de un pueblo o nación. Se puede considerar elementos de la cultura, la alimentación, la vestimenta, las prácticas religiosas, las fiestas, la organización social, las prácticas culinarias, como algunos elementos que son y hacen parte de la cultura.

Evidentemente estos no son todos, dependiendo de los intereses se podrá igualmente considerar la cultura política, el análisis de los discursos o cultura del fútbol. El mundo de la cultura es amplio y su complejidad esta dada por las relaciones y tejidos sociales, organizativos, históricos que se van dando en la sociedad.

Considerando estos conceptos, saber quienes habitan o usan los páramos nos lleva a su historia y su presente. La identidad no es algo fijo, es una construcción social que cambia continuamente, que se construye y de construye por efectos de las relaciones e interrelaciones de los sujetos en sus propios

espacios o fuera de ellos, como consecuencia de la migración o de otros elementos (tecnología) que permiten contactos entre diferentes sujetos.

La pregunta inicialmente propuesta para este capítulo ¿quiénes habitan o usan los páramos? podría a primera instancia sonar reductiva, ligada a la identificación que cada grupo tiene de si mismo como indígena, mestizo o afro descendiente. Sin embargo vemos que la pregunta nos lleva a explorar el quién desde una visión más amplia, ¿qué les identifica y cuáles son sus diferencias como habitantes de un espacio que se denomina Páramo? .

“En las tierras de altura y páramos encontramos mestizos, indígenas y afro descendientes” (Burbano, 2007) en un estudio.

En 16 estudios se dice que la población es mayoritariamente indígena, en 10 estudios se remarca la convivencia entre indígenas y mestizos y una con afro descendientes.

En los casos de grupos indígenas se reconoce la identidad en los orígenes mismos de su proceso histórico, en las culturas pre-incas consideradas pueblos, en los cuales se fundamenta la raíz de su identidad, considerando estos elementos presentamos el siguiente cuadro.

Los pueblos de las zonas de Altura y Páramos

Reconocimiento de pueblos	Ubicación
Comunidades indígenas descendientes de los Caranquis kichua hablantes	Provincia: Imbabura, Cantón: Cotacachi, Comunidad: Morochos
Descendientes del pueblo Kayampi Kichwas 98,1% indígenas	Provincia: Imbabura, Cantón: Otavalo, Parroquia: Gonzáles Suárez, Pijal
98% de la población indígena es descendiente de los Karanquis 1.2% mestizos, y el 0.1 extranjeros. La población indígena son Kichwa hablantes la mayoría hablan y escriben en castellano debido a la proximidad de la ciudad.	Provincia: Imbabura, Parroquia: Karanki, CORCI
Descendientes del pueblo Panzaleo Kichwas	Provincia: Cotopaxi Cantón: Saquisilí, Parroquia: Cochabamba
Descendientes de los Quinsapincha Kichwas	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Quisapincha, Parroquia: Quisapincha
Centro de la gran nación Puruhá una nación pluri-étnica con su propia visión del mundo, se mantienen tradiciones a nivel de vestimenta, vivienda, comida, trabajo.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Guantug,
Mantienen su cultura, su idioma y su tradición, pertenecen a los Milancahuan 100% Kichwas, Puruhaes.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Riobamba, Parroquia: San Juan, Comunidad: Chimborazo
Los pobladores son indígenas y pertenecen a la nacionalidad Puruhá.	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Cebadas, Comunidad: Reten Ichubamba

En la construcción de estas zonas el reconocimiento de su pasado histórico es fundamental. Se reconoce su proceso histórico como pueblos con sus raíces ancestrales, el idioma Kichwa como proceso de herencia cultural e hibridación con la cultura inca, el castellano como base del mestizaje social y cultural que provocó cambios convirtiéndolos en los que son hoy.

“La cultura Puruhá practicaba una racional y equilibrada producción agropecuaria, lo que les permitió sostenerse y desarrollarse como Ayllu. En la colonia con la introducción de la mono producción de lana para los obrajes reales fueron obligados a crear imaginativas formas de vida, se perdían diversas prácticas

ancestrales. En el último siglo, la presencia de la hacienda tradicional serrana incrementó las relaciones de dependencia y explotación de los indígenas quichuas de la parroquia, esto también determinó la actual situación socio económica del sector, un sistema de parcelación acelerado (minifundio) carente de riego, asistencia técnica y crédito, junto a esto la baja capacidad de gestión y negociación de las comunidades para poder responder a los nuevos retos del desarrollo.” (Ríos, 2007).

“...el proceso histórico vivido en la región en los últimos siglos matizados por la conquista, la colonización, los diversos problemas sociales, culturales, económicos, políticos y la dependencia e influencia global de la “revolución verde” en la segunda mitad del siglo veinte, reforzaron la introducción de tecnologías productivas poco amigables con las condiciones ambientales y ecológicas locales, propiciando la pérdida gradual de los saberes y tecnologías autóctonas de producción.” (Vimos, 2007).

Esta lucha entre pasado y presente, la influencia de la migración o los medios de comunicación, nos lleva a la visión de nuevas identidades en las que se mezclan pasado y presente. Sin embargo en tanto que estos pueblos vivan en la exclusión debido a la falta de reconocimiento, a la falta de recursos necesarios para la producción, a la escasez de tierra, no solo como bien de producción sino como espacio de vida en el cual se desarrollan y producen intercambios simbólicos y productivos, la visión de su identidad será posiblemente siempre en perspectiva de pasado en lugar de futuro.

“El marco de reorganización del territorio debe enmarcarse al espacio y cultura de la sociedad Cañari donde el territorio es el espacio vital que reúne presente y futuro y se constituye en el cosmos, es decir único espacio de vida de todo. En el ámbito cultural del sector indagan el uso y manejo sostenible de los RRNN como la base que sustenta la identidad por consecuencia la degradación de los RRNN repercute directamente en la erosión cultural.” (Huerta y Quintuña, 2006).

En 8 de los 27 estudios se encuentran comunidades formadas por pueblos indígenas en mayoría, lo que muestra la exclusión que han sufrido estos pueblos extirpados de las tierras de sus antepasados y obligados a luchar, ocupar, comprar tierras que fueron sus espacios de vida, y que hoy en día son insuficientes para su desarrollo como productores campesinos.

“...la mala distribución de la tierra debido a un inadecuado e inequitativo proceso de reforma agraria y colonización que no mejoró la situación de los sectores rurales, puesto que la mayoría de tierras entregadas fueron de bajo potencial agrícola y se ubicaron prácticamente en un solo piso altitudinal, (tierras altas de la sierra y de los flancos exteriores de la cordillera), las mismas que han sido sometidas a procesos de minifundización, que obliga a la población a sobreutilizar el suelo, y a suprimir el barbecho por falta de espacio disponible, lo que acelera la degradación de los suelos.” (Ríos, 2007).

“La comunidad Chimborazo se funda hace más de 500 años con el nombre de Milancahuan y después en el transcurso de los años cambian el nombre por su hermoso nevado “Chimborazo” la comunidad mantienen hasta estos momentos su cultura, su idioma y su tradición, su identidad como pueblo kichua, Puruhá.” (Ati, 2007).

En siete estudios se reconoce a la población de la zona como mayoritariamente indígena sin hacer mención a pueblos o nacionalidades, reconocen su identidad como indígenas en el idioma kichwa, en la vestimenta, en la práctica de actividades colectivas y fiestas.

Si se suman estos dos grupos tenemos 15 estudios en los cuales los habitantes son en su mayoría indígenas, con su cultura, cosmovisión del mundo, de la vida y la naturaleza, así como socialmente excluidos desde hace mucho tiempo y forzados a vivir en condiciones precarias.

Como se vio, en el uso de la tierra no todas las comunidades viven en los páramos, según su definición de uso que se le ha dado a este ecosistema. Sin embargo todas estas comunidades habitan en tierras de altura y páramos los cuales son utilizados en actividades agropecuarias y en ciertos casos de vida de la comunidad.

Estas comunidades han adaptado, en la mayoría de los casos el espacio a su producción en tres zonas: alta, media y baja, como una herencia de las haciendas tradicionales y su uso del espacio. En muy pocas comunidades se puede practicar la micro verticalidad agrícola como los pueblos pre-incaicos e Incas.

Las comunidades pre-hispánicas de los Andes septentrionales explotaron múltiples zonas agroecológicas mediante varias estrategias... Muchos caseríos eran situados cerca o dentro de las zonas de encuentro de distintos ecosistemas para poder explotar más completamente los recursos naturales por todos lados y dentro del ecosistema. Los curacas utilizaron los mindalaes o comerciantes de larga distancia, para lograr la

complementariedad ecológica. Estos comerciantes, gozaban de un estatus superior al de los otros miembros del curacazgo y se especializaron en la adquisición de productos de tierras bajas o distantes, de origen exótico, por ejemplo: el oro, la plata, la coca, el pescado, el algodón. (Sánchez y Sánchez, 2007).

En las tierras de altura y páramos habitan también mestizos, y en algunos casos comparten el territorio poblaciones indígenas y mestizas, que atraviesan los mismos problemas de exclusión, como productores campesinos.

En los dos estudios en la provincia del Carchi (Cantones Espejo y Montúfar) se considera la identidad de la población como mestizos únicamente, y en el estudio del Cantón Bolívar se remarca la convivencia entre mestizos y poblaciones afro descendientes.

En los 5 estudios de la Sierra sur conviven indígenas y mestizos, como resultado del proceso histórico de reforma agraria que facilitó a través de la compra de tierra el acceso de mestizos urbanos, que en los años 50 – 60 buscaban tierra para instalarse como campesinos ante la falta de trabajo en el área urbana.

“...antes de la reforma agraria se dio un proceso individual de compra de tierra al límite y con derecho al páramo por los que tenían dinero, gente de la ciudad, familias de mayordomos, de vaqueros y campesinos que lograron acumular dinero con la migración a la Costa, al Oriente o trabajando en las minas de oro.” (Guamán, 2007) .

En las comunidades indígenas que reivindican su cultura como parte de pueblos, los que se reconocen como indígenas, así como las comunidades en las cuales conviven indígenas y mestizos, o solo mestizos - existe una relación con su espacio de vida, un reconocimiento de su identidad como habitantes de zonas de altura o páramos de la Sierra - en los cuales el ecosistema y sus características han influido en sus comportamientos, así como ellos han cambiado y modificado el espacio en función de sus necesidades.

En cuanto al tema identidad de manera general en los 27 estudios los habitantes son identificados como productores, campesinos de páramos. Reconocidos como tales por su ubicación territorial, por la forma de ocupar y utilizar el espacio y su relación con el mismo.

2.2 La organización social

La organización social y el tejido organizativo presentan diferencias y similitudes, dadas por la construcción social y por las relaciones con el medio.

En las comunidades de mayoría indígena la base de la organización social es la comuna.²⁹(Ortíz y Viteri, 2002). La comuna es considerada espacio de vida, en el que se reproduce la cultura, a través del contacto con el otro, se utiliza el mismo idioma, y se comparten saberes aprendidos en relación a la producción, con base en referentes simbólicos e históricos comunes.

En la organización social como “práctica” se identifican las mingas o el presta mano. Prácticas que hacen parte de la organización social, base de las relaciones entre los miembros de la comunidad y de las relaciones de reciprocidad y ayuda mutua de la que todos benefician en un momento determinado. Estas estructuras se han constituido y mantenido como respuestas a las condiciones geográficas y climáticas, que presentan las zonas de altura y páramo en las que se desarrolla la vida de los habitantes³⁰.

Las asambleas son también estructuras de expresión, de toma de decisiones, en las cuales no es la mayoría que decide, sino los consensos que se logran alcanzar. En las comunidades andinas, la visión del grupo está por encima de los intereses individuales, sin embargo la visión que el grupo tiene de cada persona de manera individual es muy importante por lo que las personas buscan mantener una buena “imagen” dentro del grupo.

²⁹ La organización comunal es el resultado de una fusión del modelo organizacional del ayllu precolombino y la Comuna Feudal Castellana en un espacio de producción y reproducción de los valores culturales, el idioma kichwa y las costumbres agrarias; un mecanismo de recreación permanente de las redes de parentesco, un medio de preservación de las antiguas formas de reciprocidad andina y un instrumento a través del cual el grupo se relaciona con el contexto social, local y regional.

³⁰Ibid, Ante estas exigencias, las poblaciones de montaña han construido diversas respuestas culturales estableciendo diferentes relaciones sociales. Los sistemas de reciprocidad permiten precisamente, completar o intercambiar bienes y servicios, además de roles y funciones. Gracias a aquellos sistemas, se pueden acceder a los productos de otros pisos o nichos, a la ayuda de mano de obra, al curandero o a compartir una fiesta considerada importante para la vida colectiva

A más de las organizaciones comunitarias se encuentran organizaciones de segundo o tercer grado (con un rol más político organizativo) relacionadas con estructuras indígenas a nivel provincial y nacional, base de la organización política que identifica al movimiento indígena actualmente.

“...la CORCI es una organización de segundo grado, que a su vez pertenece a la FICI; organización de tercer grado a nivel provincial, formando parte de la ECUARUNARI, organización de cuarto grado a nivel regional con la CONFENIAE y la CONAICE, las cuales conforman la CONAIE, organismo que tiene vínculo directo con el Estado en la toma de decisiones a nivel político.

Cada una de estas instancias, juega un papel importante al momento de la toma de decisiones, las que inician con un consenso desde las bases, con una vinculación directa entre representantes ante la CORCI y cabildos comunitarios. Ningún fallo se puede hacer sin antes una aprobación de los organismos conformadores de la CONAIE; sin embargo la ECUARUNARI, como organismo regional también tiene relación directa con el Estado en la toma de decisiones, salvo ciertas excepciones el resto debe mantener su rango jerárquico.” (Tafur y Valverde, 2007).

Estas estructuras con representación en espacios locales, provinciales y nacionales tienen un proceso largo de conformación, que toma fuerza con el levantamiento indígena de 1990. Están presentes con mayor o menor fuerza en todas las zonas estudiadas, que cuentan con población indígena, principalmente en Imbabura, Cotopaxi y Chimborazo. Son importantes pues han permitido a los indígenas ser visibilizados, tomar un poder simbólico y real, a través de su brazo político representativo tanto en grupos indígenas como mestizos identificados con la problemática de los productores campesinos.

Estas estructuras no solo tienen una propuesta política, sino que ha integrado formas organizativas de las bases. Reconocen el Kichwa como idioma, impulsan acciones y actividades en los espacios locales que fortalezcan la identidad indígena.

En las zonas en las cuales la población es mayoritariamente mestiza (los tres estudios de Carchi) estas estructuras no son mencionadas, se hace referencia a organizaciones que contribuyen al fortalecimiento de la identidad de los campesinos mestizos.

En el estudio de Fernando Burbano, se menciona a las Juntas Parroquiales como “organizaciones que buscan recuperar costumbres y tradiciones.”

2.2.1 Alimentación

La alimentación parece ser un elemento que identifica a todos los grupos tanto indígenas como mestizos, debido al espacio en el cual se desarrollan y por el tipo de productos que se han adaptado a las zonas de altura. En los 27 estudios la mayoría de productores consumen parte de su producción siendo la base el maíz, tubérculos andinos (papas, ocas, mellocos, mashuas), habas, fréjol.

Estos productos que se dan en la montaña y se han adaptado a las zonas de páramo constituyen la base de la alimentación, de su cultura alimenticia y culinaria. A nivel de proteínas el consumo de leche, queso en ciertas zonas, carne de pollo y cuy son también parte de la dieta.

En las fiestas se consume pollos y cuyes, así como carne de cerdo, las mismas que se sirven en sopa, a la brasa, o frita, y acompañadas de papas, habas, maíz.

“Los cultivos tradicionales empleados para la alimentación de la población asentada en los andes septentrionales, tiene su base en el maíz preparado como harina, tostado, canguil, choclo, mote y chicha. La alimentación se complementa con fréjol, chocho, tubérculos como las ocas, mashua y melloco; y la quinua.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

La cercanía a las ciudades y la fuerte migración provocan cambios en la tradición alimenticia, al producir menos en sus parcelas se ven obligados a adquirir productos elaborados o semi-elaborados como: pastas, fideos, gaseosas, etc. Esta introducción es aceptada debido al cambio de vida y rol de la gente que migra, pero no por ello son mejores alternativas a nivel nutricional.

2.2.2 La Religión

En la mayoría de estudios se indica la creencia religiosa de los habitantes de zonas de altura y páramos, señalándose principalmente católicos y evangélicos. En algunas comunidades en las cuales coexisten las dos religiones, al parecer en ciertos momentos se han generado conflictos entre los habitantes.

“Entre las diferencias que más persisten están la diversidad del pensamiento, división de organizaciones debido a la religión, desacuerdo con las políticas planteadas.” (Vimos, 2007).

2.2.3 Vestimenta



Foto: Renata Lasso

En las comunidades indígenas, la vestimenta es considerada parte de la identidad de cada comunidad.

La vestimenta es uno de los elementos tradicionales que les diferencia de otras comunidades próximas, que ocupan espacios similares, con prácticas de producción parecidas, los colores utilizados tienen un significado propio así como los elementos decorativos utilizados. La vestimenta no es solo considerada un atuendo es parte de un saber hacer, con significados y significantes que hacen parte de su cultura.

“La comunidad (San Pablo de Gramapamba) mantiene el idioma kichwa como lengua nativa, la vestimenta típica de las mujeres está compuesta de: una bayeta negra, faja de colores, tupulli, collares, pulseras, tupo, aretes, botas de caucho y un sombrero. Los hombres conservan el poncho color rojo o negro y el sombrero. Los más ancianos llevan el típico zamarro confeccionado de cuero y lana de borrego y el asial o látigo para arrear los animales. Las fiestas grandes como el carnaval y San Pedro y San Pablo se van perdiendo, ya no se festeja con la intensidad de otros años, tal vez porque las nuevas generaciones van adquiriendo costumbres diferentes o por falta de dinero.” (Alcocer, 2006).

2.2.4 Artesanía

Vinculada a la vestimenta y al saber hacer de las comunidades se menciona el conocimiento de las poblaciones indígenas sobre la elaboración de sombreros, ponchos, blusas bordadas y otras prendas de vestir que en ciertos casos tiene, problemas para la comercialización debido a la falta de estructuras organizativas.

El saber hacer de las comunidades es muy amplio y es considerado como una opción más de ingreso de las familias, tanto en la realización de bordados, tejidos, pinturas, cerámicas, en las que se representa su vida cotidiana como habitantes de zonas de altura y páramos, (las montañas, plantas, y animales), en algunos casos con colores fríos especialmente azules, violáceos, grises además del verde como símbolo de vida, de esperanza y de la producción.

La artesanía es vista además como parte de las múltiples actividades a las cuales están abocados los productores con el fin de aumentar sus ingresos.

2.2.5 Prácticas Agrícolas

Los habitantes de altura y páramos han creado sistemas propios de organización y relaciones que les permiten asegurar mejores condiciones de vida, considerando las difíciles situaciones de las zonas de altura en las cuales viven.

Este reconocimiento e identificación así como la creación de una identidad alrededor del espacio de montaña se hace evidente en las prácticas agrícolas, (no se pretende juzgar las prácticas como buenas o malas), sino reconocer su uso como conocimiento de los habitantes. En los estudios ciertas prácticas son analizadas como buenas o malas por los efectos que estas provocan.

La producción agropecuaria, es similar en la mayoría de zonas de montaña. El páramo se utiliza especialmente para la ganadería y cultivo de tubérculos andinos, existe un saber hacer vinculado a manejo de las culturas, fertilidad de la tierra, ciclo de cultivos, en los cuales se observan variaciones, así como introducciones tecnológicas que se han realizado en los últimos años.

“Las labores culturales se realizan en base a los conocimientos que se transmiten de padres a hijos no disponen de nuevas tecnologías para mejorar los suelos y la producción, en las 1600 ha de la totalidad de la comunidad. La fertilización del suelo se hace en base a abonos orgánicos recogidos durante el pastoreo, la

preparación del terreno se realiza con yunta o tractor en las zonas que el terreno lo permite.” (Paredes, 2007).

En algunas zonas se mantienen terrazas con el fin de utilizar de manera adecuada el suelo con pendiente, lo cual facilita el aprovechamiento del espacio y la diversificación de cultivos.

Una de las prácticas más comunes es “la quema” realizada con el fin de obtener rebrotes tiernos para la alimentación del ganado. Esta práctica tiene una lógica agrícola y económica muy importante pero realizada sin control tiene efectos negativos especialmente en espacios sensibles de altura.

“Las quemadas se realizan para obtener rebrotes frescos para el ganado vacuno y ovino.” (Tenezaca, 2006).

“...se estila la quema de vegetación para el establecimiento de potreros, que sumado a las fuertes lluvias de la zona han provocado un creciente proceso erosivo y de compactación de suelos.” (Coro, 2007).

En algunas zonas se comenta la degradación del suelo, se recalca su importancia como recurso sobre el cual se realizan las prácticas agrícolas. Se busca mecanismos de recuperación basados en el saber de las comunidades, pero este es un proceso lento. Se reconoce en todos los estudios la importancia del suelo ligada a la agricultura, se considera importante el conocimiento en cuanto al manejo de este, que debe ser valorado, para que se puedan continuar realizando las prácticas agrícolas.

La alimentación, la vestimenta, las prácticas agrícolas, no son elementos suficientes como para definir la identidad o la cultura de los habitantes de las zonas de altura y páramo es una mirada, y aproximación a la pregunta inicial, ¿quienes usan o habitan los páramos? Sabiendo que entre los grupos que hemos visto, (indígenas y mestizos) existen diferencias pero al mismo tiempo similitudes dadas por el espacio en el cual habitan y por la actividad que realizan.

2.3 Los Actores

En los 27 estudios se identifican actores³¹, tanto en los espacios locales como a nivel nacional. Con el fin de agrupar de manera general los actores proponemos en primer lugar considerar qué es un actor y una clasificación en función de los actores encontrados.

2.3.1 ¿Qué es un actor?

Un actor es el que ejerce, interviene en una situación determinada, que se siente concernido por el problema o los medios y cuenta con los recursos para intervenir. Son actores aquel o aquellos que juntos tienen posiciones comunes o diferentes frente a una situación (Livian, 1995).

Según A. Touraine o F. Dubet, teóricos de los movimientos sociales, es actor aquel que modifica su entorno material y social en el cual está situado, busca transformaciones en la división del trabajo, los modos de decisión, las relaciones de dominación o las orientaciones culturales.

Un actor es aquel que actúa en busca de una transformación social, que actúa y motiva a la acción material y social y logra transformaciones.

En los estudios encontramos los siguientes tipos de actores:

- Organizaciones del Estado, Administración Pública
- Gobiernos Seccionales
- Organizaciones Sociales
- Organizaciones Políticas
- Organizaciones que prestan financiamiento para obras y proyectos
- Instituciones de Investigación
- Empresas
- Grupos de Personas unidas por intereses comunes que no necesariamente tienen un reconocimiento legal.

Esta es una clasificación general,³² con el fin de ver de manera más clara, el rol de estos actores en los espacios locales, se ha intentado establecer un marco general de las acciones de cada actor.

³¹Ver cuadro anexo 3 Aspectos sociales

Los actores han sido clasificados según los conceptos expuestos al inicio de esta temática, es decir son actores porque realizan acciones, buscan cambios o motivan acciones de otros, o son “reguladores” por que cumplen un rol a nivel legal o de control.

Las acciones consideradas están en torno a la: producción (agropecuaria, artesanal y el turismo) a los recursos naturales, salud, educación, política, y la construcción de infraestructura.

Actores de la Zonas de Altura y Páramos

Organizaciones del Estado Administrac Pública	Producción	Recursos Naturales	Educación	Salud	Construcción de infraestructura	Fines Políticos
MAE		X				
MAGAP	X	X			X	
Ministerio de Obras Públicas					X	
Ministerio de Educación			X			
INDA	X	X				
INEFAN		X				
CNRH		X				
FISE		X				
MIDUVI					X	
Gobiernos Seccionales						
Municipios	X	X	X	X	X	
Consejo provincial					X	
Concejo de Gestión Cuencas		X				
Cabildos	X	X	X	X	X	
Asambleas	X	X	X	X	X	
Juntas Parroquiales	X	X	X	X	X	
Organizaciones Políticas						
CONAIE						X
ECUARUNARI						X
Organización que prestan financiamiento para obras y proyecto						
CARE PROMUSTA		X				
CESA	X	X				
BioPáramo		X				
HEIFER	X	X				
AVSF	X	X				
ECOCIENCIA		X				
PROTOS y SAGEP		X				
Plan Internacional		X				
CEDIR	X	X				
CREA		X				
AAIC	X	X				
FEPP	X	X				
TUEP		X				
Fundación Nuevos Horizontes		X				
Fundación Wiracocha		X				
Ayuda en Acción Tierra Viva		X				
Instituciones de Investigación						
Fundación Natura		X				

³² En la mayoría de estudios se registran muchos actores que en algunos casos no tienen un verdadero accionar en las comunidades se considera que esta temática a pesar de ser vista en todos los estudios no es suficientemente analizada considerando los intereses de cada actor.

Organizaciones Sociales						
Comunidades						
Juntas de agua		X				
Asociaciones Cooperativas	X	X				
Organizaciones de Productores	X					
CORSINOR	X					
COPOCCAR	X	X				
FICI						X
CONFENIAE y la CONAICE Imbabura						X
Unión de cooperativas y comunas filiales de la Ecuarunari						X
MICC	X	X	X	X	X	X
Asambleas Cantonales	X	X	X	X	X	X
UNORCAC	X	X	X	X	X	
CORCI	X	X				
JATARISHUN	X	X				
Corporación de Organizaciones Indígenas y campesinas de Cusubamba	X	X				
Corporación de Desarrollo Integral de las Organizaciones	X	X				
CODIOIGPA	X	X				
COICE	X	X				
UOPICJJ	X	X				
UCASAJ	X	X				
UOCIC	X	X				
Interjuntas parroquiales resolución de problemas hídricos	X	X				
Empresas						
Empresa Municipales de Agua Potable y Alcantarillado		X				
Florícolas	X	X				
Lecheras						
Avícolas						
Agroindustrias	X	X				
Grupos						
Pastores del páramo	X	X				
Hacendados	X	X				
Comuneros	X	X				
Profesores				X		
Alfabetizadores				X		

En algunos estudios (8 de los 27) se considera como un actor a la Iglesia, tanto Católica como Evangélica, como estructuras que motivan cierto tipo de organizaciones basadas en la fe y en las creencias de tipo religioso.

Los intereses principales de los actores están en función de los siguientes temas:

- Producción (agropecuaria, artesanal) y otras iniciativas como el turismo

Ofertantes

Existen organizaciones de productores (agrícolas, pecuarios, artesanales), que buscan promover el fortalecimiento de estructuras para mejorar la producción y la comercialización de los productos.

En la mayoría de los casos son estructuras conformadas por pequeños y medianos productores sin acceso a crédito, asistencia técnica y en algunos casos, escaso acceso a tierra y agua.

En cuanto al turismo existen estructuras de dos tipos, comunitarias que buscan impulsar alternativas de turismo de tipo comunitario con la participación y en beneficio de la colectividad, y empresas turísticas de gran tamaño, con intereses particulares.

Florícolas

Poseen en algunos casos fuentes de agua y tierra en zonas planas aptas para la agricultura, capacidad de inversión y acceso a créditos, así como a maquinaria, contratan mano de obra, sufren de los riesgos de mercado (productos de exportación).

Agro exportadoras

Poseen en algunos casos fuentes de agua y tierra en zonas planas aptas para la agricultura, capacidad de inversión y acceso a créditos, así como a maquinaria, contratan mano de obra, etc (productos de exportación).

Empresas turísticas

Capacidad de inversión y acceso a créditos, contratan mano de obra.

Demandantes

Transformadores de los productos agropecuarios

Consumidores de los productos agropecuarios a nivel local, rural, urbano e internacional .

Reguladores

Ministerio de Agricultura, Acuicultura y Pesca, “esta institución estatal realiza proyectos con el fin de mejorar e incentivar la producción, buscan un manejo sustentable de la producción agropecuaria con una tendencia en la actualidad de preservar los recursos naturales. (Pinos, 2007).

“MAG contribuye a la reforestación de las acequias y canales” (Villota y Echeverría, 2006).

- Recursos Naturales

Recurso Agua

Ofertantes de agua

Hacendados

Comunidades que habitan en los páramos

Demandantes de agua

Comunidades de las zonas altas bajas y urbanas

Haciendas de las partes bajas

Florícolas

Agroindustrias

Avícolas

Empresas Hidroeléctricas

Municipios

Juntas de Agua

Reguladores

Ministerio del Ambiente

Consejo Nacional de Recursos Hídricos

Juntas de Agua

“Las juntas de agua están conformadas por mujeres para la administración del agua.” (Cuzco y Cuzco, 2006).

“La junta de agua Tipines que está en la segunda fase de construcción recoge agua potable de las fuentes proveniente del páramo de Galte Jatun Loma.” (Bravo, 2007).

“La comunidad cuenta con el cabildo, junta de agua que regula el uso y vela porque no falte en los hogares, sin embargo tienen problemas en la operación, administración y mantenimiento, actualmente nadie quiere participar en la junta,” (Alcocer, 2006).

“Asociación de Agricultores de El Rosario Monjas tienen el acceso total a los recursos naturales a excepción del recurso agua adjudicada al Municipio de Azoguez.” (Pinos, 2007).

“Los Hacendados son beneficiarios de las fuentes de Muyurco con agua para riego y bebederos.” (García, 2007).

- **Recurso Tierra**

Ofertantes Tierra

Hacendados

Migrantes

Demandantes de Tierra

Comuneros

Florícolas

Agroindustrias

Reguladores

Ministerio de Agricultura, Acuicultura y Pesca

Ministerio del Ambiente

INDA

“Ministerio del Ambiente prohíbe el avance de la frontera agrícola para la conservación de las micro cuencas.” (Villota y Echeverría, 2006).

INDA

“El INDA busca evitar la división de la tierra y a poya la legalización, sin embargo existe irrespeto a las leyes.” (Alcocer, 2006).

INEFAN

“se encarga de la conservación de medio ambiente, no logra controlar las quemas y los bosques de pino.” (Alcocer, 2006).

Se ha considerado estos tres temas pues contribuyen a la comprensión de los diferentes actores y de sus intereses.

Se considera importante mencionar las acciones emprendidas por ciertas organizaciones consideradas actores fundamentales en el contexto organizativo, político y regulador de las zonas de altura y páramos.

Organizaciones Sociales

Comunidades

El núcleo organizativo son las Comunas: las Comunidades Indígenas de González Suárez, son filial de la FICI, ECUARUNARI y CONAIE (Taipe, 2006).

“Los miembros de la comunidad buscan mantener la productividad de sus tierras, construir canales de riego, sembrar plantas nativas, conservar el páramo. El principal problema es el acceso a créditos, la poca capacitación, y la falta de ayuda de organismos gubernamentales y no gubernamentales.” (Alcocer, 2006).

“En la comunidad Galte se encuentran preocupados por la conservación de las fuentes de aguas de páramo. Tres comunidades de los Tipines mediante la junta administradora desean trabajar en la gestión del páramo.” (Bravo, 2007).

Cabildo

“El Cabildo realiza reuniones parroquiales, son miembros de estructuras federativas provinciales. Los representantes son elegidos cada año. En las asambleas se planifican los trabajos que realizará la comunidad mediante las mingas, el cabildo busca el bienestar comunitario. Los principales problemas son la débil organización, la falta de liderazgo, así como de planes y propuestas de acción.” (Alcocer, 2006).

La Asamblea

“La Asamblea es el máximo organismo de decisión, sus integrantes son convocados por el Cabildo, las Asociaciones Apangora, Rumiñahui y Atahualpa forman parte de la Unión de Comunidades Indígenas Gonzáles Suárez, filial de la FICI Ecuvarunari y CONAIE.” (Taipe, 2006).

No se ha logrado presentar una panorámica total de los actores de zonas de altura y páramos, no se ha logrado tampoco citar todos aquellos que se encuentran en los estudios. Se ha tratado de considerar aquellos que por sus acciones, visión, interrelaciones son importantes en la comprensión del tejido social de las zonas de estudio.

La Iglesia
Católica
Evangélica

Organizaciones del Estado Administración
Pública

MAE
MAGAP
Ministerio de Bienestar Social
Ministerio de Educación
MIDUVI
INDA
INEFAN
FISE

Organizaciones
Políticas
CONAIE
ECUARUNARI

Gobiernos Seccionales

Municipios
Consejo Provincial
Concejo de Gestión de la Cuencas
Interjuntas parroquiales

ONG`s y Fundaciones
CARE PROMUSTA
CESA
BioPáramo
HEIFER
AVSF
EcoCiencia
PROTOS y SAGEP
Plan Internacional
CEDIR
CREA
AAIC
FEPP
TUEP
Fundación Nuevos
Horizontes
Fundación Wiracocha
Ayuda en Acción Tierra
Viva

Organizaciones Sociales

Comunidades
Cabildos
Asambleas Cantonales
Juntas Parroquiales
Juntas de agua
Asociaciones, cooperativas
Organizaciones de Productores
CORSINOR
COPOCCAR
Regional con la CONFENIAE y la
CONAICE Imbabura
Unión de cooperativas y comunas filiales
de la Ecuarunari
FICI
MICC
UNORCAC
CORCI
JATARISHUN
Corporación de Organizaciones Indígenas
y Campesinas De Cusubamba
CODIOIGPA
COICE
UOPICJJ
UCASAJ
UOCIC

En el espacio privado
Cámaras de la industria y
comercio
Grupos de exportadores
Empresas Florícolas
Lácteas
Avícolas
Agroexportadoras
Empresas Hidroeléctricas

Grupos
Pastores del páramo
Profesores
Alfabetizadores
Hacendados

2.4 Conflictos

Los conflictos son inherentes a la vida y a las relaciones sociales, pues la interrelación con el otro, implica encuentros y confrontaciones con sus puntos de vista y representaciones.

Las dinámicas grupales y psicológicas de los individuos y grupos y las diferencias sociales, económicas, políticas, son fuentes de conflictos. El conflicto es visto algunas veces como destructor y peligroso para las relaciones sociales, sin embargo a veces es inevitable y en muchos casos necesario para el desarrollo y construcción de nuevos escenarios sociales.

2.4.1 Clasificación de los conflictos

Los conflictos se pueden clasificar de muchas maneras, según diferentes autores y problemáticas, pero considerando la estructura del presente documento se ha considerado una clasificación en función de tres elementos:

Tener

Aspectos ligados a recursos sean estos materiales o naturales .

Poder

Aspectos políticos, capacidad de decisión u acción .

Saber

Aspectos culturales o individuales vinculados al conocimiento o formas de conocimiento (Pascale, 2007).

Haciendo una rápida mirada a lo expuesto hasta el momento, algunos conflictos son previsibles (conflictos ligados al acceso a los recursos).³³ En el presente caso la valoración del estado del conflicto³⁴ no ha sido posible pues esta información no es considerada en los estudios.

2.4.1.1 Conflictos por el Tener

Estos son conflictos fundamentalmente provocados por la falta de acceso, inequidad o escaso acceso a los recursos sean estos materiales, o naturales.

Tipo de conflicto	Descripción	Actores implicados	Ubicación
Tener			
Problema de agua	Debido a la sobre concesión así como utilización indebida y contaminación, del recurso que atenta contra el sector agrícola y los usuarios del riego.	CNRH, Ministerio del Ambiente MAGAP CORSINOR	Provincia: Carchi, Cantones: Bolívar, Ángel, Mira Parroquia: San Vicente de Pusir
Problema de tierra	En la zona baja solo el 20% de los comuneros cuentan con títulos de propiedad, en la zona media no disponen de escrituras debido a la pérdida de la escritura madre. A decir de los comuneros quedó en propiedad del IERAC mientras se realizaba la totalidad de los pagos.	Comunidad INDA - IERAC MAGAP	Provincia: Carchi, Cantón: Montufar, Parroquia: La Paz, Comunidad: Tuquer
Problema Agua	La Comunidad no tiene acceso a agua, sin embargo 33 comunidades consumen el agua generada en el punto Torre Pampalan de propiedad de la comunidad San Pablo	Comunidad San Pablo Otras Comunidades MAGAP CNRH	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Guantug
Problema de Paramos	La división de los páramos (partes bajas de los páramos), es un problema actual que se viene suscitando en algunas comunidades, especialmente en la zona media. Las personas se creen con derechos sobre la parcela a ellos encomendada, lo cual traerá funestas consecuencias para el resto de comunidades y del	Comunidad INDA MAGAP	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Quisapincha, Parroquia: Quisapincha

³³Ver cuadro anexo 3 Aspectos Sociales

³⁴Los conflictos pasan por diferentes niveles considerándose la etapa inicial como de acumulación, después gestación, rechazo, guerra fría, guerra abierta, desencadenamiento, gestión.

	territorio del páramo, ya que los intereses se van incrementando siempre a partes más altas.		
Problema Agua	El CNRH ha concesionado sobre las mismas fuentes a otras comunidades. Existen otros conflictos principalmente debido al horario de aguas.	Comunidad CNRH Juntas de agua	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Parroquia: Cebadas, Comunidad: Reten Ichubamba
Problema Agua	La Victoria, se beneficia del agua de las vertientes de los páramos de Ugshaloma para riego y de los páramos de Santa Bárbara para consumo humano. Existen problemas entre “los dueños” y los beneficiarios, ya que estos segundos no aportan de ninguna manera a la conservación ni manejo del páramo ni de las vertientes, pero exigen mantener el caudal adjudicado, mientras los “dueños” exigen un pago por el agua que reciben, sea en dinero o en trabajo para realizar actividades en el páramo.	Comunidad La Victoria Beneficiarios de agua Juntas de agua CNRH	Provincia: Cotopaxi, Cantón: Pujilí, Parroquia: La Victoria
Problema de Páramos	A partir de 1999, se empieza a dividir los terrenos comunales, otorgando escrituras individuales de 8 ha, por socio (a). Esta situación ha incidido directamente en el avance de la frontera agrícola y a intervenciones sin planificación, como el incremento de la agricultura, ganadería, la forestación con especies exóticas en lugares no apropiados.	Comunidades INDA MAGAP Ministerio del Ambiente	Provincia: Cañar, Parroquia: Gualleturo, Páramo de Patococha

2.4.1.2 Conflictos por el Poder

Tipo de conflicto	Descripción	Actores implicados	Ubicación
Poder			
	Divergencia ideológica de las etnias (afro ecuatorianos y mestizos), se producen distintos puntos de vista y racismo de parte de los mestizos que limita un trabajo coordinado.(Se indica que los mestizos intentan imponer sus puntos de vista por poseer más tierra)	Comunidades	Provincia: Carchi, Cantones: Bolívar, Ángel, Mira Parroquia: San Vicente de Pusir
	El turismo y la hotelería están tomando fuerza, por la promoción de los sitios turísticos como: la Laguna de Cuicocha, la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas, el paisaje andino de las comunidades indígenas, la riqueza y diversidad de la zona de Intag y otros lugares. El aprovechamiento turístico y hotelero está concentrado en un reducido grupo de personas mientras que la mayor parte de la población no se beneficiaría de esta fuente de riqueza.	Comunidad UNORCAR Empresarios Hoteleros	Provincia: Imbabura, Cantón: Cotacachi, Comunidad: Morochos
	Las juntas parroquiales, dentro de esta OSG, han creado desavenencias entre comunidades, toman como aliados a los presidentes o líderes comunitarios, resquebrajando la organización comunitaria y de la OGS. Esto provoca una visión errada de las actividades que se deben realizar dentro de la comunidad.	Comunidades Juntas Parroquiales Organizaciones de Segundo grado	Provincia: Imbabura, Parroquia: Karanki CORCI

2.4.1.3 Conflictos por el Saber

Tipo de conflicto	Descripción	Actores implicados	Ubicación
Saber Conocer			
	El gobierno Municipal de Guamote en el presente año comienza a trabajar con el cabildo en el Presupuesto Participativo. Esta vez le toca \$9.500 dólares. El cabildo ha solicitado que se compren 10 vacas lecheras de raza. “Pero dónde van a cuidarlas sino tienen riego, pastos mejorados, ni capacitación” Es	Comunidad Municipio Cabildo	Provincia: Chimborazo, Cantón: Guamote, Comunidad: San Pablo de Gramapamba

	necesario hacer una reflexión con la comunidad al respecto, esto refleja que todavía hay comuneros que toman decisiones sin un previo análisis.		
	Los problemas que más persisten están dados por: diversidad del pensamiento, división de organizaciones debido a la religión, desacuerdo con las políticas planteadas en el horario de aguas y pastoreo, desacuerdos y negligencia en la forma de realizar los cultivos agrícolas ya que en la actualidad se ha incrementado la agricultura química sobre la agricultura orgánica	Comunidad	Provincia: Chimborazo Parroquia: Cebadas, Cantón: Guamote
	Municipio del Cañar (departamentos de agua potable y gestión ambiental) en la actualidad no poseen ni políticas, ni ordenanzas claras y concretas para la gestión social y técnica de los recursos naturales.	Comunidad Municipio	Provincia: Cañar, Parroquia: Gualleturo, Páramo de Patocochoa

En estos cuadros no se encuentran todos los conflictos mencionados en los estudios, solamente los más frecuentes. En 18 de los 27 estudios se mencionan conflictos en torno al acceso especialmente de agua, y otros recursos, es decir conflictos por el Tener. Tomando en consideración esta información a continuación se analizan los actores e intereses por el uso del agua.

Son ofertantes del agua

Comunidades que habitan en el Páramo .

Haciendas

“José Augusto Merizalde, dueño de las tierras que fueron del señor Rubio, tiene la intención de poner una plantación florícola.” (Salas y Salazar, 2007).

Ministerio del ambiente en las zonas en que las fuentes de agua se encuentran en reservas naturales.

Demandantes

A lo largo de la historia se puede analizar cómo el recurso agua ha ido encaminándose a las manos de los más potentados.

El agua está en muchos casos en manos de los hacendados, y en los últimos años en manos de florícolas, el agua a la que acceden las comunidades se ha ido en los últimos años también concesionando a Municipios, o empresas hidroeléctricas, son demandantes también las haciendas, zonas rurales y urbanas de las zonas bajas.

“15 mil consumidores de agua que viven en la ciudad ven el páramo solo desde un punto de vista hídrico, fuente inagotable de agua sin considerar a las familias que legalmente son dueños y que tienen que satisfacer sus necesidades alimenticias básicas.” (Muñoz, 2006).

“La hacienda de los herederos de Manuel Navas, están interesados en mantener las adjudicaciones actuales de agua para la agroindustria.” (Salas y Salazar, 2007).

Reguladores

Consejo Nacional de Recursos Hídricos

“Uno de los mayores problemas que se presentan en la actualidad son las diferencias o desigualdades por la utilización del agua de riego, debido a que el Consejo Nacional de Recursos Hídricos (CNRH) y la Agencia de Aguas asignan o concesionan las mismas fuentes a nuevos usuarios, duplicando el requerimiento del agua con el mismo caudal.” (Vimos, 2007).

Juntas de Agua

“El control del agua, está en manos de la junta de aguas, disponen de una sentencia legalmente reconocida, pero todavía hay conflicto con comunidades aledañas que quieren participar de éste recurso.” (Alcocer, 2006).

Municipios

“El Municipio del Cañar y su departamento de agua potable y gestión ambiental en la actualidad no poseen ni políticas ni ordenanzas claras y concretas para la gestión social y técnica de los recursos naturales.” (Muñoz, 2006).

Como se indica en varios de los ejemplos los conflictos se dan por:

- Falta de acceso
- Inequidad en el acceso
- Disminución de los caudales de agua
- Aumento de consumidores
- Problemas de sobreconcesión del agua por parte CNRH

“En las zonas de páramo, la presión que se ejerce sobre el suelo en las zonas altas ha deteriorado los recursos (disminuyendo la capacidad de retención del agua), elemento que se expresa en la escasez en los valles y ciudades. Los páramos son la base de la cultura y la supervivencia de miles de familias que se asocian a él, y en la actualidad está en constante acecho, por las familias que buscan un pedazo de tierra donde producir, por las Empresas Hidroeléctricas, por las Juntas de Regantes, por los Gobiernos locales, etc.” (Salas y Salazar, 2007).

Como se puede apreciar en esta cita, los actores y las causas de los conflictos en las zonas de altura y páramos están originados por la inequidad de acceso a los recursos lo que genera presión, y falta de control a nivel de los reguladores.



CAPÍTULO IV SITUACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES

1. Los Recursos Naturales

Los recursos naturales son bienes que se encuentran en la naturaleza; existen bienes renovables y no renovables, es decir su uso tiene límites, todos los recursos son necesarios para la vida.

“El agua, la tierra, el bosque, el páramo, los minerales, son recursos naturales indispensables y en varias zonas de nuestro país se encuentran concentrados en pocas manos, limitando el desarrollo de ciertas comunidades y de la población en general, pues el acceso inequitativo obliga a que las poblaciones hagan presión sobre los recursos con que cuentan para mantener su vida, causando daños en el ecosistema”. (Taipa, 2006).

En el páramo, según datos de EcoCiencia, viven o sobreviven, más de medio millón de personas de manera directa, y varios millones de ecuatorianos vivimos del servicio ambiental de los páramos al consumir el agua, sea que habitemos en las zonas de altura, en las zonas bajas, rurales o urbanas (Mena y Ortiz, 2002).

Existe una contradicción en el uso del ecosistema páramo, vital para la vida de “miles de personas” y al mismo tiempo espacio de vida en el que se desarrollan muchas comunidades, producto de la inequidad en el acceso a tierras más aptas para la vida y la agricultura.

En este capítulo se analizará la situación de los recursos naturales en el espacio páramo, para lo cual es fundamental recordar:

- La mayoría de habitantes de la zonas de altura y páramo accedieron a estas tierras después de un largo proceso de luchas, movilizaciones y pagos,
- En la mayoría de zonas de estudio las comunidades viven de la agricultura,
- El acceso limitado al recurso tierra, la fragmentación por herencia, y la mala calidad de la misma en ciertas zonas poco aptas para la agricultura, debido a las pendientes pronunciadas y a la escasez de agua, son algunas de las causas que obligan a los habitantes a presionar cada vez más sobre el ecosistema páramo.

Se propone analizar el estado del suelo del agua y de los páramos³⁵, que es la información disponible en la mayoría de estudios. Los análisis establecidos en los estudios no son comparativos (estado anterior y situación actual), la información recogida de los estudios parte más de percepciones de las poblaciones como de los estudiantes.

1.2 Estado del suelo y Avance de la Frontera Agrícola

Cuando nos referimos al suelo evidentemente pensamos en sus características químicas, (nutrientes, acidez, etc.), la profundidad, la ubicación en la cual está, si es una zona con pendiente o plana; en fin, elementos que a la hora de la utilización del suelo van a facilitar o no las actividades principalmente agrícolas y ganaderas.

*50 – 70% de la zona tiene Entisoles uso limitado para la agricultura.
Mollisoles suelos negros en el piso alto.
Pijal – Imbabura*

*Suelo Negro de textura franco arcilloso.
Provincia Carchi Comunidad de Tuquer*

*Andosoles de altura derivados de ceniza volcánica color negro profundos o medianamente profundos
Provincia del Cañar Parroquia Gualleturo Patococho*

³⁵ Ver cuadro anexo 4 Situación de los Recursos Naturales

El suelo de los páramos es diverso; en los estudios se describen diferentes características. Sin embargo, al estar ubicado en la altura, con pendientes, estos sufren problemas similares, principalmente erosión hídrica y eólica.

“La comunidad de Tuquer esta dividida en tres pisos: bajo donde se ubica el caserío y sus terrenos aledaños dedicados a la agricultura 600 ha; piso medio dedicado a la ganadería de producción de leche para Nestle y Kiosko 900 ha; se observa un proceso de erosión y desgaste del suelo debido al uso de agroquímicos, la deforestación y prácticas con tecnología inadecuada, el piso alto páramo no está utilizado, provee de agua, sector casi inexplorado por la cantidad de lluvias y humedales.” (Villota y Echeverría, 2006).

Las causas para el desgaste y la erosión del suelo son varias, las principales: la deforestación, el sobrepastoreo, y el uso de tecnologías poco adaptadas a estos suelos de altura, así como el uso desmedido de agroquímicos.

“El suelo en la zona media se encuentra completamente intervenido. El impulso de la agricultura intensiva y los monocultivos para comercialización, han generado el uso indiscriminado de químicos, con sus respectivas consecuencias como contaminación del aire de agua, y suelo.” (Burbano, 2007).

“Se evidencian varios problemas, degradación de los suelos, destrucción de la flora y fauna resultado del crecimiento demográfico y la necesidad de disponer de tierras con mejores características para las prácticas agropecuarias.” (Taípe, 2006).

“En la parte ecológica, los problemas son múltiples, existe endurecimiento de los suelos, por el sobrepastoreo, pérdida de especies vegetales y animales, reducción de los humedales, agotamiento de las vertientes de agua, falta de alternativas productivas, de seguridad alimentaria, falta de comprensión y rescate de prácticas bio-culturales.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

Esta situación es generalizada en los estudios, considerándose la causa principal, el escaso acceso a los recursos, el crecimiento demográfico, el fraccionamiento de la tierra, que obligan a presionar el espacio disponible. Según la división del espacio en tres zonas, alta, media y baja, en las zonas media y baja, espacios de vida y producción se encuentran más desgastados.

Esta presión y desgaste de las zonas medias y bajas, obliga a la población a buscar nuevos espacios para la producción por lo que el avance de la frontera agrícola, es una constante en la mayoría de estudios.

“El territorio perteneciente a la CORCI, es un área en el cual ha avanzado sobremanera la frontera agrícola, no solo por la poca superficie con la que cuentan sino también por la gran presión demográfica, lo cual ha hecho que el recurso páramo vaya desapareciendo.” (Tafur y Valverde, 2007).

“Las actividades agrícolas y ganaderas de manera individual llegan hasta los 3720 m.s.n.m. La zona media esta establecida por los socios como zona de cultivos pastoreo y ganado de forma individual. En los últimos cinco años se ha visto un avance en la frontera agrícola que ha tomado fuerza. Se observan parcelas que se han abandonado luego de una o dos cosechas o después de los cultivos anuales se introduce una mezcla de pastos para luego ocupar otros espacios, iniciando las labores agrícolas con la quema del pajonal. Una de la razones de avance la frontera agrícola es el incremento de la población en las zonas de amortiguamiento.” (Muñoz, 2006).

Como se señala en la mayoría de los estudios el estado del suelo (degradado, erosionado) en las zonas medias y bajas es consecuencia de la fuerte presión que los habitantes hacen del recurso:

- En todos los estudios la población depende en mayor o menor grado de la agricultura, por lo que la utilización del suelo en actividades agropecuarias les permite sobrevivir.
- La escasa porción de tierra a la cual acceden por familia, el fraccionamiento por herencia, les obliga a buscar nuevos espacios para la producción los mismos que se encuentran “disponibles” en la zona alta o páramo.
- La inadecuada tecnología introducida en ciertas zonas, así como el uso indiscriminado de agroquímicos, parecen ser un agravante en la situación del suelo.

Según algunos estudios, en los cuales existe una fuerte migración se considera que la frontera agrícola no ha avanzado, o se ha frenado fruto de acuerdos a nivel de las Asambleas.

“El avance de la frontera agrícola se ha frenado debido a los acuerdos alcanzados en la asamblea, esto no necesariamente implica que exista un manejo adecuado de este recurso ya que las quemadas continúan. Por otra parte es necesario, mencionar que en el transcurso de la investigación al preguntarles a las familias sobre el uso del páramo una de las respuestas más comunes era “tenemos dificultad para llegar a este sitio, pero si existiera una carretera segura podríamos ir a dejar a nuestros animales.” (Taipe, 2006).

Como se señala en la cita el hecho de que en algunas partes se haya acordado frenar el uso, es consecuencia de la inaccesibilidad, a las zonas más altas, rocosas y arenosas.

Se dice que una solución a la presión sobre el páramo es la migración. Las familias que están obligadas a migrar, (situación más crítica), con poca tierra y sin acceso a tierra comunal y o poca agua, ven en la migración una salida. Lo que no implica -menos presión- sobre los recursos, en los casos mencionados las familias en situación precaria, realizan migraciones diarias a florícolas u otras empresas, practican cultivos en sus parcelas para el autoconsumo y ganadería cuando tienen acceso a tierra comunal. No hay menos presión, tienen una visión diferente al productor, son empleados que complementan sus ingresos con el trabajo agropecuario.

Además las migraciones temporales constituyen una presión para las zonas urbanas en las cuales el espacio disponible así como el empleo de la mano de obra no son fijas, poniendo a las familias en situación de precariedad.

1.3 Recursos Hídricos



Foto: Freddy Muñoz Molina

El agua es uno de los recursos sobre los cuales más se ha hablado y más organización de la sociedad civil se han generado en los últimos diez años. La causa principal es la evidente disminución del agua dulce, debido a la deforestación, a la contaminación de varias fuentes, a la disminución de otras, al aumento de la población, al uso indebido que genera inequidad.

El acceso al agua es un derecho, como elemento fundamental para la vida, sin embargo como recurso, ésta se encuentra en manos privadas. En nuestro país algunas fuentes son propiedad de hacendados, ciertas comunidades, florícolas, agroindustrias, empresas hidroeléctricas, e incluso embotelladoras las cuales comercializan -el recurso indispensable para la vida- en botellas de plástico.

Este recurso es la causa de la mayoría de conflictos en las zonas de estudio, debido a la inequidad con la cual es repartido, o incluso no repartida pues existen numerosas

comunidades que no tienen acceso a agua de riego.

El acaparamiento de las fuentes de agua así como de las mejores tierras es un proceso largo; las comunidades con acceso a estos recursos han tenido que luchar, negociar y los conflictos se hacen cada vez más evidentes, pues la gente que necesita agua, no solo en las zonas rurales de altura sino en las zonas bajas, y urbanas es cada vez mayor.

“En los últimos años se constata una reducción dramática de los caudales de agua, de nuestros arroyos y ríos, de nuestras vertientes y lagos. Las fuentes se van secando, lo que se evidencia en el nivel de disponibilidad de agua y en la distribución temporal de este recursos.” (Cuarto encuentro de los Recursos hídricos, en García, 2006).

“El recurso agua es escaso, por la pérdida de las vertientes en los pisos bajos y medios y la disminución del caudal del Río Yahil. Esta escasez en la comunidad se siente particularmente en el verano causando una disminución en los rendimientos de los cultivos. Una de las causas de la reducción de los caudales es la deforestación.” (Villota y Echeverría, 2006).

“Existe carencia de agua especialmente de riego, las vertientes nacen en la parte media y bajo los 3000 m.s.n.m y son aprovechadas por otras comunidades. Por no existir riego la producción es netamente de

secano. En un inicio el caudal de agua era de 5 litros por segundo en la toma, sin embargo en los últimos años y sobre todo en los meses de julio a septiembre el caudal no alcanza los 2 litros por segundo.” (Taípe, 2006).

“Se ve una disminución en el caudal de los ríos vertientes y ojos de agua debido a la quema del pajonal, el aprovechamiento del agua por encima de los humedales embalses para consumo humano y riego, avance de la frontera agrícola, pastoreo sin control.” (Muñoz, 2006).

“El páramo de Quinsapincha no tuvo mayor intervención debido a las bajas temperaturas, su extremada distancia y las pendientes pronunciadas. A partir de 1991 fecha en la que se adjudicaron tierras comunales a 18 comunidades se está produciendo un gran impacto, que se refleja en la disminución de la producción hídrica, debido al sobrepastoreo, ampliación de la frontera agrícola, tala de bosques nativos, quema de pajonales.” (Paredes, 2007).

“La cuenca de Pinchisana está compuesta por otros afluentes hídricos, el agua que se genera en la microcuenca es utilizada por la empresa pública ETAPA quedando mínimas cantidades para la población de las comunidades de San Joaquín. La cuenca de Pinchisana es considerada de mucha importancia por sus servicios ambientales. La mala utilización de los abonos químicos pone en riesgo de contaminación el agua y el aire.” (Feijó y Martínez, 2007).

“Las fuentes de agua se encuentran ubicadas en el interior del páramo y están todas comprometidas, tanto para agua potable como para riego. La gente percibe una disminución del agua, que se atribuye a la presencia de pino por lo que se ha decidido cortar algunas especies y reemplazarlos por plantas nativas. En la vertiente de El Lirio se mantiene el caudal que abastece a 1305 habitantes, Ayashitana está semi protegida, en fase de contracción, Yacu Ubiana en deterioro debido a la presencia de demasiados animales.” (Bravo, 2007).

“El agua de riego se utiliza para los cultivos en base a solicitudes de turno correspondientes a cada miembro, las concede el cabildo o la comuna. Para uso doméstico es conducido a través de tuberías.” (Villota y Echeverría, 2006).

“La destrucción de la cubierta vegetal provoca deterioro de las vertientes y afluentes hídricos disminuyendo el agua de riego y consumo humano. La distribución de agua para riego nace en las vertientes reguladas por 6 directorios que tienen estatutos y reglamentos internos.” (Vimos, 2007).

Se registra – dicen varios estudios- una reducción en las fuentes.

“Se constata una reducción de los caudales de agua. El Consuelo que tiene uso de riego y bebederos de 6 a 8 litros en invierno y 4 en el verano. Humedal Quebrada del Chontal Barrio Chavayan diversos usuarios grandes y pequeños, consumo humano, riego, bebederos, de 10 a 5 litros. Humedal vertiente Muyurco Luís Galárraga, Parroquia 27 de Septiembre, riego, bebederos de 8 a 4 litros.” (García, 2007).

“Existe una disminución del caudal debido a la falta de manejo de la micro cuenca, avance de la frontera agrícola, canales de riego sin revestimiento, sentencias de aumento de consumo humano. En el páramo hay un buen caudal de agua para las familias que habitan el lugar pero no todo el tiempo es fisiológicamente adecuada para el consumo.” (Alcocer, 2006).

“El Páramo es un ecosistema regulador del recurso hídrico sometido a fuertes presiones, avance de la frontera agrícola, para actividades agropecuarias, quemas, construcción de infraestructuras como embalses y acequias.” (García, 2007).

La disminución del líquido vital es una preocupación de la población en general. Pocas personas, especialmente en las zonas urbanas comprenden la relación entre conservación del páramo y agua. Debido a la ausencia de políticas y campañas de Estado que informen a la población de donde proviene el recurso agua, la necesidad de cuidarlo y contribuir a la manutención y recuperación del ecosistema.

Las causas principales que se señalan para la disminución o contaminación de las fuentes de agua, son:

Sobrepastoreo

“En el páramo Chilca Tingo Chaupi Urco existe sobrepastoreo y esto es la causa del deterioro vegetal y consecuentemente la disminución de caudales de agua.” (Pilatasig, 2007).

Forestación con especies exóticas

“El agua desde hace dos décadas presenta problemas frente a los beneficiarios, ya que por cualquier medio se debe satisfacer las necesidades básicas; las vertientes están ubicadas al pie de bosque de pinos, para evitar la pérdida del caudal se ha realizado el retiro de los árboles a una distancia de unos 300 metros. En lo que respecta a la administración, los dirigentes han realizado gestiones pensando superar los problemas de escasez de agua que se presentan. Frente a esta situación ADA Palmira Tixán ha realizado el sistema de conservación de las fuentes de agua de Lirio y Ayashinana, que sirve tanto para el consumo como para el riego.” (Bravo, 2007).

“La quebrada de Ladrillo está dentro de los límites de la comunidad; donde nace el agua es propiedad de la comunidad San Miguel de Cecel, esta agua es solamente para el consumo, con un caudal de 0.8 l/s; alrededor se encuentran eucaliptos y pinos por esa razón disminuye el caudal cada vez más.” (Coro, 2007).

Las quemas

El Recurso Hídrico es aprovechado por las poblaciones de la parroquia y otras aledañas de la ciudad de Ambato, además parte de su caudal alimenta el Río Ambato que es usado aguas abajo en la generación hidroeléctrica de la planta del Agoyán. El deterioro paulatino de las fuentes hídricas como pantanos, zonas de vertientes es preocupante ya sea por el excesivo pastoreo en estas zonas o por las quemas.” (Paredes, 2007).

El acceso al recurso agua es un problema, lo cual se refleja en la diversidad de conflictos que surgen. Existen algunos ejemplos en los cuales se trata de recuperar las fuentes, a través de la participación comunitaria o a través de actores privados.

“Existen algunos casos en los cuales se nota una recuperación de los caudales, debido al manejo adecuado de la fuentes, tal es el caso de Fundación Wiracocha que adquirió el páramo de Collas. Ha logrado recuperar el ecosistema a nivel de la flora, de la fauna, así como en su capacidad de retención de agua de 5,5 l/s, ha subido a 9,5 l/s (Información entregada por el Sr. Rubio – Presidente de la Junta de Regantes).” (Salas y Salazar, 2007).

Existen otros casos de gestión del recurso agua sin embargo el aumento del caudal no ha sido percibido por los actores.

1.4 Páramo

En el Ecuador, varios millones de personas dependen directa o indirectamente del páramo (Medina y Mena 2001) éste se está convirtiendo cada vez más en un ecosistema amenazado (Luteyn, 1999). La población del Ecuador se ha incrementado significativamente en los últimos 50 años, pasando de 3 a 13 millones y las tasas de crecimiento anuales están entre las más altas de Sudamérica (2,6-2,9%). Esto implica un incremento de la presión sobre los recursos naturales del páramo (INFOPLAN, 1999).

“En Ecuador, según el (Proyecto Páramo) el 60% del espacio definido como páramo está siendo intervenido, su superficie ha disminuido drásticamente a nivel nacional en los últimos 40 años, resultado del agotamiento de las tierras bajas, disminución de los rendimientos y avance de la frontera agrícola, crecimiento de la población que demanda superficies agrícolas, el fraccionamiento de las tierras comunales, poca tierra debido a la distribución por herencia.” (Taipe, 2006).

El acceso a las tierras de altura y páramo ha sido largo, las poblaciones que habitan y usan actualmente estas zonas viven principalmente de la agricultura y ganadería por lo que la presión que realizan sobre estos recursos es por sobrevivencia.

“Los páramos de la comunidad de San Isidro fueron parte de la hacienda del mismo nombre, conforme ha avanzando la lucha por el acceso a la tierra, este ecosistema ha disminuido, debido al cambio de uso realizado tanto por la hacienda en su tiempo, como por los campesinos que accedieron a dichas tierras. Como consecuencia se ha producido la destrucción de los recursos naturales (páramo, suelo y agua), erosión progresiva en los sitios descubiertos y con fuertes pendientes.” (Pilatasig, 2007).

El escaso acceso a tierra, el fraccionamiento de la misma, así como en ciertas zonas sus características poco aptas para la agricultura obligan a las poblaciones a buscar nuevas tierras y la única opción que tienen es colonizar el páramo.

“En el Territorio de la CORCI se observa poca vegetación teniendo en la parte más alta paja, toda el área de estudio se encuentra cultivada, fruto de la inequidad de acceso a los recursos.

En ésta zona existen minas de piedra y arena, lo que ha acelerado el proceso erosivo y la devastación de los recursos naturales.

Los principales problemas que se encuentran en esta zona son:

- Alteración de las zonas de páramo, chaparrales y bosques nativos por la expansión de la frontera agrícola,
- Fraccionamiento del páramo y desaparición de zonas colectivas,
- Inaccesibilidad al recurso agua,
- Desaparición de plantas nativas.” (Tafur y Valverde, 2007).

El uso del páramo

Las poblaciones que habitan y usan los páramos de manera individual o comunal, benefician de este espacio de vida, de producción o indirectamente por el recurso agua que se genera en esta zona.

“Los páramos de la parroquia Cochapamba, se encuentran desde los 3.100 m.s.n.m hasta los 4.440 m.s.n.m. La mayoría de su territorio es relativamente húmedo. Este ecosistema esta intervenido con una combinación de cultivos de ciclo corto. Desde la ribera del río Pumacuchi hasta las laderas de Chilla Pata y Salamalag existe una zona con matorrales y arbustos. El Páramo carece de bosques primarios y hay extensas zonas erosionadas y sobrepastoreadas.” (Capuz y Llunitasig, 2007).

“Del área total del páramo de 2536ha; 325 ha (12,81% de la superficie), se encuentran ocupadas en la producción. Existen terrenos en proceso de degradación y deterioro, zona de quemas, pastoreo, labores agrícolas, forestación. La zona media, 2211 ha; (87%) está menos afectada pero está utilizada en el pastoreo de animales de engorde de forma comunal, hay zonas de quemas y fuentes de agua. En la zona baja se encuentran 78 ha ocupadas en la producción agropecuaria y vivienda.” (Muñoz, 2006).

Las principales causas de agotamiento de este ecosistema son: sobre pastoreo, que daña la cobertura vegetal del suelo dejando zonas descubiertas a la erosión hídrica y eólica, vinculado al pastoreo se practican las quemas con el fin de proporcionar rebrotes nuevos y frescos al ganado, la deforestación de especies nativas para madera y leña y la reforestación con especies exóticas que secan el suelo.

“La destrucción del ecosistema páramo se ha realizado paulatinamente de acuerdo a las necesidades de ampliación de la frontera agrícola y por el aumento de la población. El páramo se ve reducido y solamente en áreas de pendiente se pueden encontrar pequeños vestigios y manchas de pajonal muy intervenido, como consecuencia, los humedales y vertientes de agua, que hasta hace poco existían se han reducido y en muchos casos han desaparecido.” (Chicaiza, 2007).

Dada la ausencia de espacios adecuados para la crianza de animales el páramo ha sido destinado al pastoreo, en algunas zonas se realizan también actividades agrícolas. La vegetación típica del páramo se degrada debido a las quemas incontroladas y por la necesidad permanente de incorporar suelo a la actividad agrícola.

“En la zona encontramos pastoreo de ovinos, bovinos, caballos, llamingos, lo cual ha conspirado para la conservación del páramo, degradándose hasta prácticamente entrar en un colapso productivo, que pone en evidencia la vulnerabilidad de la economía de las familias que viven en la zona.” (Salas y Salazar, 2007).

Quemas

“Se realizan quemas en las zonas de páramo especialmente con el fin de generar rebrotes frescos para el ganado, o para la introducción de nuevas zonas de cultivo; como consecuencia el páramo pierde su capacidad de almacenamiento y retención de agua, generándose una disminución de los caudales de agua así como de flora y fauna nativa.” (Muñoz, 2006).

“Las quemas son una práctica común para proveer de rebrotes frescos a los animales; especialmente bovinos y ovinos así como para la eliminación de maleza lo que ha sido nocivo para la zona.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

Reforestación con plantas exóticas

“En el Páramo se encuentran plantas exóticas, consecuencia de políticas de Estado y de la intervención de proyectos que han coadyuvado aun más en al incremento de los procesos erosivos.” (Tafur y Valverde, 2007).

Prácticas agrícolas

“El páramo que actualmente carece de bosques primarios, fue rico en agua; hoy existen extensas áreas erosionadas y sobre explotadas agrícolamente. El uso inadecuado de insumos agrícolas ha ocasionado la baja producción y productividad agrícola. “Rafael Vargas de Llamahuasi indica que hace 15 a 20 años atrás los suelos eran más productivos, se usaba labranza manual y yunta, pero eso cambió por el tractor y hoy tenemos tierras casi muertas”... “La destrucción y degradación del páramo ha generado el endurecimiento de los suelos por sobre pastoreo, pérdida de especies vegetales y animales, la reducción de los humedales que genera el agotamiento de vertientes de agua.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

No solo las prácticas agropecuarias y el uso ganadero han influido en la destrucción de las zonas de altura y páramo; las obras viales, canales y otras infraestructuras necesarias para la población son también causa del deterioro de este ecosistema, sin embargo las comunidades que viven o usan estas zonas dependen de las obras de infraestructura para el desarrollo de sus actividades.

“Se accede a estos páramos hace 26 años con la construcción de la carretera, para la explotación de las minas y luego el canal de riego.” (Muñoz, 2006).

Otra causa de deterioro del páramo es la división del mismo, cuando éste es manejado como espacio comunal existe un control social; al parcelarse y dividirse se produce un gran deterioro por la utilización más intensiva del espacio.

El manejo de este recurso no está controlado en todas las zonas, y las normas fijadas a nivel comunitario se enfrentan con la necesidad de tierra. En las zonas en las cuales se fijan normas y se respetan la población generalmente tiene tierra en otras áreas más bajas, han sido adquiridas con fines de preservación o están consideradas reservadas y bajo la regulación estatal.

“El páramo de la fundación Wiracocha contrasta sustancialmente con el estado del páramo de las comunidades circundantes intervenido y expuesto a la erosión, por estas consideraciones podemos afirmar que se ha recuperado la biodiversidad tanto la flora como la fauna.” (Salas y Salazar, 2007).

Existen varios esfuerzos por preservar este recurso; se han realizado planes de manejo, varios de los cuales se aplican, con resultados positivos unos y otros menos por varias causas tanto sociales, a nivel de la organización, intereses individuales o colectivos de los actores, o debido a la falta de acceso a tierras más aptas para actividades agrícolas.

2. Presión de los Recursos Naturales

Considerando los aspectos mencionados en relación a la situación de los recursos naturales se cree importante presentar una síntesis en la cual se aprecie el estado de los mismos en las diferentes zonas.

Se han reconocido diferentes grados de conservación, y disponibilidad de los recursos del páramo, sin embargo la degradación de los mismos es evidente, reconociéndose una problemática ambiental diversa con causas relacionadas con el uso y aprovechamiento de estos recursos.

Las principales causas de esta degradación son:

Erosión

Las causas principales de la erosión del suelo son: (la agricultura, la ganadería y la recolección) por lo que la disponibilidad, abundancia y calidad de los recursos (principalmente la cubierta vegetal) han sido modificadas. Las áreas más erosionadas, según la información obtenida, son las denominadas zonas bajas, espacios de vida y zonas agrícolas más presionadas debido a la concentración de actividades.

Las zonas medias en la mayoría de estudios igualmente aparecen fuertemente erosionadas debido especialmente a las prácticas agrícolas, al pastoreo y recolección. Sin embargo, se presentan ciertos grados de erosión causados básicamente por el desarrollo de caminos y escasa cubierta vegetal.

Se presenta también erosión debido a la reforestación con especies arbóreas poco aptas para las zonas de altura y páramos.

Uso agrícola

De manera general se indica en los estudios que las zonas poseen poco potencial agrícola; sin embargo estas son utilizadas en cultivos temporales, los mismos que se ubican en la parte baja cerca de la zona de vivienda o en la zona media y alta de manera comunal. Estas parcelas son establecidas removiendo matorrales y plantas realizando quemas, etc.

Uso pecuario

La actividad pecuaria se realiza según la mayoría de estudios en la denominada zona alta, el principal problema de esta actividad está dado por falta de un sistema de manejo eficiente, por el sobre pastoreo que provoca remoción de la vegetación original, y las quemas para obtención de rebrotes.

Recolección de Productos maderables y no maderables

En la mayoría de estudios se reconoce que actualmente no se recoge leña para uso doméstico, (cocina) sin embargo existe una recolección de ciertas especies conocidas como medicinales y otras, principalmente musgos en navidad.

Considerando estos elementos se propone los siguientes criterios con el fin de ordenar la información recopilada:

1. **Zonas conservadas:** páramos protegidos, sea de manera comunal, o estatal. Tierras sin uso agrícola o poco uso, con presencia de flora y fauna silvestre nativa.
2. **Zonas modificadas:** áreas con presión media donde se tiene un porte alto de la vegetación, principalmente matorral en buena condiciones. presencia de especies típicas del páramo, zonas con control de uso por normativas locales o estatales.
3. **Zonas alteradas:** Son zonas que presentan degradación en la condición de los recursos, reflejado principalmente en la escasa cobertura vegetal, erosión eólica y erosión hídrica de ligera a moderada; poca o escasa vegetación típica.

Situación de los Recursos Naturales

El presente cuadro muestra la situación de los recursos naturales en las zonas de estudios considerando los criterios mencionados:

Aspectos Ecológicos	Ubicación
Conservados	Provincia: Carchi Cantón: Montufar Parroquia: La Paz Comunidad: Tuquer
Conservados zona alta Modificados Zona Media	Provincia: Cotopaxi Cantón: Quinsapincha Parroquia: Quisapincha
Conservados zona alta Modificados Zona Media	Provincia: Cañar Comunidad: Carchi en el sector Carshau
Conservados zona alta Alterados medias y bajas	Provincia: Azuay Cantón: Cuenca Parroquia: San Joaquín Quebrada de Pinchizana
Conservados zona alta Alterados zona media	Provincia: Cañar Cantón: Tambo Comuna: Sunicorral
Modificados	Provincia: Carchi Cantón: Espejo Parroquia: 27 de Septiembre
Modificados	Provincia: Imbabura Cantón: Cotacachi Comunidad: Morochos

Modificados	Provincia: Cotopaxi Cantón: Saquisilí Parroquia: La Matriz Comunidad: Yanahurco Grande
Modificados	Provincia: Cotopaxi Cantón: Salcedo Comunidad: Atocha
	Provincia: Cotopaxi Cantón: Pujilí Parroquia: La Matriz Comunidad: San Isidro
Modificados	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Parroquia: Cebadas Comunidad: Reten Ichu bamba
Modificados	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Parroquia: Matriz Comunidad: San Pablo de Gramapamba
Modificados	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Parroquia: Palmira Comunidad: Galte Jatunloma
Modificados	Provincia: Cañar Cantón: Azogues Parroquia: Guapan en el sector de Monjas
Modificados	Provincia: Cañar Cantón: Cañar y Biblián Parroquias: Chorocopte y Jerusalén
Alterados Zonas media y baja Zona alta Modificados	Provincia: de Imbabura, Cantón: Otavalo Parroquia: Gonzáles Suárez - Pijal
Alterados	Provincia: Imbabura Parroquia: Karanki CORCI
Alterados Zonas media y baja	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Comunidad: San Pablo de Guantug
Alterados zonas medias y bajas Modificados zona alta	Provincia: Chimborazo Cantón: Guamote Parroquia: La Matriz Comunidad: Santa Rosa de Lima
Alterados	Provincia: Cotopaxi Cantón: Saquisilí Parroquia: Cochabamba
Alterados	Provincia: Cotopaxi Parroquia: Cochapamba Cantón: Saquisilí Comunidad: Jatún Era
Alterados	Provincia: Cotopaxi Cantón: Pujilí Parroquia: La Victoria
Alterados	Provincia: Chimborazo Cantón: Riobamba Parroquia: San Juan Comunidad Chimborazo
Alterados	Provincia: Cañar Parroquia: Gualleturo Páramo de Patocochoa

Del análisis de la información que presenta el cuadro se puede decir:

Las zonas mayormente conservadas se encuentran en algunos casos poco accesibles, (distantes, muy altas, frías) y en un caso pantanosas lo que las hace poco atractivas para darles una función como espacios de vida o de usos agropecuarios.

Las zonas conservadas han sido declaradas reservas naturales con implicación de instancias gubernamentales y el apoyo de proyectos que han trabajado con el fin de demostrar que son áreas de vida de flora o fauna particular.

En estas zonas se nota una tenencia de la tierra más alta, lo que contribuiría a una menor presión en zonas más elevadas y de páramo.

En las zonas modificadas se observa igualmente una tenencia de la tierra mediana con zonas comunales. La protección de estas zonas se ha realizado sea por la comunidad o por instancias Estatales.

Existen también en 4 zonas distantes y frías, condiciones que han permitido mantener estos espacios con modificaciones leves.

Se han considerado 4 estudios con zonas bajas alteradas y medias modificadas debido principalmente a: la poca disponibilidad de tierra, crecimiento poblacional, habitantes sin acceso a tierra comunal. Zonas medias alteradas, difícil acceso, rocosas o arenosas, control comunal del espacio.

Las zonas alteradas se concentran principalmente en Cotopaxi y Chimborazo siendo la causa principal el limitado acceso a la tierra (minifundios).

El caso en la Sierra sur se da debido a que la población se divide el páramo comunal con el fin de realizar explotaciones ganaderas.



CAPÍTULO V CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA

1. ¿Qué es una tipología?

Una tipología es el análisis de las características de un grupo de objetos de estudio, (que pueden ser diferentes tipos de habitantes, estructuras sociales, organizaciones, etc.), de acuerdo a ciertos criterios que permiten clasificarlas o agruparlas en tipos o categorías.

Aunque en el ámbito social la caracterización de los grupos humanos es difícil, se propone en este documento una tipología como una herramienta que permite definir acciones similares para categorías similares. Asumimos que las clasificaciones son temporales puesto que los grupos humanos están en constante movimiento y evolución, por lo tanto los datos utilizados para la calificación pueden variar.

2. Aspectos para la construcción de la tipología

Para la construcción de la tipología, en este trabajo, se han considerado los tres aspectos, los mismos que permiten una mirada general y a la vez aspectos específicos encontrados en cada zona de estudio.

Los aspectos considerados son: económicos, ecológicos y sociales (sabiendo que estos tres aspectos están relacionados entre sí).

Aspectos Económicos

1. **Acceso a la tierra en zonas bajas**, que tienen menos dificultades para producir, o con acceso a agua de riego, que permite disminuir los riesgos y mejorar los rendimientos.
2. **Tenencia de la Tierra**: considerando la existencia de zonas de minifundio y/o el tamaño de las propiedades trabajadas (los minifundios no permiten vivir únicamente de la producción agropecuaria).
3. **Uso de la Tierra**: considerando en este aspecto el uso agropecuario, y de ocupación del espacio sea como vivienda, o espacio colectivo³⁶.

Aspectos Ecológicos

Estado de los Recursos (situación actual de los recursos).

1. **Zonas conservadas**: páramos protegidos, sea de manera comunal o estatal. Tierras sin uso agrícola o poco uso, con presencia de flora y fauna típica.
2. **Zonas modificadas**: presión sobre los recursos por el uso comunal, presencia de especies típicas del páramo, zonas con control de uso por normativas locales o estatales.
3. **Zonas alteradas**: las poblaciones habitan en el ex-páramo, pose en poca tierra, sin tierra comunal o en fraccionamiento, fuertes actividades a nivel agrícola, poca o escasa vegetación típica.

Aspectos Sociales

Se consideran aquí elementos sociales tales como el nivel de organización de las poblaciones (que están representadas en organizaciones locales, de segundo grado, de tercer grado o inclusive de tipo nacional, o que tienen la suficiente organización para concertar planes de manejo), el tipo de migración (pendular, permanente) y el porcentaje de emigración con relación considerada, o la presión demográfica.

3. Una propuesta de Tipología en las Zonas de Altura y Páramos

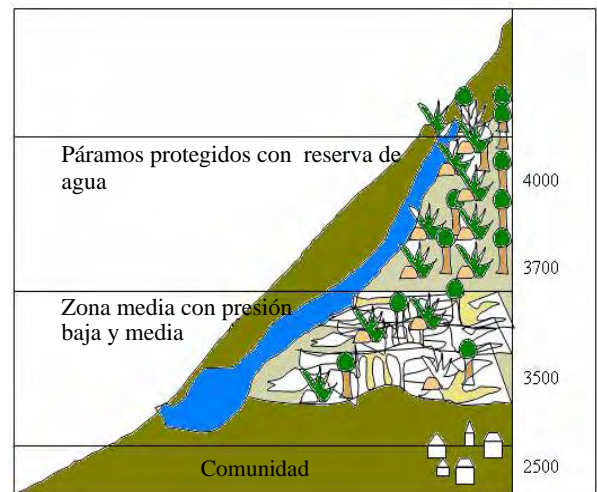
En base al análisis de la información obtenida del cuadro anterior, y tomando como eje el aspecto ecológico por ser aquel que permite de manera más precisa una clasificación, se propone la siguiente tipología:

³⁶ El uso de la tierra se lo ha desarrollado según la propuesta realizada en el capítulo 3, ver Pág. 41

Tipo1: Páramos conservados protegidos, con vegetación típica del páramo, alejados, altos, fríos, con presión social baja y media con reservas de agua para consumo humano y riego.

Productores grandes medianos principalmente ganaderos y /o con monocultivos (papas)
 Utilizan las zonas bajas y medias
 Poseen maquinaria.
 Realizan fumigaciones
 Propietarios de la tierra con escritura individual.
 Tienen acceso a crédito
 Tienen acceso a riego
 Realizan migraciones al exterior.

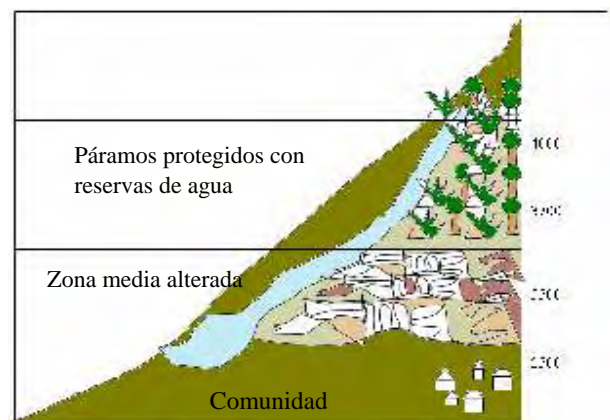
Productores medianos venden mano de obra a productores grandes.
 Propietarios con título individual y/o colectivo de la tierra
 Tienen acceso a riego
 Tienen acceso a crédito
 Producen en monocultivo poseen ganado.
 Realizan migraciones temporales,



Tipo 2: Páramos protegidos – conservados en las zonas altas, con vegetación típica del páramo, alterados en las zonas medias, con presión baja y media con reservas de agua para consumo humano y riego, productores pequeños y medianos con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m.

Productores medianos poseen ganado y /o con monocultivos
 Propietarios de la tierra con escritura individual o colectiva
 Poseen ganado en tierra comunal
 Tienen acceso a crédito
 Realizan migraciones

Productores pequeños venden mano de obra a productores medianos
 Propietarios con título individual y/o colectivo de la tierra.
 Limitado acceso a crédito
 Producción diversificada
 Poseen ganado en tierra comunal
 Realizan migraciones temporales



Tipo 3: Páramos modificados, escasa vegetación típica productores pequeños y medianos con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m.

Productores medianos
 Pluriactivos
 Diversificados
 Con acceso a tierra comunal para ganadería
 Realizan migraciones externas temporales

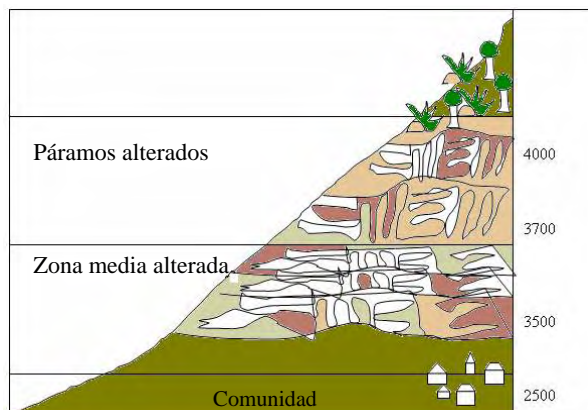
Productores pequeños
 Pluriactivos
 Diversificados
 Con acceso a tierra comunal para ganadería
 Venden mano de obra a productores medianos o en las florícolas.



Tipo 4: Páramos alterados, vegetación típica rara, páramos en proceso de fraccionamiento, productores mini-fundistas y pequeños con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m.

Productor pequeño
 Pluriactivo
 Diversificado
 Limitado acceso a riego
 Con tierra comunal en zona alta para ganado o cultivos andinos en proceso de fraccionarse
 Sin acceso a crédito

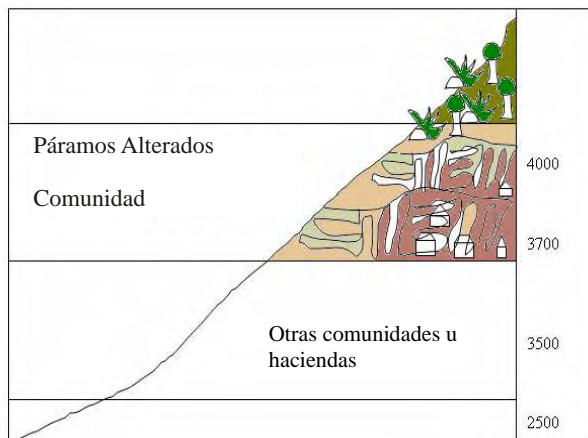
Productor minifundista
 No poseen tierra comunal
 Pluriactivo
 Vende su mano de abra a nivel local



Tipo 5: Páramos alterados, vegetación típica rara, páramo espacio de vida y producción en proceso de fraccionamiento.

Productor mediano
 Diversificado
 Limitado acceso a riego
 Con tierra comunal para ganado o cultivos andinos en proceso de fraccionarse
 Sin acceso a crédito

Productor Pequeño
 Pluriactivo
 Diversificado
 Limitado acceso a riego
 Con tierra comunal para ganado o cultivos andinos en proceso de fraccionarse
 Sin acceso a crédito



Cuadro Resumen

Tipología:

1. **TIPO 1;** páramos conservados protegidos, con vegetación típica del páramo, alejados, altos, fríos, con presión social baja y media con reservas de agua para consumo humano y riego.

No de casos: 3

1 en Carchi
1 en Cotopaxi
1 en Cañar

2. **TIPO 2;** páramos protegidos – conservados en las zonas altas, con vegetación típica del páramo, alterados en las zonas medias, con presión baja y media con reservas de agua para consumo humano y riego, productores pequeños y medianos con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m

No de casos: 2

1 en Azuay
1 en Cañar

3. **TIPO 3;** páramos modificados con presión media, productores pequeños y medianos con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m.

No de casos: 10

1 en la provincia del Carchi
1 en Imbabura
3 en Cotopaxi
3 en Chimborazo
2 en Cañar

4. **TIPO 4;** páramos alterados con presión alta, en proceso de fraccionamiento, productores minifundistas y pequeños con acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m.

No de casos: 4

2 en Imbabura
2 en Chimborazo

5. **TIPO 5;** páramos alterados con presión alta, en proceso de fraccionamiento, productores medianos y pequeños, la comunidad vive en un ex - páramo.

No de casos:

3 en Cotopaxi
1 en Chimborazo
1 en Cañar

De lo visto en estos tipos se puede concluir que:

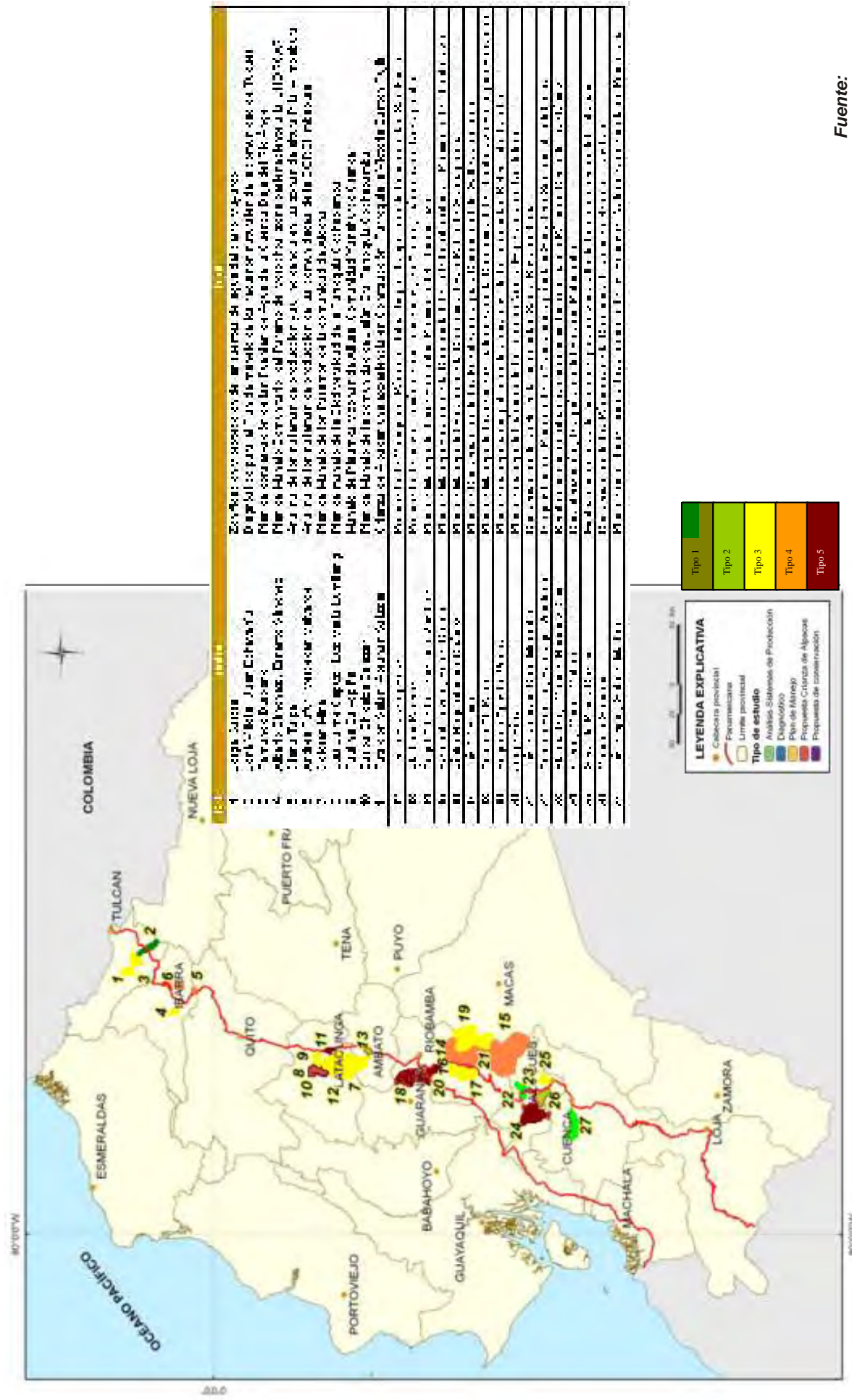
La tenencia de la tierra por parte de productores medianos y grandes repercute en una presión alta - media sobre los recursos, principalmente por sobrepastoreo.

La escasa tenencia de la tierra o falta de tierra comunal provoca una presión alta por maximizar el uso del espacio.

La presión en el caso de productores pequeños y minifundistas, no se reduce (aparentemente) por los efectos migratorios, debido a que estos productores, realizan solo migraciones diarias o temporales, por lo que siguen dependiendo de su espacio agrícola, para la alimentación y para redondear sus ingresos. Si realizan inversión en tiempo o dinero es a nivel ganadero. Las familias que no tienen tierra comunal para pastoreo arriendan espacio para colocar animales.

La mayoría de casos parecen sin embargo demostrar una presión media sobre los recursos, con páramos modificados, productores pequeños y medianos, diversificados (tipo 3). Existen dos excepciones: una zona en Cotopaxi con productores minifundistas que ejercen una presión alta; y una segunda excepción en Cañar con productores medianos que se dividen el páramo comunal. En estos dos casos se señala una presión alta sobre los recursos.

Mapa de Ubicación de los estudios clasificados por Tipología



Id	Nombre	Tipología
1	Alto de la Cruz	1
2	Alto de la Cruz	2
3	Alto de la Cruz	3
4	Alto de la Cruz	4
5	Alto de la Cruz	5
6	Alto de la Cruz	1
7	Alto de la Cruz	1
8	Alto de la Cruz	1
9	Alto de la Cruz	1
10	Alto de la Cruz	1
11	Alto de la Cruz	1
12	Alto de la Cruz	1
13	Alto de la Cruz	1
14	Alto de la Cruz	1
15	Alto de la Cruz	1
16	Alto de la Cruz	1
17	Alto de la Cruz	1
18	Alto de la Cruz	1
19	Alto de la Cruz	1
20	Alto de la Cruz	1
21	Alto de la Cruz	1
22	Alto de la Cruz	1
23	Alto de la Cruz	1
24	Alto de la Cruz	1
25	Alto de la Cruz	1
26	Alto de la Cruz	1
27	Alto de la Cruz	1

Fuente: SIISE v. 4.0 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
 Renata Lasso Sistematización de estudios de caso 2008
 Elaborado por: Marcela Alvarado. VSF CICDA-2008



CAPÍTULO VI CAPITALES PARA EL DESARROLLO Y CONSERVACIÓN DE LAS ZONAS DE ALTURA Y PÁRAMOS

De la lectura del documento hasta este punto, se tiene posiblemente la impresión que la gente que usa y habita las zonas de altura y páramos no tiene alternativas, que el escaso acceso a los recursos principalmente agua y tierra les obliga a presionar lo disponible, y que este uso ha provocado un desgaste de los mismos.

Se ha mostrado el escaso acceso a la tierra, los problemas en torno al agua, y el estado de los recursos naturales; se ha intentado exponer el lado humano, “los habitantes” su historia, sus luchas, su identidad, cultural, su identificación con el territorio y su fuerza como actores.

En este capítulo se pretende valorar algunos elementos encontrados en los estudios; considerados fortalezas y posibilidades de desarrollo para los habitantes de las zonas de altura y páramos.

Como base del análisis se consideran los capitales necesarios para el desarrollo local constituidos por varios elementos: sociales, naturales, financieros. Estos aspectos son interesantes pues consideran las relaciones entre sujetos y su entorno.

1. Capital Natural

Se define como capital natural a los recursos naturales a los que la gente tiene acceso, que incluyen el clima favorable, la tierra (de propiedad individual y comunal), las plantas nativas y en general la flora y fauna así como el agua, el aire y los servicios ambientales que se pueden ofrecer.³⁷

Si se reflexiona sobre el concepto de páramo evidentemente el páramo constituye un riquísimo capital natural para sus habitantes, y para quienes lo usan directa o indirectamente.

A pesar del uso que se le ha dado, el páramo cuenta con gran diversidad tanto en flora como en fauna:

“En el páramo se encontró trogones, gavilanes, patos, armadillos, erizos, búhos. Frailejones quizás debido a su ubicación geográfica, (planta endémica de la provincia del Carchi que predomina en un 85% de la superficie del páramo). (Villota y Echeverría, 2006).

“En el páramo de Morocho Iltalquí y Topo Grande se registraron 1009 individuos que representan 94 especies de plantas vasculares repartidas en 75 géneros y 44 familias. Se encuentran aproximadamente 16 especies de mamíferos. Algunas variedades de anfibios y reptiles en peligro debido a los cambios climáticos y a la expansión de la frontera agrícola.

En el Bosque Nativo hay árboles de 8 metros y 1 de diámetro cubiertos de musgos,
En el Bosque matorral no hay vegetación nativa, están en recuperación.
El Pajonal domina el páramo (pajas) que brotan fácilmente después de las quemas.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

“El páramo esta formado de penachos, poaceas, almohadillas, arbustos. Ha existido reforestación con pino radiata sembrados en la zona media. Se encuentra quishuar, yagual, yaguil, romerillo.” (Alcocer, 2006).

“En cuanto a flora y fauna el páramo es muy diverso podemos nombrar las siguientes especies:

Flora:

Bosques nativos. Quishuar, Yahual, Llinllin, tilo, capulí, Chilco, Marco, Supino, Retama, Guanto.

Bosques exóticos: Pino, Eucalipto, Ciprés

³⁷MORA, 2004 Políticas Públicas hacia el Desarrollo Sostenible y Política Ambiental hacia la Sostenibilidad del Desarrollo Capital Natural: estará constituido por la dotación de Recursos Naturales Renovables (agua, aire, suelo, biodiversidad de flora y fauna, ecosistemas naturales), de Recursos Naturales No Renovables (petróleo, carbón, gas natural, metales, minerales) y de Servicios Ambientales de los ecosistemas (control de la contaminación, control de la erosión, preservación de la biodiversidad, regulación del clima, regulación del ciclo hidrológico, regulación del ciclo del carbono, regulación del ciclo de nutrientes, regulación del oxígeno atmosférico, soporte de actividades antrópicas).

Plantas medicinales: Chuquiragua, Valeriana, Cala huala, Tipillo, Tipo, Violeta, Cola de caballo, Ortiga, Manzanilla, Orégano, Malba, Toronjil, Muilán, Alverjilla, Gulac, Santa María

Pastos naturales

Pajas

Cultivos andinos

Fauna

Animales silvestres: venado, chivacabra, lobo, co nejos, zorro, agudas, curiingue, lechuza, toli, perdises y otras

Animales domésticos: bovinos, Ovinos, Porcinos, Mulares, Caminos, Camélidos, Aves, Peces y otros:

Paisajes

Rocas, Colina Ríos, Montaña, Quebradas, Caminos. (Ati, 2007).

Agua



Foto: Vladimir Paredes

A más de la variedad de flora y fauna existente en el páramo, es un espacio en el cual se capta agua, debido a la vegetación particular que existe en esta zona de altura. Este constituye un servicio ambiental que los páramos ofrecen a la colectividad.

El agua es un elemento indispensable para la vida, la variedad de actores que requieren de ella están en crecimiento tanto en zonas bajas, como en las zonas urbanas, por lo que la riqueza guardada es un elemento indispensable para garantizar el futuro.

Muchas de las fuentes de agua no son propiedad de las comunidades que viven en los páramos; algunas comunidades no disponen de este servicio especialmente para riego, por lo que el interés

de las poblaciones en cuidar este recurso en ciertos casos es limitado.

Aire

La captación de (CO₂) se hace actualmente en actividades forestales puesto que es en el crecimiento de las plantas cuando se produce la captación de CO₂, y este se transforma en biomasa, que queda capturada de manera más o menos estable; esta acción es complementada en los páramos debido a los suelos formados de cenizas volcánicas recientes, por lo que la descomposición de materia orgánica es muy lenta, generándose así una gran cantidad de carbono almacenada en los paramos (Medina y otros, 1999).

Desde hace un poco más de una década, los científicos ambientales están alertando al mundo por los efectos de un alza de la concentración de dióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera. Este incremento está causado principalmente por el alto uso de combustibles fósiles, lo que ha aumentado mucho desde la revolución industrial (hace 200 años). CO₂ es el principal gas invernadero, es decir, las concentraciones aumentadas causan un calentamiento general del planeta, lo que a su vez causa un cambio climático con graves efectos. (Medina y otros, 1999).

La captación de carbono es igualmente un servicio ambiental, que beneficia a todos quienes habitamos el planeta.

Existen otras medidas de tipo social, y político mundial que se deben realizar para disminuir la producción de carbono, sin embargo este servicio ambiental es importante en los compromisos de tipo bilateral o multilateral que se pueden realizar vinculados a la captación y reducción de carbono.

Paisaje Agrícola

Las modificaciones por el uso que se ha dado en este espacio lo han cambiado y transformado. En esa intervención las comunidades han creado y recreado nuevos paisajes, con nuevos colores, con vida diferente, fruto de sus conocimientos y de su interrelación con el ecosistema.

Las comunidades de las zonas de altura contribuyen doblemente con sus producciones agrícolas para su propia alimentación y de las zonas rurales y urbanas. Poseen material genético importante a nivel agrícola de productos que se han convertido en la base de la alimentación como la papa, el maíz y de otras plantas y tubérculos menos valorados, pero de gran valor alimenticio.

Las comunidades además son concededoras del uso tanto en farmacia como cosmético que se puede dar a las plantas nativas o introducidas medicinales de la zona. Es un saber ancestral y parte de sus derechos colectivos, utilizar y transmitir a sus futuras generaciones este conocimiento.

En este sentido en varias comunidades de altura se han realizado diferentes proyectos con el fin de valorar este saber mejorando la producción de plantas medicinales y la cadena de comercialización de las mismas.

La relación y el conocimiento de los habitantes en las zonas de altura con su medio natural es parte de su potencial, el mismo que debe ser valorado para su desarrollo a través de alternativas que les permita mostrar y valorar su saber.

El escaso acceso especialmente a tierra y agua es un limitante que preocupa cada vez más, pues la diversidad de actores especialmente empresas que buscan igualmente el acceso repercute en la presión sobre los mismos.

2. Capital Humano



El capital humano se refiere a todas las habilidades, conocimientos, experiencias, salud, tiempo poseído por la gente.

Este capital en las zonas de altura y páramo es valioso; el conocimiento de las comunidades se ha valorado en los últimos años, como un reconocimiento, de su saber, por parte de técnicos, que recuperan sus prácticas agrícolas como adecuadas y lógicas, a pesar de las limitaciones de tierra y agua en las que viven las comunidades, pero no por ello desconocedoras de prácticas adecuadas y adaptadas a las zonas de altura.

Las comunidades buscan rescatar estas prácticas como parte de su patrimonio cultural, con el fin de implementarlas y dejar aquellas técnicas que se han demostrado poco aptas y que han afectado los ecosistemas. Evidentemente es el uso, la comprobación, que actualmente lleva a los habitantes de altura y páramos a rescatar sus prácticas como adaptadas a sus zonas de vida.

Entre estos conocimientos se señalan, el uso de materia orgánica y fertilizantes de animales, siembra intercalada y rotativa, la construcción de terrazas y curvas de nivel para la conservación del suelo y el uso óptimo del agua, la edificación de paredes de tierra y de zanjas como límites, canales y rompevientos contra la erosión.

“La agricultura de estas comunidades indígenas es de secano, la época de siembra comienza en finados, en el mes de Noviembre hasta Diciembre, los siguientes meses se limpian, abonan y cuidan los cultivos, según la cosmovisión indígena tiene enorme influencia la luna y recomienda la siembra después de luna tierna. Esta sabiduría, las nuevas generaciones están olvidando por lo que el plan de manejo producto de la investigación pretende ser una herramienta también de fortalecimiento cultural.” (Capuz y Llumitasig, 2007).

Este conocimiento ha sido valorado a otros niveles como el farmacéutico y cosmetológico, debido al conocimiento de las comunidades y particularmente de las mujeres de las propiedades curativas de las plantas nativas e introducidas de las zonas de altura.

Existe una gran tradición oral, base del mantenimiento del “saber” de las comunidades particularmente indígenas que han logrado guardar el conocimiento, transmitirlo y en ciertos casos aprovecharlo en beneficio común. Esta tradición oral ha acumulado diferentes tipos de conocimientos, tanto de tipo social, histórico, agrícola, botánico, etc. bases de la cultura de los pueblos de altura y páramos.

Este conocimiento además se refleja en habilidades, en prácticas vinculadas al saber hacer como la artesanía; en las diferentes zonas se aprecian variados tipos de artesanía, desde la elaboración de ponchos y sombreros, blusas bordadas, parte de sus atuendos, así como piezas de cerámica o pinturas en las cuales las comunidades cuentan su vida cotidiana y sus sueños.

“Se realizan productos derivados del cuero, sean estas chompas, billeteras, carteras, zapatos, etc. Los mismos que adquieren valor agregado para las curtiembres que existen, el personal que labora son jóvenes que no tiene labores agrícolas, obteniendo por ello un jornal, semanal, quincenal, mensual o trabajan por obra, ese salario asegura un aporte al núcleo familiar.” (Paredes, 2007).

Estos conocimientos, habilidades, se reflejan en las múltiples actividades que practican la mayoría de familias no solamente por la presión económica pues en la base hay un saber que les permite adaptarse y hacer diferentes actividades.

El capital humano se lo puede valorar además, por las bases sociales existentes que promueven la organización, y que han llevado a la ejecución de proyectos de diverso orden y han promovido la participación activa en acciones políticas.

Sin embargo el capital humano se puede fortalecer más, con apoyo especialmente a la educación y salud, considerados aspectos fundamentales para el desarrollo de este capital.

3. Capital Financiero

El capital financiero se define como los depósitos bancarios u otros activos que se pueden convertir en dinero. El capital físico como la infraestructura construida tales como edificios, equipo, tecnología, caminos, electricidad, etc. Estos activos se designan como "capital producido" (Bebbington y Torres, 2001).

La existencia de fuertes organizaciones indígenas y cooperativas en varias zonas, que se han constituido a través de la realización de proyectos y actividades, son la base de una dinámica financiera para algunas comunidades. Existen numerosos ejemplos en los estudios:

Cooperativas agrícolas con el fin de mejorar la producción y las cadenas de comercialización de varios productos, entre los que se señalan en los estudios la quinua, la mora, plantas aromáticas, algunos tubérculos.

Existen microempresas para la elaboración de quesos, yogurts y otros derivados, que generan interesantes ingresos a nivel de la comunidad.

A más de actividades que se han impulsado en los últimos años como el turismo comunitario que requieren una alta participación de la comunidad, y que en ciertos casos han llegado a constituirse en importantes ingresos.

“Actualmente la comunidad trabaja con el turismo comunitario gracias al apoyo del Ministerio de Turismo; poco a poco se van recuperando las riquezas naturales perdidas como la flora y la fauna.

En la comunidad en estos momentos se trabaja con la reforestación, conservación de suelos, con mangos de micro clima del río Chimborazo, huertos agroforestales, crianza y manejo de los animales y otros; con todo esto en la comunidad hemos rebajado el porcentaje de migraciones a las ciudades, actualmente en la comunidad se encuentra el 10% de migración.” (Ati, 2007).

“La UNORCAC con sus comunidades cuentan con un Programa de Turismo Rural de Convivencia con los siguientes componentes: La Empresa de Turismo Comunitario denominada “Runa Tupari” Native Travel, de la que forman parte en sociedad las comunidades de la UNORCAC, se realiza capacitación a guías nativos quienes son los encargados de realizar un manejo adecuado, conciente y sustentable de las actividades de agroturismo.

Igualmente el Municipio de Cotacachi y el Comité de Turismo Cantonal impulsan esta actividad a través de la implementación del Plan Cantonal de Turismo para aprovechar la riqueza natural, ambiental, paisajística, cultural, gastronómica existente en el cantón y como fuente de ingresos para los pobladores.” (Sánchez y Sánchez, 2007).

A más de estas iniciativas que generan ingresos a nivel comunitario, existen alternativas vinculadas a la introducción de camélidos andinos para la comercialización tanto de su lana como de su carne. Además se ha visto que estos animales se encuentran adaptados a las zonas de altura y producen menos daños a la cobertura vegetal del páramo.



“La alpaca es una de las cuatro especies de camélidos sudamericanos. Dado que el potencial productivo de los páramos no es muy alto, la introducción y explotación de alpacas, llamas y vicuñas ha probado ser una de esas pocas alternativas exitosas para estas regiones, pues estas especies se adaptan a la altura, tienen buenos índices de producción de carne y lana y cuentan con atractivo en el mercado de tejidos de alta calidad.” (Ríos, 2007).

Existen numerosas alternativas que se ponen en práctica, las mismas que generan ingresos comunitarios interesantes. A través de proyectos se han realizado

inversiones: para la construcción de cabañas comunitarias, mejoras sanitarias en las queseras, construcción de piscinas para truchas considerada una alternativa económica importante.

Existen zonas en las cuales las iniciativas son casi nulas debido a las debilidades organizativas, falta de estructuras que motiven y propongan, y/o capital humano en capacidad de llevar a cabo proyectos.

4. Capital Social

El capital social se basa en relaciones de confianza, reciprocidad e intereses compartidos, que unen a la gente en grupos de parentesco o asociaciones a nivel local. Permite a la gente en la localidad ensamblar la voluntad colectiva y sus recursos para un fin común y concreto.

Este capital es una construcción, los lazos de confianza y reciprocidad se forman, se consolidan, los habitantes de las zonas de altura en su largo proceso de lucha por la adquisición de la tierra y de convivencia social, han logrado construir una base de capital social fuerte, que se evidencia tanto a nivel comunitario como local, con la presencia de numerosas organizaciones.

En los espacios comunitarios estas relaciones son aun más evidentes; existen estructuras que promueven la participación comunitaria sea a través de mingas, presta manos o en diferentes actividades tendientes a realizar mejoras en la comunidad.

La minga es una práctica a la cual se hace alusión en numerosos estudios, como una práctica que contribuye a la construcción de los lazos sociales, que crea vínculos y consolida las relaciones comunitarias, así como las relaciones de reciprocidad base de la organización comunal, de la cual todos benefician en un momento determinado.

En las zonas en las cuales existe espacios comunales o pastoreo, se puede notar las relaciones de confianza existentes entre los miembros de la comunidad, la capacidad organizativa, normativa que les permite mantener este espacio y aprovecharlo adecuadamente.

Estas prácticas tradicionales fortalecen hoy en día los vínculos sociales en las comunidades de altura y páramos, y les permiten organizarse y enfrentarse mejor a la vida en estas zonas en las cuales las relaciones con los otros, hacen la vida individual más fácil.

El capital de vínculo social

Son relaciones que los individuos y grupos locales tienen con aquellos que están fuera de propio grupo familiar u organización (y a menudo fuera del área local). El capital de vínculo social proporciona nuevas vías para movilizar los activos externos, para incidir en las políticas locales o para conseguir objetivos mayores. (Woolcott y Narayan, 2000).

Este capital en las zonas de altura se ha formado paulatinamente; el levantamiento indígena de 1990 es posiblemente un visibilizador de la fuerza que habían cobrado los indígenas y que poco a poco han ido fortalecido y empoderando a otros grupos rurales campesinos con intereses comunes.

Esta lucha se consolidó con la conformación del partido político con su propuesta e intereses políticos que representa a los grupos campesinos. Esta organización como otras, tienen momentos de altos y bajos, de reestructuración lo cual demuestra su vida, y su práctica social. Actualmente el brazo político Pachakutic ha perdido fuerza, sin embargo la CONAIE o la ECUARUNARI se han mantenido como estructuras fuertes en vínculo con su bases y el Estado.

Esta fuerza organizativa que tiene una visión de la problemática de los productores y campesinos del país ha sido un paso a nivel nacional que ha permitido a los habitantes de altura y páramos así como a otros habitantes rurales, plantear su intereses tanto en el ámbito local, nacional y aun afuera del país.

Los líderes (individualmente) también han tenido impacto y han podido llevar sus propuestas al ámbito nacional.

Se consideran importantes también, los vínculos que se desarrollan con instituciones como ONG`s, u otras organizaciones o instituciones, que apoyan en el fortalecimiento de las estructuras, haciendo conocer sus potencialidades a otras poblaciones rurales y urbanas.

Se menciona el aporte importante de EcoCiencia en algunas investigaciones de orden científico que han contribuido a confirmar conocimientos tradicionales tanto a nivel botánico como en prácticas agrícolas.

Se reconoce el trabajo de varias otras ONG`s en apoyos vinculados principalmente a fortalecer las estructuras organizativas, que poco a poco les dan alternativas de orden económico.

Estos son los capitales fundamentales para el desarrollo local, y con el que los habitantes de altura y páramos de los 27 estudios analizados cuentan en mayor o menor grado.

Como se ven en el análisis estos habitantes poseen elementos importantes para el desarrollo, principalmente el capital humano y el social, bases que les ha permitido mostrarse, visibilizar su imagen y sus problemas en el espacio nacional y de alguna manera romper ciertos estereotipos que en el imaginario urbano se han creado en torno a gente de las zonas de altura y páramos.



CONCLUSIONES

A partir del concepto

El Páramo es un territorio de altura, el mismo que tiene diferentes significados y significantes para las poblaciones que los usan o habitan.

El páramo es un espacio de altura en el que se producen relaciones e interrelaciones sociales, es espacio de producción agropecuaria, lugar de regulación de agua necesaria para diversos actores, es un ecosistema en el cual habitan especies diversas (flora y fauna), es paisaje, y en algunos casos es reserva natural.

No existe un solo concepto del Páramo, este se da en función de las relaciones que las poblaciones mantienen con el espacio de altura, el proceso histórico, el uso que se le da, y de proyecciones que las comunidades puedan realizar al futuro.

De los 27 estudios 4 comunidades habitan en lo que se podría definir como páramos o en todo caso sobre la cota de los 3500 m.s.n.m. Sin embargo no definen el espacio de vida como páramo, lo definen como espacios de altura y utilizan los páramos, sobre la cota de los 3800 m.s.n.m. En los demás estudios las comunidades tienen espacios de vida debajo de los 3500 m.s.n.m. y utilizan los páramos en actividades agrícolas y ganaderas.

El uso y las modificaciones

El páramo es un territorio de altura que ha sido usado y modificado desde tiempos precolombinos.

Durante la época precolombina este espacio tuvo un uso productivo moderado, fundamentalmente agrícola, fue espacio de culto en especial en las zonas de existencia de lagunas. En la época Incásica este espacio fue más utilizado, a través de la construcción de terrazas para mejorar la producción y con la introducción de nuevas especies tanto agrícolas como ganaderas.

En la época colonial este espacio cambia fundamentalmente su uso convirtiéndose en zona de pastoreo.

En la época Republicana el páramo ha sido visto, y valorado de diferentes formas. Se puede decir que se lo consideró espacio de poco valor por sus características, climáticas, pendientes; etc. Las haciendas hicieron entrega de tierra fundamentalmente en estos espacios, y el IERAC permitió asentamientos en zonas de altura.

Las comunidades que se asentaron en las zonas de altura utilizaron el espacio como estaba utilizado por las haciendas, es decir en tres zonas (en la mayoría de los casos): altas, medias y bajas sin que ello implique valles, esta división se hace en el espacio de altura. Se utiliza el espacio denominado bajo como espacio de vida, medio para producción agrícola y alto de pastoreo y cultivos andinos.

Este territorio ha tomado valor poco a poco, especialmente cuando se considera su importancia como espacio generador de agua y en donde se encuentran múltiples fuentes.

En los páramos habitan muchas comunidades que lo usan y habitan, lo usan haciendas y actualmente dependen de sus servicios ambientales especialmente de agua, comunidades, haciendas, florícolas, agro-exportadores, empresas hidroeléctricas, comunidades en las zonas bajas y en las zonas urbanas que usan y modifican este espacio según sus necesidades.

Acceso al Páramo

El acceso a este territorio por parte de comunidades indígenas, ex huasipungueros, empleados de las haciendas, mestizos, urbanos, fue largo. Las historias de acceso dan cuenta de luchas, movilizaciones, juicios, pagos por la tierra, surgimiento de líderes en distintas zonas que lucharon con la gente por un pedazo de tierra.

El acceso fue facilitado por diferentes leyes, la ley de comuna (1930) la cual reconoce derechos históricos de las comunidades en todo el país, para cual la gente debía legalizar la organización como comuna.

Las leyes de Reforma Agraria (años 60 – 70) aunque no permitieron un acceso mayoritario a la tierra, sino procesos de colonización, fomentaron la organización y la movilización para la legalización de tierras. El escaso acceso fue a tierra poco apta para la agricultura y en muchos casos sin derecho a agua.

La reforma agraria y las luchas por acceder a la tierra, no han sido suficientes para mitigar la inequidad, lo cual se ve reflejado en la difícil situación económica, social y de presión a los recursos en la cual viven las familias campesinas.

Las leyes de reforma agraria facilitaron la transformación de las grandes haciendas en unidades capitalistas dedicadas a cultivos intensivos.

La fragmentación de la tierra por herencia es un problema para las nuevas familias que acceden a espacios muy pequeños de tierra y en muchos casos sin derecho a tierra comunal.

En la actualidad existe una reconcentración de tierra en manos de empresas florícolas y agro - Exportadoras; esta búsqueda de tierra a hecho que la misma suba de precio y deje fuera de este mercado a los productores campesinos.

La migración al exterior es también un facilitador de la reconcentración de tierra, por parte de migrantes que envían sus remesas, y que han adquirido tierras de otros migrantes más recientes que venden su tierra para poder migrar.

Aspectos Económicos

En cuanto al ingreso económico éste está conformado especialmente de las actividades agrícolas, ganaderas, artesanía y migración.

La lógica de producción influye en los ingresos; en ciertas zonas especialmente en la provincia del Carchi, los productores con una tenencia de 5 ha tienen monocultivo de papa y un poco de ganado en la tierra comunal, mantienen la misma lógica que grandes productores. Esto aumenta el riesgo de la inversión agrícola, pero facilita la venta de mano de obra en fincas con mayor cantidad de tierra.

La mayoría de habitantes en las comunidades cuentan con escasa cantidad de tierra. La fragmentación por herencia hace que esta se reduzca cada vez más, por lo que hay más presión sobre pequeños espacios. Este problema se agudiza debido a la reconcentración de la tierra en manos de algunas empresas.

Existen pocos actores que se movilicen o propongan alternativas encaminadas a un nuevo proceso de acceso a tierra, de mejores características por parte de pequeños productores, que pueda garantizar la seguridad alimentaria del país, con producciones menos contaminantes que algunas agroindustrias o florícolas.

Las florícolas son empresas que actualmente requieren de mano de obra, sin embargo esta mano de obra es contratada en condiciones precarias, las formas de trabajo son rotativas, lo que no facilita la especialización del personal y por lo tanto sus salarios se mantienen bajos.

Estas empresas son altamente contaminantes tanto para el suelo como para el agua, provocan enfermedades a los trabajadores por el contacto permanente con productos químicos. De otro lado son generadoras de empleo y en ningún caso se ha hecho algo por impedir su asentamiento, a pesar que se conoce sus efectos contaminantes y su capacidad de utilización intensiva tanto del agua como de tierra. El agua además se produce en las zonas de altura, y en muchos casos las poblaciones en estas zonas poseen escaso o nulo acceso a agua para riego.

La escasa o nula cantidad de agua para riego en ciertas zonas, es un factor que influye en la producción agrícola por lo tanto en los ingresos, las comunidades son obligadas a producir en seco.

El agua es uno de los recursos por los cuales hay mayor cantidad de conflictos, por la cantidad de actores que requieren agua. Dar solución a este problema requiere de un análisis profundo de las necesidades y uso y un rol más activo del Estado, que pueda garantizar la distribución de este recurso de manera equitativa y justa.

La escasa cantidad de tierra, las inadecuadas características de la tierra para la producción, el estado de ciertas zonas, erosionadas o degradadas, así como el escaso acceso a agua de riego o la ausencia de

créditos y asistencia técnica, provocan bajos ingresos que impulsan la migración, sea esta diaria, temporal, permanente, al interior del país o al extranjero.

La migración masculina y femenina ha aumentado en los últimos años, fue estimulada por la crisis económica del año 2000; este fenómeno social ha generado cambios en la estructura económica, social y cultural de las comunidades.

La migración para los pequeños productores minifundistas constituye apenas un ingreso para satisfacer necesidades básicas, principalmente alimentación. Para los productores con más recursos agrícolas (8,00 USD) la migración no permite capitalizar, sin embargo facilita el acceso a la educación de los niños, compra de electrodomésticos e inversiones a nivel agrícola.

Para los productores más grandes que migran al exterior ésta constituye una forma de capitalización, con la cual se adquiere tierra en las zonas de altura, viviendas en las zonas urbanas, o se invierte en otros bienes.

Aspectos Sociales

Los páramos no son solo diversos a nivel de su flora y su fauna sino de las poblaciones que habitan o usan estos espacios de altura: pueblos y comunidades indígenas, mestizos y juntos mestizos e indígenas.

En estas zonas de altura y páramo las comunidades han desarrollado diferentes formas de relacionamiento, gestión y organización que facilitan la vida a nivel individual, tales como la minga y el presta manos.

En la mayoría de zonas en las cuales se reconocen los habitantes como pueblos indígenas y en las comunidades indígenas, existe una fuerte organización de tipo comunitario, cuentan con la comuna como base, asambleas, parlamentos, así como estructuras a nivel político con representación nacional que han contribuido a visualizar la problemática indígena y campesina.

La diversidad de pueblos, comunidades indígenas, mestizos, generan una gran riqueza cultural que se refleja en las formas de ver y valorar estos espacios de altura, en los cuales las poblaciones viven se relacionan y reproducen su cultura.

Existe diversidad de actores en las zonas de altura con diferentes intereses; sin embargo debido al escaso acceso a los recursos se encuentran particularmente actores alrededor del recurso agua y tierra, que tienen intereses comunes y que buscan encontrar alternativas adecuadas frente al manejo y gestión de los recursos.

En las comunidades existen variedad de organizaciones de segundo y tercer grado, algunas con alta capacidad en el desarrollo de proyectos productivos, que han generado una dinámica económica y financiera en las comunidades. Estas iniciativas no son suficientes debido a la falta de acceso a recursos y a otros factores como crédito, asistencia técnica.

Existen diversos tipos de organizaciones del tercer sector (ONG's) que realizan proyectos y actividades vinculadas a la producción y a la gestión de los recursos naturales, estos actores se enfrentan con el limitado acceso a recursos en las comunidades que genera migración y debilita el capital humano.

Existen experiencias interesantes de proyectos en los cuales se ha logrado realizar acuerdos con diversos actores especialmente municipios, organizaciones de segundo grado y ONG's, para el desarrollo de proyectos en diversos campos que generan variadas actividades para la comunidad.

La presión sobre los recursos y su limitado acceso generan conflictos especialmente vinculados a los recursos naturales agua, tierra, páramos. El agua que es necesidad básica, fuente de vida está en el centro de diversos tipos de conflictos en los cuales se encuentran involucrados diversos actores.

Situación de los recursos naturales

Los recursos naturales son altamente presionados por diversos actores debido al escaso acceso a los mismos.

Las zonas de altura, principalmente los espacios de vida (zonas baja y medias) se encuentran – erosionadas- por lo que las poblaciones son obligadas a buscar mejores tierras en las zonas de páramo por lo cual se realizan quemas, aumentan el pastoreo y las actividades agrícolas.

El agua - como refleja la variedad de conflictos- es un recurso escaso y sobreexplotado, todos los actores requieren de agua, pero debido a las condiciones de presión de la tierra y páramos muchas fuentes de agua han disminuido su caudal. Una de las causas es la pérdida de la cobertura de la vegetación de páramo que actúa como colchón y permite la captación de líquido vital.

Otro factor que ha contribuido a la disminución de los caudales es la reforestación con especies exóticas, (pino, ciprés y eucalipto), que secan la tierra absorbiendo grandes cantidades de agua. La contaminación de las fuentes debido al uso inadecuado de agroquímicos y el sobre pastoreo es otro de los problemas que afecta a la disponibilidad de este recurso.

El páramo es un ecosistema presionado, con la población en aumento con necesidad de espacio para vivienda y producción, lo que obliga a ocupar cada vez más estas zonas sensibles que procuran variedad de beneficios, consecuencia de la inequidad y falta de visión de las autoridades.

Los 4 capitales

Las zonas de altura y páramo cuentan con diversos potenciales para alcanzar el desarrollo, rico capital natural el cual debe ser correctamente manejado; existe discusión y debate en las comunidades y propuestas encaminadas a la gestión de los recursos naturales.

Las comunidades cuentan con un capital humano con conocimientos sobre su territorio, así como de la flora y fauna que les ha permitido desarrollar interesantes propuestas que ayudan al desarrollo de la comunidad.

El capital financiero y físico se desarrolla como consecuencia de diferentes proyectos - estas iniciativas no son generalizadas- pero existen alternativas y en diferentes lugares están en ejecución.

El fuerte capital social existente en ciertas zonas, fruto de un largo proceso de construcción por parte de los habitantes de las zonas de altura y páramos, es una base que les identifica, les une y les permite construir acciones conjuntas.

Las relaciones con diversos actores fuera del espacio comunal se han fortalecido, siendo este elemento fundamental en la creación de relaciones e intercambios que permiten a la sociedad conocer mejor e interrelacionarse con los habitantes de las zonas de altura y páramos.



ANEXOS

Anexo 1 Proceso de Acceso a la Tierra en las zonas de Páramo Sierra Norte

Ubicación	Proceso Histórico	Forma de acceso
Provincia Carchi Cantón Espejo Parroquia 27 de septiembre	La reforma agraria de 1967 y luego de 1973, alentó en Carchi, un movimiento de reivindicación de los campesinos sin tierra, "ex-huasipungueros" libres desde la emisión de la ley de abolición del "trabajo precario", ocuparon las tierras de las haciendas, constituyeron asociaciones y cooperativas de trabajadores, lo que les permitía hacer presión para tener acceso a la tierra. La intervención del IERAC permitió apoyar las demandas de los campesinos y facilitar las transacciones. Se llegó entonces a la división de las tierras concedidas por las haciendas, que a menudo eran de las menos productivas.	Movimiento Organización Compra
Provincia del Carchi Cantón Montufar Comunidad Tuquer	1900 sin vías de acceso 1936 mediante mingas y sin asistencia técnica comienzan la construcción de de la acequia para riego 1942 Construcción de carretera de segundo orden desde la gruta de La Paz 1972 carretera empedrada Problema de legalidad de las tierras los moradores aducen que se entregó la escritura comunitaria al IERAC actualmente Inda.	Por prescripción de dominio Compra Herencia
Provincia Carchi, Cantones Bolívar, El Ángel, Mira Parroquia San Vicente de Pusir	1964 al expedir la Ley de Reformas agraria que facilita y entrega de la tierra	Entrega
Provincia de Imbabura Cantón Cotacachi Comunidad de Morochos	Morochos obtiene su personería jurídica el 12 de Marzo de 1938, después de obtener el reconocimiento oficial del derecho a la tierra mediante la lucha, y la denuncia del acoso, mal trato y trabajo forzoso, exigido por parte del gobierno municipal de Cotacachi.	Lucha Organizada
Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo Parroquia Gonzáles Suárez Comunidad Pijal	Reforma Agraria 70 – 80 en Pijal la incidencia relacionada con el acceso a la tierra es mínimo, contribuyó a disminuir los abusos de hacendados a comuneros o huasipungueros (caso de la hacienda Apangora y La Cruz). Años 90 los comuneros ante la necesidad de acceder a superficies de tierra propia para desarrollar las actividades agropecuarias, sumada a las condiciones climáticas difíciles y la carencia de agua de riego, se mantienen organizados y con juicios de tierras puestos años atrás. A nivel nacional la CONAIE se había constituido en el interlocutor de los sectores indígenas. En este año convocan a un levantamiento indígena nacional con gran acogida ya que planteaba la necesidad de exigir solución a un sin número de problemas de tierra que el IERAC represaba. Ante la presión de las comunidades indígenas, el entonces presidente de la república Rodrigo Borja entrega créditos a nivel nacional a distintas asociaciones para que estas puedan acceder a tierra propia, de manera comunal.	Organización planteamiento de juicios Lucha organizada Compra a través de créditos
Provincia de Imbabura, Parroquia Karanqui CORCI	1950 se entregan Huasipungos, ya sea de manera individual, a los trabajadores con mayor jerarquía como mayordomos y capataces, o de forma colectiva a grupos de comuneros campesinos como una forma de mantener la mano de obra de la hacienda. Muchos de los hacendados vendieron sus tierras a los trabajadores de más alto rango que estaban en capacidad de adquirir y hacer pagos individuales. Los comuneros no contaban con recursos por lo que era obligatorio agruparse para tener acceso de 1 a 5 Ha. El pago era solventado con trabajo en la Hacienda. 1960 algunas comunidades se asentaron en las laderas del Imbabura donde las características de la tierra permiten un escaso trabajo agrícola. 1970 bajo el lema "la tierra es de quien la trabaja" se incrementa particularmente la frontera agrícola. Se impulsó la colonizaron de tierras nuevas, para esto la vía más rápida fue el páramo. 1980 El crecimiento poblacional, hizo que la colonización avance a pasos acelerados en las faldas del volcán Imbabura, donde aquellas comunidades que tuvieron acceso al páramo, lo fraccionaron y se entregó de forma individual.	Entrega Compra por parte de trabajadores de la hacienda Compra mediante trabajo en la hacienda Asentamiento Organización Colonización de páramo

Proceso de Acceso a la Tierra en las zonas de Páramo Sierra Centro

Ubicación	Proceso histórico	Forma de acceso
Provincia de Cotopaxi Cantón Salcedo Comunidad de Atocha	A partir del año 1975 empieza la lucha de los campesinos por acceder a las tierras de la hacienda. Un bajo porcentaje de las familias obtuvieron propiedades mediante huasipungos, principalmente en la zona alta. En los años 90 los páramos fueron adquiridos por los campesinos, en el año 2004, con créditos de la Codesarrollo lograron comprar el resto de la hacienda.	Lucha campesina Adquisición
Provincia de Cotopaxi Cantón Saquisilí Parroquia Cochapamba	Años 50 Hacienda perteneciente al Señor Alberto Gallo con el obraje Salamag en donde la población vivía en Huasipungos, dedicados a la cría de borregos. Años 60 empieza la lucha por la tierra 1964 las haciendas ven afectadas sus intereses y las tierras que estaban en manos del Estado se empiezan a parcelar, posteriormente a colonizar esta dará el inicio de sindicatos indígenas y campesinos. 70 la hacienda de Salamag para ese entonces tenía varios huasipungueros que habían incrementando sus familias. 80 los indígenas organizados acceden y parcelizan las tierras Para los años 80 las comunidades indígenas van organizándose en sectores con énfasis en la producción agrícola, ya que las tierras fueron parceladas.	Lucha indígena Organización
Provincia de Cotopaxi Cantón de Saquisilí Parroquia La Matriz Comunidad Yanahurco Grande	1930 a la muerte del Señor Gallo Almeida que no deja herederos se constituye una Junta denominada Gallo Almeida 1935 Se expide por decreto presidencial que los bienes pasen a propiedad del Estado el cual entrega a Universidad Central para administrarlas dando así cumplimiento al Testamento en el cual se sugiere la Fundación de una Escuela de agricultura. La UC administra la tierra bajo arrendamiento al Señor Tama yo quien a decir de los comuneros era peor que el dueño. La Federación Ecuatoriana de Indios empieza a presionar por el acceso a la tierra en Yanahurco Grande destaca como líder Manuel Toapanta. En acuerdo con los trabajadores de la Hacienda Razuyacu (trabajadores y comuneros libres) se consigue tener en propiedad la tierra bajo la cota de 3600 m.s.n.m fue entregada a este grupo, se desconoce cuanto les toco por familia pero la repartición fue muy desigual. El área de la cota sobre los 3600 fue vendida a Amador Miño. 1980 se producen conflictos con los trabajadores y Miño acepta la venta	Lucha organizada Adquisición
Provincia de Cotopaxi Parroquia Cochapamba Cantón Saquisilí Comunidad Jatún Era	Antiguamente en Jatún Era, existía una amplia extensión de páramo denominado Chilla Pata Calera este ecosistema se ha perdido debido al cambio de uso del suelo de huasipungueros y actuales moradores. La propiedad era Hacienda del Señor Alejandro Gallo luego con la Reforma agraria 1960 se dividieron las tierras a favor de los trabajadores de la Hacienda y huasipungueros	
Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Victoria	La mayor cantidad de los centros poblados se encuentran ubicados en los paramos, debido a procesos históricos diferentes que han obligado principalmente a comunidades indígenas a utilizar tierras altas una vez roto el latifundio. EL 10% siguen trabajando las haciendas Mulinlivi, y Yarapungo, y 10% como jornaleros en las agroindustrias brocoleras, y florícolas que invaden la zona. El páramo de Collas pertenece a socios de la Fundación Wiracocha, quienes están interesados en la recuperación y en la generación de alternativas productivas del páramo.	Asentamiento forzados en los páramos debido a falta de tierra Existencia de Haciendas en la parte baja Compra del páramo por parte de una Fundación
Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Matriz Comunidad San Isidro	1963, fueron entregadas tierras por vacaciones no gozadas a los trabajadores que permanecían desde su tierna edad; quienes a su vez recibieron las peores tierras. 1976, empieza la lucha de los campesinos por acceder al agua, en su totalidad 60 l/s del caudal permanecía en los terrenos de la hacienda, ante esta presión, un pequeño porcentaje de las familias de la comunidad de San Isidro decidieron luchar y reclamar los derechos al agua, principalmente en la zona alta. 1988 - 1990, los páramos fueron adquiridos por los Indígenas y campesinos, con créditos del FEPP se adquirió ganado de lidia.	Entrega Lucha Adquisición
Provincia Cotopaxi	1875 se da la separación política de las parroquias de Quisapincha y San Bartolomé de Pinllo que reclama la posesión de	Organización

Cantón Quinsapincha Parroquia Quisapincha	los páramos comunales. 1882, Quinsapincha logra tener la sentencia favorable prohibiéndose el ingreso a las personas que no habiten en su jurisdicción. 25 de Enero de 1883 el juez (Alguacil Mayor) realiza el acta de posesión efectiva, teniendo como base los límites que constan en las hojas de sentencia correspondiente. Se recomienda la legalización del dominio. En 1964, se dicta la Ley de Reforma Agraria, momento que las organizaciones campesinas aprovechan para reclamar derechos sobre los páramos comunales. En la década de los 80, por presiones internas de las comunidades surge la idea de la distribución de los páramos idea que avalizada por el IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización) hoy INDA.	Legalización Distribución de los páramos
Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Comunidad San Pablo de Guantug	1964 Reforma Agraria se comienza la entrega de tierras a los indígenas en las partes altas, empiezan a cultivar. Actualmente los páramos se encuentran cultivados por indígenas, se ha talado bosque nativo	Entrega
Provincia Chimborazo Cantón Alausí Parroquia Achupallas Comunidad de Cobshe Alto	La propiedad fue adquirida con la Reforma Agraria	Adquisición
Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Matriz Comunidad de San Pablo de Gramapamba	Época de la Hacienda entrega de Huasipungos a 19 personas de 6 a 10 Ha. Legalmente organizadas desde 1937. El hacendado les entregaba solo un sombrero lleno de papas, habas, o cebada, después de la cosecha 1976 Pasniag pasa a manos del IERAC, baja la producción los peones continúan trabajando en sus huasipungos. 1965 se forma la pre comuna 1978 se reconoce como comuna 1980 con el crecimiento de la población se demanda al IERAC que se extienda 1Ha arriba cada Huasipungo y que los animales pasten libremente en el páramo. 1984 a pesar de la oposición de algunas comunidades se negocia parte de la ex hacienda y se lograron comprar 1518 Ha, a un valor de 1058.423 sucres, facilitados por la Curia. El IERAC adjudica y se establece Gramapamba . 1994 La comunidad tiene 1518.30 HA que se manejan hasta esta fecha como tierras comunales con la nueva ley agraria se dividen a 23Ha y dejan 6Ha para la construcción de centro de la comunidad. Las 54 familias tienen legalizadas sus tierras. Hoy existen 65 familias que comparten con sus hijos que también han formado nuevas familias.	Entrega Organización Comunal Compra 1058.423 sucres, (Curia)
Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Palmira Comunidad de Galte Jatunloma	1966 – 1978 las tierra cultivable pasaron a poder del IERAC los Hausipungueros recibieron su tierras de acuerdo a sus años de servicio. Se realizó la adjudicación de las tierras de acuerdo al número de habitantes y capacidad económica. Se adjudicó tierras cultivables y páramo bajo una solo escritura. A la comunidad conformada por 77 socios se le adjudicaron 1915 Ha dadas por el IERAC. 1980 aparecieron 195 beneficiarios de Galte Jatun Loma y 204 de Galte Lame, que pagaron 76.856 sucres. Los terrenos comunales se mantuvieron hasta 1984 luego se dividieron a 10.20 Ha; en 1991 recibieron escrituras publicas quedando 1115 Ha con vocación forestal.	IERAC entrega de acuerdo a años de Servicios en la hacienda Compra 76.856 sucres
Provincia del Chimborazo Cantón Riobamba Parroquia San Juan Comunidad Chimborazo	En 1946, con tanta lucha lograron recuperar 50 hectáreas de terreno para la comunidad que donó el hacendado Víctor Manuel García, Don Pablo Aucancela presidente de la comunidad en esa época tramitó en el Ministerio de prevención social en Quito la legalización jurídica de la comunidad en el mismo año se obtuvo el Acuerdo Ministerial Número 5743. 1964 la hacienda de García se fue dividiendo paulatinamente hasta 1994 La comunidad recuperó 1308.482 Ha con luchas y levantamientos, esta tierra se dividió entre los comuneros en el páramo 45Ha y en la zona baja 1 Ha por socio.	Luchas organizadas
Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Cebadas Comunidad Reten Ichu bamba	En los años de la revolución liberal la tierra de la iglesia paso a manos del Estado, el cual procedió a arrendar a los grandes poderes llamados patronos quienes maltrataron a la población fortaleciendo los Huasipungos. 1973 la Comunidad se constituye legalmente con acuerdo ministerial No 1835 1970 el IERAC procede a la entrega de la hacienda de Ichubamba a tres comunas y una cooperativa agrícola. Se repartieron en promedio de 8 a 10 Ha por familia en las zonas bajas y laderas y en las partes buenas se entregó a los mayordomos y a la Cooperativa Yasepan. La reforma agraria permitió el acceso a la tierra sin embargo la falta de organización de la comunidad en ese tiempo hizo que se entreguen muy pocas tierras generándose luchas solidarias con campesinos de otras parroquias	Organización Entrega de parte del IERAC

Provincia de Chimborazo Cantón Colta Parroquia Sicalpa Comuna Nueva Esperanza de Quilloto	La reforma agraria permitió acceso a escasa cantidad de tierra lo que ha provocado un sistema de parcelación acelerado por el incremento poblacional. Minifundio carente de riego, asistencia técnica y crédito, junto a esto la baja capacidad de gestión y negociación de las comunidades para poder responder a los nuevos retos del desarrollo La Comuna Nueva Esperanza de Quilloto, es una organización de primer grado creada con acuerdo Ministerial No 144 de 16 de septiembre 2005.	Entrega
Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia la Matriz Comunidad Santa Rosa de Lima	A los terrenos se accedió mediante compra 1981 se creó la PRE comunidad Santa Rosa de Lima con el apoyo del Sr. José Padilla Naula que donó una parte de su propiedad en la que se hace una casa comunal con el proyecto Foderuma	Compra

Proceso de Acceso a la Tierra en las zonas de Páramo Sierra Sur

Ubicación	Acceso a la Tierra	Forma de acceso
Provincia del Cañar Cantón Tambo Comuna Sunicorral	Sunicorral formaba parte de un sector libre 1935 se vuelve comuna jurídica con 80 socios 1971- 1978 con la llegada de los evangélicos se produce una discusión en la comunidad reduciéndose a 22 socios la separación de Sunicorral de Jalupata dejó sin acceso al páramo a muchos de los antiguos socios. Se dice que el acceso al páramo estuvo dado a través de la compra de ganado a un hacendado con derecho al páramo en los años 70 e involucrándose más tarde a un proyecto se adjudicaron.	Comuna Libre Conflictos internos separación de la comunidad y pérdida de acceso al páramo Compra de ganado con derecho a páramo
Provincia Cañar Cantón Cañar y Biblian Parroquias Chorocopte y Jerusalén	Cerros los Gálvez antes propiedad del José Antonio Valdivieso fue adquirida por José Ignacio Gálvez y una parte de este por una comunidad de 30 Indígenas en 1892, con una extensión de 323 Ha. Actualmente habitan 120 socios quienes conformaron la Asociación. Estos terrenos constituyen un remanente de páramo.	Adquisición
Provincia del Cañar Parroquia Gualleturo Páramo Patococha	La Hacienda de la Señorita Florencia Astudillo comprendía terrenos de los sectores Her Purubin Malal y Chaglaban con una extensión de 30.000 Ha zonas que en la actualidad corresponden a los cantones del Tambo y Cañar al norte. A la muerte de la propietaria la hacienda pasa a manos de la Iglesia Hermanos jesuitas 1964 - 1967 se parcela la hacienda pasando a propiedad de del Estado Huasipungueros y trabajadores deciden formar una primera Cooperativa (San Andrés de Zhuya) para la compra tenían que pagar una suma considerable al IERAC en un tiempo determinado lo que no fue posible. 1980 Se forma otra cooperativa con hijos y familiares (18 socios fundadores) de la primera Cooperativa que apoyados por abogados pudieron negociar los páramos con el IERAC por un valor de 6 millones de sucres a ser pagados en el lapso de 8 años 1988 Reciben escrituras públicas comunales de las 2536 Ha 1999 se suman nuevos socios pagando a socios fundadores 2000 por dediciones colectivas se procede a la división del Páramo legalizando a escrituras individuales de 8 Ha	Hacienda Propiedad de la Iglesia Organización e inicio de Parcelización que fracasó debido a la imposibilidad pagos que determino el IERAC Organización y compra por 6 millones de sucres Socios fundadores venden a nuevos socios
Provincia del Cañar Cantón Azogues Parroquia Guapan Sector de Monjas	La comunidad de Monjas formaba parte de una gran hacienda de más de 1500 Ha. 1973 la siembra al partir tomó auge pero no la venta y distribución de la tierra. En los años 70 una primera oleada migratoria a Estados Unidos sería la fase que marcaría una acumulación de capital para los habitantes de la zona lo que generaría la parcelización y compra de las haciendas.	Compra después de migración a EEUU
Provincia del Cañar Comunidad Cachi en el sector Carshau	1830 en esta zona existían 3 haciendas (Huayrapungo, Chuichún, Sigsihuayco), estas grandes extensiones de terrenos cultivables eran manejadas por religiosas. Por problemas de tráfico de armamentos el gobierno les quitó estas propiedades y se entregó en arrendamiento a mestizos urbanos, que su vez encargaban a mayordomos el manejo de la hacienda. En esta época todavía no existía una organización en las comunidades, solamente se dedicaban a trabajar dentro de la hacienda en calidad de Yanaperos y Huasipungueros, los mismos que estaban a órdenes de los mayordomos. En 1960 se dio un proceso individual de compras de tierra al límite y con derecho al páramo por gente de la ciudad, familias de mayordomos, de vaqueros y campesinos que lograron acumular dinero con la migración a la Costa, al Oriente o trabajando en las minas de oro. 1964 Las haciendas privadas se niegan a la parcelación, pero están obligados a ceder algunos terrenos de la parte media.	Compra por parte de mestizos, y empleados de la hacienda, mayordomos, vaqueros

	<p>Entre 1965 y 1971, las haciendas de la asistencia social y de la curia son divididas en lotes y puestas en venta este fue el caso de la hacienda Chuichún.</p> <p>Los terrenos de la parte media se venden a indígenas o a organizaciones campesinas, que los usan como terrenos comunales y/o privados para la explotación de leña y pastos.</p> <p>Con estas distribuciones de tierra, las comunidades se construyen poco a poco espacios geográficos propios y delimitados. En efecto además de las comunidades libres que existían ya y que extienden su territorio al hacer conocer sus títulos históricos (Sisid Kawanapamba), aparecen nuevas entidades sociales: los indígenas se han organizado en cooperativas o comunas jurídicas, (Ley de Comunas 1937) según las exigencias del Estado para reivindicar derecho a la tierra.</p> <p>1979 La gente empezó a organizarse para luchar por la tierra, por lo que tuvieron que enfrentarse con los hacendados en el gobierno del Dr. Jaime Roldós Aguilera, el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) adjudica a favor de la comunidad de Cachi el predio denominado "CARSHAU" de una extensión de 422 Ha esta primera etapa se adjudicaron los terrenos del páramo solamente para las comunidades que eran jurídicas Cachi y Romerillo.</p> <p>Posteriormente se empezaron a organizarse otras organizaciones de la Parroquia Ingapirca hasta la Parroquia Zhud en el denominado "Proyecto Culebrillas" que terminó con la repartición con todos estos páramos.</p>	<p>Hacendado cede derechos</p> <p>Compra</p> <p>Comunidades libres con derechos históricos (Sisid Kawanapamba)</p> <p>Juicios Adjudicacion</p>
<p>Provincia del Azuay Cantón Cuenca Parroquia San Joaquín Quebrada de Pinchizana</p>	<p>La propiedad de aproximadamente 725 Ha pertenecían a la Asistencia Social y se encontraba bajo la administración de las hermanas Carmelitas</p> <p>La hacienda estaba conformada por huasipungueros</p> <p>1964 un grupo de pobladores de raza mestiza ante la falta de trabajo intentan conseguir tierra principalmente para actividades agrícolas.</p> <p>1968 – (82) personas congregadas identificaron los predios de la asistencia Social</p> <p>1970 Las PRE cooperativas Paraíso y Balcón del Azuay comienzan la gestión ante el IERAC solicitando las 725 Ha.</p> <p>1972 si inscriben en el registro de la propiedad</p> <p>1975 las Cooperativas gozan de personería jurídica</p> <p>1977 se entregan 324 Ha a la cooperativa Paraíso del Azuay y 398 Ha cooperativa el Balcón del Azuay a 300 sucres la Ha</p> <p>Los 82 socios originales se redujeron hasta quedar 36, las organizaciones reservan áreas de bosque nativo y pajonal lo que es de uso comunal y zona de protección.</p>	<p>Compra 300 sucres la Ha</p>

Anexo 2
Aspectos Económicos
Sierra Norte

Ubicación	Tenencia de la Tierra	Uso de la tierra	Ingresos	Migración
Provincia Carchi Cantón Espejo Parroquia 27 de septiembre	1 a 5 ha	Zona de aproximación no utilizada desde hace algún tiempo Zona Cenagosa no utilizada para actividades agrícolas ni ganaderas La comuna de la libertad esta dentro de la Reserva ecológica El Ángel En ciertas zonas Quebrada Chontal propiedad de la hacienda, Vertiente Muyurco se practica la agricultura intensiva quemas, pastoreo, siembra de especies forestales, parcelamiento de la zona, Acequia Chulunguasa propiedad del hacendado Existen haciendas también en las partes bajas	El ingreso agropecuario por día es 10 USD	No – mínima
Provincia del Carchi Cantón Montufar Comunidad Tuquer	El promedio de tenencia de la tierra es 5 ha	Piso bajo caserío cultivos de papas, arveja, cebolla Piso medio ganadería de leche, cultivos andinos para el autoconsumo Piso Alto páramo propiedad comunal parte sin explotar, y cría de ganado seco no se conoce la extensión exacta de páramo que posee la comunidad debido a la pérdida de la escritura madre	10 USD	Albañiles a Quito jornaleros dentro y fuera del país
Provincia del Carchi Cantones Bolívar, Ángel, Mira Parroquia San Vicente de Pusir	78.7% de agricultores poseen entre 1 a 5 ha	Zona alta 2600 ampliación de la frontera agrícola Zona media 1800 agricultura de secano para el mercado Zona baja 1200 fuerte migración	9.50 USD	No – mínima
Provincia de Imbabura Cantón Cotacachi Comunidad de Morochos	2.5 ha en disminución 1.5 ha	9.79% de la población no cuenta con escrituras Falta de riego Plantaciones de pino Zona de producción agropecuaria Zona de Pastoreo Zona de área protegida Reserva Ecológica Cotacachi - Cayapas La comunidad posee abundante tierra comunal en múltiples zonas ecológicas y sigue dividida como en tiempos de la hacienda la región inferior actividades reproductivas de ganado, zona alta pastoreo. Los kichwas aprovechan de la agricultura multizonal debido a la existencia de tres zonas ecológicas. En el páramo se cultiva especialmente tubérculos andinos.	El ingreso promedio por las actividades Agropecuarias es de 8,00 USD	17%, a trabaja en calidad de jornaleros agrícolas en las fincas, haciendas o empresas vecinas de la localidad y en Santo Domingo de los Colorados (provincia de Pichincha) 50 personas se encuentran en el exterior
Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo Parroquia Gonzáles Suárez Comunidad Pijal	El promedio de tenencia de la tierra en la zona es de 2.5 ha por familia.	2600 m.s.n.m Viviendas maíz, totoral 2900 viviendas Maíz ganado, pastos 2900 – 3300 Bosque exótico, ganado, pasto natural, maíz, papa 3300 – 3589 páramo zona de pastoreo comunal al que no todos los habitantes tiene acceso	Tipo 1 3,00 USD Tipo 2 9.50 USD	La población emigra a los centros poblados e incluso fuera de la jurisdicción político administrativa (Tipo 1.)
Provincia de Imbabura, Organización de segundo grado CORCI formada por diez comunidades	Promedio de tenencia de la tierra entre la zona media y baja es de 2.5 ha sin considerar las comunidades que tienen acceso a páramo.	2715.55 Ha divididas en 10 comunidades. 4630 – 3500 m.s.n.m zona comunal en proceso de fragmentación pastoreo de ganado 3200 cultivos de maíz, cebada, trigo, ganado 2800 vivienda cultivos ganado	Pequeños productores pluriactivos 8.50 USD Minifundistas pluriactivos 3,00 USD	La escasez de tierra, aumento de la población y la cercanía a la ciudad provocan que la población se dedique a venta de mano de obra especialmente para albañilería y quehacer domestico. La venta de mano de obra de la mujer es también importante

Anexo 2
Aspectos Económicos
Sierra Centro

Ubicación	Tenencia de la Tierra	Uso actual del Páramo	Ingresos	Migración
Provincia de Cotopaxi Cantón Salcedo Comunidad de Atocha	3 - 4 ha	En la actualidad los páramos de Atocha pertenecen totalmente a los campesinos de dicha organización en forma comunal, los cuales están siendo aprovechados básicamente para actividades pecuarias (pastoreo de ganado vacuno y caballar). En el límite inferior del pajonal existe pino La superficie total de la mico cuenca es de: 631,12 hectáreas divididas en las siguientes unidades de paisaje: Páramo de pajonal: 296.7 hectáreas Ciénego o pantano: 79 hectáreas Laguna de Cochaucó: 0.65 ha	6.96 USD diarios.	Migración el 1% de la población migra por trabajo o estudios y al finalizar regresan a la comunidad
Provincia de Cotopaxi Cantón Saquisilí Parroquia Cochabamba	2 ha	Los páramos de la parroquia Cochabamba, se encuentran desde los 3.100 m.s.n.m hasta los 4.440 m.s.n.m. La mayoría de su territorio es húmedo. En este ecosistema podemos observar que la mayoría del territorio esta intervenido con una combinación de cultivos de ciclo corto. El páramo carece de bosques primarios extensas zonas erosionadas y sobre pastoreadas. En la zona alta 4400 m.s.n.m de páramo existe pastoreo ovejas y cultivos, En la zona media 3800msnm viviendas, ganado y cultivos Zona Baja Vivienda y cultivos.	3,00 USD	50% de la población migra especialmente hombres por lo que el las labores culturales recaen sobre las mujeres y los niños. La hombre migran espacialmente a Quito y santo Domingo
Provincia de Cotopaxi Cantón de Saquisilí Parroquia La Matriz Comunidad Yanahurco Grande	3 ha aproximadamente	Zona alta 2500 ha pastoreo comunitario ovinos, equinos, 25 familias habitan en esta zona, cultivos andinos , papa, zanahoria, Zona media vivienda cultivos papas, zanahoria, cebolla, melloco, cebada, habas Zona baja vivienda cultivo de papa, cebada,	El ingreso diario total es irregular e insuficiente estimado en promedio a 2, 73 USD. por día por persona	Migraciones temporales dentro de la provincia especialmente masculina como albañiles
Provincia de Cotopaxi Parroquia Cochabamba Cantón Saquisilí Comunidad Jatun Era	1 a 3 ha	La comunidad cuenta con un total de 500 ha de superficie parceladas íntegramente, los propietarios se dedican a actividades agrícolas y ganaderas. No se dispone de tierra comunal en el páramo. En la actualidad el 95% de las 325 ha están transformadas en área de cultivos. Sin embargo la comunidad cuenta con 175 ha de pendiente que es tierra comunal.	2.70 USD por familia estimado	De las 60 familias, un 20% migran
Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Victoria	0,5 – 0,72 ha	En esta zona hubo un acceso difícil a la tierra en las zonas de Zumbahua y Cusubamba se entregó tierras altas a los indígenas, y otros se asentaron huyendo de las haciendas. La población vive en una situación difícil debido al desgaste de la tierra. Habitan en el páramo no tienen tierra comunal. El páramo de Collas fue vendido recientemente a Fundación Wiracocha, el mismo que esta siendo regenerado.	Ingreso agrícola Producción sobre los 2800 m.s.n.m 2.50 USD por familia por persona	Elevada migración especialmente de jóvenes
Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Matriz Comunidad San Isidro	0,6 ha	En la actualidad las 970 ha de páramos ex propiedad de la Hacienda San Isidro son propiedad de la asociación de trabajadores del mismo nombre en forma comunal, aprovechados en actividades pecuarias.	2.50 USD estimación	migración (50%) los de ingresos
Provincia Cotopaxi Cantón Quinsapincha Parroquia Quisapincha		La propiedad de los páramos y bosques naturales adjudicados por el IERAC son de propiedad colectiva como consta en el registro de la propiedad. En 1991 se procedió a parcelizar los páramos. Actualmente 14 comunidades están aprovechando de las zonas altas que quedaron comunales, para lo cual existe un plan de manejo realizado por el INDA avalizado por el		Venta de mano de obra a nivel local y cantonal

		MAG, en este plan se cuentan con una fijación de zonas de cultivos, en 3600 m.s.n.m, se ha fijado un área de cultivos de 532.43 ha. En los últimos años se ha procedido a la división de los terrenos de cultivo autorizados por el INDA individualmente, lo que no facilita controles, se produce división también en la parte baja del páramo.		
Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Comunidad San Pablo de Guantug	0,02 a 0,6 ha 0,6 a 3 ha 3 ha 15 ha	Se accedió a 1800 ha en las zonas: alta media y baja. 3500 – 4190 m.s.n.m se realizan pastoreo, quemas, manejo inadecuado del agua en esta zona no hay riego Zona media y baja completamente erosionada.	Productor con un promedio de 2 ha y páramo 6 USD	Se registra una alta migración especialmente masculina de la comunidad a las grandes ciudades.
Provincia de Chimborazo Cantón Alausí parroquia Achupallas Comunidad de Cobshe Alto		La comunidad cuenta con 900 ha de páramo adquiridas en la Reforma Agraria. Entre los 3200 y los 4200 el páramo esta destinado a la ganadería, y ciertos cultivos.	Producción de leche 25 USD mensuales Producción artesanal	
Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Matriz Comunidad de San Pablo de Gramapamba	45 familias poseen aproximadamente 20 ha 9 Familias 9 ha en la zona media	Las labores culturales se continúan realizando en base a los conocimientos que se transmiten de padres a hijos no disponen de nuevas tecnologías para mejorar los suelos y la producción. 1600 Ha totalidad de la comunidad, 560 ha 35% paramos, 720 ha 45% cultivos, pastos, descanso, 320 ha 20% no utilizable, rocas, pendiente, chaparros, con pajonales entre cultivos. La tierra esta dividida en 45 familias en la zona baja, 3.55 ha cada una 54 familias en las zona media nuevas familias que tuvieron acceso solo a esta zona, 9.35 Ha c/u y la mismas 45 en la zona alta con 9. 75 ha en la zona alta.		Migración masculina
Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Palmira Plan comunidad de Galte Jatunloma	4 ha	En 1980 se procedió a la división del páramo entre las dos organizaciones Galte Laime 1810 Ha y Galte jatun Loma 1531 ha En la actualidad Galte Jatun Loma se beneficia del páramo de forma comunitaria para pastoreo. 3700 m.s.n.m páramo suelos degradados en recuperación ovinos, bovinos, equinos, alpacas, reforestación con pinos. 3000 m.s.n.m zona alta suelos negros poco fértiles, cultivos de papas, cebada, habas, ocas, mashua. 2500msnm zona media viviendas, suelos arenosos y degradados, cuentan con poco riego, se cultiva papas, cebada, lenteja, chochos, pastos. Se mantiene cuyes gallinas, ovinos, porcinos. 2200 m.s.n.m suelos reforestado con pinos y eucaliptos, Todas las tierras cultivables cuentan con escrituras publicas individuales y el páramo con escrituras comunales 2007 algunas familias tienen interés en dividir el páramo pero al parecer por cuestiones legales no era posible.	8 USD	Eventual
Provincia del Chimborazo Cantón Riobamba Parroquia San Juan Comunidad Chimborazo	15 – 20 ha	Zona alta de 3800 a 4500 m.s.n.m zona de conservación zona comunal 3500 – 3800 producción agrícola y vivienda 3300 – 3500 producción de leche y vivienda		El porcentaje de migración a la ciudad es del 10%
Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Cebadas Comunidad Reten Ichu bamba	1 – 3 ha	La tierra esta distribuida de acuerdo a la Reforma Agraria realizada en 1973 distribuyendo 16;67 ha promedio por familia a los socios fundadores lo cual suma 500 ha de propiedad individual y 5269,20 de propiedad colectiva que se destinan a la producción agrícola parte baja y pastoreo parte alta	Ingresos promedios 150 USD mensuales provenientes de agricultura y ganadería leche 100 USD productores con menos tierra para	La gran mayoría de jóvenes en la actualidad están migrando a otras provincias y países en la búsqueda de la mejorar los ingresos económicos para su familia

Provincia de Chimborazo, Cantón Colta, Parroquia Sicalpa, Comuna Nueva Esperanza de Quilloto		Cuentan con 173 ha de páramo destinados al pastoreo. Cabe destacar el hecho de que a pesar de que gran parte de los bosques plantados tienen fines comerciales y su explotación es considerada legal, esta no siempre se sujeta a las normas y leyes vigentes para el aprovechamiento forestal. Debido a las condiciones socioeconómicas de la población rural, a la necesidad de acceder a recursos económicos para satisfacer las necesidades básicas y a la falta de alternativas productivas sustentables, la venta de madera se convierte en una salida emergente para solucionar el problema, en muchos casos, los campesinos se ven obligados a vender sus bosques aún en condiciones desfavorables, para suplir las múltiples necesidades económicas. El bosque nativo es utilizado igualmente aunque existe una prohibición por la ley forestal.	el ganado	Las actividades económicas de la población de la zona en estudio, están encaminadas principalmente a la venta de fuerza de trabajo. La migración diaria de la mujer, a trabajar en la ciudad se da básicamente a partir del año 1999 y 2000
Provincia Chimborazo Cantón Guamate Parroquia la Matriz Comunidad Santa Rosa de Lima	4 ha aproximadamente	Zona Alta páramo comunal sin acceso a agua espacio de pastoreo y cultivos individuales de papas y habas. Zona media y baja producción de maíz, cebada y trigo	7 USD	Migran para ser trabajadores con un sueldo mínimo

Anexo 2

Aspectos Económicos

Sierra Sur

Ubicación	Tenencia	Uso del Páramo	Ingresos	Migración
Provincia del Cañar Cantón Tambo Comuna Suni Corral	32.04 ha	705 Ha total del páramo de la Asociación agrícola ganadera Suni corral; 661Ha son ocupadas por pajonales para el ganado bovino de rejo y seco, 44 ha son destinadas para cultivos andinos y mezclas forrajeras, para el ganado. El territorio se dividió en el año 2000 (32.04 ha para cada uno de los 22 socios) los socios tienen títulos individuales para estas parcelas. En la parte baja 3600 – 3800 m.s.n.m es utilizada para cultivos andinos, en promedio los socios cuentan con dos ha. Arriba de los 3800 m.s.n.m cuentan con parcelas de 30 ha para el ganado.		Migración a EEUU
Provincia del Cañar Cantón Cañar y Biblian Parroquias Chorocopte y Jerusalén	2 ha estimado	“El páramo Cerro de los Gálvez propiedad de 120 socios se encuentra mal utilizado particularmente por la crianza de especies como la bovina, la forma de sus pezuñas y sus gustos alimenticios que obligan a realizar quemas para proporcionarles retoños. Los propietarios vienen utilizando el páramo para el pastoreo suelto de ganado vacuno seco y en menor cantidad el caballar por lo que el impacto ambiental es directo por pisoteo sobre el suelo y el consumo de la vegetación que indirectamente es causa de la quema del pajonal”	5 USD	Las remesas fruto de la migración son otro ingreso económico
Provincia del Cañar Parroquia Gualleturo Páramo Patococha	12 ha 0.5 a 3 ha	Área Total del páramo 2536 ha utilizadas por 26 socios Páramo Comunal 2.211 ha se realizan quemas, zona de pastoreo, y fuente de agua. Páramo dividido 325 ha (3720 m.s.n.m) zona de quemas, pastoreo, labores, agrícolas forestación Zona de estancia, o baja 78 ha zona de producción agropecuaria y vivienda.	25 USD 3.50 USD	Migración temporal principalmente a la ciudad de Cañar, en la misma comunidad o en comunidades.

Provincia del Cañar Cantón Azogues Parroquia Guapan micro cuenca del Tabacay en el sector de Monjas	5 ha 20 ha	Páramo 3600 m.s.n.m captación de agua 3500 pastos ganadería 3200 zona de producción de leche, maíz, papa 2900 producción de parcelas de maíz 2600 zona de vivienda La Comunidad de Monjas es considerada de mucha importancia por sus servicios ambientales como única fuente de agua para el consumo humano de la población de la ciudad de Azogues de las comunidades de la zona baja del sector y para el riego	10 USD 40 USD	Migración tradicional temporal a la costa para la zafra y ahora también al exterior
Provincia del Cañar Comunidad Cachi en el sector Carshau	1ha - 2 ha	3600 m.s.n.m tierra adquiridas como baldías 422 ha El 90% de los páramos están protegidos existe pastoreo mínimo, en la zona baja los suelos están utilizados por cultivos. La comunidad ha designado parte de su superficie como páramo protegido, ya que presenta una gran biodiversidad en especies de flora y fauna y se puede notar una recuperación de la vegetación nativa.	2.50 por día por persona	La migración constituye también una fuente de ingresos para los que tienen familiares en el exterior.
Provincia del Azuay Cantón Cuenca Parroquia San Joaquín Quebrada de Pinchizana	1 - 3 ha 3 - 7 ha	Zona alta 3500 de gran importancia por el agua, pajonales, bosque nativo, bosque exótico, El pajonal fue utilizado en pastoreo de ganado ovino, bovino pero en la actualidad cumple una prohibición de 8 años para la no utilización del pajonal. Bosque nativo 83 ha Bosque Exótico 35 ha complemento del sistema agroforestal Zona media 3300 - 2900 Bosque Nativo Potreros comunidad Potreros, 417 ha de los cuales el 85% son praderas de pasto ; La actividad agrícola en esta zona es mínima	Ingreso pequeño productor 12.63 diarios USD mediano 25.07	

Anexo 3
Aspectos Sociales
Sierra Norte

Ubicación	¿Quiénes habitan o usan los páramos?	Actores	Conflictos
Provincia Carchi Cantón Espejo Parroquia 27 de septiembre Cerro Muyurco	Actualmente en la provincia no se reconoce la presencia de etnias indígenas nativas. La mayor parte de la población de la zona es mestiza	Municipio de Espejo interés sobre los RRNN agua para consumo Barrio Chavayan agua para riego y bebederos Propietarios individuales beneficiarios de las fuentes de Muyurco agua para riego y bebederos.	
Provincia Carchi Cantón Montufar Parroquia de La Paz Comunidad de Tuquer	Mestizos	Cabildo integrado por 90 familias de la comunidad de Tuquer se encargan de la gestión de agua de riego consumo humano y abrevaderos Corporación Provincial de Organizaciones Campesinas del Carchi COPOCCAR capacitación y formación técnica y organizativa Ministerio del Ambiente prohíbe el avance de la frontera agrícola para la conservación de las micro cuencas MAG contribuye a la reforestación de las acequias y canales	Divergencia ideológica de las etnias (afro ecuatorianos y mestizos), se producen distintos puntos de vista y racismo de parte de los mestizos que limita un trabajo coordinado. La instalación de grandes empresas como Productos ORO dedicado a la crianza avícola que contaminan particularmente aire y agua. Problema de agua actores Consejo Nacional de Recurso Hídricos CNRH, Ministerio del Ambiente MAGAP y Corporación de Desarrollo de la Sierra Norte CORSINOR debido a la sobre concesión, utilización indebida y contaminación, que atenta contra el sector agrícola y los usuarios del riego.
Provincia del Carchi Cantones Bolívar, Ángel, Mira Parroquia San Vicente de Pusir	773 habitantes mayoría de la población mestiza y negra	Municipios y consejos provinciales Randí Randí Consortio Carchi Corporación de desarrollo de la Sierra Norte CORSINOR Consejo nacional de recursos Hídricos CNRH Ministerio del ambiente Empresas privadas como Productos Oro crianza avícola	En la zona baja solo los el 20% de los comuneros cuentan con títulos de propiedad, en la zona media no disponen de la legalidad escrituras debido a la perdida de la escritura madre.
Provincia de Imbabura Cantón Cotacachi Comunidad de Morochos	Comunidades indígenas descendientes de los Caranquis kichua hablantes	La UNORCAC hasta el 2007 se encuentra constituida por 44 comunidades adscritas a la organización. En la mayoría de ellas se impulsan iniciativas a través de los diversos proyectos de desarrollo ejecutados directamente por la organización o por Ongs. El Municipio gestión y mejoramiento de infraestructuras de uso comunitario. HEIFER MAG Asamblea de Unidad Cantonal	En Morochos un alto porcentaje de la gente no cuenta con escrituras El turismo y la hotelería cada vez tomando fuerza, debido a la promoción de los sitios turísticos como la laguna de Cuicocha, la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas, el paisaje andino de las comunidades indígenas, la riqueza y diversidad de la zona de Intag y otros lugares naturales. El aprovechamiento turístico y hotelero está concentrado en un reducido grupo de personas mientras que la mayor parte de la población no es beneficiaria de esta fuente de riqueza.

<p>Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo Parroquia Gonzáles Suárez Pijal</p>	<p>Descendientes del pueblo Kayampi Kichwas 98,1% indígenas</p>	<p>El núcleo organizativo Comunas la Comunidades Indígenas González Suárez, son filial de la FICI, ECUARUNARI y CONAIE. Cabildo uniones generalmente parroquiales, las que a su vez son miembros de estructuras federativas provinciales, el cabildo es elegido cada año; en las asambleas se determinan y planifican los trabajos que realizará la comunidad mediante la mingas La Asamblea es el máximo organismo de decisión y sus integrantes son convocados por el Cabildo, Asociaciones Apangora, Rumiñahui y Atahualpa forma parte de la Unión de comunidades Indígenas González Suárez filial de la FICI Ecuatorunari y CONAIE Cooperativas, Comités de padres de familia, Clubes deportivos, Juntas de agua Grupos artesanales.</p>	<p>Debilitamiento de las organizaciones, cambios en las prácticas culturales, familias desintegradas, debido a la migración.</p>
<p>Provincia de Imbabura, Parroquia Karanki CORCI</p>	<p>98% de la población son indígenas descendientes de los Karanquis 1.2% mestizos, y el 0.1 extranjeros. La población indígena son Kichwa hablantes la mayoría hablan y escriben en castellano debido a la proximidad de la ciudad.</p>	<p>La CORCI, es una organización de segundo grado formado por 10 comunidades indígenas, cuya procedencia es del pueblo Karankí. Juntas parroquiales FICI intentan mejorar las condiciones de vida CONFENAIE – ECUARUNARI - CONAICE CONAIE relación directa con el Estado ONG AVSF</p>	<p>Las juntas parroquiales, dentro de esta OSG, han creado ciertas desavenencias entre comunidades, tomado de aliados a los presidentes o líderes comunitarios, resquebrajando la organización comunitaria y de la OGS haciendo que estos tengan una visión herrada de las actividades que se van a realizar dentro de sus comunidades, lo cual ha retrasado de cierta manera las acciones planificadas.</p> <p>División interna de las comunidades, por actores contrarios a la organización. Ciertos productores en algunas comunidades tienen acceso al páramo aunque este se sigue fraccionando</p>

Anexo 3
Aspectos Sociales
Sierra Centro

Ubicación	¿Quiénes habitan o usan los páramos?	Actores	Conflictos
Provincia de Cotopaxi Cantón Salcedo Comunidad de Atocha		Comunidad de Atocha filial de la COICC incidencia directa dentro de la organización en la parte social, política, y gestión de recursos naturales. Ongs FEPP y TUEP CODENPE	
Provincia de Cotopaxi Cantón Saquisilí Parroquia Cochabamba	Panzaleo Kichwas La agricultura de estas comunidades indígenas es de páramo, generalmente la época de siembra comienza en finados en el mes de Noviembre hasta Diciembre, los siguientes meses se limpian, abonan y cuidan los cultivos, según la cosmovisión indígena tiene enorme influencia la luna y recomienda la siembra después de luna tierna, esta enorme sabiduría las nuevas generaciones están olvidando por lo que el plan de manejo producto de la investigación pretende ser una herramienta también de fortalecimiento cultural. La parroquia Cochabamba históricamente formaba parte del pueblo Panzaleo y en la actualidad las comunidades Kichwas que se ubican en estos territorios, tienen la necesidad de reactivar la "nacionalidad Panzaleo" que no tiene historicidad en la zona, conforme indica el historiador Galo Ramón (Martínez, C.2006).	Comunidades Cochabamba buscan realizar un plan de manejo OSG Jaturishum RRNN Junta Parroquial recursos naturales Programa BIOANDES interés por el agua MICC interés por los RRNN Gobierno local Consejo provincial bienes de la población Prodepine Codenpe educación bilingüe	
Provincia de Cotopaxi Cantón de Saquisilí Parroquia La Matriz Comunidad Yanahurco Grande Saquisilí	Población 100% indígena la comunidad se constituyó hace 50 años todos son kichua hablantes Comunidad Yanahurco Grande Saquisilí Provincia de Cotopaxi	Comunidad de Yanahurco Grande Organizaciones de segundo grado Jaturishun trabaja con Movimiento Indígena y Campesino del Chimborazo Ongs: Cesa, Plan Internacional, EcoCiencia (proyecto Bio Andes) Estatales: Consejo provincial de Chimborazo, Municipio de Cantón Saquisilí	
Provincia de Cotopaxi Parroquia Cochabamba Cantón Saquisilí Comunidad Jatun Era		Comunidad Jatun Era CODESOPC interesa un adecuado manejo de los recursos y mejoras en la calidad de vida ORG. Jaturishun mantener estables los recursos naturales Municipio de Saquisilí le interesa el agua de los páramos Consejo provincial apoyar en el cuidado de los páramos MICC conservación y resolución de los conflictos del páramo Ongs Capacitar y apoyar acciones tendientes al manejo de los RRNN	

<p>Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Victoria</p>	<p>La mayoría de la población es indígena y vive una situación de difícil acceso a la tierra cultivable. El sobre uso de ésta, ha hecho que se desgaste y casi desaparezca; ya no provee de leña, agua y alimentos. Este ecosistema se ha deteriorado, y en algunas zonas, ha desaparecido.</p>	<p>Municipio de Pujilí interesado en el manejo del páramo con el fin de conservar el recurso agua que beneficia especialmente a las zonas bajas. Juntas parroquiales gestiona obras de infraestructura Junta de agua La Victoria CODERECO Las empresas hidroeléctricas Las juntas de regantes</p>	<p>Los páramos son la base de la cultura y la supervivencia de miles de familias que se asocian a él, y en la actualidad está en constante asecho, por las familias que buscan un pedazo de tierra donde producir, por las Empresas Hidroeléctricas, por las Juntas de Regantes, por los Gobiernos locales, etc.,</p> <p>La Victoria, se beneficia del agua de las vertientes de los páramos de Ugshaloma para riego y de los páramos de Santa Bárbara para consumo humano, existen problemas entre “los dueños” y los beneficiarios, ya que estos segundos no aportan de ninguna manera a la conservación ni manejo del páramo ni de las vertientes.</p> <p>José Augusto Merizalde, dueño de las tierras que fueron del señor Rubio, tiene la intención de poner una plantación florícola. Hacienda de los herederos de Manuel Navas, interesados en mantener las adjudicaciones actuales de agua para la agroindustria.</p>
<p>Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Matriz Comunidad San Isidro</p>		<p>La comunidad de San Isidro es filial de la UOPICJJ (Unión de Organizaciones y Pueblos Indígenas Campesinos de Jatun Juigua ONG`s: e PDA Pujilí, HEIFER PROJECT, las dos entidades ejecutan proyectos encaminados al mejoramiento de la producción agropecuaria, nutrición y salud familiar, fortalecimiento organizativo, crédito, manejo del páramo y educación ambiental. CODERECO, Consejo Provincial de Cotopaxi, Consejo Municipal de Pujilí, Dirección Bilingüe, Centro de Salud de Pujilí a través de la OSG “UOPICJJ” y de los diferentes proyectos que ellos manejan.</p>	
<p>Provincia Cotopaxi Cantón Quisapincha Parroquia Quisapincha</p>	<p>Los Quisapincha son Kichua hablantes una de los pobladores más antiguos de Ambato</p>	<p>Juntas de agua Gobierno Provincial EMAPA agua potable y alcantarillado de Ambato ONG`s: Visión mundial, FEPP, CARE Promusta, CESA</p>	<p>La división de los páramos (partes bajas de los páramos), es un problema actual que se viene suscitando en algunas comunidades, especialmente en la zona media, ya que se creen con derecho la parcela de terreno a ellos encomendada, lo cual traerá funestas consecuencias para el resto de comunidades y del territorio del páramo, ya que los intereses se van incrementando siempre a partes más altas.</p>
<p>Provincia Chimborazo Cantón Guamote Comunidad San Pablo de Guantug</p>	<p>Etnia Cultura Kichwa hablantes y castellano víctimas de la exclusión social y de las políticas económicas</p> <p>Centro de la gran nación Puruhá una nación pluri étnica con su propia visión del mundo, se mantienen tradiciones a nivel de vestimenta, vivienda, comida, trabajo.</p>	<p>Municipio de Guamote apoya con infraestructura, Parlamento indígena y el Comité de desarrollo local CODIOIGPA objetivo principal la construcción del proyecto de riego Plan Internacional planes de reforestación</p>	<p>La Comunidad no tiene acceso a agua sin embargo 33 comunidades consumen el agua generada en el punto Torre Pampalan de propiedad de la comunidad San Pablo.</p>

<p>Provincia Chimborazo Cantón Alausí Parroquia Achupallas Comunidad de Cobshe Alto</p>	<p>Identidad Social y étnica Indígenas</p>	<p>Juntas de agua conformadas por mujeres para la administración del agua Juntas de riego Visión Mundial Estatales INDA Consejos provinciales y Municipales MBS Apoyo a la salud FISE saneamiento ambiental Proyecto Pase agua potable Ínter juntas parroquiales resolución de problemas hídricos Privados Lácteos COCACH producción de quesos y yogurt para la venta en Alausí y Riobamba</p>	
<p>Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Matriz Comunidad de San Pablo de Gramapamba</p>	<p>La comunidad mantiene el idioma kichwa como lengua nativa, la vestimenta típica la llevan las mujeres, y está compuesta de: una bayeta negra, faja de colores, tupulli, collares, pulseras, tupo, aretes, botas de caucho y un. Los hombres conservan el poncho de sombrero negro color rojo o negro y el sombrero. Los más ancianos llevan el típico zamarro confeccionado de cuero y lana de borrego y el asial o látigo para arrear los animales. Las fiestas grandes como el carnaval y San Pedro y San Pablo se van perdiendo cada día. Ya no se festeja con la intensidad de otros años, tal vez porque las nuevas generaciones van adquiriendo costumbres diferentes o por falta de dinero.</p>	<p>Miembros de la comunidad buscan mantener la productividad de sus tierras, construir canales de riego, sembrar plantas nativas, conservar el páramo. Cabildo buscan conseguir el bienestar comunitario. Pastores del páramo buscan tener zonas pastoreo. Problema no cuentan con zonas marcadas para hacer una crianza de manera adecuada. INEFAN Conservación de Medio ambiente. Problemas no logran controlar las quemadas y los bosques de pino. INDA evitar la división de la tierra y legalizar. Problema irrespeto a las leyes. CDL-G incentivar la forestación con plantas nativas y exóticas. Problema mal manejo de la micro cuenca. FEPP Introducción especies nativas. Problemas sobre pastoreo y destrucción del páramo.</p>	<p>El control del agua, está en manos de la junta de aguas y disponen de una sentencia legalmente reconocida, pero todavía hay conflicto con comunidades aledañas que quieren participar de éste recurso. El gobierno Municipal de Guamote en el presente año comienza a trabajar con el cabildo en el Presupuesto Participativo y esta vez le toca \$9.500.00 dólares. El cabildo ha solicitado que se compren 10 vacas lecheras de raza; pero donde van a cuidarlas sino tienen riego, pastos mejorados, ni capacitación por lo que es necesario hacer una reflexión con la comunidad al respecto. Esto refleja que todavía hay uno o dos comuneros toman decisiones sin un previo análisis. La organización de mujeres también tiene sus problemas con una tienda de abarrotes que financió Care Yachachic Alemania, ya que es manejada por los hombres y no responden con el manejo del dinero.</p>
<p>Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Palmira Comunidad de Galte Jatunloma</p>	<p>La comunidad de Galte Jatunloma es una organización indígena con una población que alcanza a 1305 habitantes</p>	<p>La Comunidad Galte. ADA Palmira Tixan apoya temas salud educación, desarrollo económico, Junta de agua Tipines quines están en la segunda fase de construcción de un sistema de agua potable de las fuentes proveniente del páramo de Galte Jatun Loma Municipio de Guamote Consejo provincial PROFAFOR capacitación manejo de bosques. ORI ASCENDER capacitación en tecnologías simples.</p>	<p>El páramo cuenta con su plan de manejo, sin embargo 77 socios 20 familias pretenden dividir el páramo, para venderlo y con la compra adquirir propiedades que han sido dejadas por familias del sector Santiago de Quito en Colta, quienes emigraron fuera del país. Sin embargo los altos costos de parcelación las condiciones marcadas en las escrituras han dejado sin posibilidad la división del páramo. En el presente año se ha presentado interés de fraccionar el páramo por ciertas familias, sin contar ninguna propuesta sobre la conservación de las fuentes de aguas, en el mes de enero del presente año posicionó el cabildo de la comunidad,</p>

			quienes realizaron las gestiones correspondientes para la división del páramo acudieron ante los profesionales que saben de la topografía, para que oferten el costo económico del trabajo de la parcelación, luego realizaron las visitas al páramo donde han analizado la situación geográfica y la parte legal en que consiste la escritura, en virtud estos han desistido y no han presentado ninguna oferta ya que ante las leyes vigentes era ilegal, es ciertos que a raíz de esta se ha venido agravando el problema y actualmente se encuentran en conflicto entre los miembros de la organización.
Provincia Chimborazo Cantón Riobamba Parroquia San Juan Comunidad Chimborazo	Su cultura, su idioma y su tradición, vienen manteniendo, su identidad pertenecen a los kichuas, Milancahuan 100% kichuas, Puruhaes,	Comunidad de Chimborazo Consejo provincial de Chimborazo Municipio de Riobamba Junta Parroquial Ministerio de Turismo capacitación turismo comunitario UCASAJ PDA – VOCIC BioAndes Manejo de la cuenca hidrográfica del río Chimborazo	
Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Cebadas Comunidad Reten Ichubamba	Indígenas que habitan en la parte alta del páramo Los habitantes de la comunidad que especialmente se dedican a la agricultura y ganadería. Todos estos pobladores son indígenas y pertenecen a la nacionalidad Puruhá	La Asociación Milmaguanchi Reten Ichubamba, misma que está integrada por familias dedicadas a la agricultura y ganadería, La COICE Corporación de Organizaciones Indígenas de Cebadas. El Ministerio del Ambiente entre sus acciones está el promover el desarrollo sostenible La Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas CESA quien aportó con proyectos de riego, organización, crédito, luego de la reforma agraria El Centro de Estudios Acción Social CEAS, con la forestación de plantas exóticas, formación de líderes, Fondo Ecuatoriano de Progreso Populorum FEPP con crédito y asistencia técnica en pecuaria. Consejo Nacional de Recursos Hídricos CNRH con la concesión de las aguas en las comunidades La presencia de Municipio de Guamote con las pequeñas obras de infraestructura, que no han trascendido en el desarrollo socioeconómico de la población y menos en el manejo de los recursos naturales. El Consejo Provincial de Chimborazo con las obras de infraestructura reforestación con las plantas nativas y conservación de micro cuencas en algunas comunidades de la parroquia de cebadas. La Fundación Chuquirahua La Minga proyecto de producción y economía solidaria. El Proyecto de Desarrollo del Área PDA financiado por Visión Mundial en el Ecuador, misma que apoya con estrategias y políticas para el mejoramiento de los niveles educativos, su grupo meta son los niños.	El CNRH ha confeccionado sobre las mismas fuentes de caudal: Existen otros conflictos debido al horario de aguas y pastoreo, así como desacuerdos en la forma de realizar los cultivos. Desigualdades en la utilización de agua de riego Entre las diferencias que más persisten están la división de organizaciones debido a la religión, desacuerdo con las políticas planteadas en el horario de aguas y pastoreo, además existe desacuerdos y negligencia en la forma de realizar los cultivos agrícolas ya que en la actualidad se ha incrementado la agricultura química sobre la agricultura orgánica Uno de los mayores problemas que se presentan en la actualidad son las diferencias o desigualdades por la utilización del agua de riego, debido especialmente a que el Consejo Nacional de Recursos Hídricos (CNRH) y la Agencia de Aguas asignan o conexian las mismas fuentes o nuevos usuarios, duplicando el requerimiento del agua con el mismo cauda No existe un plan de manejo sustentable de conservación de los páramos, de las micro cuencas, de los sistemas de producción en la comunidad de Reten Ichubamba, lo que es más grave es que; desde la organización cada uno de

			los comuneros se cree con derecho sobre el páramo sin considerar que es una propiedad comunitaria y por lo mismo debe tener un manejo colectivo basado en aspectos técnicos de uso y responsabilidad compartida.
Provincia Chimborazo Cantón Colta, Parroquia Sicalpa, Comuna Nueva Esperanza de Quilloto	Con el pasar del tiempo se ha perdido una gran parte de la cultura indígena, sin embargo en la zona perteneciente a la Comuna "Nueva Esperanza de Quilloto" se tiene un 100% de la población kichwa.		

Anexo 3 Aspectos Sociales Sierra Sur

Ubicación	¿Quiénes habitan o usan los páramos?	Actores	Conflictos
Provincia del Cañar Cantón Tambo Comuna Sunicorral	Población rural mayoritariamente indígena 70%	Asociación Sunicorral culebrillas PROTOS y SAGEP construcción de un sistema de Fundación Natura y el MAG dentro de Parque Nacional Sangay buscan conservar la biodiversidad Plan Internacional CEDIR CREA limpieza de la laguna forestación con plantas nativas Consejo provincial Conflicto entre el INDA y el MAG por cuestiones de tierras comunales Antagonismo entre el Municipio de Tambo y del Cañar El interés principal de los actores socios propietarios del páramo es el pastoreo	PROTOS y SAGEP construcción de un sistema de agua a escasos 400 m de la laguna con adjudicación de CNRH de 30 litros por segundo esta captación se ubica en el territorio del cantón Cañar y dentro del Área del Parque Nacional Sangay no hay estudios de impacto lo que ha generado conflictos comprometiéndose el Municipio a separar una cantidad de financiamiento para mitigación. Municipio del Cañar se opone a modificación de los límites del parque pues es desde 1983 patrimonio de la Humanidad lo que le da valor turístico. Conflicto entre el INDA y el MAG por cuestiones de tierras comunales Antagonismo entre el Municipio de Tambo y del Cañar El ganado bravo propiedad de la familia Guillen pastorea libremente en los páramos.

<p>Provincia Cañar Cantón Cañar y Biblian Parroquias Chorocopte y Jerusalén</p>	<p>Población indígena 60% mestizo 40%</p>	<p>Socios de la parroquia Chorocope</p>	
<p>Provincia del Cañar Parroquia Gualleturo Páramo Patococha</p>	<p>Población indígena y mestiza</p>	<p>1200 Familias del Proyecto de Riego Patococha organización de segundo grado TUCUYTA - Corporación de Organizaciones indígenas y campesinas del Cañar 15 mil Consumidores de agua que viven en la ciudad Municipio del Cañar (Consejo Provincial Ministerio de agricultura y Ganadería MAG Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre INEFAN Consejo nacional de Recursos Hídricos CNRH Con sede en Cuenca Organizaciones no Gubernamentales Asociación de Agrónomos indígenas del Cañar AAIC Organizaciones Sociales Unión de cooperativas y comunas del cantón Cañar UPCC filial de la Ecuarunari Asociación de Organizaciones Indígenas del Cañar ASOAC Unión de organizaciones de Gualleturo UNODEG</p>	<p>Cooperativa San Andrés de Malal 26 socios dueños de Páramo familias vinculadas organizativamente a las comunidades de Malal y Zhuya que se encuentran en la zona de amortiguamiento del páramo. No aprovechan el recurso hídrico por lo que el interés de conservación queda en segundo plano. 1200 Familias del Proyecto de Riego Patococha organización de segundo grado TUCUYTA - Corporación de Organizaciones indígenas y campesinas del Cañar quienes consideran al Páramo como esponja única fuente del Recurso Hídrico elemento indispensable para la vida para estas familias que se encuentran a 26 Km. de la captación de agua lo que cuenta es conservación del páramo a pesar de no tener derecho legar (escrituras) 15 mil Consumidores de agua que viven en la ciudad ven el páramo solo desde un punto de vista hídrico fuente inagotable de agua sin considerar a las familias que legalmente son dueños de y que tienen que satisfacer sus necesidades alimenticias básicas</p> <p>Municipio del Cañar (departamentos de agua potable y gestión ambiental) que en la actualidad no poseen ni políticas ni ordenanzas claras y concretas para la gestión social y técnica de los recursos naturales A partir de 1.999, se empieza a dividir los terrenos comunales, otorgando escrituras individuales, 8 Ha., por socio (a), situación que incidió directamente en el avance de la frontera agrícola.</p>

			En la zona de páramo entre los 3470msnm existe un propietario particular que concentra gran cantidad de tierra
Provincia del Cañar Cantón Azogues Parroquia Guapan en el sector de Monjas	Población indígena y mestiza	Cooperativas Balcón y Paraíso Junta Parroquial San Joaquín Municipalidad de cuenca Consejo Provincial ETAPA CREA Ministerio del Ambiente MAG INDA Ministerio de salud Ministerio de educación Ministerio de turismo Ministerio Bienestar Social Mercado Mayor cuenca Mercado Consejo de la Gestión de la Cuenca Paute Fundación Nuevos Horizontes	Asociación de Agricultores de El Rosario Monjas tienen el acceso total a los recursos naturales a excepción del recurso agua adjudicada al Municipio de Azoguez.
Provincia del Cañar. Comunidad Cachi en el sector Carshau	La comuna Cachi (propietario del Páramo de Carshau) esta localizada al oeste del cantón el Tambo; Provincia del Cañar. Con una población de 150 familias, el 95% de la población son indígenas bilingües (kichwa e hispano hablantes) y un 10% son mestizos hispano hablantes..	LAS COMUNAS. Es una forma de organización tradicional que se remonta a los ayllus Kañaris, son reconocidas jurídicamente por el estado en 1937 con la ley de organización y régimen de las comunas. Esta ley tiene como objetivos incorporar las comunas a la división política territorial del Ecuador, procurar el desarrollo de las mismas y otorgarles personería jurídica, y legalizar las propiedades comunales. LAS COOPERATIVAS Y ASOCIACIONES LOS ACTORES INDIRECTOS Los actores indirectos corresponden a las instituciones como: Centro de Reversión Económica del Azuay, Cañar y Morona Santiago (CREA) CARE PROMUSTA, MUNICIPIO DE CAÑAR Desarrollo Forestal Campesino (D.F.C.) MUNICIPIO DE CAÑAR. Integra la zona de un proyecto turístico vinculado con la capital arqueológica y cultural del Ecuador (C.C.A.C). El municipio realizó la construcción de la casa comunal Fundación Natura en cargada de la conservación del Parque nacional Sangay.	
Provincia del Azuay Cantón Cuenca Parroquia San Joaquín quebrada de Pinchizana	Población indígena y mestiza	CREA.- Entidad que ha forestado con plantaciones de pino una superficie de 40 ha conjuntamente con el CARE PROMUSTA	En cuanto a las acciones emprendidas con las organizaciones, se ha determinado como uno de los problemas el mal manejo de los recursos naturales, lo que se refiere a los paramos se ha realizado diagnostico de las acequias.

Anexo 4
Situación de los Recursos Naturales
Sierra Norte

Ubicación	Uso de la tierra y Estado de la Frontera Agrícola	Agua	Páramo
Provincia Carchi Cantón Espejo Parroquia 27 de septiembre Cerro Muyurco	El impacto que sufren los humedales de la zona alta del cerro Muyurco, es la ampliación de la zona agrícola y la presencia de ganado vacuno. La primera provoca la pérdida de la cobertura vegetal y la segunda el pisoteo y compactación del suelo así como la contaminación del agua ya que los animales la usan como bebedero; además sus excretas y orinas son arrastrados hasta los cauces de agua, por estas razones es necesario instalar un cercado para evitar el paso del ganado.	Se constata una reducción de los caudales de agua El Consuelo uso riego y beberos de 6 a 8 litros en invierno y 4 en el verano Humedal Quebrada del Chontal Barrio Chavayan diversos usuarios grandes y pequeños, consumo humano, riego, bebederos; de 10 a 5 litros. Humedal vertiente Muyurco Luis Galárraga, Parroquia 27 de septiembre riego bebederos de 8 a 4 litros.	
Provincia Carchi Cantón Montufar Parroquia de La Paz Comunidad de Tuquer	En el piso medio y bajo se observa un proceso de erosión y desgaste del suelo debido al uso de agroquímicos la deforestación y prácticas con tecnología inadecuada. En la actualidad se ha logrado frenar el avance de la frontera agrícola no así de la deforestación que sigue avanzando	El agua de riego se utiliza en base a solicitudes de turno correspondientes a cada miembro; las concede el cabildo o la comuna. Para uso doméstico es conducido a través de tuberías	El páramo que no esta utilizado provee de agua sector casi inexplorado por la cantidad e lluvias y humedales 2500 Ha
Provincia del Carchi Cantones Bolívar, Ángel, Mira Parroquia San Vicente de Pusir	La zona media se encuentra completamente intervenida. El impulsó de la agricultura intensiva y los monocultivos para comercialización, han generado el uso indiscriminado de químicos, con sus respectivas consecuencias como contaminación del aire de agua, y suelo.	Conscientes de que el agua del río proviene de los páramos y de todas la zonas húmedas que tenemos a los largo del río son consecuencia de colchones de agua de la zonas alta y filtraciones que existen a través del subsuelo. En caso de disminución de estos en la zona baja perderemos el caudal de los humedales y las vertientes se secarán definitivamente.	
Provincia de Imbabura Cantón Cotacachi Comunidad de Morochos Páramo de Morochos UNORCAR	La cobertura vegetal de la zona de estudio se encuentra en gran parte intervenida por actividad humana, especialmente debajo de los 3000 m. donde se observan bosques introducidos de eucalipto y cultivos. La vegetación nativa forma matorrales y generalmente se ubica en las quebradas, barrancos o pendientes pronunciadas que les ofrece protección de la agricultura, pastoreo y quemas. Sobre los 3000m podemos observar también remanentes de bosque nativo. La agricultura se encuentra en ascenso llegando a los 3000 m.s.n.m zona de páramo lo que pone en peligro ciertas especies.		En el páramo de Morochos se encuentra un remanente de bosque natural a una altura de 3500 m.s.n.m cerca a la quebrada de Yanafaccha hacia el sureste y otros remanentes de vegetación natural cercana a dos quebradas al sur Rumiwasi colindando con Cumbas Conde. entre los 3800 y 4000 m.s.n.m. Se encuentra plantas exóticas consecuencia de políticas de Estado, de la intervención de proyectos que han coadyuvado aun más al incremento de los procesos erosivos.

Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo Parroquia Gonzáles Suárez Zonas de altura Pijal – Imbabura	El avance de la frontera agrícola se ha frenado debido a los acuerdos alcanzados en la asamblea, esto no necesariamente implica que exista un manejo adecuado de este recurso ya que las quemadas continúan. Por otra parte es necesario, mencionar que en el transcurso de la investigación al preguntarles a las familias sobre el uso del páramo una de las respuestas más comunes era "tenemos dificultad para llegar a este sitio, pero si existiera una carretera seguro podríamos ir a dejar a nuestros animales".	Existe carencia de agua especialmente de riego las vertientes nacen en la parte media y bajo los 3000 msnm y son aprovechados por otras comunidades. Por no existir riego la producción de la zona es netamente de secano. « En un inicio el caudal de agua era de 5 litros por segundo en la toma, sin embargo en los últimos años y sobre todo en los meses de julio a septiembre el caudal no alcanza los 2 litros por segundo. Una de las grandes limitantes para el desarrollo de la agricultura en la zona, además de la escasa superficie de tierra disponible por UPA, es la carencia de agua de riego.	El piso alto es globalmente más diverso, sin embargo es importante señalar que la vegetación natural de los remanentes de bosque nativo localizados bajo los 3400 m.s.n.m se encuentran más alterados, debido a la presión ejercida por las diversas actividades que realizan las familias que hacen uso de este piso.
Provincia de Imbabura Faldas del volcán Imbabura, parroquia Karanki CORCI	El territorio perteneciente a la CORCI, es un área en el cual ha ido avanzado sobremanera la expansión de la frontera agrícola, no solo por la poca superficie con la que cuentan sino también por la gran presión demográfica que se ejerce en el lugar, lo cual ha hecho que el recurso páramo vaya desapareciendo. La presencia de plantas exóticas en el paisaje, son fruto de políticas de Estado y de la intervención de proyectos en esta área. En esta zona se puede observar la presencia de minas de piedra y arena, lo que ha influenciado a que se acelere el proceso erosivo y devastación de los recursos naturales.		En el Territorio de la CORCI se observa poca vegetación teniendo en la parte más alta paja además de especies como arrayán lechero y cabuya, toda el área de estudio se encuentra cultivada, fruto de la inequidad de acceso a los recursos.

Anexo 4 Situación de los Recursos Naturales Sierra Centro

Ubicación	Uso de la tierra y Estado de la Frontera Agrícola	Agua	Páramo
Provincia de Cotopaxi cantón Salcedo Paramos de la comunidad de Atocha		La unidad hídrica esta ubicada en la zona en la alta de la comunidad de Atocha. Al interior de la micro cuenca esta la laguna denominada de Cochauco, que provee de agua a la comunidad especialmente para el riego. El caudal captado de este humedal no abastece en mayor cantidad pero aumenta de los drenajes laterales, y de esponjas naturales.	La cubierta vegetal de la micro cuenca en los páramos de Atocha y el uso esta determinada por las unidades de paisaje de las siguientes especies pajonal, pantanos. En el limite inferior del pajonal existen plantaciones de pino de aproximadamente 10 años de edad. En lo que se refiere a la fauna silvestre se observa aves animales.
Provincia de Cotopaxi Cantón Saquisilí Parroquia Cochabamba	En la parte ecológica los problemas son múltiples existe degradación del páramo, endurecimiento de los suelos, por el sobre pastoreo, perdida de especies vegetales y animales, la reducción de los humedales agotamiento de las vertientes de agua, falta de alternativas, productivas de seguridad alimentaria, falta de comprensión y rescate de prácticas bio- culturales. En este ecosistema podemos observar que la mayoría del territorio esta intervenido con una combinación de producción de cultivos de ciclo corto. El Páramo carece	Existen dos quebradas que alimentan dos ríos el Río Agvhi vertiente de Maca, y el Río Pucayacu. El agua tiene uso alto y presionado.	Los páramos de la parroquia Cochabamba, se encuentran desde los 3.100 m.s.n.m hasta los 4.440 m.s.n.m. La mayoría de su territorio es relativamente húmedo. El páramo carece de bosques primarios, fue rica en agua pero actualmente posee extensas áreas erosionadas y sobre explotadas agrícolamente. El uso de inadecuado de insumos agrícola ha ocasionado la baja producción y productividad agrícola. Por testimonio de "Rafael Vargas de

	de bosques primarios extensas zonas erosionadas y sobre pastoreadas.		Llamahuasi indica que hace 15 a 20 años atrás los suelos eran mas productivos, se usaba labranza manual y yunta, pero eso fue cambiando por el tractor agrícola y hoy tenemos tierras casi muertas” La destrucción y degradación del páramo ha generado el endurecimiento de los suelos por sobre pastoreo, pérdida de especies vegetales y animales, la reducción de los humedales que genera el agotamiento de vertientes de agua.
Provincia de Cotopaxi Cantón de Saquisilí Parroquia La Matriz Comunidad Yanahurco Grande	El suelo es utilizado principalmente en la actividad agrícola. A los costados se observan pendientes con manchas de pajonal degradado; en asociación con vegetación arbustiva.	Yanahurco Grande hídricamente es muy importante forma parte de las micro cuencas del Río Pumacunchi que irriga a las comunidades aguas abajo hacia la vertiente oriental y río Toachi que irriga los territorios correspondientes a la provincia de Santo Domingo de los Tsachilas.	El 90% del territorio es propiedad individual dedicada a actividades agrícolas y el 10% corresponde a actividad comunal. En la zona alta de pajonal se realiza pastoreo de animales ovinos vacunos, cerdos, cabras y caballos en forma extensiva. Con la cantidad de animales que poseen en promedio es esta comunidad no se pueden decir que existe sobre pastoreo pues el numero es pequeño en comparación a la cantidad de animales que se supone se manejaron en la época de la Hacienda. Por lo que el estado de los paramos actual es un proceso histórico.
Provincia de Cotopaxi Parroquia Cochapamba Cantón Saquisilí Comunidad Jatun Era	Se ubican dos zonas claramente diferenciadas la zonas de cultivos y la zona de mayor pendiente en proceso de degradación. En la actualidad el 95% de las 325 Ha están transformadas en área de cultivos se encuentra sin páramo La fertilidad del suelo decrece de acuerdo a la profundidad y la pendiente tal es así que en sectores de mayor pendiente la capa arable se encuentra en niveles superficiales y los indicadores naturales se hacen muy evidentes con la presencia de pastos de mala calidad El 35% 175 Ha de la superficie esta ubicada en la zona de mayor pendiente el suelo esta degradado y en franco agotamiento hay manchas de bosquetes de Eucalipto y pino. Los suelos se han convertido en unidades de producción agrícola y pecuaria, sin prácticas adecuadas de manejo y conservación. Se registra un proceso de destrucción de todos los recursos suelo agua páramo erosión progresiva presencia de sequía fuertes vientos que afectan a la producción agropecuaria; Frontera Agrícola ha aumentado paulatinamente en la actualidad no hay páramo	En la zona baja de la comunidad nacen 4 vertientes de agua únicamente una de las cuatro benéfica a la comunidad Jatun Era 2.7 Lts /seg. Las lluvias que antes eran muy frecuentes, ahora son muy esporádicas. La flora y fauna del sector también se ha venido agotando.	Ancestralmente el sector donde se asienta la comunidad de Jatun Era fue parte de una amplia extensión del páramo de Chilla Pata Calera, con el pasar de los años este ecosistema se ha ido perdiendo, debido al cambio de uso del suelo realizado por los habitantes y ex huasipungueros de las haciendas que estuvieron presentes desde la época colonial hasta la década de los 70. Dada la ausencia de espacios adecuados para la crianza de animales este lugar se ha destinado al pastoreo la actividad agrícola es mínima Casi no hay páramo debido a las quemadas incontroladas del pajonal, y por la necesidad permanente de incorporar suelo a la actividad agrícola Páramo completamente reducido en las áreas de pendientes se encuentra pequeños vestigios de manchas de pajonal intervenido como consecuencia los humedales se han y vertientes se han reducido. La destrucción del ecosistema páramo se ha realizado paulatinamente de acuerdo a las necesidades de ampliación de la frontera agrícola y por el aumento de la población
Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Victoria	En el cantón Pujilí se encuentran la mayor cantidad de centros poblados en los páramos relacionados con antecedentes históricos y culturales: Los primeros tienen	En el Páramo perteneciente a la fundación Wiracocha se ha logrado recuperar la flora de la fauna así como en su capacidad de retención de agua de 5,5 l/s,	Se ejerce una presión fuerte especialmente en las zonas de páramo debido al deterioro del suelo en zonas bajas.

	<p>que ver con el rompimiento del latifundio de haciendas grandes como Zumbahua y Cusubamba, donde se entregó a los indígenas las tierras altas y menos productivas. Muchos de los campesinos que huían del trabajo de la hacienda se asentaron también en los lugares más altos.</p> <p>En la zona baja media y baja también existieron muchas haciendas, que utilizaban la mano de obra campesina para la producción de maíz, papas, cebada y la crianza de ovinos, los actuales pobladores de La Victoria fueron trabajadores de las haciendas Muliniví y Yurapungo, y en la actualidad el 10% siguen trabajando como jornaleros en las agroindustrias brecoleras y florícolas que invaden la zona.</p>	<p>actualmente ha subido a 9,5 l/s (Información entregada por el Sr. Rubio – Presidente de la Junta de Regantes).</p>	<p>Los páramos son la base de la cultura y la supervivencia de miles de familias que se asocian a el y en la actualidad debido a la escasez de tierra hacen presión para ocupar tierras mas altas con fines agrícolas.</p> <p>En la zona en forma general podemos encontrar pastoreo de ovinos, bovinos, caballos, llamings, lo cual ha conspirado para la conservación del páramo, llegándolo a degradar y prácticamente a entrar en un colapso productivo, que pone en evidencia la vulnerabilidad de la economía de las familias que viven en la zona cuando estás no responden a un sistema de conservación de los recursos naturales y a un aprovechamiento racional de los mismos.</p>
<p>Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Matriz Paramo Chilca Tingo, Chaupi Urco de la Comunidad San Isidro</p>		<p>En el páramo Chilca Tingo Chaupi Urco existe un sobre pastoreo y esto es la causa del deterioro vegetal y consecuentemente la disminución de caudales de agua.</p>	<p>Los páramos de Chilca Tingo – Chaupi Urco, el 90% es pendiente, no se encuentra vegetación arbustiva en forma de bosque, sino en forma esporádica, esta realidad es causado por los mismos habitantes, cabe recalcar que la flora y fauna nativa se encuentra en peligro de desaparición.</p>
<p>Provincia Cotopaxi Cantón Quinsapincha Parroquia Quisapincha</p>	<p>Uno de los aspectos a tomarse en cuenta es la degradación paulatina de las zonas de pastoreo por la introducción de animales mayores en número que sobrepasa la capacidad de carga, lo que ocasiona el retraso de en la recuperación del pasto, y la compactación de los suelos.</p>	<p>Una de las causas de la destrucción de los recursos es la falta de estudios ambientales previos a la construcción de carreteras, reservorios, canales de riego, construidas en sectores frágiles y sin tomar en cuenta por las consecuencias.</p> <p>El Recurso Hídrico es aprovechado por las poblaciones de la parroquia y otras alledañas de la ciudad de Ambato, además parte de su caudal alimenta el Río Ambato que es usado aguas abajo en la generación hidroeléctrica de las plantas del Agoyán.</p> <p>El deterioro paulatino de las fuentes hídricas como pantanos, zonas de vertientes es preocupante ya sea por el excesivo pastoreo en estas zonas o por las quemadas, se debe hacer prevalecer la vocación de los suelos.</p> <p>Estos páramos tienen una importancia ecológica, económica y social ya que gran parte del caudal producido en esta zona es aprovechado por una gran parte de la parroquia de Quinsapincha y otras alledañas sirviendo en total a 81 750 descontroladas aunque en los últimos tiempos han disminuido.</p> <p>El páramo tiene gran importancia en la generación del agua aproximada ente 1000 l/s</p>	<p>El aprovechamiento de los bosques nativos para la obtención de madera para leña y otros usos en los últimos años a descendido debido a la introducción de la cocina de gas sin embargo el aumento del costo de este producto puede hacer que la gente vuelva al uso del bosque.</p> <p>El páramo de Quinsapincha no tuvo mayor intervención, debido a las bajas temperaturas su extremada distancia, las pendientes pronunciadas. A partir de 1991 fecha en la que se adjudicaron tierra comunales a 18 comunidades se esta produciendo un gran impacto que se refleja especialmente en la disminución de la producción hídrica, debido al sobre pastoreo, ampliación de la frontera agrícola, tala de bosques nativos, quema de pajonales.</p>
<p>Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Comunidad San Pablo de Guantug</p>		<p>El cantón Guamote constituye parte de la cuenca alta del Río Chambo sus afluentes son el Cebadas Guargualla y el Guamote.</p> <p>Uno de los factores limitantes de la producción agropecuaria es la falta de agua disminuyéndose aun más los ingresos de las familias por la producción sin</p>	<p>La zona alta cuneta con pendientes que van del 12 al 60% se ven problemas debido a la quema de los pajonales avance de la frontera agrícola sobre pastoreo, manejo inadecuado del agua de riego no existe reforestación La comunidad de San Pablo de Guantug consiguió la compra del</p>

		<p>riego. Las escasas fuentes con que cuenta la zona no pueden ser aprovechadas al máximo debido a que estas se encuentran muy por debajo de las áreas cultivadas.</p> <p>En la zona alta no tienen riego sino agua a través de pequeñas acequias esta zona representa el 90% del área cultivable. Las fuentes se encuentran utilizadas por el sistema de AGUA potable de 3é comunidades del cantón Guamote mediante captación de tubería</p>	<p>páramo 1800 Ha</p> <p>El páramo es comunal sobre los 3900 msnm las familias tienen acceso a pastoreo, de animales bovinos, llamas, caballos, usan la paja para la construcción y para cocinar.</p>
<p>Provincia Chimborazo Cantón Alausí Parroquia Achupallas Comunidad de Cobshe Alto</p>		<p>Disminución y disponibilidad del agua tanto en calidad como cantidad afectados usuarios de las zonas bajas</p>	
<p>Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Matriz Comunidad de San Pablo de Gramapamba</p>	<p>Las labores culturales se continúan realizando en base a los conocimientos que se transmiten de padres a hijos y no disponen de nuevas tecnologías para mejorar los suelos y la producción.</p> <p>La fertilización del suelo se hace en base a abono orgánico recogido durante el pastoreo, la preparación del terreno se realiza con yunta o tractor en las zonas que el terreno lo permite. Debido al inadecuado uso del suelo monocultivos, mecanización agrícola, falta de cobertura vegetal en los suelos en algunas zonas se observa desertificación.</p> <p>Uso agrícola en proceso de erosión, debido a la falta de técnicas de protección de los suelos, deforestación de plantas nativas y exóticas, uso de maquinaria agrícolas.</p>	<p>El control del agua esta en manos de la junta de aguas y disponen de una sentencia legalmente reconocida pero hay conflicto con comunidades aledañas</p> <p>Existen 6 ojos de agua con un promedio de 4 litros por seg.</p> <p>El agua que va por las quebradas va a dar al río Cebadas afluente del Agoyán.</p> <p>Hay disminución del caudal debido a la falta de manejo de a micro cuenca, avance de la frontera agrícola, canales de riego sin revestimiento, sentencias de aumento de consumo humano En el páramo hay un buen caudal de agua para las familias que habitan el lugar pero no todo el tiempo es fisiológicamente adecuada para el consumo.</p>	<p>El páramo esta formado de penachos poaceas, almohadillas, arbustos. A existido reforestación con pino radiata sembrados en la zona media. Hay pequeños bosquetes de quishuar, yagual, yaguil, romerillo.</p> <p>Uno de los principales problemas en el páramo es la quema del pajonal y el avance de la frontera agrícola. Se realizan las quemas con el fin de obtener pasto tierno.</p> <p>Para las comunidades, el páramo no solamente constituye un espacio donde se interrelaciones ecosistemas, sino mas bien es el sitio donde se encuentran recursos que le permite sobrevivir, es así que tienen fuentes de agua, leña, pastos, la paja necesaria para varias actividades.</p>
<p>Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Palmira Comunidad de Galte Jatunloma</p>		<p>Recursos Hídricos se encuentran ubicadas en el interior del páramo y están todas comprometidos, tanto para agua potable como para riego, la gente percibe una disminución del agua, que se atribuye a la presencia de pino por lo que en algunos especies ha decidido cortarlos y reemplazarlos por plantas nativas.</p> <p>En la vertiente de el Lirio se mantiene el caudal abastece a 1305 habitantes Ayashitana esta semi protegida en fase de contracción de sistema de agua potable; Yacu Ubiana en deterioro debido a la presencia de animales</p> <p>El agua este recurso desde hace dos décadas viene presentando problemas frente a los beneficiarios, ya que por cualquier medio debe satisfacer las necesidades básicas.</p>	<p>En el páramo en el año 2006 con la intervención de ADA Palmira Tixan y Cesa Saquisilí se definen la señalización y fijación de linderos del páramo con una superficie de 1531 Ha que beneficia a 205 familias. En el páramo se encuentran plantadas 200 Ha de pino con el fin de evitar la ampliación de la frontera agrícola. Y conservar dos vertientes con cercado y reforestación. Se implementó una manada de alpacas.</p> <p>El páramo de la comunidad de Galte se encuentra en amenaza si aumenta su paisaje desértico.</p>
<p>Provincia Chimborazo Cantón Riobamba Parroquia San Juan Comunidad Chimborazo</p>		<p>La distribución del agua se realiza de manera equitativa en las zonas media y baja.</p>	<p>En los páramos de las comunidades de la parroquia San Juan se ve afectado por la desaparición de sus masas vegetativas naturales, a consecuencias de diversos factores como: climas orografías, avance de frontera agrícola, tala indiscriminadas de los bosques "Deforestación", quemas sobre pastoreo y otros.</p>

			Actualmente en todas las zonas de la comunidad Chimborazo el Estado de Recursos Naturales se encuentra aún el 50% en conservar, existen en diferentes partes los impactos, amenazas y fuentes de amenazas.
Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Cebadas Comunidad Reten Ichu bamba	La tierra esta distribuida de acuerdo a la Reforma Agraria realizada en 1973 distribuyendo 16, 67 Ha promedio por familia a los socios fundadores lo cual suma 500 Ha de propiedad individual y 5269,20 de propiedad colectiva que se destinan a la producción agrícola parte baja y pastoreo parte alta.	Existen micro cuencas, lagunas, sus grandes caudales hídricos alimentan el Río Cebada afluente del Río Ya sepan Tingo Chilca. Todo este sistema hídrico brinda servicios de riego al sistema Chambo, San Luis, Guano. La destrucción de de la cubierta vegetal provoca deterioro de las vertientes y afluentes hídricos disminuyendo el agua de riego y consumo humano La distribución de agua para el regadío nace en las vertientes reguladas por 6 directorios que tienen estatutos y reglamentos internos, el agua se distribuye por horarios. No hay concienciación sobre la diversidad impacto negativo La función reguladora de los flujos de agua se ve amenazada por la alteración de su cubierta vegetal, lo que sucede por las prácticas agrícolas, ganaderas y forestales inadecuadas, a pesar de esta gran importancia que se le atribuye al páramo, pocos estudios se han realizado que evalúen y cuantifiquen su real valor	El páramo es un ecosistema frágil, generalmente considerado como tierras improductivas, abarca alrededor de 5.769,20 has, y alrededor de 73 personas viven de este ecosistema. La gran mayoría de los habitantes del sector, dependemos directa o indirectamente del páramo que nos proporciona especialmente agua para el consumo humano, riego, algunos productos agrícolas y sobre todo pasto para nuestros animales. En la actualidad los páramos que alimentan el Río Cebadas están deteriorados por exceso de quemas de pajonal introducción de animales y sobre pastoreo La introducción de especies forestales exóticas han provocado efectos negativos e el páramo Sobre pastoreo Sobrecarga animal en relación a los pastizales Parte de la comunidad es considerada zona de amortiguamiento de las Áreas Nacionales Protegidas del Parque Nacional Sangay.
Provincia Chimborazo, cantón Colta, Parroquia Sicalpa, Comuna Nueva Esperanza de Quillotero			La pérdida de cobertura vegetal también se asocia a la tala indiscriminada de bosques nativos y plantados. Cabe destacar el hecho de que a pesar de que gran parte de los bosques plantados tienen fines comerciales y su explotación es considerada legal, esta no siempre se sujeta a las normas y leyes vigentes para el aprovechamiento forestal. Muchos de estos bosques son explotados sin los respectivos planes de aprovechamiento y su madera es transportada sin las guías de circulación.
Provincia Chimborazo Cantón Guamote Parroquia la Matriz Comunidad Santa Rosa de Lima	Los territorios de la comunidad de Santa Rosa de Lima, se encuentran en una amenaza permanente, por que cada familia cuenta con una extensión de 06 Ha Los suelos están degradados debido a las acciones de los habitantes. Los cultivos se encuentran en aquellas áreas que han sufrido poca erosión porque todavía mantiene en buen estado para poder sembrar por que algunas partes esta protegido con plantas nativas con el apoyo de la organización de productores orgánicos Bio taita Chimborazo, COPROBICH.	La quebrada de ladrillo esta dentro de los límites de la comunidad pero donde nace el agua es propiedad de la comunidad San Miguel de Cecel. Esta agua es solamente para el consumo con un caudal de 0.8 l/s el problema es de que en ese lugar alrededor existen eucaliptos entre pinos por esa razón se esta cada ves mas disminuido el caudal.	

Anexo 4
Situación de los Recursos Naturales
Sierra Sur

Ubicación	Uso de la tierra y Estado de la Frontera Agrícola	Agua	Páramo
Provincia del Cañar Cantón Tambo Comuna Suni Corral	La frontera agrícola ha avanzado sobre los 3600 m.s.n.m extendiéndose hasta los 4000 m.s.n.m de esta zona cada socio dispone 2 Ha siendo la principal causa de destrucción del páramo y de la minifundización. El suelo se encuentra degradado especialmente en la parte baja existe fuerte erosión ya que así el suelo no esta cubierto.	El agua proviene de los páramos es aprovechada para el consumo humano ya que varias comunidades han construido abastos de agua, de la misma forma en el cantón Tambo. Se estima que con fines de consumo humano se aprovecha aproximadamente 30 lts/ sg abasteciendo de agua a 1600 familias rurales y 1200 urbanas. Anualmente se reducen los caudales por la frecuencia y disminución de las precipitaciones en el páramo, se observa una rápida reducción de la capacidad de almacenamiento de hídrico por el avance de la frontera agrícola, sobre pastoreo y quema.	La Asociación Suni coral se asienta en la zona alta considera como páramos en la que se encuentra pajonal; típico, arbustivo y humedales.
Provincia del Cañar Parroquias Chorocopte y Jerusalén Cantón Cañar y Biblian	Se nota un avance en la frontera agrícola Las quemas son obligatorias para la alimentación de ganado bovino		Las 323 Ha adquiridas son un remante de páramo Esta zona se encuentra mal utilizada por la crianza de especies bovinas
Provincia del Cañar Parroquia Gualleturo Páramo Patococha	A partir de 1999, se empieza a dividir los terrenos comunales, otorgando escrituras individuales, 8 Ha., por socio (a), situación que incidió directamente en el avance de la frontera agrícola con intervenciones humanas ejecutadas sin la debida planificación. Una de las razones fundamentales para que se de el avance de la frontera agrícola en el páramo Patococha, fue el incremento de la población en las zonas de amortiguamiento, es así que los descendientes de las personas mayores de estos sectores, se agruparon y accedieron a este recurso, primero en forma comunal, para luego proceder con la división de varias hectáreas de pajonal. Por lo anotado anteriormente, estas prácticas agrícolas son amenazas que merecen fijar la atención con el objeto de pensar en alternativas productivas sustentables dentro de las 325 Ha. individuales y las 2.211 Ha. comunales, que garanticen una mejor calidad de vida de los dueños del páramo.	Existen dos fuentes de agua de gran importancia especialmente para la zona urbana del Cantón Cañar Judian y Tiojicharina que aportan con 20 lts/sg Existen 6 vertientes pequeñas que forman parte del canal Patococha y contribuyen especialmente para el riego, consumo humano, animal, y a nivel del paisaje. Existe disminución de los caudales ha decir de los ancianos del zona. Lo que genera uno de los graves problemas sociales Incremento de la demanda de agua de regantes y población urbana,	Se accede a estos páramo hace 26 años con la construcción de la carretera, para la explotación de las minas y luego el canal de Riego. En el páramo Patococha, los propietarios realizan quemas de pajonal en bastas zonas de terrenos comunales e individuales, justificando esta práctica con la incorporación de terrenos a las labores de pastoreo y a las actividades agrícolas, sumando a esto los incendios provocados por turistas y personas desconocidas ajenas a la Cooperativa.

Provincia del Cañar Cantón Azogues Parroquia Guapan micro en el sector de Monjas	Frontera Agrícola Se registra una ampliación de la frontera agrícola por deforestación quemas y UPAs pequeñas	Las fuentes del páramo de la Comunidad de Monjas son consideradas fundamentales como fuente de consumo humano para la ciudad de Azoguez y de riego para las zonas bajas. La Comunidad no tiene el acceso total al recurso agua ya que este esta adjudicado al Municipio de Azoguez.	
Provincia del Cañar Comunidad Cachi en el sector Carshau	La frontera Agrícola no ha avanzado dentro de la comuna Cachi, este proceso se puede observar en las organizaciones vecinas como la cooperativa Charcay, comuna Romerillo, por lo que se hace necesario concertar con los usuarios directos hasta donde puede llegar, tomando en cuenta las consideraciones técnicas más adecuadas, que permitan que esta actividad sea económicamente rentable y ecológicamente sustentable.	En estos páramos nace una vertiente muy importante que provee de agua potable para la comunidad Charcay y Pimo, de la parroquia Zhud.	En el páramo comunal de Carshau existe un mínimo pastoreo, no existe degradación. Zona baja suelos ocupados por cultivos
Provincia del Azuay Cantón Cuenca Parroquia San Joaquín quebrada de Pinchizana	El bosque se encuentra especialmente afectado por el avance de la frontera agrícola	La parte alta y media es de gran importancia por sus servicios ambientales y como fuente de agua para consumo humano de la parroquia San Joaquín	El páramo se utiliza en un bajo porcentaje en actividades agrícolas, sin embargo es utilizado para pastoreo.

Anexo 5 Cuadro Comparativo Tipología

Aspectos Económicos		Aspectos Ecológicos	Ubicación
Tenencia de la tierra	Uso de la tierra		
Productores medianos con 4 - 5 ha con monocultivos acceso a riego y tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Conservados	Provincia Carchi Cantón Montufar Parroquia de La Paz Comunidad de Tuquer
	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.3.1 Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia: las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Conservados zona alta Modificados Zona Media	Provincia Cotopaxi Cantón Quinsapincha Parroquia Quisapincha

Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Conservados zona alta Modificados Zona Media	Provincia del Cañar Comunidad Carchi en el sector Carshau
Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal Productores con 5 a 10 ha medianos diversificados con acceso a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Conservados zona alta Alterados medias y bajas	Provincia del Azuay Cantón Cuenca Parroquia San Joaquín quebrada de Pinchizana
Productores con grandes diversificados 15 a 20 ha con tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.3.1 Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia: las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Conservados zona alta Alterados zona media	Provincia del Cañar Cantón Tambo Comuna Sunicorral
Productores medianos con 4 - 5 ha con monocultivos acceso a riego y tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Modificados	Provincia Carchi Cantón Espejo Parroquia 27 de septiembre
Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal Multizonales	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.4 Páramos protegidos: áreas protegidas de manera comunal o Estatal poco utilizados en actividades agropecuarias o sin uso.	Modificados	Provincia de Imbabura Cantón Cotacachi Comunidad de Morocho
Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Modificados	Provincia de Cotopaxi Cantón de Saquisilí Parroquia La Matriz Comunidad Yanahurco Grande
Productores medianos 5 Ha diversificados con acceso a riego y tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	Modificados	Provincia de Cotopaxi Cantón Salcedo Comunidad de Atocha

Productores minifundistas pluriactivos con una tenencia de entre 0,07 a 0,6 ha diversificados con acceso a riego y tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	Modificados	Provincia de Cotopaxi Cantón Pujilí Parroquia la Matriz Comunidad San Isidro
1 – 3 ha Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	Modificados	Provincia del Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Cebadas Comunidad Reten Ichu bamba
Productores grandes diversificados 15 a 20 ha con tierra comunal Productores con 5 a 10 ha medianos diversificados con acceso a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Modificados	Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Matriz Comunidad de San Pablo de Gramapamba
Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Modificados	Provincia de Chimborazo Cantón Guamote Parroquia Palmira Comunidad de Galte Jatunloma
Productores medianos 5 Ha diversificados con acceso a riego y tierra comunal Productores grandes diversificados 15 a 20 Ha con tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria. V.3.1 Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia: las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal V.5 Páramo generador de agua: riego, agua para el consumo humano en zonas rurales y urbanas.	Modificados	Provincia del Cañar Cantón Azogues Parroquia Guapan en el sector de Monjas
Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	Modificados	Provincia del Cañar Cantón Cañar y Biblian Parroquias Chorocopte y Jerusalén
Productores minifundistas con una tenencia de entre 0,07 a 0,6 ha con escaso acceso a riego y sin tierra comunal Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.	Alterados Zonas media y baja Zona alta Modificados	Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo Parroquia Gonzáles Suárez - Pijal
Productores minifundistas con una tenencia de entre 0,7 a 0,6 ha con escaso acceso a riego y sin tierra comunal Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal	V.3.1 Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia: las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal	Alterados	Provincia de Imbabura Parroquia Karanki CORCI

<p>Productores minifundistas pluriactivos con una tenencia de entre 0,7 a 0,6 ha diversificados con acceso a riego y tierra comunal</p> <p>Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal</p> <p>Productores medianos con 5 ha con monocultivos acceso a riego y tierra comunal</p> <p>Productores grandes diversificados 15 a 20 ha con tierra comunal</p>	<p>V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p> <p>V.3.1 Crecimiento poblacional y la división de tierra por herencia: las nuevas familias no tienen acceso a tierra comunal</p>	Alterados Zonas media y baja	<p>Provincia del Chimborazo</p> <p>Cantón Guamote</p> <p>Comunidad San Pablo de Guantug</p>
<p>Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con escaso acceso a riego y a tierra comunal</p>	<p>V.2 La comunidad tiene acceso a tierra debajo de los 3500 m.s.n.m: zonas en las cuales habitan se realizan cultivos y ganadería especialmente de leche y sobre los 3500 se realizan especialmente cultivos andinos y pastoreo de ganado seco o de lidia de manera comunitaria.</p>	Alterados zonas medias y bajas Modificados zona alta	<p>Provincia Chimborazo</p> <p>Cantón Guamote</p> <p>Parroquia la Matriz</p> <p>Comunidad Santa Rosa de Lima</p>
<p>Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal</p>	<p>V.1 La comunidad vive en el páramo: considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción, sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.</p>	Alterados	<p>Provincia de Cotopaxi</p> <p>Cantón Saquisilí</p> <p>Parroquia Cochabamba</p>
<p>Productores pequeños con 1 a 3 ha pluriactivos, sin acceso a riego y sin o escasa tierra comunal</p>	<p>V.3 La Comunidad no poseen tierra comunal: la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.</p>	Alterados	<p>Provincia de Cotopaxi</p> <p>Parroquia Cochabamba</p> <p>Cantón Saquisilí</p> <p>Comunidad Jatún Era</p>
<p>Productores minifundistas con una tenencia de entre 0,7 a 0,6 ha con escaso acceso a riego y sin tierra comunal</p>	<p>V.3La Comunidad no poseen tierra comunal: la tierra a la cual tuvieron acceso fue en el páramo sin lugar a espacio comunal o por que en el proceso histórico de la comunidad se ha procedido a la división de la tierra comunal. Por lo tanto en un área se concentran tanto actividades de vida como productivas.</p>	Alterados	<p>Provincia de Cotopaxi</p> <p>Cantón Pujilí</p> <p>Parroquia la Victoria</p>
<p>Productores grandes diversificados 15 a 20 ha con tierra comunal</p>	<p>V.1 La comunidad vive en el páramo: considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción, sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.</p>	Alterados	<p>Provincia del Chimborazo</p> <p>Cantón Riobamba</p> <p>Parroquia San Juan</p> <p>Comunidad Chimborazo</p>
<p>Productores con 5 a 10 ha medianos diversificados con acceso a tierra comunal</p> <p>Productores pequeños con 1 a 3 ha diversificados pluriactivos, con acceso a riego y a tierra comunal</p>	<p>V.1 La comunidad vive en el páramo: considerándose para este criterio la altura de los 3200 a 3500 m.s.n.m y se ha extendido sobre esta altura (hacia arriba) adaptando el espacio a sus necesidades tanto de vida, como de producción, sobre esta altura tienen una zona media de cultivos y una alta de páramos comunales.</p>	Alterados	<p>Provincia del Cañar</p> <p>Parroquia Gualleturo</p> <p>Páramo Patococha</p>



Bibliografía

- ACOSTA, J.** Diagnóstico y propuesta de acción en la comunidad de Miraflores, Cotopaxi. 2006.
- ALCOCER, V.** Una Comunicación para otro Desarrollo. 2006.
- ALFARO, E.** “¿Quién pone el cascabel al gato? Sistematización de la Convención Ambiental Cotopaxi en Minga”. Quito: IEE – Fondo Minka de Chorlaví / IDRC / ALOP / ICCO. 2004.
- APOLLIN, F; EBERHART, C.** Análisis y Diagnóstico de los Sistemas de Producción del medio Rural. CAMAREN. Quito, ECU, 1999.
- ASTUDILLO, A; CHICAIZA, L; CHONTASI, R; MASTROCOLA, N.** Manejo de Páramos y Zonas de Altura. Coordinación IEDECA, CAMAREN. 2000.
- ASTUDILLO, P.** Proyecto del manejo del páramo de la comunidad de Queseras.2007.
- ATI, J.** Plan de Manejo de los Recursos Naturales de la comunidad de Chimborazo-Riobamba.2007.
- BARBERO, M.** De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, Cultura y Hegemonía. Gili, México 1987.
- BARBERO, M.** Pre- Textos Cali segunda edición 1996.
- BARBERO, M.** Comunicación Masiva: Discurso y Poder. Ediciones CIESPAL, 1978.
- BARRERA, A; UNDA, M. FIALLO.** Módulos de Formación y Capacitación Eje Desarrollo Local, Ciudad, Quito – Ecuador 2000.
- BARRERA, A.** Acción Colectiva y Crisis Política. El Movimiento Indígena Ecuatoriano en la Década de los Noventa. Quito: Osal / Clacso, Centro de Investigaciones Ciudad y Abya-Yala. 2001.
- BEBBINGTON, A y TORRES, V.** “El Capital Social en los Andes”. Quito: COMUNIDEC y Abya-Yala. (Eds). 2001.
- BEJARANO, J.** ¿Qué es Neoliberalismo? Artículo, Revista Credencial historia. Disponible en: <http://www.eumed.net>.
- BOTERO, J.** Neoliberalismo Rampante Artículo 1998.
- BRAVO, R.** Plan de conservación de fuentes de agua en el páramo de la comunidad Galte Jatunloma, parroquia Palmira-Chimborazo. 2007.
- BURBANO, F.** Plan de conservación de las fuentes de agua de la cuenca baja del río El Angel.Carchi. 2007.
- CAPUZ, L.; LLUMITASIG, M.** Plan de manejo de la biodiversidad de la parroquia Cochapamba, Cotopaxi.2007.
- CHICAIZA, C.** Plan de Manejo de la comunidad Jatun Era.Cotopaxi. 2007.
- CORO, L.** Conservación del suelo en la comunidad Santa Rosa de Lima.Chimborazo. 2007.
- CUZCO, R;CUZCO,P.** Plan de Manejo de la comunidad Cobshe Alto 2006.
- ECHEVERRÍA, J; VILLOTA, J.** Diagnóstico para el plan de manejo de los recursos naturales de la comunidad de Tuquer.2006.
- FEIJOO, L.** Plan de actividades orientadas al manejo de los recursos naturales existentes en la zona alta y media de la micro cuenca de la quebrada Pinchizana.Cuenca.2007.
- GARCÍA, J.** Zonificación y protección de las fuentes de agua del cerro Muyorco.Carchi.2007.

GONZÁLEZ, R. Red de estudios de la Economía Mundial.

GRUPO RANDI RANDI Una propuesta para la Inclusión de un Componente de Género en el Proyecto Páramo: La Conservación de los Ecosistemas de Páramo del Ecuador. Presentado a la Universidad de Amsterdam, Facultad de Ciencias Geográficas 1999.

GUAMAN, L; SOLÍS; ZAMBRANO, J; CRUZ, L; METÁIS, S. Gestión de páramos y otras zonas de Altura. "Acceso a los páramos, normas legales, actores y conflictos". Programa de capacitación a promotoras y promotores campesinos, IEDECA. 2002.

GUAMÁN, M. Conservación de los páramos de la comunidad de Carchi en el sector Carshau de la provincia de Cañar. 2007.

GUERRERO, C. Propuesta del plan de manejo de la comunidad de Chimborazo. 2006

GUMNUCHIAN, H. Les acteurs, ces oubliés du territoire, Paris, Anthropos, Económica. 2003.

HOFSTEDE, R. El Impacto de las Actividades Humanas sobre el Páramo. En: Los Páramos del Ecuador, Particularidades, Problemas y Perspectivas. Editorial Abya-Yala. Proyecto Páramo. Quito 2001.

LIVIAN, Y. Introducción C't 1 Análisis de Organizaciones, Paris, Ed. Económica. p.67 1995.

MALCA, C. Manejo de recursos hídricos de la comunidad Calera Grande Pomalo. Chimborazo. 2007.

MARCHALL, A. Inmigración, Demanda de fuerza de trabajo y estructura ocupacional en el área metropolitana argentina ¡Desarrollo Económico, Vol. 17, No. 65 pp. 3-37. (Apr. - Jun.), 1977.

MARTÍNEZ, G. Plan de actividades orientadas al manejo de los recursos naturales existentes en la zona alta y media de la micro cuenca de la quebrada Pinchizana. Cuenca. 2007.

MARTÍNEZ, L. Comunidades y Tierra en el Ecuador. En Ecuador Debate. No. 45. Diciembre. Quito: CAAP. 1998.

MARTÍNEZ, L. Desarrollo Rural y Pueblos Indígenas: las Limitaciones de la Praxis Estatal y de las ONG en el caso ecuatoriano. En Ecuador Debate No. 55. Quito: CAAP. Abril. 2002.

MARTÍNEZ; NOVO. Ecuador Debate, No 63 Los Misioneros Salesianos y el Movimiento Indígena de Cotopaxi, 1970-2004.

MEDINA, G; P. MENA, Los Páramos Dentro del Contexto Ecológico Ecuatoriano. En: Los Páramos del Ecuador, Particularidades, Problemas y Perspectivas. Editorial Abya-Yala. Proyecto Páramo. Quito. 2001.

MEDINA, G; MENA, P; JOSSE, C; El Páramo como espacio de mitigación de carbono atmosférico. Serie Páramo 1. GTP/ Abya Yala. Quito. 1999.

MENA, P; ORTIZ, D. "El Manejo Comunitario de los Páramos. Serie Páramo 11. GTP/Abya Yala. Quito. 2002.

MENA, P; HOFSTEDE, R. "Los Páramos Ecuatorianos". EcoCiencia, Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Centro Internacional de la Papa, Quito, Ecuador 2002.

MISE, D. Plan de manejo de los páramos de Atococha. 2006.

MORA, L. Desarrollo Sostenible y sostenibilidad Ambiental del Desarrollo, Gestión Ambiental Sistémica, Bogota, 2004.

MUÑOZ, F. Caracterización y diagnóstico de los páramos de Patococha .2006.

- NARVAEZ, M; DUI, B.** Reintroducción de alpacas como actividad alternativa para la conservación del páramo "Cerro de los Glavéz" de la parroquia de Chorocopte, del cantón Cañar. 2006.
- ORTIZ, D; VITERI, P.** Páramos y Cultura. Serie Páramo 12. GTP/Abya Yala. Quito. 2002.
- PAREDES, E.** Propuesta de conservación de las microcuencas, orientado al mantenimiento de los caudales en el río Alajua y los páramos de Quisapincha. Tungurahua. 2007.
- PASCALE, V.** CIEDEL, Gestión de conflictos, 2007.
- PILATASIG, B.** Propuesta de manejo del páramo Chilca-Tingo, Chaupiuurco de la comunidad de San Isidro. Cotopaxi. 2007.
- PINOS, G.** Evaluación del estado actual de conservación del páramo y mejoramiento participativo de la producción agropecuaria de la zona alta de la micro cuenca Tabacay en el sector de Monjas. Cañar. 2007.
- POATS, S.** Análisis de Género y el Manejo de Páramo: Explorando las Necesidades y Potencialidades. En Género y Páramo, No.2 Noviembre. Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador. 1999.
- QUINTUÑA, S ; HUERTA, J.** Manejo de páramos de la Asociación Agrícola y Ganadera Sunicorral-Culebrillas. 2006.
- RÍOS, J.** Plan de manejo de la comuna Nueva Esperanza de Quilloto. Chimborazo. 2007.
- SALAS, P; SALAZAR, A** La crianza de alpacas, una experiencia en construcción- Cotopaxi. 2007.
- SÁNCHEZ, J ; SÁNCHEZ, L** Plan de manejo comunitario del páramo de Morocho- Imbabura. 2007.
- STORNAIOLO, H.** Anatomía de un país latinoamericano: El Ecuador, BMS Ediciones culturales. 1988.
- SIMÓN, J.** "On the Economic Consequences of Immigration: Lessons from Immigration Policies." In Economic Aspects of International Migration, edited by Herbert Giersch. Berlin: Springer- Verlag, 1994.
- TAFUR, A; VALVERDE, M.** Análisis de los sistemas de producción de las comunidades pertenecientes a la CORCCI- Imbabura. 2007.
- TAIPE, D.** Análisis de los sistemas de producción y su incidencia en las zonas de altura. Pijal. Imbabura. 2006.
- TAYLOR, A** "On the Costs of Inward-Looking Development: Historical Perspectives on Price Distorsions, Growth and Divergence in Latin America from the 1930s to the 1980s", NBER Working Paper, N' 5432, Cambridge, Massachusetts, Oficina Nacional de Investigaciones Económicas. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/n2234.htm>. 1996.
- TENESACA, A.** Plan de manejo de páramo de Torre Pampalan de la comunidad de San Pablo de Guantug. 2006.
- TINAJERO, F.** Cultura popular y cultura académica: un problema mal planteado, en "Artes académicas y populares del Ecuador". Ed. Abya-yala y Fundación Paúl Rivet. 1995.
- TORRES, V.** El desarrollo local en el Ecuador: discursos, tendencias y desafíos, en Ciudadanías emergentes: experiencias democráticas de desarrollo local, Grupo Democracia y Desarrollo Local, Editorial Abya Yala, Quito. 1999.
- TOURAIN, A.** Crítica a la Modernidad Temas de ensayo Segunda edición Ediciones Temas de Hoy España. 1993.
- TUÑÓN, A.** Teorías, Historias Y Modelos de la Idea de Desarrollo, Universidad de Oviedo 2000.
- VASCONEZ, P; HOFSTEDE, R.** Los páramos ecuatorianos, EcoCiencia, Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Centro Internacional de la Papa.
- VENEGAS, R.** La búsqueda del cambio hacia sistemas sustentables de producción agropecuaria. Facultad de Ciencias Agrícolas. Universidad Central del Ecuador. Quito, ECU, Quito, Ecuador. 2001.

VIMOS, S. Plan de manejo participativo de los páramos y micro cuencas de la comunidad Reten Ichubamba. Chimborazo. 2007

WOLLCOTT, M; NARAYAN, D. Social Capital Implications theory for development, The World Bank Observer, 2000.

ZAPATTA, A; RUIZ, P; BRASSEL, F. La estructura agraria en Ecuador: Una aproximación a su problemática y tendencias. SIPAE. 2007.

Disponible en: <http://www.dufuturo.com>



Acrónimos

AAIC	Asociación de Agrónomos Indígenas del Cañar
AVSF	Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras
CAMAREN	Sistema de Capacitación en el Manejo de los Recursos Naturales Renovables
CEDIR	Centro de Desarrollo e Investigación Rural
CESA	Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas
CODIOIGPA	Integral de Organizaciones Indígenas de Guamote y Palmira
COICE	Corporación de Organizaciones Indígenas de Cebadas
COMUNIDEC	Sistemas de Investigación y Desarrollo Local
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
CNRH	Consejo Nacional de Recursos Hídricos
CODENPE	Consejo de Desarrollo de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador
CORCI	Corporación de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Ibarra
COPOCCAR	Corporación Provincial de Organizaciones Campesinas del Carchi
CORCINOR	Corporación de desarrollo de la Sierra Norte
CREA	Centro de Reconversión Económica del Azuay, Cañar y Morona Santiago
ECOCIENCIA	Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos
ETAPA	Empresa Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento Ambiental de Cuenca
ECUARUNARI	Confederación de los pueblos de Nacionalidad Kichwa del Ecuador.
FEPP	Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio
FISE	Fondo Inversión Social del Ecuador
FICI	Federación Indígena y Campesina de Imbabura
IEDECA	Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas
IERAC	Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización
INDA	Instituto Nacional de Desarrollo Agrario
INEFAN	Instituto Ecuatoriano Forestal y de áreas Naturales y de Vida Silvestre
INERHI	Instituto Nacional Ecuatoriano de Recursos Hídricos
MAGAP	Ministerio de Agricultura Ganadería Acuicultura y Pesca
MAE	Ministerio del Ambiente del Ecuador
MIDUVI	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
MIT	Ministerio de Información y Turismo
MTOP	Ministerio de Transporte y Obras Públicas
PRODEPINE	Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros
SENAGUA	Secretaría Nacional del agua
UCASAJ	Unión de organizaciones campesinas de San Juan
UNOCAN	Unión de Organizaciones Campesinas del Norte de Cotopaxi
UOCIC	Unión de Organizaciones campesinas Inter. Comunales
UOCIG	Unión de Organizaciones Indígenas de Guamote
UNORCAC	Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi.
UOPICJJ	Unión de Organizaciones y Pueblos Indígenas Campesinos de Jatún Juigua