

## PRESENTACIÓN

El presente número de América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales sobre «Ciudades populares» reúne seis artículos originales procedentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile y Uruguay, en torno a los siguientes tres ejes principales: pobladores de ciudades populares, urbanizaciones populares y ciudades populares, que estructuraron la convocatoria del presente volumen.

En cuanto al primer eje, se plantean dos preguntas. La primera: ¿qué no podemos negar? Que los pobladores pobres han producido ciudades sin ninguna o con muy poca participación profesional de urbanizadores, arquitectos, desarrolladores, entre otros. Invisibilizadas y estigmatizadas, pero no desestimadas por quienes las escogen para vivir y extender sus vidas; por quienes las prefieren como desafiantes del entramado urbano, de lo permitido y de lo registrado, y por quienes las convierten en el objeto predilecto del conocimiento científico. La segunda: ¿qué sí podemos afirmar? Que prioritarias son las personas y no las cosas, y más en los sectores populares de nuestras ciudades en donde «el hacer» caracteriza a sus pobladores, y hacer es «llevar a la práctica» propuestas posibles que satisfagan necesidades y derechos fundamentales: suelo urbano, vivienda y espacio privado e infraestructuras y servicios urbanos como estructuras esenciales.

Esto supone reconocer el hacer de los pobladores pobres, pero sin quedarse allí sino avanzando en el análisis crítico y creativo de sus transformaciones, subjetivas e ideológicas, y derivadas en posturas socio-políticas, económico-espaciales y ambientales, sobre las cuales la mayor parte de las veces, funcionan los mejoramientos y las intervenciones de los Estados, de los gobiernos, de las universidades. El primer objetivo que se plantea para «Ciudades populares» fue reflexionar sobre el hacer y quehacer diario de los pobladores populares como modo y lenguaje permanente de «vida en relación», cuestiones que no implican suficiencia, al menos no en el contexto de aspirar a revolucionar las estructuras actuales de nuestras ciudades y a mejorar las condiciones de vida para/por los hogares pobres que están en peor estado. Dentro de este eje y, cumpliendo con el primer objetivo, se presentan dos artículos, los de María José Castillo y de Natalia Verón titulados respectivamente «Competencias de los pobladores en vivienda y barrio: trayectoria y experiencias recientes en Chile» y «Ocupantes, casas ocupadas y la esfera residencial de los “pobres urbanos” en la ciudad de Buenos Aires».

Sobre «Urbanizaciones populares», el segundo eje de este número, han sido y son analizadas como sectorizadas y como punto y aparte del territorio, desvinculando y desconfigurando su presencia y su significado, sus sentidos y sus procesos, que en conjunto son componentes esenciales de la reproducción espacial, económica, política y social de su población. En esta reproducción, el acceso al suelo y a los servicios urbanos es lo más importante, porque dotan de contenido a las organizaciones sociales (luchas reivindicativas, participación y gestión social, control y toma de decisiones) y a las infraestructuras presentes en las urbanizaciones populares, porque evidencian, a través de sistemas y políticas urbanas, las orientaciones y características de las intervenciones de los Estados y de los gobiernos locales. Demás no estuvo decir que en las últimas décadas, en las tendencias de la urbanización latinoamericana, ha pesado más la implementación natural de estructuras neoliberales, que han provocado y provocan la desintegración y mal funcionamiento de nuestras ciudades, y la privatización y mercantilización del suelo y los servicios urbanos, excluyendo así a sectores populares y afectando las condiciones de vida de los hogares más empobrecidos.

De este modo se aporta el conocimiento de las organizaciones sociales de hoy, cuyas luchas, cada vez más complejas, ya no sólo reclaman tenencia, regularización de suelo o dotación de servicios sino nuevas formas de gobernar y modelar nuestras ciudades. También analizar en el marco de las relaciones entre el crecimiento urbano, el deterioro social y el uso pleno de la ciudad, las alternativas de acceso al suelo y producción de servicios urbanos, que se han configurado independientes al control del Estado o en contra de los, aún vigentes, procesos de privatización y mercantilización. Dentro de este eje las y los lectores podrán encontrar dos nuevos artículos, el de Nataly Vargas Gamboa titulado «El asentamiento irregular como principal fuente de crecimiento urbano en Bolivia: entre ilegalidad y constitucionalidad» y el de los brasileños Gerônimo Leitão y Jonas Delecave denominado «Ocupaciones organizadas de tierras urbanas en Río de Janeiro, las décadas de 1980 y de 1990».

Finalmente, planteamos un tercer eje temático, sobre las propias ciudades populares que: habitadas por hogares pobres, nacen muy precarias. Como regla general también transitan, en las escalas distribución espacial y condición socio-económico urbana, entre el lado más inferior y extremo, y el promedio de ciudad. Ocupan áreas y suelos urbanos, determinados y sin calidad, y le otorgan carácter a la irregularidad –tramas ausentes–, a la informalidad –autorizaciones ausentes– y a la ilegalidad –propiedades ausentes–, aunque presentes irremediamente están, en esos mismos caracteres, sus vicios. Con las Ciudades populares se inician asentamientos y (auto) producciones, de pobladores y viviendas, sin infraestructuras y servicios, sin planos y licencias, pero con ayudas mutuas y contratos simples que en conjunto las convierten en un tipo de poblamiento.

Décadas después, se sostienen y consolidan, a pesar de los límites existentes, en cuanto: i) Procesos de mejoramiento socio-urbano y socio-habitacional; ii) Mejora de condiciones socio-económico urbanas, que las eleva del extremo inferior pero no del promedio, aunque comparten, con el resto de la ciudad, tendencias como

el decrecimiento; y iii) Mejora gradual de indicadores sociales –heterogeneidad, cooperación, solidaridad, entre otros–; y poblacionales –estabilización, niveles educativos–. En la sostenibilidad y consolidación de las Ciudades Populares, mostramos dos artículos que dan cuenta del alcance que tienen estos procesos, que no sabemos si culminan pues progresivamente ganan ya no sólo lugares para hogares pobres sino atractivos para hogares que pertenecen a sectores medios. De un lado, Altair Magri presenta «Los barrios populares y el desarrollo de la ciudad. Montevideo y su área metropolitana» y, de otro lado, Liliana María Sánchez y Alberto León Gutiérrez escriben, teniendo a Medellín como ciudad-asiento, «Potencialidades de la participación en la construcción de ciudad desde intervenciones urbanas en asentamientos precarios».

La sección VARIA complementa el número con el artículo de Aníbal Pérez-Liñán y Scott Mainwaring cuyo título es «La supervivencia de las democracias en América Latina, 1945-1950» que versa sobre la quiebra y la supervivencia de las democracias en América Latina, basándose en la refutación de muchos de los estudios cuantitativos y cualitativos realizados sobre el tema de la supervivencia de las democracias en América Latina, así como de los motivos de tales quiebras.

La calidad de los artículos que se incluyen en este número de *América Latina Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales*, hacen un aporte clave en la literatura sobre Ciudades Populares, así como sobre la quiebra y supervivencia de las democracias en América Latina. Con lo cual sólo queda agradecer a los autores por el trabajo y esfuerzo que han realizado para el presente número.

Les invitamos a leer el presente número de *América Latina Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales* y se espera, después de haberlo hecho, que satisfaga parte de sus inquietudes sobre «lo popular» de nuestras ciudades.

Jaime Fabián ERAZO ESPINOSA  
*El Colegio de México A.C. (Colmex)*