



Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO
Maestría en Estudios Urbanos-convocatoria 2015-2017
Diego Armando Narváez Muelas
Profesor: Marco Córdova Montufar
Curso: **Gobierno de la ciudad**
Ensayo de Lectura
Junio 20 de 2016

La reforma administrativa de cara a la gestión pública urbana.

Las reformas estatales de los años ochenta en Latinoamérica, fue en su momento un claro anuncio de que el Estado de bienestar había entrado en crisis, las medidas reformistas disminuyeron sus funciones y estructura. Con esto, una serie de gastos públicos se incrementaron para sostener su funcionamiento. Igualmente, en los países socialistas las reformas fueron en parte respuesta obligada a su derrumbe y a la tarea de construir con rapidez gobiernos democráticos, sociedades civiles y mercados productivos (Aguilar, 2009).

Aunque estas series de reformas administrativas que reestructuró el Estado en su intento por reorganizar los entes del gobierno, la sociedad civil y los sistemas de justicia, mostró unas dinámicas interesantes en cuanto a la acción o al intento por buscar soluciones integrales a la deteriorada calidad de los servicios sociales y operación del gobierno en diversos asuntos públicos, logró sólo algunos aciertos al respecto. Igualmente, en el ámbito de la planificación y gestión urbana estas reformas evidentemente tuvieron eco, sobretodo en asuntos de descentralización de los gobiernos municipales y la transferencia de las competencias urbanísticas centralistas hacia las localidades periféricas (Fernández, 1997).

Sin embargo, pese a toda esta serie de medidas y en un intento por aplicarlos con el mayor dinamismo en los asuntos urbanos de la ciudad, pareciera que no todo lo prometido se solucionó, quizás se debió a que no hubo una suficiente articulación con los diferentes actores sociales, ni compromiso institucional por lograr una planificación y gestión óptima de los procesos administrativos ni gestionarios en las ciudades, que lograran cubrir las necesidades que en este ámbito se suscitaron. Por lo tanto, con base en estos elementos preliminares, el presente escrito pretende responder ¿Cuáles son las barreras que impidieron desde la administración estatal se llevara a cabo un desarrollo económico y social equilibrado en la

gestión pública urbana? Para esta cuestión abordaremos específicamente los textos de Aguilar, Fernández y Blanco.

Teniendo en cuenta lo complejo que puede llegar a ser el proceso de gestión urbana bajo las reestructuraciones administrativas como parte de la reforma de un Estado y los desafíos que se deba asumir, encontramos que sobresalen componentes y actores que impiden directa o indirectamente la consolidación las decisiones pertinentes para un desarrollo óptimo en términos económicos y sociales. Los planteamientos de Aguilar mencionan que en un principio la administración pública fue el primer ente en ser cuestionado dada la crisis y la imputabilidad que otros organismos tenían, la realidad visible de ineficiencia e incapacidad financiera, organizativa y técnica había recaído sobre la esfera pública y su administración (Aguilar, 2009).

En este orden, tenemos que la primera barrera está asociada directamente a la reforma de la administración pública, la cual contiene bases neoliberales, es decir, en el sentido estricto de las políticas de este sistema en términos de reducir, reestructurar y limitar la intervención estatal en distintos campos de la sociedad, pensando en buscar solución a la crisis del Estado lo que se hizo fue limitar sus funciones y reducir los gastos que este órgano tenía. La cuestión es que básicamente este tipo de decisiones se implementaron de manera tajante sin medir las implicaciones que esto podría acarrear para la clase obrera, los pobres y para una infraestructura pública de la ciudad, es decir, pequeñas industrias, empresas estatales, hospitales y universidades.

En aras de realizar un recorte fiscal, se sacrificó y redujo las políticas públicas distributivas, los subsidios, se privatizaron instituciones y se recortaron otras asistencias sociales. La coyuntura y circunstancias políticas de ese momento desde la composición administrativa a meritaba una serie de reestructuraciones que a largo plazo pasaron cuenta de cobro. Aunque hubo algunos avances que favorecieron el ámbito burocrático en cuanto a la descentralización de las decisiones hacia los niveles administrativos, intermedios u operativos, también se promovió la competencia interna entre los organismos públicos, además de la mano de esto se abrió espacio para una mayor participación de actores privados en las decisiones públicas, la participación directa de entes y empresas privadas jugaron un nuevo rol. Elementos que más adelante serán parte del nuevo paradigma de la gobernanza, lo que Navarro menciona

como componente principal de la sociedad política local como sistema de interacción multinivel (Navarro, 2004).

Si bien el proceso de reestructuración de la administración pública permitió algunos alcances en materia de funcionamiento y calidad de la gestión pública de manera que respondiera más eficientemente a las necesidades de la sociedad civil. Por otro lado, la naturaleza de esta reforma anclada en lineamientos neoliberales tuvo sus implicaciones como ya se ha dicho, por ende consideramos que estos componentes representa una barrera que condiciona el desarrollo económico y social en los procesos de gestión pública en la ciudad, en la medida en que muchos de los lineamientos están direccionados por actores privados que no siempre tiene como objetivo beneficio colectivo para la sociedad civil, en cambio la prioridad ha sido el interés particular de una clase dominante y la privatización.

Por ejemplo, si desde la gestión de los proyectos urbanos se superponen el desarrollo del mercado antes que una reestructuración integral y equilibrada en los planes de ordenamiento de la ciudad, se generaran de manera directa e indirecta desbalances sociales, políticos y económicos para la masa de pobladores urbanos que la habitan. En este sentido, si la tendencia es por una gestión pública urbana donde la lógica del mercado inmobiliario opere antes que la planificación estatal, esta sería otra barrera que impida un equilibrio social en el proceso de gestión de las ciudades.

De otro lado, como plantea Blanco en su estudio de caso acerca del Estado y las metrópolis en Bolivia, donde critica como la desarticulación que existe entre las normas, los marcos jurídicos urbanos y la gestión municipal-regional de las ciudades han llevado a un atraso en la configuración institucional metropolitana en este país. Con lo que se menciona en este estudio, la relación Estado y metrópolis deja ver un debilitamiento de la autoridad estatal, un bajo compromiso institucional y poca voluntad política, lo que en suma se proyecta en sus principales ciudades carentes de planificación y de un óptimo proceso de gestión pública.

En conclusión, no bastará sólo que la regulación de las actividades del espacio urbano y el territorio se expresen a través de planes, ordenanzas y decretos, la administración del estado debe ir mucho más allá del oficio de legislar, se debe asumir los retos de la gestión urbana desde una agenda social como la base de todo ejercicio político-administrativo. Además, de permitir que la participación de actores públicos, privados y no estatales gocen de igualdad

a la hora de participar y utilizar los mecanismos que brinde el ejercicio práctico de la gestión y los proyectos que se desarrollen.

Bibliografía

Aguilar Villanueva, Luis. 2009. Gobernanza y gestión pública. México: Fondo de Cultura Económica. (237-258)

Blanco, Carlos. 2011. “Estado de las metrópolis. Metrópolis sin Estado (Bolivia)”. En Ciudades en transformación. Disputas por el espacio, apropiación de la ciudad y prácticas de ciudadanía, coord. Patricia Urquieta, 73-84. La Paz: Plural Editores.

Fernández, José 1997. Planificación estratégica de ciudades. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (50-69)

Navarro, Clemente. 2004. “Sociedades políticas locales: Democracia local y gobernanza multinivel”. Working Papers Online Series, Universidad Autónoma de Madrid.