

Patada a la escalera:

La verdadera historia del libre comercio

Por Gabriela Ruiz Agila¹

Reseña

El artículo que hoy introducimos, se presentó por el economista Ha Joon Chang (Seúl, 1963) en la conferencia sobre “La mundialización y el mito del libre comercio” celebradas en la *New School University* de New York en 2003, una año más tarde de la publicación de su exitoso libro *Kicking Away the Ladder- Development Strategy in Historical Perspective* (Anthem Press, 2002), galardonado con el Premio Gunnar Myrdal en 2003 por la Asociación Europea de Economía Política evolutiva.

Ciertamente Chang es una autoridad en economía mundial y teorías del desarrollo: trabajó como consultor para numerosas organizaciones internacionales, entre ellas, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo. Pero además tiene talento para la escritura, pues colabora como articulista en diversas revistas académicas como *Cambridge Journal of Economics* y el periódico norteamericano *The Guardian*. De esta forma, Chang coloca discusiones actuales al alcance de todos, temas de la *Economía para 99 % de la población* (2015), ese es el título de una de sus más recientes publicaciones con la que reafirma además esta convicción.

Un estilo irreverente, original y documentado caracteriza a Ha Joon Chang. El título de su obra lo muestra claramente: “*Patear la escalera*” es una afirmación, no una metáfora que emplea el autor parafraseando a Friedrich List, en el texto original *The National System of Political Economy* (1885): “*Una vez que se ha alcanzado la cima de la gloria, es una argucia muy común darle una patada a la escalera por la que se ha subido, privando así a otros de la posibilidad de subir detrás.*” (En Chang, 2003: 8).

The New School es considerada una casa progresista, abierta a las ideas donde por ejemplo se encuentran el grupo internacional de *World Policy Institute*, *The Vera List Center for Art and Politics*, *The India China Institute*, *The Observatory on Latin America*, entre otros proyectos de estudios. Desde Eleanor Roosevelt, pasando por Tennessee Williams, hasta Jack Kerouac, figuran entre sus alumnos más reconocidos. Quiero decir que en este contexto, el profesor de la Facultad de Economía y Política y subdirector de Estudios de Desarrollo de la Universidad de Cambridge, debió tomar confianza para cuestionar un debate clásico: ¿Cómo se hicieron ricos los países ricos?

¹ Comunicadora estratégica graduada en la UCE-Ecuador, Licenciada en Administración y Ciencias Políticas, y especialista en políticas públicas por la UABC-México. Dedicó cinco años a los estudios migratorios en la frontera México-Estados Unidos con la UABC y el COLEF, aplicando metodologías cualitativas, efectuando trabajo de campo, y evaluando políticas públicas dirigidas a grupos vulnerables. Se ha desempeñado en distintos cargos como servidora pública y docente universitaria. Actualmente trabaja como investigadora en Flacso-Ecuador, estudiando fronteras y mercados ilegales. Colabora como articulista para distintos medios electrónicos del país. Email: gaby.ruiz.mexico@gmail.com Twitter: @GabyRuizMx

Esta es una pregunta constante en su vasta obra que resultó de una permanente revisión crítica de la historia económica mundial y motiva el surgimiento de nuevos cuestionamientos: *¿Qué fue del buen samaritano? Naciones ricas, políticas pobres* (2008). Para Chang, la estrategia del desarrollo en perspectiva histórica muestra que hay una historia “real” y una “historia imaginaria” de la política comercial, lo que provoca una división entre países desarrollados y países subdesarrollados, es decir, aquellos que implementaron políticas de libre comercio y políticas mercantilistas respectivamente.

¿Qué llevó al economista a cuestionar la lectura histórica sobre el triunfo del libre comercio? Probablemente se deba a múltiples factores: su origen como estudiante de Economía en la Universidad Nacional de Seúl, su viaje a Reino Unido, su ingreso a la Universidad de Cambridge en 1986, su trabajo junto al reconocido economista británico, Robert Rowthorn, muy cercano a la escuela marxista.

Contenido

En esta conferencia, Chang se propone mostrar el sentido que cobra “*Patear la escalera*” para los países en desarrollo en cinco puntos: Primero, una breve introducción a la problemática del discurso neoliberal sobre la globalización, cuya afirmación principal es el libre comercio como clave del crecimiento económico. Segundo; los señalamientos sobre los vacíos en la “historia del capitalismo”; tercero, historia de las políticas comerciales e industriales de los países hoy desarrollados; cuarto, comparación con los países en desarrollo de hoy; y quinto, a manera de conclusiones, se plantean lecciones para el presente.

Chang pone en evidencia, los mitos del libre comercio demostrando que aquellos Países Hoy Desarrollados (PHD), no practicaban el libre comercio cuando se encontraban en desarrollo; por el contrario, promovían sus industrias nacionales mediante aranceles, tasas aduaneras, subsidios, etc. Gran Bretaña y Estados Unidos, en sus estadios iniciales de desarrollo, fueron pioneros y practicantes de medidas comerciales intervencionistas y políticas industriales proteccionistas (Chang, 2003: 2).

Esa historia oficial muestra a la Primera y la Segunda Guerra Mundial son hitos de la historia oficial del capitalismo que borrarán el primer orden mundial, el dando lugar a General Agreement on Trade and Tariffs (GATT), y el tránsito hacia las décadas de los setenta y ochenta, marcados por un gobierno reducido, políticas de no intervención y la apertura internacional. Entonces, el surgimiento de nuevas instituciones de gobernación y regulación como la Organización Mundial del Comercio (OMC), inauguran un nuevo orden mundial.

Empleando el método comparativo, se establece un denominador común en la historia de los PHD: Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania, Francia, Suecia, Países Bajos, Suiza y Japón, esto es, la implementación de “política industrial”, un concepto que irá afinándose en la obra de Chang. Entre las principales medidas se encuentran; reducción de los aranceles sobre materias primas usadas en manufacturas, aumento de devoluciones de impuestos aduaneros, abolición de impuestos a la exportación de manufacturas, elevación de aranceles a las importaciones, y ampliación de subsidios de exportación.

Entre los principales logros de las políticas arancelarias podemos mencionar: el predominio tecnológico británico, el desarrollo de infraestructuras en Estados Unidos y su salida a la Guerra Civil, apuntando a que el periodo comprendido entre 1860 y 1932 fue la única era de libre comercio. Se mencionan como casos de excepción a Suiza, los Países Bajos, y en alguna medida Holanda, por encontrarse en la frontera del desarrollo económico en el siglo XVIII.

El autor resalta los casos de Japón, Corea y Taiwán quienes vienen implementando estas políticas, incluyendo el control de calidad de productos para proteger la reputación de la industria. En particular, el papel del Estado en el caso del Japón es evidente a partir de la restauración de Meiji, en 1868. Chang señala la “intensa influencia alemana” que en Japón empezó a estimular la “racionalización de las industrias clave” así como consorcios industriales mediante economías de escala, y gestión empresarial científica. En este último, apoyado por planeación orientativa y programas estatales de inversión.

Conclusiones

Entre las principales desmitificaciones se encuentran afirmar que el desarrollo tuvo lugar sin intervención estatal significativa; y que las políticas arancelarias o proteccionistas constituyen para los PHD un modelo único para alcanzar el desarrollo industrial. La recomendación de Chang es evitar conclusiones obvias como que el proteccionismo es muy útil para el desarrollo económico. Hay nuevos

problemas que demandan análisis: la brecha de productividad actual entre países desarrollados y países en desarrollo.

La teoría económica ha impuesto como dogma la superioridad del libre comercio con base en las experiencias de los PHD que niegan el uso de políticas comerciales e industriales intervencionistas en la fase de despegue de sus industrias. Chang explica que los países desarrollados intentarán afirmar que esas políticas proteccionistas que se emplearon en el pasado, ya no son válidas hoy. Por lo tanto, al lector le queda la tarea de resolver dicha paradoja, aceptando que las políticas supuestamente “buenas”, no son “buenas” para los países en vías de desarrollo. El autor nos convoca a realizar un replanteamiento global de ideas clave sobre las políticas comerciales y la mundialización, porque “la economía es demasiado importante para dejarla en manos de los economistas”.

Las afirmaciones contenidas en este texto, permitió que Chang recibiera el Premio Wassily Leontief, del Instituto de Desarrollo Global y Medio Ambiente en el año 2005 por sus incursiones en el campo de la economía. Sus seguidores reconocen en la obra de Chang a un economista heterodoxo con la capacidad de imaginar mundos económicos alternativos. La conferencia como el libro, son altamente recomendados para profesionistas de todas las áreas, estudiantes, amas de casa, que quieran develar junto a este talentoso escritor, un verdadero recorrido por la historia económica del mundo occidental.

Bibliografía

- Chang, Ha-Joon. (30 abril 2014). “*Economics is too important to leave to the experts*”. En *The Guardian*. Visita 24 abril de 2016 <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/30/economics-experts-economists&usg=ALkJrhjJN8GDDA-7tPR-m71njJHnpqU9A>
- Chang, Ha-Joon. 2003. Patada a la escalera: La verdadera historia del libre comercio, ponencia presentada en la Conferencia: “*Globalisation and the Myth of Free Trade*” celebrada en la New School University de Nueva York, el 18 de abril del 2003, disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/6790.pdf>
- Cosoy, Natalio. (15 febrero 2016). “Ha-Joon Chang, el economista coreano que ha inspirado al presidente de Ecuador, Rafael Correa”. En *British Broadcasting Corporation (BBC)*. Visita 24 abril de 2016 http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_economia_academico_influencia_correa_ha_joon_chang_nc
- Chang, Ha-Joon. (2016). *Ha-Joon Chang*. Visita 24 abril de 2016 <http://hajoonchang.net/>
- Riccioppo, Guilherme y Reis, Marcos. (15 febrero 2016). “Ha-Joon Chang: 'Breaking the Rules' - Does Economic Development Require 'Good' Institutions?”. En *Institute for New Economic Thinking*. Visita 24 abril de 2016 <https://ineteconomics.org/community/events/ha-joon-chang-industrial-policies-and-growth-strategies-in-developing-countries>
- The Guardian*. (2016). Ha-Joon Chang. Visita 24 abril de 2016 <http://www.theguardian.com/profile/hajoonchang>