

La sucesión de Uribe¹

Eduardo Posada Carbó

Infolatam

Oxford, Noviembre 30 de 2008

"Las últimas han sido, según la revista Cambio, "las peores semanas de la era uribista". En medio de la serie de malas noticias que han golpeado recientemente al Gobierno, el proyecto de referendo que busca la reelección del Presidente Uribe en el 2010 parecía naufragar en el Congreso. El resultado algo sorprendente de la votación del proyecto en la Comisión Primera de la Cámara de Representantes, el miércoles pasado, se interpretó como un directo "coletazo" de la crisis causada por el derrumbe de las "pirámides financieras" - "terremoto DMG" le llamó el editorial de El Tiempo, en referencia a la empresa que está en el centro del escándalo -" (sigue)

Según una encuesta reciente del Centro Nacional de Consultoría, más del 50 por ciento de la gente desaprobaría el manejo que el presidente le ha dado al problema de las "pirámides" (El Espectador, 30/11/08). La gestión general de Uribe, sin embargo, es aún aprobada por un alto 66 por ciento - aunque esta cifra representa una caída sustancial de su extraordinaria popularidad (anteriormente, por encima del 80 por ciento)-.

Pocos esperaban que el "terremoto" de las pirámides fuese a cruzarse en el curso del proyecto del referendo reelectoral en el Congreso. Su suerte, es cierto, era ya incierta. Sobre todo por razones gramaticales: La forma como sus promotores redactaron la pregunta que se le formularía al electorado, sólo le permitiría al Presidente Uribe

¹ Publicado en: Información y Análisis de América Latina (INFOLATAM), 30/11/2008. Tomado de: http://www.infolatam.com/entrada/la_sucesion_de_uribe-11394.html

postularse nuevamente como candidato en el 2014. (su período termina en el 2010). Constitucionalmente, no es claro si los congresistas pueden cambiar la redacción de la pregunta que fue respaldada por un amplio número de firmas como requisito previo a la presentación del proyecto ante el Congreso. Desde que descubrieron el error, los promotores del proyecto han buscado la posibilidad de modificar la pregunta, alegando que la intención de las 4 millones de personas que firmaron el respaldo al referendo fue la de abrirle a Uribe las posibilidades de reelección en el 2010. Pero la discusión gramatical - "la gran chapuza", como la tildó el ex-vicepresidente Humberto de la Calle- dio un giro inesperado. Dos miembros de la Cámara -representantes de dos departamentos seriamente afectados por la crisis de las pirámides- anunciaron que, debido al malestar en sus circunscripciones, votarían el proyecto en su redacción original. Fue así como la Comisión decidió aprobar el proyecto el pasado miércoles sin modificar el texto -es decir, si habría referendo, éste sólo podría permitir la reelección de Uribe a partir del 2014.

La reacción de la opinión pública es de confusión, en un panorama de suyo confuso, entre otras razones por la misma ambivalencia del Presidente Uribe frente al proyecto reelectoral. (Véase El Análisis de Infolatam, Octubre 7 de 2008).

Algunos creen que la decisión de la Comisión de la Cámara es definitiva, y con ella se ha abierto el escenario pre-electoral del 2010 sin la candidatura de Uribe. Para sectores opuestos a la nueva reelección consecutiva del Presidente, como El Espectador, la decisión de la Comisión de la Cámara "refresca la actividad política y le da oxígeno a la democracia" (29/11/08). El proyecto, sin embargo, deberá cursar otras tres sesiones en el Congreso (en la plenaria de la Cámara y en otras dos sesiones en el Senado) y, tras ser aprobado, revisarse por la Corte Constitucional. La discusión gramatical continuará, pues los promotores del proyecto de referendo consideran que su texto puede ser modificado en la plenaria de la Cámara, donde intentarán revivir la posibilidad de la reelección consecutiva de Uribe en el 2010.

De cualquier manera, la decisión de la Comisión esta semana reanimó el debate sobre la sucesión de Uribe. No hay falta de candidatos disponibles, varios de ellos con buena

acogida en las encuestas. Tres son en la actualidad miembros de su Gobierno: el Ministro de Defensa, Juan Manuel Santos; el Ministro de Agricultura, Andrés Felipe Arias; y la Embajadora en el Reino Unido, Noemí Sanín -estos dos últimos asociados al Partido Conservador, un estrecho aliado gubernamental que aspira esta vez a participar en la campaña presidencial con candidato propio. Otros aspirantes, miembros de la coalición gubernamental pero que han ido tomando relativa distancia del Presidente, son el ex-senador Germán Vargas, líder del Partido Cambio Radical, y la senadora y ex-ministra de Defensa, Marta Lucía Ramírez, del Partido de la U.

El escenario dentro de la coalición gubernamental es, por lo tanto, uno de intensa competencia. Así lo es también en la oposición. El ex-senador y ex-ministro Rafael Pardo y el exfiscal Alfonso Gómez Méndez se disputarían la candidatura del Partido Liberal, mientras que el exalcalde Luis Garzón, el senador Gustavo Petro y el excandidato Carlos Gaviria se destacan como los posibles candidatos dentro del Polo Democrático. Una figura independiente que ha expresado sus aspiraciones, y con una imagen favorable en las encuestas, es el exalcalde de Medellín Sergio Fajardo. Existen acercamientos entre sectores de la oposición para lograr una fórmula de coalición. Pero es todavía muy temprano para predecir qué forma final adoptará la campaña del 2010, rodeada aún de la incógnita del referendo.