

DOCUMENTOS DE TRABAJO

LOS EMPRENDIMIENTOS POPULARES COMO ALTERNATIVA A UN DESARROLLO EXCLUYENTE

Fander Falconí
Juan Ponce

Enero 2006

Documento de Trabajo 06/304

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES - SEDE ECUADOR**

**LOS EMPRENDIMIENTOS POPULARES COMO
ALTERNATIVA A UN DESARROLLO
EXCLUYENTE**

Fander Falconi^{*}
Juan Ponce[†]

Enero 2006

Documento de Trabajo 06/304

* Coordinador de Investigación y del Doctorado de Economía de la FLACSO- Sede Ecuador. E-mail: ffalconi@flacso.org.ec

† Profesor investigador del Programa de Economía de FLACSO – Sede Ecuador y PhD© del Instituto de Estudios Sociales (ISS) de la Haya. E-mail: jponce@flacso.org.ec.

Los autores desean agradecer la participación de varios asistentes de investigación involucrados en proyecto como Heidy Ocampo, y particularmente a la economista Silvia Martínez, quien condujo el levantamiento de la información cuantitativa y cualitativa de los estudios de caso.

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador tiene como uno de sus objetivos el fortalecer, a través de la investigación, la construcción de una comunidad académica que se fundamente en un espacio de debate y discusión; además de producir y difundir conocimiento en ciencias sociales a través de investigación y docencia de calidad, regidos por criterios de pluralismo, libertad y autonomía académica y destinados a contribuir al desarrollo del pensamiento latinoamericano y promover la justicia social.

Más información disponible en:

FLACSO – Sede Ecuador

La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro, Quito – Ecuador

Tel: (593)23238888

www.flacso.org.ec



Comentarios son bienvenidos y deben ser dirigidos al autor:

c/o Coordinación Programa de Economía - FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro, Quito - Ecuador

cooreconomia@flacso.org.ec

1 INTRODUCCION

La Fundación Cátedra Iberoamericana de la Universitat de les Illes Balears, España, designó como ganadora de su concurso iberoamericano de investigación en el año 2004 a la propuesta denominada "Proyecto de desarrollo social y económico de la Amazonía Ecuatoriana basado en el ecoturismo: emprendimientos populares como alternativa a un desarrollo excluyente". Este documento constituye el informe final de esta investigación, el cual ha sido elaborado por Fander Falconí y Juan Ponce, investigadores de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)- Sede Ecuador, con la participación de un equipo de investigación de campo integrado por dos estudiantes de la maestría del Programa de Economía de FLACSO.

El objetivo del estudio es examinar los elementos que determinan la exclusión de los grupos sociales en la Región Amazónica del Ecuador, y, sobre la base de dicho análisis, examinar alternativas de desarrollo económico y social con un carácter incluyente.

La Región Amazónica está dotada de reservas petroleras y bosques tropicales, pero ha sufrido los embates de una deforestación persistente, asociada a los procesos extractivos mineros, cambios en el uso del suelo, colonización, exportación de productos primarios. De la misma manera, es una Región que muestra un magro desenvolvimiento social y una debilidad institucional bien marcada.

Para cumplir con el propósito de la investigación, se estudian casos exitosos de emprendimientos populares, los cuales han generado encadenamientos productivos y sociales, y han sido planificados y ejecutados bajo un enfoque de sostenibilidad, con base en actividades de ecoturismo.

El eje metodológico del trabajo consiste en comparar comunidades amazónicas exitosas en ecoturismo con comunidades amazónicas similares en las que no se han aplicado modelos de desarrollo alternativo. En este estudio se comparan dos modelos diferentes de desarrollo aplicados en comunidades indígenas de la provincia del Napo en la región amazónica. Por un lado, un modelo basado en el acceso a la "modernidad" (Ongota) y por otro lado un modelo sustentado en el ecoturismo con participación comunitaria (Capirona).

El estudio cuenta con un levantamiento y procesamiento de información primaria, tanto cuantitativa como cualitativa, con el fin de comparar las condiciones sociales en las dos comunidades. Este es un aporte relevante del estudio, ya que se

trabaja con información primaria. En lo referente a los datos cuantitativos se realiza un censo con la aplicación de un instrumento que permite levantar información sobre las características socio-demográficas de los hogares. Por otro lado, para la parte cualitativa, el equipo de investigación realiza entrevistas a profundidad y se efectúa una dinámica de grupos focales con actores claves de las comunidades.

Los resultados del estudio permitirán a futuro efectuar proyectos encaminados a dar respuesta a las necesidades de la realidad social, económica y cultural de una región concreta en el Ecuador, pero que también puedan replicarse a otras realidades de iberoamericana. De esta manera, se pueden obtener ciertas lecciones para desarrollar proyectos ecoturísticos y de otra índole con la alta participación social en comunidades afines.

Este informe está dividido en siete secciones. En la primera, se plantea un breve recuento de ciertos hitos significativos del desarrollo económico y social ecuatoriano, como una manera de contextualizar el proyecto. En la segunda sección, se focaliza el diagnóstico en la Región Amazónica. En la tercera se revisa la noción de desarrollo desde la cual parte el estudio. En la cuarta, se examinan las definiciones de exclusión y emprendimientos populares. En la quinta, se presenta una primera aproximación a proyectos ecoturísticos. En la sexta se explica la metodología del trabajo, el levantamiento de los datos, y se presentan los principales resultados. Finalmente, en la última sección se detallan las conclusiones y recomendaciones.

2 UN BALANCE DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL ECUATORIANO

En la evolución histórica del Ecuador, se pueden distinguir tres períodos relacionados a la exportación de productos primarios. El primero fue el del cacao, que duró hasta la Primera Guerra Mundial (Larrea, 1992). El segundo, dominado por un solo producto de exportación, fue el período del banano, el cual experimentó un boom durante 1948-1965, seguido de un lapso de estancamiento. El tercero fue el período del petróleo con una fase de auge desde 1972 hasta 1982, seguido de una crisis durante los 80 agudizada por la profunda crisis financiera de finales de los años noventa, de la que el país no se ha recuperado aún.

Pese a que los productos primarios (recursos naturales renovables y no renovables como petróleo, banano, plátano, café, cacao, abacá, camarón, madera, atún, pescado, flores naturales) han reducido su participación en las ventas externas totales desde los años noventa, el país todavía se especializa en estos productos, que representaron el 79% del total de las exportaciones monetarias en el 2004, según cifras del Banco Central del Ecuador (2005).

En la actualidad, el país negocia en conjunto con Colombia y Perú un Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos. Los Estados Unidos tienen una propuesta económica y política claramente trazada en todas las mesas de negociación. Sin embargo, no ocurre lo mismo en el Ecuador, en donde hay posiciones que van desde la ceguera acrítica de que “el TLC va porque va”, pasando por el escaso entendimiento de las implicaciones económicas, sociales, ambientales y jurídicas de este potencial acuerdo, hasta la propuesta de un plebiscito que aglutina a la mayoría de sectores opuestos. Mientras, las negociaciones técnicas avanzan rápidamente, los grados de coordinación entre los países andinos son bajos, y en términos de una propuesta conjunta, son casi nulos. Una muestra de esta afirmación es que Estados Unidos y Perú culminaron bilateralmente el 7 de diciembre en Washington, las negociaciones, lo que eliminó la posibilidad de un cierre conjunto con Ecuador y Colombia.

La anterior apreciación es relevante, ya que el lugar que ocupa el Ecuador en la división internacional del trabajo no puede ser asumido sin reflexión. La globalización no es un proceso inevitable del que no es posible escapar o al que no se pueda llegar sin ningún tipo de resguardo. La premura con la que se trata de “negociar” el TLC es un aspecto fundamental para el desenvolvimiento futuro del país. De hecho, el TLC

producirá modificaciones impensadas en la estructura productiva y en las relaciones sociales del país. La constatación de una balanza comercial positiva no es suficiente; es necesario considerar otros aspectos que no por intangibles son menos substanciales: flujos de capital, derechos de propiedad intelectual, tratamiento de la tecnología de punta, el impacto ambiental de la apertura comercial, la seguridad alimentaria, la geopolítica, entre otros.

Esto significa, además, que existe un contexto internacional, que limita (o potencia, según la visión) las posibilidades de implantar un modelo de desarrollo propio. En todo caso, el proceso de globalización y apertura económica no puede impedir que los países planteen sus propias visiones en cuestiones como la seguridad alimentaria, la sostenibilidad de las economías locales agrarias, y la salvaguarda de las pequeñas y medianas empresas.

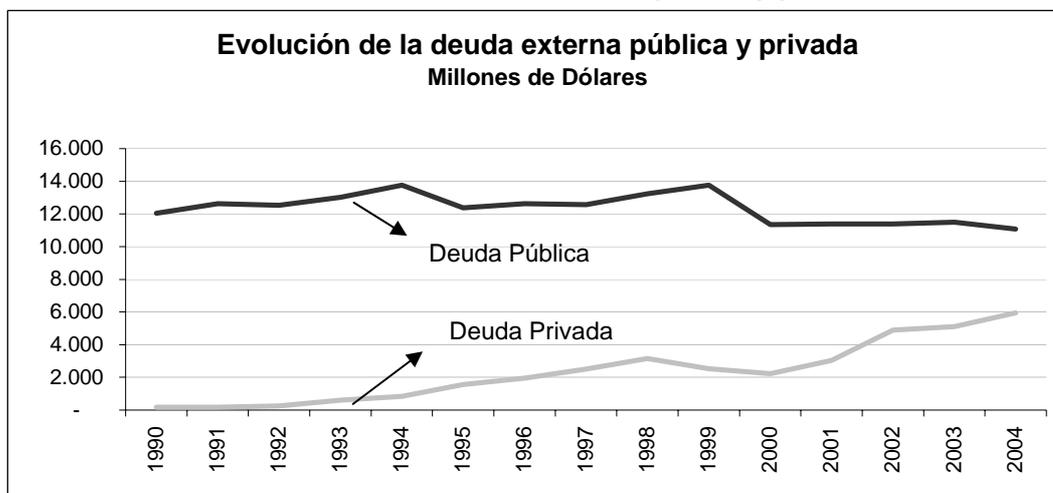
El problema de la deuda también tiene profundas implicaciones para el desarrollo actual y potencial del país. En efecto, la deuda pública externa y su pago es quizá uno de los factores más desequilibrantes de la economía. Las renegociaciones y los programas de pagos comprometidos en diversos esquemas como el Plan Baker en los ochenta y el Plan Brady, fracasaron estrepitosamente. Éste último se vino abajo en la crisis de 1999, cuando Ecuador declaró la moratoria de los bonos durante el régimen demócrata cristiano de Jamil Mahuad (Falconí, Oleas, 2004). Entonces, producto de la renegociación de los bonos Brady en el año 2000, se canjearon por los llamados Bonos Global 12 y Global 30.

El gobierno de Mahuad estuvo signado por el conflicto social y político. Jamil Mahuad gobernó entre agosto de 1998 y el 21 de enero del año 2000, cuando una revuelta social y militar le obligó a renunciar y a abandonar el país. El fenómeno de El Niño, la irresponsabilidad financiera, el desgobierno y la corrupción condujeron al país a la peor crisis de su historia económica. En diciembre de 1998 el gobierno garantizó ilimitadamente los depósitos en el sistema financiero. La flamante autonomía del Banco Central saltó en pedazos. La emisión monetaria se desbocó, lo que no impidió la quiebra del 50% de los bancos, pero imposibilitó seguir pagando los bonos Brady (Falconí, Oleas, 2004). En julio de 1999 se bloquearon los flujos internacionales de capital y al final del año el producto interno bruto había caído más del 7%. Este fue el escenario para implantar la dolarización en enero de 2000, la cual acaba de cumplir seis años. El vicepresidente Gustavo Noboa asumió la presidencia el 22 de enero de 2000 y gobernó

hasta enero de 2003. Posteriormente, asumió la presidencia Lucio Gutierrez, el cual fue derrocado por un movimiento social en el mes de abril del 2004, y el ex vicepresidente Alfredo Palacio, asumió el gobierno. Este recuento es significativo para comprender la fragilidad institucional del país.

La deuda pública se situó en US\$ 11,062 millones a diciembre del 2004. Durante 2004 el servicio de la deuda pública (amortizaciones e intereses efectivos) representó el 5% del Producto Interno Bruto (PIB), el 20% de las exportaciones totales, el 39% de las ventas externas de petróleo crudo y el 31% de los ingresos corrientes y de capital del presupuesto del gobierno. El endeudamiento privado ha introducido nuevos elementos de perturbación. La deuda privada se situó en cerca de US\$ 5.949 millones en diciembre de 2004, un crecimiento significativo desde el inicio de la dolarización (en el 2000 se ubicó en US\$ 2.229 millones). En el gráfico 1 se muestra la evolución de la deuda pública y privada.

Gráfico 1
Evolución de la deuda externa pública y privada



Fuente: Banco Central del Ecuador (2005).
Elaboración: Los autores.

Del total de la deuda pública, el 38% es con organismos internacionales y 11% con el Club de París. La deuda con bancos es 37% del total¹. De ella 35% está en el mercado en bonos Global 12 y 30. Los montos de los bonos Global ascienden a US\$

¹ Ver Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000269>

2.700 millones para los de 30 años plazo (Global 30) y US\$1.250 millones para los de 12 años plazo (Global 12).

Pero no solo el endeudamiento es un problema. Existe un universo de problemas sociales, políticos y ambientales que también deben articularse a la discusión sobre el desarrollo. Estos cubren una variada gama de aspectos que van desde lo étnico y el género hasta la gobernabilidad. Dado que los países andinos, son ricos en biodiversidad, aspectos como las políticas amazónicas, la coordinación de áreas protegidas, la potenciación de los bienes y servicios ambientales que proveen los ecosistemas son esenciales.

Pese a lo anterior, el Ecuador ha realizado avances en sus niveles de desarrollo social en las últimas décadas. Si se realiza una comparación de los principales indicadores sociales a lo largo de las tres últimas décadas, se observa una mejora en la mayoría de ellos. Por ejemplo, la tasa de analfabetismo se redujo del 25,8% en 1974 al 9% en el año 2001; la tasa de mortalidad general se redujo del 10,1 por mil habitantes en 1970 a 4,5 en el año 2000. (SIISE, versión 3.5).

Sin embargo de lo anterior, en la actualidad la sociedad aún está caracterizada por altos niveles de pobreza y desigualdad social. Respecto a lo primero, estimaciones realizadas utilizando el criterio de las necesidades básicas insatisfechas arrojan una incidencia de la pobreza del 61,3% al nivel nacional para el año 2001. La situación es mayor en las zonas rurales, en donde se tiene niveles de pobreza altos, de alrededor del 86%, y en la Amazonía, región en la cual la incidencia de la pobreza asciende hasta el 78%. Ver Tabla 1.

Tabla 1
Incidencia de la pobreza y grado medio de escolaridad
Porcentajes
(Por región y área)

	Pobreza	Escolaridad
Urbano	45,8	8,7
Rural	85,6	4,9
Costa	66,3	7,2
Sierra	53,8	7,5
Amazonía	77,6	6,2
País	61,3	7,3

Fuente: SIISE, versión 3.5, en base a Censo de población y vivienda del 2001.

Respecto a lo segundo, como ya se mencionó, también es un país marcado por inmensas desigualdades sociales. Existen altos niveles de concentración del ingreso y la

riqueza. El coeficiente de Gini² para los ingresos de las zonas urbanas del país tiene un valor de alrededor de 0,6, uno de los más altos de toda América Latina (SIISE, v.3.5). Además, otro elemento que refleja las desigualdades sociales es la inequidad en el acceso a los servicios sociales y al desarrollo de capacidades básicas de la población. Por ejemplo, en cuanto a educación, los niveles educativos de la población varían entre los distintos grupos sociales. Así, mientras los habitantes de las zonas urbanas de 24 años y más de edad tienen en promedio 8,7 años de escolaridad formal, sus contrapartes rurales tienen apenas 4,9. Entre los indígenas, por otra parte, el grado medio de escolaridad es de 3,3, y entre las mujeres es de 7,1, por debajo del promedio nacional de 7,3. (SIISE, v. 3.5).

En definitiva se trata de la existencia de una sociedad en la cual los principales favorecidos con el desarrollo han sido los grupos masculinos, blancos, y los sectores medios y altos de la sociedad urbana. El resto de la población, aquellos que viven en las zonas rurales, los indígenas, las mujeres y los grupos pobres de las ciudades han sido, de una u otra manera, excluidos de los “frutos del desarrollo”. Una constatación empírica de ello es que, por ejemplo, el nivel de escolaridad de los indígenas en la actualidad es el equivalente al nivel de escolaridad general del país de hace treinta años.

Otro elemento clave en el contexto ecuatoriano actual es que en enero del 2000 el gobierno decretó la dolarización oficial y unilateral de la economía. Este sistema fue adoptado debido a la grave inestabilidad provocada por una aguda crisis bancaria que se inició a finales de 1998 y provocó un costoso salvataje bancario, en donde se socializaron las pérdidas hacia los sectores más débiles y con menos poder de mercado. Después de seis años de este esquema, incluso con una coyuntura externa favorable (altos precios del petróleo, depreciación del dólar frente al euro, denuncias de narcolavado, crecientes remesas de los emigrantes que bordean los US\$ 1,6 mil millones anuales en una economía con un PIB de cerca US\$ 33 mil millones (previsión para el año 2005), y con una cada vez más marcada estabilidad de precios internos, las expectativas de desarrollo económico no se han logrado y el costo social ha sido alto, por lo que se amerita buscar alternativas distintas de desarrollo económico y social.

² El coeficiente de Gini permite medir la desigualdad en el acceso a cualquier recurso. Se define entre 0 y 1, en donde 0 significa igualdad plena y 1 máxima desigualdad. A medida que el Gini se acerca a 1 significa que la desigualdad aumenta.

3 CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LA REGIÓN AMAZÓNICA

El Ecuador, es una nación sudamericana dotada con reservas petroleras y bosques tropicales. Se caracteriza por tener una enorme diversidad geográfica, económica y étnica. Cubre un área de cerca de 27×10^6 hectáreas (ha) a lo largo del Océano Pacífico, entre Colombia y Perú. La Cordillera de los Andes atraviesa el país de norte a sur. Este país tiene cuatro regiones geográficas: las planicies costaneras (6.8×10^6 ha), la región montañosa de la sierra (6.3×10^6 ha), los bosques amazónicos del oriente (13.1×10^6 ha), y las Islas Galápagos (aprox. 0.8×10^6 ha).

Las tierras fértiles de la región de la costa han proporcionado al país con sus principales productos renovables de exportación tales como: banano, plátano verde, cacao, café y camarones. La sierra, donde la mayoría de los cultivos alimenticios son producidos para consumo doméstico, se ha convertido también en un área de expansión de negocios agrícolas debido a sus condiciones climáticas favorables de humedad y luz solar estables, en donde sobresalen los cultivos de flores. El principal producto no renovable de exportación, el petróleo, se extrae primordialmente de la región amazónica. El bosque tropical natural cubre cerca del 40% del área total.

Este estudio se centra en la Región Amazónica, la cual está dotada de reservas petroleras y bosques tropicales, pero ha sufrido los embates de una deforestación persistente, asociada a los procesos extractivos mineros, cambios en el uso del suelo, colonización, exportación de productos primarios. De la misma manera, es una Región que muestra un magro desenvolvimiento social, particularmente por sus elevados niveles de pobreza.

En la mayoría de países en desarrollo no existe un monitoreo uniforme y regular, que permita conocer las tendencias de deforestación de los stocks durante las últimas décadas. Wunder (2000) ha condensado la información de varios estudios, con distintas definiciones de deforestación, y con diferentes metodologías, así como supuestos. A pesar de la importancia de esta contribución, no es posible definir la verdadera cantidad de cobertura forestal y su modificación en el tiempo, porque no existe un sistema de inventario forestal nacional continuo. El país tiene una alta tasa de deforestación comparada con los países de Sudamérica, que registran un rango probable que oscila entre 0.1% y 0.8% anual. Según FAO (2003), la pérdida de cobertura forestal del país entre 1990 y 2000 es de 1.2%. Se calcula que la superficie forestal del Ecuador asciende

a 11.5 millones de ha de bosque nativo. De ese total, el Oriente o Amazonía tiene 9.2 millones de ha, la Costa posee 1.5 millones de ha y la Sierra o Región Andina tiene 795 mil ha.

Según la división administrativa, Ecuador se compone de 22 provincias, distribuidas geográficamente de la siguiente forma: cinco en la Costa: Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas y El Oro; diez en la Sierra: Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay y Loja; la región Amazónica posee seis provincias: Napo, Sucumbíos, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana; y una en Galápagos. Abajo, en el mapa 1 se aprecia la división geográfica nacional y en el mapa 2 la provincia del Napo en la región Amazónica, en donde se aplica este estudio. La capital de la provincia es la ciudad de Tena, y el cantón en el cual se encuentran las comunidades de estudio es Misahualli.

La tabla 2 presenta indicadores sociales ecuatorianos en el ámbito regional.

Tabla 2
Indicadores sociales
Comparación regional

Región	Población	Incidencia pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas	Grado Medio de escolaridad	Tasa de Analfabetismo
Amazonía	548,419	77.6	6.2	9.3
Galápagos	18,640	40.6	9.5	2.7
Sierra	5,460,738	53.8	7.5	9.3
Costa	6,056,223	66.3	7.2	8.7
País	12,084,020	61.3	7.3	9.0

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, en base al Censo del 2001.

El país tiene una población actual de 13.2 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente 548 mil se encuentran en la Amazonía. En el ámbito nacional existe una incidencia de la pobreza (medida por el método de las necesidades básicas insatisfechas) del 61%, mientras que en la Amazonía la incidencia es del 77%. El país tiene un grado medio de escolaridad, para la población de 24 años y más de edad, de 7 años, en tanto que la Amazonía tiene 6. La tasa de analfabetismo, para la población de 15 años y más, es del 9%, y en la Amazonía es del 9,3%. En general, la Amazonía es la región que se encuentra en las peores condiciones sociales del país.

A continuación se presentan los mismos indicadores de la tabla 2 para las provincias de la Amazonía (tabla 3).

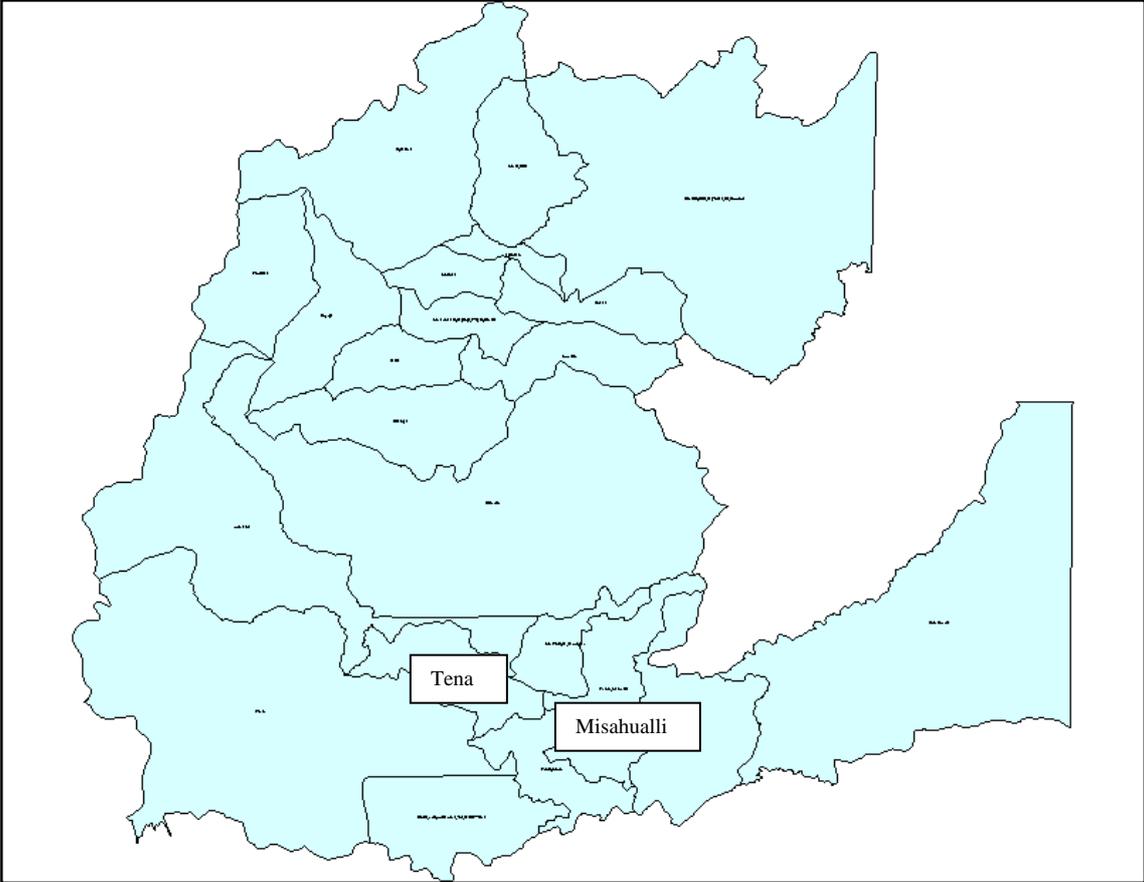
Tabla 3
Indicadores sociales
Región Amazónica

Provincia	Población	Incidencia pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas	Grado Medio de escolaridad	Tasa de Analfabetismo
Morona Santiago	115,412.00	75.8	5.8	10.0
Napo	79,139.00	77.1	6.4	10.5
Orellana	86,493.00	82.7	5.9	9.2
Pastaza	61,779.00	66.9	7.1	10.1
Sucumbios	128,995.00	81.7	6.0	8.5
Zamora Chinchipe	76,601.00	76.7	6.2	8.2

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, en base al Censo del 2001.

De todas las provincias de la Amazonía ecuatoriana, las provincias de Morona y Sucumbíos son las más pobladas. Napo, la provincia en la que se encuentran las comunidades de estudio, tiene un tamaño medio en términos poblacionales. Las provincias más pobres son Orellana y Sucumbíos. Nuevamente Napo se encuentra en una situación intermedia en el contexto Amazónico. Por otro lado, Napo está entre las provincias con más alto nivel de escolaridad.

Mapa 2
Provincia de Napo
Distribución por cantones



Fuente: SIISE, versión 3.5.

4 EL DESARROLLO ENTENDIDO COMO MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LAS PERSONAS

El problema del desarrollo, entendido en su acepción contemporánea, tiene más que ver con la satisfacción de las necesidades humanas superiores que con la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), variable que no sería más que un medio para lograr los objetivos auténticamente humanos, esto es superar la pobreza y generar empleo, sin deterioro de la base natural en la que se desenvuelven los procesos productivos.

Para Ecuador, la noción de desarrollo sigue siendo esquiva. Es imperioso repensarlo desde su realidad, fundamentalmente en los aspectos vinculados con el desarrollo humano (educación, salud, atención básica) y productivo. Esta discusión se ha delegado a los organismos internacionales de crédito y a ciertas ONGs. Pero debe ser retomada a partir de los agentes involucrados y especialmente por parte del gobierno. El resultado esperado sería una visión multiparadigmática del desarrollo.

Las preocupaciones alrededor del modelo propio de desarrollo podrían articularse en torno a varios temas. Como se indicó en la parte introductoria, para el caso ecuatoriano, es indispensable discutir la viabilidad de largo plazo de la dolarización y sus impactos en el crecimiento del producto y en las condiciones de vida de la población. Las materias relacionadas al capital humano –migración, condiciones de vida, mercado de trabajo, desigualdad y pobreza, investigación y desarrollo- deben ser también abordadas.

Una investigación reciente hace hincapié en que hay una crisis del pensamiento económico contemporáneo (Falconí, Oleas, 2004). Prueba evidente de ello, es la discusión en torno al desarrollo. Mientras los neoclásicos, y en especial su vertiente más pragmática, el neoliberalismo, parecen haber ganado la partida, también se ha venido impulsando un pensamiento alternativo y renovador que incluso ha logrado posicionarse en varios órganos de las Naciones Unidas.

No existe una definición acabada e incuestionable sobre desarrollo. A diferencia de lo que se considera, el desarrollo humano no es un objetivo de fácil cuantificación, determinable a partir de un cierto nivel de PIB per cápita. Además no existe un criterio unívoco sobre los componentes cualitativos de lo que comprende el término.

Parafraseando a Amartya Sen (1992), el desarrollo es más bien un proceso mediante el cual los objetivos, las libertades y las oportunidades reales de los individuos

se amplían para lograr aquello que se valora. El desarrollo consiste en la expansión de las capacidades de la gente, es decir de las opciones de funcionamiento que dispone una persona. Sen (1999) entiende por funcionamientos las formas de ser y hacer de una persona. Estos incluyen aspectos materiales (como leer, escribir, estudiar, estar nutrido, estar sano, evitar la mortalidad prevenible, etc.) y no materiales (participar en la vida pública de la sociedad, expresarse libremente, etc.). Tradicionalmente se ha tendido a confundir entre medios y fines. El crecimiento económico, la modernización y el cambio tecnológico son medios para el desarrollo. El fin de éste es la ampliación de las capacidades (o libertades) de los seres humanos. Estas libertades tienen un valor sustantivo (son esenciales como valor en sí mismas, a las que todo ser humano tiene derecho) y también uno instrumental (su ampliación ayuda, a su vez, a tener un mayor crecimiento, democratizar la sociedad, etc.). Las libertades son de dos tipos: civiles y políticas (libertad de expresión, de participación, de elección, etc.), y sociales (eliminar el hambre, la mortalidad y la morbilidad prevenibles, la desnutrición, etc.).

En esta perspectiva el crecimiento deja de ser un fin en sí mismo para transformarse en un medio –uno más– para facilitar el logro de los dos componentes del desarrollo humano: la formación de capacidades humanas, como un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas; y, el uso que hace la población de esas capacidades adquiridas (el descanso, la producción y las actividades culturales, sociales y políticas). El equilibrio de estos dos componentes minimiza el apareamiento de frustraciones y desengaños sociales (Sen, 1992). Así, el ingreso –estrechamente relacionado con el crecimiento– es solo una de las oportunidades que la población desea adquirir, pues la vida no se reduce a aquel. En consecuencia, el desarrollo comprende, más que el incremento de la riqueza, la satisfacción de las necesidades intrínsecas del ser humano.

El planteamiento de Sen sugiere algo diferente a la emulación de las pautas de desarrollo de los países ricos del Norte. Lo que es, en sí mismo, una alternativa radical. Sin embargo, no es la única que se ha propuesto a lo largo de los últimos diez años. En todo caso, los aspectos más conflictivos en el pensamiento de punta de la teoría del desarrollo son, hoy por hoy, la cuestión distributiva intra e intergeneracional, la asignación tecnológica, y la relación entre desarrollo económico y medio ambiente.

El marxismo tiene su propia visión sobre el desarrollo. En su enfoque histórico (que contrasta con la concepción neoclásica ahistórica y basada en un tiempo virtual) las fuerzas productivas (tecnología disponible) y las relaciones de producción (establecidas por los derechos de propiedad) determinan un “equilibrio” que puede ser modificado

por cambios tecnológicos exógenos o de las relaciones de producción. Para esta escuela las relaciones de producción capitalistas reemplazaron a las feudales una vez que los cambios tecnológicos determinados por la revolución industrial las tornaron obsoletas. Una nueva versión de este paradigma, el marxismo de la elección racional, concibe un mundo menos determinístico y permite que los individuos se desenvuelvan con cierta holgura dentro de su historia (Chenery y Srinivasan, 1988).

Alrededor del desarrollo existen reflexiones muy diversas. Se abren en un abanico que va desde los planteamientos de una economía social y solidaria; el ecologismo «profundo» y el planteamiento de economistas ecológicos que proponen limitar biofísicamente al crecimiento económico; hasta la radical postura de la ruptura del sistema capitalista. Muchos pensamientos están todavía en estado embrionario y son motivo de profundos debates al margen de la corriente principal (Falconí, Oleas, 2004).

La base de esta investigación es el análisis de este fracaso del desarrollo ecuatoriano en alcanzar de manera equitativa el bienestar a todos los grupos poblacionales. Lo anterior implica un “severo fracaso en las capacidades claves para el bienestar de las personas”, esto es en la habilidad de las personas para adquirir lo necesario para poder funcionar adecuadamente.³ Este fracaso en las capacidades claves para el bienestar de una persona está directamente ligado al funcionamiento de los derechos de acceso que un individuo tiene y sus capacidades para adquirir un conjunto de bienes y servicios claves para su adecuado desempeño. Una de las principales causas para que se produzca un fracaso en las capacidades de una persona puede darse por una falla en sus propias dotaciones (pérdida de activos o pérdida de su fuerza de trabajo debido a enfermedad) o debido a un cambio desfavorable en el intercambio de dotaciones⁴ (como la pérdida de empleo, la caída en el poder adquisitivo de los salarios

³ Esta es la definición de bienestar utilizada por Sen. Tres categorías son claves para entender la concepción de bienestar en Sen. La noción de *entitlements*, que se refiere a los derechos de propiedad y uso de un conjunto de bienes y servicios. La noción de *funcionamientos*, que se refiere a los logros que permiten a una persona ser o hacer algo. Y finalmente la noción de *capacidad*, entendida como la habilidad para adquirir ciertos *funcionamientos*. Los *funcionamientos* están directamente relacionados con las condiciones de vida de una persona debido a que se refieren a sus diferentes aspectos (nutrición, salud, educación, vivienda, participación, cultura, ciudadanía, etc.), en tanto que las *capacidades* son nociones de libertad en un sentido positivo: dan una idea de las oportunidades que una persona tiene en relación a su vida y a la forma de conducirla (Dreze y Sen 1989).

⁴ No existe una traducción precisa del término original que acuñó Sen que es *entitlements*. Se utiliza el término *dotaciones* como una traducción aproximada. Aunque como ya se dijo, los *entitlements* hacen referencia a los derechos de propiedad y de uso que una persona posee sobre un conjunto de cosas. Esto no significa que se vuelva a centrar la atención en las cosas (como una especie de renovado fetichismo

y el incremento en los precios de consumo básico, la reducción en los precios de los productos que el/ella venden o una disminución de la producción para el autoconsumo). Lo anterior es importante debido a que para la gran mayoría de la población ecuatoriana una de las principales dotaciones (o el principal medio para acceder a otras dotaciones) es la venta de su fuerza de trabajo; si se producen cambios en el funcionamiento de los mecanismos de generación de empleo (o un deterioro de los precios relativos del trabajo en función de las otras mercancías que requiere el trabajador) se generan fracasos en las capacidades y con ello un deterioro en las condiciones de vida de la población.

En este último aspecto, conviene analizar el funcionamiento del mundo del trabajo en su dimensión estructural, la hipótesis es que el nuevo patrón de acumulación a escala global⁵ genera una ampliación de los procesos de exclusión a la gran mayoría de la población de la lógica de la producción capitalista, y con ello se incrementan las posibilidades de fallas en las capacidades de las personas. Por tanto, desde este punto de vista, uno de los elementos determinantes en garantizar un adecuado funcionamiento de las personas tiene que ver con el carácter o no inclusivo del modelo de desarrollo.

Otra forma de acceder a los funcionamientos claves de un individuo es a través de la acción pública. Esta última entendida en términos de fomento de capacidades (como el desarrollo de capacidades humanas, a través de la inversión en educación y salud entre otros) o en términos de prevención del deterioro de las condiciones de vida ante un fracaso en el funcionamiento del sistema de dotaciones (a través de programas de asistencia social). En este sentido se observa, en el caso ecuatoriano, que la acción pública tiene un carácter excluyente: beneficia de manera principal, como se vio arriba, a los grupos blancos, masculinos, medios y altos de las zonas urbanas del país. Los grandes componentes de la acción pública no llegan preferentemente a los grupos más necesitados, situación que ahonda sus niveles de exclusión y genera una especie de “círculo vicioso de exclusión”.

De acuerdo a este enfoque conceptual, se puede formular la siguiente hipótesis de trabajo: la ausencia de un carácter incluyente en el tipo de desarrollo aplicado en el

mercantil), sino que éstas son vista como medios para la vida humana. Lo que interesa es la vida humana y como ésta es conducida (Dreze y Sen 1989).

⁵ En la actualidad se estaría asistiendo a la aparición de un nuevo régimen de acumulación a escala global conocido como especialización flexible. Dicho régimen, que estaría reemplazando al fordismo, se caracterizaría, entre otras cosas, por una cada vez mayor autonomía del capital respecto del trabajo y con ello una exclusión de grandes sectores de la población de la lógica de la acumulación del capital. Ver, Harvey, 1989.

Ecuador se debe a la existencia de severos mal funcionamientos en el sistema de dotaciones y en la acción pública del país.

5 EXCLUSION Y EMPRENDIMIENTOS POPULARES

El objetivo de la investigación es analizar cuáles han sido los elementos que determinan la exclusión de los grupos indígenas, particularmente en la Región Amazónica, y, sobre la base de dicho estudio, explorar alternativas de desarrollo económico y social con un carácter incluyente.

Para lograr este propósito, se estudian casos exitosos de emprendimientos populares, los cuales han generado encadenamientos productivos y sociales, y han sido planificados y ejecutados bajo un enfoque de sustentabilidad, con base en actividades de ecoturismo. Los resultados esperados del estudio permitirán a futuro desarrollar proyectos encaminados a dar respuesta a las necesidades de la realidad social, económica y cultural de una región concreta en el Ecuador, pero que puedan replicarse a otras realidades de iberoamericana, y a la par se puedan extraer ciertas lecciones para posibilitar desarrollar proyectos ecoturísticos y de otra índole con la alta participación social en comunidades afines.

Pese a que el país ha tenido avances en sus niveles de desarrollo social en los últimos años, se mantienen graves disparidades entre los distintos grupos poblacionales. Los “frutos del desarrollo” no se han distribuido uniformemente entre todos los habitantes. Los grupos indígenas, las mujeres y los habitantes del campo han sido excluidos.

Al utilizar un enfoque de capacidades, se plantea que la exclusión se debe a un fracaso en el funcionamiento del sistema de dotaciones y de la acción pública. Sin embargo, en ciertos casos, en el país se han aplicado modelos incluyentes y sostenibles de desarrollo, en donde se ha corregido estos fracasos en las dotaciones y en la acción pública. La investigación realiza un análisis de los casos exitosos en comparación con casos de no éxito con el fin de extraer recomendaciones que permitan replicar estas experiencias en otras partes.

Ciertas alternativas a este carácter excluyente en el modelo de desarrollo, basado en el mal funcionamiento del sistema de dotaciones y de la acción pública, son estrategias exitosas de micro-emprendimientos populares, en las cuales a partir del desarrollo de actividades a nivel productivo⁶, se generan nuevos espacios societales y de ejercicio del poder, que conllevan a un funcionamiento adecuado del sistema de

⁶ Estas actividades productivas están altamente vinculadas al mercado nacional y mundial, y presentan altos niveles de competitividad. No se trata de actividades basadas en las viejas prácticas y postulados autocentros.

dotaciones y de la acción pública. Se trata de experiencias en las cuales se generan formas de empresas sociales que organizan el empleo, el autoempleo, el trabajo cooperativo y comunitario, de manera social y económicamente eficiente. Son prácticas en las que existen condiciones que facilitan la creatividad productiva en un sistema de economía del trabajo que conjuga la solidaridad con la competencia cooperativa (Coraggio et al., 2001).

El argentino Coraggio, autor de estudios de economía popular urbana (1998), ha divulgado el concepto de «Economía social», disciplina que pretende superar la opción entre mercado capitalista y Estado central planificador y regulador, y unir el análisis de la economía y la sociedad. Esta disciplina mira a la economía como social, porque produce sociedad, y no sólo utilidades económicas, busca poner límites sociales al mercado capitalista y, en lo posible, crear mercados. En sus palabras, “donde los precios y las relaciones resultan de una matriz social que pretende la integración de todos con un esfuerzo y unos resultados distribuidos de manera más igualitaria” (Coraggio, 2003). Según esta posición, “el desarrollo de la vida de las personas y comunidades es favorecido por la acción colectiva en ámbitos locales, donde los conflictos de intereses y la competencia pueden ser regulados de manera más transparente en el seno de la sociedad, donde las relaciones interpersonales fraternales puedan afianzarse sobre vínculos productivos y reproductivos de cooperación, generando asociaciones libres de trabajadores antes que empresas donde el trabajo es subordinado al capital autoritario por la necesidad de obtener un salario para sobrevivir” (Coraggio, 2003).

La Economía Social reconoce a las "empresas", pero a empresas capitalistas "con rostro social, o humano", con una lógica distinta: las que contribuyen a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia.

Hay un sinnúmero de experiencias tanto a nivel nacional como internacional en las cuales se puede encontrar ciertos patrones comunes que constituyen casos exitosos de desarrollo comunitario incluyente, en donde los sistemas de dotaciones y la acción pública garantizan el desarrollo pleno de las capacidades de las personas⁷.

Esto implica que para mejorar las condiciones de vida de la población, se requiere realizar emprendimientos populares con alta participación, y fundamentalmente

⁷ Para una revisión de experiencias exitosas en Ecuador se puede consultar: Coraggio, 1998; North y Cameron, 2000; Sánchez, 1999.

que exista una re orientación hacia macroproyectos sustentables, por ejemplo el ecoturismo, o las industrias sin chimeneas, que captan mano de obra, y pueden ser manejadas social y ecológicamente en forma adecuada.

6 UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A EXPERIENCIAS DE EMPRENDIMIENTOS POPULARES

Coraggio et al. (2001) presenta un marco estratégico para una política nacional de empleo en el Ecuador, basado en el apoyo integral a “sistemas productivos socialmente eficientes y económicamente sostenibles”, que incluyan unidades empresariales, principalmente micro, pequeñas y medianas empresas y organizaciones económicas cooperativas y comunitarias.

De esta manera, cobra particular interés la identificación y promoción de estructuras productivas que puedan sostenerse sobre la base de sus propios resultados, aliviando la presión futura sobre los balances fiscales. Esto significa fortalecer las capacidades de respuesta autónoma de los sectores populares frente a la crisis y frente al desarrollo, sobre una base productiva social, económica, y ecológicamente sostenible. Se cuestiona la pertinencia y viabilidad de una política social de escasa consistencia intersectorial y orientada básicamente a la asistencia social.

El estudio aclara que no existen modelos y recetas completamente claras y replicables. De este modo, se recomienda que cada sociedad desde su espacio más cercano, local, y sobre la base de información adecuada, decida su propia estrategia de desarrollo, articulando para ello sus propios recursos con los recursos públicos encuadrados en una estrategia de desarrollo incluyente, asumida consistentemente por el Estado nacional.

En consideración de la importancia asignada a las propias iniciativas populares, el documento evalúa algunas experiencias de emprendimientos populares de generación de ingresos y empleo tanto nacionales como internacionales.

Las experiencias nacionales de economía popular referidas se concentran en el ámbito del desarrollo rural, comercialización y venta de servicios turísticos.

Entre las experiencias de desarrollo rural, se presenta la localidad de Pelileo (provincia de Tungurahua en la sierra ecuatoriana), con una base de empresarios rurales productores de pantalones vaqueros, y el caso de Salinas, con empresas comunitarias de producción de quesos, embutidos y otros alimentos elaborados. Estas experiencias son consideradas relativamente exitosas, pero se advierten los límites de su replicabilidad. Como experiencia de comercialización comunitaria se cita Maquita Cushunchic (Comercializando como Hermanos), que surgió en 1985 de una experiencia de comercialización en los barrios del Sur de Quito, promovida por las Comunidades

Eclesiales de Base como respuesta al encarecimiento inflacionario de los productos de primera necesidad. En la esfera comercial, también se cita la experiencia de los indígenas Otavaleños, que basados en una economía fundamentalmente familiar, comercializan productos y servicios (música), producidos por ellos o adquiridos de otras comunidades, en los mercados de ciudades europeas y norteamericanas.

Coraggio et al. (2001) examina los casos de ecoturismo comunitario que han emergido en Ecuador, particularmente a partir de los años noventa, cuyo desarrollo no ha sido homogéneo. Las comunidades no han seguido una vía única de organización y existen muchos patrones de gestión que oscilan entre iniciativas basadas en pequeñas comunidades hasta “joint ventures” con el sector privado que envuelven proyectos millonarios. Cada tipo de gestión presenta buenas y malas experiencias. La ventaja es que esta práctica genera lecciones para ser consideradas en un nicho económico que presenta altas potencialidades de inclusión para la economía popular ecuatoriana, principalmente rural.

Con relación a las experiencias internacionales se mencionan sobre todo ejemplos de emprendimientos populares y estrategias públicas de empleo incluyentes. Así se refieren los casos de agricultura en pequeña escala de Taiwán y las manufacturas con alta densidad de mano de obra, orientadas a la exportación, en los casos de Hong Kong, la República de Corea y Singapur. El estudio resalta, por otro lado, que el modelo de especialización flexible, combinando tecnologías modernas con tecnologías tradicionales, posibilitaría aumentar la productividad de las pequeñas empresas aprovechando al mismo tiempo sus conocimientos y fortalezas. Esta afirmación se respalda en procesos históricos concretos, al respecto se cita los ejemplos de la Tercera Italia, de la Emilia Romagna, de Hong Kong y de las comunidades latinas de Miami, entre otros.

Como experiencias de intercambio alternativo para los sectores populares, complementario al mercado, se mencionan las siguientes. La “Red Global de Trueque,” que es una experiencia iniciada en Argentina en el año 1995, que se basa en la idea del “prosumidor”, es decir un consumidor que también produce. Por otra parte, y en esta misma línea se menciona la experiencia de Las Ferias de Consumo Familiar del Estado de Lara (Venezuela) que datan de 1983 en la ciudad de Barquisimeto, impulsadas por una organización popular, que incluye la producción, distribución y venta de alimentos.

Como casos de gestión pública, el estudio citado de Corragio et al. (2001) recoge la experiencia de la Prefectura Municipal de Porto Alegre en Brasil, que desde 1988 ha venido innovando y aprendiendo nuevas vías de gobierno participativo, que conectan la política, economía y cultura. Entre las acciones innovativas se anotan las medidas para mejorar los términos de intercambio entre la economía popular urbana y el resto de la economía, utilizando los mecanismos de mercado; los estudios participativos con entidades corporativas y universidades sobre el desarrollo de un Polo Tecnológico; los programas de ocupación e ingreso; producción para el autoconsumo; presupuesto participativo, entre otros.

También se cita un caso muy estudiado en el Perú, la experiencia de la comunidad de Villa El Salvador (Lima). Este proceso se inicia en 1971, con la asignación de un predio desértico marginal a una comunidad, que debe confrontar su desarrollo autogestionario desde el inicio. El proceso incluye no solo el proyecto urbanístico y de infraestructura sino la provisión de servicios básicos como educación y salud, así como la promoción del desarrollo. Pese a que existen muchos problemas y retos por confrontar, esta experiencia muestra el proceso de desarrollo de una comunidad con base económica, aunque limitada, propia.

Las distintas experiencias referidas si bien muestran modelos particulares de difícil réplica, presentan lecciones para pensar estrategias de promoción de empleo e ingresos para amplios sectores de la población. Entre los factores comunes de éxito se menciona el acceso a recursos como tierra y crédito. El acceso al conocimiento e información sobre mercados, tecnologías, normas legales, programas disponibles, y oportunidades, en general, también se presenta como un factor clave. Las alianzas estratégicas con agentes externos (ONGs, agencias de desarrollo, sindicatos, gobierno nacional y local), por su parte, juegan un rol importante en muchas experiencias, pero se requiere relaciones horizontales y no paternalistas. Las experiencias estudiadas revelan, por otro lado, que los procesos de desarrollo autosostenido rara vez se dan si se parte de sectores pobres sin incorporar a amplios sectores medios, sea como mercado, o sea como agentes institucionalizados de apoyo como las universidades, ONGs, y el mismo Estado.

Otra lección es que los tiempos de maduración de los procesos económicos estudiados superan los simples períodos gubernamentales, por tanto se requiere esfuerzos estatales de largo aliento. Por otra parte, si bien no siempre se han dado casos

de políticas públicas favorables, si son altamente deseables políticas públicas deliberadas de empleo que garanticen una dinámica económica incluyente y que permitan acelerar los procesos y ampliar la escala de las iniciativas económicas populares. Queda claro en el estudio (Coraggio et al., 2001), que la intervención pública es inútil sin el fortalecimiento de las capacidades de la propia sociedad civil para emprender en su desarrollo.

La comunidad amazónica KAPAWI

Un ejemplo de caso exitoso de desarrollo alternativo basado en ecoturismo es el de la comunidad amazónica KAPAWI. La experiencia se basa en un proyecto de una agencia turística privada gestionado en alianza con las comunidades locales afectadas por el proyecto. El proyecto se encuentra localizado al sur de la Amazonía, en la reserva ecológica de KAPAWI. Las comunidades involucradas pertenecen a la nacionalidad Achuar y son parte de la organización de segundo grado OINAE (Organización Indígena de Nacionalidades Achuar del Ecuador). La agencia llegó a un acuerdo con la comunidad para favorecer su proceso a cambio de su autorización para operar. Entre los acuerdos se incluye la entrega del proyecto a la comunidad en un lapso de 15 años, en el período anterior la empresa se comprometió a entrenar a los miembros de la comunidad interesados en el manejo y mercadeo del proyecto y a apoyar en las mejoras de los sistemas de salud y educación, entre otros.

El Centro Experimental Fátima

En un primer momento, el equipo de investigación del proyecto escogió el proyecto del Centro Fátima (CF), ubicado en la provincia de Pastaza como un caso exitoso de trabajo realizado con la comunidad Shuar Kun Kup, debido a que el objetivo de este estudio es evaluar los emprendimientos populares de comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana que han generado encadenamientos productivos y sociales sobre la base de sostenibilidad.

El CF se encuentra ubicado en el Kilómetro 9 de la vía Puyo- Tena, en la Provincia de Pastaza, en la parte alta llamada Alta Amazonía, a 953 metros sobre el nivel del mar. Esta es un área con alta pluviosidad en donde no existe una época seca definida. Se trata de una finca de cerca de 28 hectáreas formada mediante un convenio de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo y el Consejo Provincial de Pastaza en

1986. En la actualidad y desde hace mas de 10 años la finca pertenece a la Organización de los Pueblos Indígenas de Pastaza (OPIP)⁸.

El proyecto comenzó a principios de los noventa con manejo y crianza de fauna silvestre como tapires, capibaras, sahinós, guatusas entre otros. La característica de estas especies es que tradicionalmente han sido utilizadas para el consumo por parte de las poblaciones indígenas. Sin embargo, dados los procesos de colonización y reforma agraria se han presentado problemas de extinción de estas especies. Ante tal situación, la propuesta del CF es ofrecer tecnologías propias de manejo de recursos aplicables en las comunidades locales.

El proyecto de zootecnia, que consiste en el establecimiento de criaderos de especies nativas, ha sido uno de los más implementados en distintas poblaciones indígenas⁹. Sin embargo, no todas las comunidades han tenido éxito con la reproducción de las crías. El Centro Fátima destaca el éxito que ha presentado el proyecto de zootecnia con la comunidad Kun Kup ubicada en la provincia de Morona Santiago. Los Kun Kup son un pueblo indígena perteneciente a la comunidad Shuar. Esta compuesta por 16 familias las cuales hacen parte del proyecto de zootecnia de capibaras desde hace 5 años.

Durante el primer periodo de ejecución del proyecto, los Kun Kup procedieron a construir un hábitat propicio (de estanques y pastizales) para los tapires, sobre la base de un trabajo netamente comunitario. Las permanentes precipitaciones fluviales de la zona han implicado un gran esfuerzo de los nativos para el cuidado y reconstrucción del zootecniario. Una vez concluida la infraestructura, Centro Fátima procedió a otorgar 3 capibaras que desde hace cuatro años hacen parte de los ‘activos’ de la comunidad. El CF cataloga este caso como exitoso, por la participación colectiva y la constancia en el cuidado de los tapires.

El éxito del CF fue nacionalmente reconocido en 1994 cuando uno de sus gestores, Medardo Tapia, recibió el Premio Planeta Azul, que es el premio ecuatoriano por mérito ecológico dado sólo a un solo individuo ese año. El Centro Fátima, es

⁸ OPIP, Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza creada en 1979. Constituye la organización indígena más grande de la provincia de Pastaza y está conformada aproximadamente por 120 pueblos indígenas. Los objetivos principales de la organización son: la legalización de tierras, la preservación de la lengua y cultura nativas, y el fomento de la unidad entre los pueblos. (ver: <http://www.unii.net/opip/archivo.html>)

⁹ El proyecto de zootecnia consiste en dar a una comunidad una pareja de animales nativos como tapires, guatusa para que los reproduzcan. Fátima además ofrece capacitación para el cuidado y reproducción de las especies mediante cartillas de fácil manejo. El proyecto asume como responsabilidad de las comunidades el éxito de la reproducción y cría de las especies.

reconocido por el prestigioso profesor Vogel (1997) como uno de los seis casos de estudio de América Latina para la conservación de la biodiversidad y la generación de beneficios económicos de manera sostenible. Se le considera un modelo emergente de agricultura sostenible y como un punto focal local para la educación y para acciones políticas de la comunidad.

El equipo del proyecto realizó una visita tanto al Centro Fátima como a la comunidad Kun Kup. Se realizaron pruebas de los cuestionarios a aplicarse.

Una vez en campo, el equipo de investigación encontró que la comunidad Kun Kup no representa propiamente un caso exitoso de ecoturismo por varias razones. En primer lugar, no hay un adecuado seguimiento y asistencia por parte del Centro Fátima, en los 8 años de implementación de proyecto se pasó de 3 capibaras a 5, y algunas estaban enfermas. Además la comunidad no tiene vías de acceso. Ciertamente, la única forma de acceder es caminando una hora y media desde la carretera principal. De la misma manera, la comunidad no tiene luz eléctrica ni cuenta con las instalaciones adecuadas para el alojamiento de turistas. Debido a estos factores, se la descartó como un caso de estudio de eco-turismo, aunque se reconoce la trayectoria institucional que ha tenido el proyecto.



7 LOS CASOS DE ESTUDIO

7.1 Explicación de la metodología

Este estudio aplica un análisis comparativo de semejanzas máximas. Es decir se trata de comparar comunidades, lo más similares en sus condiciones iniciales, excepto que unas aplicaron modelos de desarrollo alternativos basados en ecoturismo y otras no. La idea central de la investigación es realizar un análisis de “casos exitosos” de microemprendimientos en el Ecuador, con el fin de extraer conclusiones generalizables para otras regiones.

Dichos casos son contrastados con comunidades de desarrollo inicial similar a los casos exitosos pero en las cuales no se generaron microemprendimientos ni procesos de desarrollo incluyentes.

Existen comunidades indígenas de la Amazonía que han desarrollado actividades ecoturísticas desde una lógica comunitaria. En dichas comunidades se han generado, junto con el apareamiento de cooperativas comunitarias, nuevas formas societales y de relaciones de poder que permiten un mejor desarrollo de las capacidades de sus miembros y una acción más incluyente de la acción pública. De igual manera, existen comunidades amazónicas indígenas en las cuáles no se han producido cambios relevantes ni en sus economías ni en sus formas organizativas y relaciones de poder. Se trata de comparar comunidades amazónicas exitosas en ecoturismo con comunidades amazónicas similares en las que no se han aplicado procesos alternativos.

Para el análisis comparativo de las condiciones de vida en las dos comunidades se plantea el uso de instrumentos cuantitativos y cualitativos.

En relación al análisis cuantitativo se levantó información primaria propia para este estudio mediante la elaboración de una encuesta de hogares compuesta de cuatro módulos: vivienda y servicios básicos, educación, salud, empleo e ingresos. En relación al análisis cualitativo se realizaron grupos focales y entrevistas a profundidad con actores claves de las comunidades investigadas. En los anexos 1 y 2, al final de este estudio, se presentan los cuestionarios cuantitativos y cualitativos empleados en la investigación de campo.

7.2 El proyecto RICANCIE

RICANCIE, la Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para Convivencia Intercultural y Ecoturismo, surgió en el año 1993 con el fin de mejorar las condiciones de vida de unas 200 familias quichuas, mediante un proyecto de ecoturismo comunitario. RICANCIE está formada por 9 comunidades, con la finalidad de “defender nuestro terreno de las mineras, madereras y petroleras que cada día nos invaden más. También buscamos eliminar el turismo agresivo que durante algún tiempo amenazó el equilibrio sociocultural de las comunidades. A través del turismo organizado pretendemos un desarrollo autogestionado con nuevas perspectivas para nuestros hijos e hijas”¹⁰.

Recuadro 1¹¹

El punto de vista de Tarquino Tapuy

Capirona es la comunidad pionera del proyecto que luego se extendió a comunidades vecinas y que juntas formaron lo que ahora es el RICANCIE (Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para Convivencia Intercultural y Ecoturismo).

De acuerdo a Tarquino Tapuy, co-fundador del proyecto y ex dirigente de Capirona, quien actualmente participa en las actividades de apoyo y charlas de información a la comunidad, la actividad turística comunitaria ha implicado beneficios a la comunidad.

“En términos ambientales, la gente valora la selva, prefiere conservar los árboles antes que venderlos una sola vez. Se tiene conciencia sobre el cuidado porque ahora saben que los recursos son escasos y que si no lo hacen, en poco tiempo no tendremos cómo alimentarnos, además que esto nos da de comer. Contrario a tiempos anteriores cuando empresas nos ofrecían dinero o trabajo para unos pocos a cambio de llevarse nuestros árboles. Culturalmente, se defiende nuestras costumbres, la música, se valora el trabajo de los jóvenes, de las mujeres.

Económicamente, la gente está aprendiendo a saber administrar el dinero, ahora que lo conocen y que saben que puede servirles para movilizarse fuera de la comunidad o para salud. El ingreso es poco, pero es mejor que no tener nada. De alguna forma se ha generado trabajo sobre todo para los jóvenes y mujeres, además esta actividad permite generar recursos que se destinan a un fondo el cual se utiliza para ayuda a un enfermo, a alguna viuda.

Respecto a cuál es el factor que hace posible que la actividad funcione en una comunidad y en otras no, considero que es importante el nivel de organización y solidaridad dentro de la comunidad, además de un correcto liderazgo y apoyo constante. Con el tiempo se ha hecho escuela, tratando de superar los inconvenientes que hemos tenido, y la capacidad de resolver los conflictos que se han presentado entre la comunidad y los dirigentes. Debe haber transparencia y legitimidad de los líderes que tienen a cargo el manejo de los ingresos y las responsabilidades, además de una

¹⁰ La descripción proviene de:

<http://ricancie.nativeweb.org/html/quienes.html>

¹¹ Las entrevistas del recuadro 1 y recuadro 2 fueron realizadas por la investigadora Silvia Martínez en julio del 2005.

predisposición desinteresada de ayudar, sabiendo que lo más importante es la gente, quienes son los que hacen posible que el proyecto se mantenga, ya son ellos los que sudan el trabajo.

Es fundamental mantener abierto los canales de comunicación para que la gente sienta el proyecto como propio, valorándonos y conservando nuestra cultura. De hecho la gente lo ha asumido poco a poco.

En las charlas se capacita sobre la atención, y mínimos cuidados higiénicos y a tener un trato cordial con los turistas. Además se explica sobre los problemas locales, globales, sobre el libre comercio. Pese a que hay gente analfabeta, pero se hace entender.

Somos como una familia, luchamos para salvar nuestra cultura, nuestra identidad, por esto nos preocupamos que estemos todos concientes de que si nosotros mismos no nos defendemos, iremos desapareciendo, y con ello, nuestras raíces, lo que somos y por lo que nos sentimos orgullosos”.

7.3 Las comunidades de Ongota y Capirona

Como se mencionó en la parte metodológica, se comparan dos comunidades con condiciones iniciales similares pero con aplicaciones distintas de modelos de desarrollo. Desde este punto de vista, Capirona representa la aplicación de un modelo de desarrollo basado en el ecoturismo comunitario con altos niveles de participación social, en tanto que Ongota muestra la aplicación de un modelo de desarrollo convencional basado en el acceso a la modernidad. Las dos comunidades forman parte de las comunidades indígenas del Alto Napo, cuyas condiciones de desarrollo fueron similares hace unos 20 años. En Capirona, en 1989, se empezó la aplicación del proyecto ecoturístico. Por otro lado, Ongota, que también forma parte de las comunidades del Alto Napo, está más cerca de Tena¹² y por esta razón tiene más acceso a la “modernidad”. Gran parte de sus habitantes trabajan en Tena.

Recuadro 2

La comunidad de Ongota

Esta comunidad, que cuenta con cerca de 40 familias, se ubica a 45 minutos de Tena en bus. Se encuentra situada a orillas del río Misahuallí y las viviendas están cercanas entre ellas. Son Kichwas y las familias están afiliadas al Seguro Social Campesino. Su forma de organización es mediante una directiva que se elige por medio de asambleas cada 2 años. Ongota ha tenido la visita de representantes políticos del partido político “Sociedad Patriótica”, perteneciente al derrocado mandatario Lucio

¹² Tena es la capital de la provincia de Napo (una de las cinco provincias de la Amazonía ecuatoriana). Tiene una población de 40.000 personas con una incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del 78%. Toda la Amazonía ecuatoriana tiene una población de 540.000 habitantes y una incidencia de la pobreza por NBI del 78%.

Gutierrez (abril 2004), gracias a esto, algunos se beneficiaron de programas sociales. Pese a que algunas de las familias cuentan con electrodomésticos y algunos tienen trabajos asalariados, es notoria la desigualdad entre sus habitantes (sobre todo respecto a los dirigentes), en cuanto a tenencia de tierras, salud. Además enfrentan un problema de sostenibilidad ambiental, por la alta deforestación, la falta de tratamiento de desechos y la contaminación del río.

Según sus dirigentes, el plan estratégico de la comunidad es el desarrollo de una mina de brea (Pungará). Apuestan por esta alternativa, más que por otras como el turismo, porque consideran que así tendrán más fácilmente los ingresos para mejorar sus condiciones de vida. Ahora sienten malestar por el abandono de las autoridades del gobierno que les hicieron promesas de infraestructura. Demandan sistemas de alcantarillado y caminos mejores para conseguir productos.

En tanto los padres de familia sostienen que no pueden dar educación a hijos por falta de recursos (para útiles, uniformes). Muchos no poseen tierras, por lo que tienen que usufructuar de otras familias. Los productos que cultivan son maíz, yuca, maní, cacao y plátano. Comen carne de monte (armadillo), guatusa y productos de la pesca. Otro alimento básico de su dieta es la chicha, una bebida en base al maíz. A veces intercambian carne, aunque cada familia busca la manera de obtener sus alimentos.

El principal riesgo de la comunidad es el desbordamiento del río Misahuallí, y muchas veces esto es provocado por la utilización de dinamita para la pesca y por la acumulación de desechos. Las familias no tienen mayor conocimiento de medidas de salubridad, aunque esto les preocupa porque la gente se enferma y los niños regularmente contraen infecciones respiratorias, a la piel, tienen parásitos y diarrea.

Por la contaminación de los ríos, hay cada vez menos peces. Hay peste en animales. Ante esto quieren hacer criaderos de tilapia (una especie de peces). No cuentan con un fondo comunal, por lo que el dinero para las emergencias de salud lo obtienen del ahorro propio de la venta de sus cosechas o prestarle al dirigente.

Hay migración hacia el Tena sobre todo para buscar trabajo, aunque no les gusta porque la vida es cara. Algunos jóvenes van a estudiar y suelen pasar el día en la ciudad. Esto a las madres no les agrada porque “vienen con novelerías de la ciudad, y les llama la atención el *reggaeton* y están pensando en tener celulares. Nos preocupan que agarren vicios, aunque todavía son muchachos sanos que les gusta el deporte”. Sienten que se está perdiendo su cultura, como un ejemplo, los niños entre ellos hablan sólo en español.

7.4 El trabajo de campo y estadística descriptiva

Para esta investigación se realizó un intenso trabajo de campo. Como se mencionó en la metodología, se levantó información tanto cuantitativa como cualitativa. El trabajo de campo se realizó durante los meses de junio y julio del 2005. El equipo para el levantamiento de los datos estuvo integrado por los dos investigadores principales y por dos asistentes de investigación¹³.

Para la parte cuantitativa se realizó un Censo en las dos comunidades seleccionadas (Ongota y Capirona). Desafortunadamente algunas viviendas estuvieron

13 Dos estudiantes de la maestría de economía del desarrollo de FLACSO- Sede Ecuador. Silvia Martínez y Heidy Ocampo.

vacías o fueron inaccesibles para el equipo de investigación. De allí que se alcanzó una cobertura de alrededor del 80% de las viviendas en las dos comunidades estudiadas. La unidad primaria de análisis fue la vivienda y al interior de la vivienda se levantó información de todos los miembros del hogar (o de los hogares). El cuestionario constó de cuatro módulos: vivienda y servicios básicos, salud, educación y empleo e ingresos. Como anexo se presenta una copia del cuestionario utilizado. La sección de vivienda incluye preguntas sobre los materiales predominantes en techo, piso y paredes de las casas, número de cuartos y de personas en la casa, material usado para cocinar, medio de abastecimiento de agua, luz eléctrica, y eliminación de excretas, equipamiento del hogar (activos) y acceso del hogar a ciertos programas sociales. Termina esta sección con ciertas preguntas sobre actividad agropecuaria del hogar. Luego hay un registro de cada uno de los individuos del hogar con su edad, sexo, parentesco con el jefe del hogar. A continuación hay un módulo sobre salud y acceso a servicios de salud para los menores de cinco años de edad. Aquí también se realizan preguntas sobre vacunación infantil. A continuación se aplican preguntas sobre enfermedades y acceso a servicios de salud para mayores de cinco años. La sección cuarta contiene información sobre el nivel educativo y acceso a la educación de las personas de 5 años y más. También se recoge información sobre algunas características del plantel escolar al que asisten los niños. Por último, la sección cinco levanta información sobre características ocupacionales y los ingresos de las personas de 10 años y más de edad. El instrumento se diseñó tomando como base las preguntas aplicadas en la Encuesta de Condiciones de Vida del año 1999 en el Ecuador. Luego se realizó una prueba piloto para validar el cuestionario en comunidades de la amazonía similares a las comunidades de estudio (Kun Kup).

El levantamiento de los datos se realizó la última semana de junio y la primera de julio del 2005. Los datos se digitaron en el paquete estadístico SPSS. En lo que sigue se presenta la estadística descriptiva de los datos usados. Como anexo electrónico se adjunta la base de datos levantada en SPSS.

En la tabla 4 se observa el total de personas por sexo encuestadas, así como el total de hogares.

Tabla 4

Total de casos encuestados por comunidad

Comunidad	Hombres	Mujeres	Total personas	Hogares
Capirona	57	56	113	23
Ongota	80	76	156	31
Total	137	132	269	54

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

En Capirona se levantó información de 23 hogares (de un total de 28) que representan a 113 personas, en tanto que Ongota cuenta con un total de 31 hogares (de un total de 40) y 156 personas. Los hogares en la comunidad de Capirona tienen mayor dispersión geográfica que los hogares de Ongota. Ambas comunidades se encuentran a orillas de los ríos Puní y Misahuallí respectivamente, tienen el mismo tipo de productos agrícolas y dieta y los caminos que conectan a cada una de las comunidades con la carretera principal se encuentran en el mismo estado. Una diferencia es que la gran mayoría de las viviendas de Capirona se encuentran al otro lado del río¹⁴. Es visible el esfuerzo por mantener la vegetación y evitar en lo posible la tala de árboles en la comunidad de Capirona, bajo el principio de respetar su ecosistema – ya que este es uno de los “productos” que ofrecen a los turistas- (ver Recuadro 3). En Ongota, por otro lado, se puede observar a simple vista un alto grado de degradación ambiental como los mismos habitantes dicen sentir por la escasez de animales, peces, plantas y contaminación del río que afecta su salud. De las conversaciones sostenidas con los pobladores de las dos comunidades se concluye que el grado de concientización ambiental es distinto a favor de Capirona.



Foto 1: Muestra de la vegetación espesa de la zona de Capirona.

¹⁴ Para acceder a la carretera principal tienen que cruzar el río.

Recuadro 3

Las mujeres de Capirona y la vida en comunidad

Las mujeres se han incorporado a un proceso que les permite contar con ingresos de forma independiente a través del turismo comunitario, ya que participan en la elaboración de la comida para los visitantes por lo cual reciben US\$ 5 por día. Las mujeres participan de forma rotativa en esta actividad, por lo que recibieron cursos de cocina con personas que llegaron a la comunidad traídas desde Quito, la capital del Ecuador. A pesar de que han aprendido nuevas formas de elaboración de los alimentos, ellas prefieren alimentar a sus familias de la forma tradicional. Participan también en las danzas que se presentan a los visitantes, por lo cual también reciben una remuneración, además de la elaboración de artesanías como tejidos y canastas.

Las relaciones con los dirigentes son buenas y mantienen una participación activa en las decisiones de la comunidad. De los ingresos que se obtienen por el turismo comunitario se pagan a quienes hacen de guías, a los que participan en la danzas, a las compañeras que cocinan y a los que realizan el mantenimiento de las cabañas. Además se han creado puestos de trabajo en carpintería para los hombres que están haciendo las cabañas, las camas, y el mantenimiento.

Esto ha aumentado el ingreso de las familias de la comunidad. Luego de la paga queda un fondo, el mismo que es utilizado para auxilio y préstamo a los miembros de la comunidad, cuando se enferman y tienen que salir a la ciudad se les hace donaciones para el pago del médico y las medicinas y cuando se hace fiesta por matrimonios se hacen préstamos. Esto ha influenciado en que disminuya la migración de la gente hacia la ciudad, ya que en la comunidad ven una posibilidad de auxilio económico que en la ciudad la perderían.

El contacto con los visitantes no ha afectado la situación cultural de la comunidad, por el contrario la ha fortalecido, ya que se han dado cuenta de que la gente que paga para visitarlos quieren ver como viven de acuerdo a sus costumbres. Otro punto interesante es que también están cuidando el medio ambiente porque los turistas visitan estos lugares y ellos han entendido la necesidad de preservarlo.

Los turistas en su totalidad son extranjeros, mayoritariamente europeos. Vienen en grupos de jóvenes profesionales o estudiantes y pocas familias, interesados en conocer la “selva amazónica” y experimentar una “aventura diferente”. Otros vienen a conocer las diferentes especies de animales y plantas.

Pese a que estos grupos comúnmente tienen la compañía de un guía interlocutor, los guías tienen un manejo básico del idioma inglés. Los jóvenes guías ven como un premio la designación de esta actividad y la desempeñan con agrado y se sienten “bien” por mostrar sus conocimientos y que los turistas los traten con respeto.

7.4.1 Infraestructura y Vivienda

Para tener una idea de la infraestructura y la vivienda en las dos comunidades, se estimaron los siguientes indicadores: el porcentaje de viviendas con acceso a agua entubada, con excusado, y con luz con conexión a la red pública; el porcentaje de hogares que cocinan con leña. Los resultados se pueden ver en la tabla 5.

Tabla 5
Indicadores de Infraestructura Básica (Porcentajes)

Comunidad	Agua entubada	Excusado	Luz Red Pública	Cocinan con leña	Luz por panel solar
Capirona	0.0%	0.0%	0.0%	91.3%	95.7%
Ongota	100.0%	71.0%	93.5%	41.9%	0.0%
Total	57.4%	40.7%	53.7%	63.0%	40.7%

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

En los indicadores de infraestructura se encuentra mejor la comunidad de Ongota. En esta comunidad todas las viviendas tienen agua por tubería, y la mayoría tienen luz por conexión a la red pública (94%), y excusado (71%). La comunidad de Capirona, por su parte, no tiene luz eléctrica, ni agua entubada ni excusado. Lo anterior significa que la comunidad de Capirona ha tenido menor atención, por parte del gobierno nacional y del gobierno local, para la dotación de estos servicios de infraestructura básica. Como una forma alternativa de energía, Capirona por sus propios medios, ha construido un panel solar que abastece de energía a la mayoría de su población (96%). En cuanto al servicio de agua, las viviendas de Capirona se abastecen con agua del río. Así mismo, el 42% de viviendas de Ongota utilizan leña para cocinar, en tanto que en Capirona la gran mayoría de viviendas cocinan con leña (91%).

De tal manera, la comunidad de Ongota está mejor en términos de infraestructura básica. La dotación de infraestructura básica es una función del gobierno central y/o de los gobiernos locales. Capirona ha sido poco atendida, pero ha tratado de compensar dicha falencia mediante acciones impulsadas desde la propia comunidad.

Respecto a la vivienda, no existen diferencias relevantes en indicadores de calidad. Así, en las dos comunidades la mayoría de las viviendas son construcciones con paredes y piso de madera. Se observa una diferencia en el techo de las casas. Mientras la mayoría de las viviendas de Ongota tienen techo de zinc, la mayor parte de las viviendas de Capirona tienen techo de paja o de hoja. Sobre este punto, en conversaciones con los habitantes de Capirona, ellos afirmaron que los techos de paja y hoja son más frescos, más baratos y que ellos han escogido conservar “lo natural”. Además reconocen que este tipo de techos en las casas son más “atractivos para los turistas”, así como mantener construcciones “rústicas”. Sin embargo, cabe destacar que las instalaciones turísticas cuentan con excusado, agua entubada, ducha y agua hervida para el consumo.



Foto 2: Casa típica de Capirona.

7.4.2 Educación y salud

Para empezar esta parte se presenta algunos indicadores de educación. Hay dos tipos de indicadores; por un lado, se tiene indicadores que permiten ver el nivel general educativo alcanzado por la población. Estos indicadores reflejan un resultado histórico del acceso a la educación (la tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más de edad, y el grado medio de escolaridad formal aprobado por la población de 24 años y más de edad). Por otro lado, también se incluye indicadores que permiten ver el acceso actual de las personas al sistema educativo (las tasas netas de matrícula primaria y secundaria). Véase tabla 6.

Tabla 6
Indicadores de educación

Comunidad	Analfabetismo	Grado medio de escolaridad	Tasa matrícula primaria neta	Tasa matrícula secundaria neta
Capirona	21.4%	1.3	88.2%	0.0%
Ongota	5.6%	1.8	45.7%	17.5%
Total	11.7%	1.4	59.6%	9.1%

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

En cuanto a los dos primeros indicadores, Ongota tiene mejores niveles de escolaridad y menor analfabetismo que Capirona. Lo anterior significa que históricamente Ongota tuvo mejor acceso a la educación que Capirona (quizá esto se explique por su mayor cercanía a la capital provincial). Sin embargo de ello, en la actualidad la tasa neta de matrícula primaria en Capirona es mayor que en Ongota. Esto significa que los niños de Capirona tienen mejores probabilidades de acceder a la escuela que sus contrapartes de Ongota en el nivel primario. Lo anterior permitiría revertir la tendencia a la exclusión del sistema educativo en Capirona. Sin embargo, a

nivel secundario los jóvenes de Ongota tienen mayores posibilidades de acceso. Esto último se explica porque, como ya se mencionó, la comunidad de Ongota está más cerca de la capital provincial (Tena) que Capirona. Por ello tienen crecientes probabilidades de acceder a los colegios de la ciudad. Sin embargo, ninguna de las comunidades cuenta con un centro de enseñanza secundaria.

Capirona ha logrado un acceso generalizado en el nivel básico. Al respecto, un dato interesante es que la comunidad paga al profesor de la escuela de Capirona. Gran parte de los beneficios económicos provenientes del turismo se han destinado al pago de profesores y dotación de libros para la escuela. Los padres de familia dicen valorar la educación para sus hijos, porque quieren que algún día formen parte de la directiva o ejerzan alguna función dentro de la operadora turística.

La tabla 7 presenta indicadores relacionados con la salud. En este caso, los indicadores permiten observar el nivel de oferta de salud en cada comunidad, y por otro lado el estado de salud de las personas y el acceso a los servicios de salud. Respecto a lo primero, los indicadores miden la cobertura de los programas de vacunación por parte del Ministerio de Salud Pública (MSP), así como el acceso a algún seguro de salud.

Tabla 7
Oferta de servicios de salud

Comunidad	Bcg	Dpt	Anti-polio	Anti-sarampión	Seguro
Capirona	76.2%	76.2%	71.4%	71.4%	0.9%
Ongota	93.1%	82.8%	79.3%	79.3%	35.3%
Total	86.0%	80.0%	76.0%	76.0%	20.8%

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

La comunidad de Ongota tiene mejores coberturas en todos los programas de vacunación del Ministerio de Salud Pública del país (MSP); así como también tiene un mayor porcentaje de personas que están cubiertas por algún seguro de salud¹⁵. Nuevamente se nota el mayor acceso en esta comunidad a los servicios prestados por el Estado, mientras que en Capirona el acceso a estos servicios es menor.

Otra forma de evaluar este tema es mediante el uso de indicadores de resultado en salud. En la Tabla 8 se presenta el porcentaje de niños que tuvieron alguna infección respiratoria aguda (IRA), o diarrea durante las dos últimas semanas. También se muestra la prevalencia de enfermedades entre las personas de 5 años y más de edad, así como el acceso a atención profesional en estos casos (ver tabla 8).

¹⁵ Tienen afiliación al seguro social campesino.

Tabla 8
Prevalencia de enfermedades y atención profesional

Comunidad	Menores de 5 años		Mayores de 5 años	
	Diarrea	Ira	Enfermo/a	Atenc. Profesional
Capirona	14.3%	71.4%	38.0%	37.1%
Ongota	51.7%	75.9%	47.6%	27.1%
Total	36.0%	74.0%	43.6%	30.9%

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

Pese a que la comunidad de Ongota tiene mejor cobertura de los servicios de salud del MSP, la comunidad de Capirona presenta menor prevalencia de enfermedades. Por ejemplo, mientras el 14% de niños de Capirona tuvieron diarrea en las dos últimas semanas, en Ongota dicho porcentaje fue del 52%. Una menor diferencia se observa en el caso de las IRAs, aunque se mantiene la diferencia a favor de Capirona. Algo similar sucede con la población mayor de 5 años; mientras el 38% de las personas de Capirona declaran tener alguna enfermedad o molestia en las últimas dos semanas, este porcentaje es más alto en Ongota (48%). Entre los que tuvieron alguna molestia o enfermedad hay un mayor acceso a la atención profesional entre los habitantes de Capirona¹⁶. Hay que puntualizar que existe un fondo comunitario para atención y cuidado, en casos de enfermedad, creado con recursos provenientes de las ganancias del proyecto turístico.

En suma, pese a que Ongota tiene mejores niveles de oferta, tanto en educación como en salud, debido especialmente a su mayor cercanía a la capital provincial; la comunidad de Capirona, a través de la participación comunitaria, ha logrado mejorar las condiciones actuales de acceso a educación y salud y se encuentra, en muchos indicadores, en mejores condiciones que la comunidad de Ongota. Por otro lado, el acceso a la mejor oferta de los servicios de educación y salud en la comunidad de Ongota es inequitativo. Se podría decir que el proyecto de desarrollo de esta comunidad, basado en su incorporación a la modernidad a través de la capital provincial (Tena), ha beneficiado a pocos de sus miembros; la mayoría parecería estar excluida de estos beneficios. En Capirona, por el contrario, el proyecto de desarrollo basado en el ecoturismo y en la participación comunitaria, aunque con menor atención estatal y menor acceso a los beneficios de la modernidad, ha logrado generar condiciones de salud y educación más equitativas.

7.4.3 Ingresos y empleo

¹⁶ Por atención profesional se entiende: ir al médico, a algún establecimiento de salud, o al curandero. Según el MSP, la atención de curanderos es considerada como atención profesional.

En el cuestionario utilizado en el trabajo de campo por el equipo de investigación se preguntó sobre los ingresos provenientes del trabajo, así como sobre ingresos por rentas y utilidades, y transferencias monetarias públicas o privadas. Para tener una mejor comparación se agregó el ingreso total mensual a nivel de hogar y luego se calculó el ingreso per cápita del hogar. En la tabla 9 se muestran indicadores con base en el ingreso por habitante del hogar.

Tabla 9
Ingreso por habitante del hogar (US\$/ mes)

	Ingreso medio	Ingreso mediano	Desv. Estánd.	Gini
Capirona	17.0	8.8	32.1	0.6
Ongota	19.7	0.8	39.0	0.8
Total	18.6	7.1	35.9	0.7

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

A nivel promedio los ingresos per cápita de Capirona (US\$ 17) son menores que los ingresos per cápita de Ongota (US\$ 20)¹⁷. Sin embargo, Ongota presenta una mayor concentración del ingreso. Por ejemplo, el coeficiente de Gini en Ongota es de 0,8; mientras el Gini en Capirona es de 0,6. Algo que llama la atención es la comparación en el ingreso mediano entre las dos comunidades; mientras el ingreso mediano en Capirona es de US\$ 9 dólares por persona, el ingreso mediano en Ongota es menor a un dólar. Lo que significa que la mitad de la población de Ongota tiene menos de un dólar por persona (al mes) para vivir. La situación se torna más grave en la medida en que uno de los efectos del acceso a la modernidad es una generalización de las relaciones mercantiles y una mayor expansión del mercado. En esas condiciones, la posibilidad de disponibilidad de monetario es un prerrequisito clave para acceder a la mayoría de los bienes y servicios básicos. Por otro lado, en el proyecto Capirona, el proceso de mercantilización es menor y subsiste con fuerza la producción para el autoconsumo (ver más abajo). En estas condiciones los requerimientos de monetario son menores. Pese a ello, los resultados son diferentes. Como ya se mencionó, en Ongota la mitad de las personas tienen menos de un dólar al mes para vivir, con lo cual sus posibilidades de acceso real a los bienes de la modernidad serían limitadas.

Esta elevada desigualdad en la comunidad de Ongota, confirma lo que se mencionó en la parte anterior: el acceso a la modernidad es solo parcial, y la mayoría de los habitantes no tienen dicha opción.

¹⁷ En parte esto se explica porque existen algunas personas que trabajan en la ciudad (Tena) y perciben un salario fijo.

En relación a la estructura del empleo, en la tabla 10 se presenta la distribución de los trabajadores por categoría de ocupación.

Tabla 10
Población económicamente activa por categoría de ocupación (porcentajes)

Categoría de Ocupación	Capirona	Ongota
Asalariados	8.8	19.2
Trabajador Familiar	43.9	71.2
Trabajador por cuenta propia	47.4	9.6

Fuente: Encuesta a Capirona y Ongota. Equipo de investigación.

En Capirona, la mayoría de la gente trabaja como trabajador por cuenta propia (47%) y como trabajador familiar (44%), mientras que un 9% trabaja como asalariado. Este porcentaje está conformado por las personas que, de manera directa, trabajan en el proyecto ecoturístico, especialmente como guías. Cabe señalar que mucha de la gente que trabaja como cuentapropista o como trabajador familiar también se beneficia indirectamente del proyecto en la medida en que buena parte de su producción es usada por el proyecto ecoturístico. Además, existen labores rotativas para que todos puedan participar, tales como la preparación de alimentos, atención a los turistas, mingas de mantenimiento de las instalaciones, presentación de danzas folclóricas y venta de artesanías.

Por otro lado, en Ongota, hay un mayor porcentaje de asalariados (19%), lo cual es una expresión directa del efecto de mercantilización de las relaciones de producción. Existe mayor migración hacia la ciudad, por lo que hay una mayor auto-percepción de pobreza respecto al referente urbano y una menor valoración de sus prácticas culturales¹⁸. Lo curioso es que aproximadamente dos tercios de la PEA no acceden a las formas laborales de la modernidad y continúan como trabajadores familiares (típica de las formas pre-modernas de acumulación). Esto confirma que el acceso a la modernidad, en la comunidad de Ongota, es excluyente, y produce una coexistencia de formas premodernas con formas modernas de acumulación que funcionan de manera desarticulada. Esto significa que, al interior de la comunidad, hay un pequeño polo con acceso a la modernidad (polo moderno) y un gran polo sin acceso (polo pre-moderno). Lo anterior crea una lógica de destrucción del polo pre-moderno por parte del polo moderno. La aparente mejora en los indicadores, en la esfera de la comunidad, estaría

¹⁸ Por ejemplo, La comunidad apuesta a un proyecto de explotación minera como su estrategia de desarrollo, sin tomar en cuenta que la generación de empleo sería para unos pocos – hombres, jóvenes y con cierto nivel-, además de los efectos ambientales que ello implicaría.

dada por el polo moderno, mientras la gran mayoría, que permanece en el polo pre-moderno desarticulado, tiene condiciones de vida deplorables. Es como que el proceso de modernización implica la destrucción de todo vestigio de premodernidad, pero sin lograr incorporar en su lógica a toda la población. Es un proceso de modernidad excluyente que destruye lo tradicional.

En el proyecto Capirona, por otro lado, lo que se observa es una articulación del “polo moderno” (proyecto ecoturístico) a las actividades pre-modernas. La lógica de funcionamiento es diferente en este caso. Las relaciones pre-modernas son las que utilizan al proyecto ecoturístico para potenciarse. Se fortalecen los lazos comunitarios, así como las formas organizativas y políticas tradicionales.



Foto 3: Lugar donde se realizan las asambleas comunitarias en Capirona.

En síntesis, el proyecto de acceso a la modernidad genera una lógica excluyente, que a la vez destruye todo vestigio de lo tradicional. La gente que no se vincula activamente al polo moderno queda excluida de los beneficios de la modernidad y también pierde las formas de protección que le ofrecía la organización tradicional (la comunidad). El proyecto ecoturístico de participación comunitaria utiliza a la modernidad para potenciar a las formas tradicionales, tanto de acumulación como de organización. No genera destrucción de lo pre-moderno, sino que consigue una articulación de lo moderno a lo tradicional, potenciando a lo comunitario. Desde este punto de vista es altamente incluyente.

7.5 Análisis econométrico

Para verificar la robustez de los resultados presentados arriba se realizó un análisis econométrico¹⁹. El modelo teórico que abarca el análisis empírico puede expresarse de la siguiente forma:

$$y_i = X_i\beta + \alpha C_i + e_i$$

En donde Y_i es una variable de resultado, X_i es un vector de características del individuo y del hogar, y C_i es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo pertenece a Capirona, y 0 si pertenece a Ongota. Por tanto, α representará el efecto de vivir en Capirona en la variable de resultado, después de corregir por las variables del individuo y del hogar. Por último, e es el término de error de media cero y normalmente distribuido.

Se realizaron dos modelos econométricos con el objetivo de analizar los resultados en términos de formación de capacidades. En el primer modelo, la variable dependiente es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el niño (de 6 a 11 años de edad) está matriculado en la escuela, y 0 si no está matriculado. En este caso se corrió un modelo probit²⁰. Los resultados, para diferentes especificaciones, se presentan en la tabla 11.

Tabla 11
Modelo econométrico para la matrícula escolar primaria

Var dep: matrícula primaria	Especific. 1	Especific. 2	Especific. 3
Dummy Capirona=1	0.4252101**	0.4039374**	0.3451292**
Sexo		-0.2563629	-0.2986296*
Número niños en el hogar		0.2528342**	0.2557409**
Escolaridad del jefe		0.0737779	0.0717168
Log del ingreso per-cápita del hogar			-0.0993739*
Valor observado	0.60	0.60	0.64
Valor predicho	0.62	0.68	0.78
Total de casos	52	52	42

*Significativo al 99%, ** significativo al 95%, *** significativo al 90%. Estimaciones corregidas por heteroscedasticidad. Se presenta el impacto marginal en la matrícula ante un cambio en una unidad en las Xs.

Se corrieron tres especificaciones. En la primera especificación solo se incluyó como variable independiente a una variable dicotómica que toma el valor de 1 si la

¹⁹ La idea básica de esta parte es incorporar efectos fijos a nivel de comunidad para examinar si vivir en Capirona genera algún impacto positivo en las variables de resultado que se va a analizar.

²⁰ Este tipo de modelos se utilizan para regresiones en las que la variable dependiente es dicotómica. Se estiman utilizando el método de máximo verosimilitud y se asume una distribución normal.

persona es de Capirona y 0 si es de Ongota. Si una persona es de Capirona aumenta su probabilidad de matricularse en primaria en un 42%. En la segunda especificación se incluyó, además de la dummy para Capirona, otros controles como sexo (1=mujer), número de niños de 6 a 11 años en el hogar, y escolaridad del jefe del hogar. En este caso se puede apreciar que los niños que viven en Capirona tienen, en promedio y luego de corregir por las otras variables incluidas en el modelo, un 40% más de probabilidad de matricularse en la escuela. En la tercera especificación se incluyó como variable de control adicional al logaritmo del ingreso per cápita del hogar²¹. En este caso, se mantiene significativo y positivo el coeficiente de Capirona.

En relación al tema de salud, también se corrió un modelo econométrico. En este caso la variable dependiente es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el niño tuvo diarrea las últimas dos semanas, y 0 si no tuvo diarrea. De igual forma se utilizó un probit y se corrieron tres diferentes especificaciones. Los resultados se pueden ver en la tabla 12.

Tabla 12
Modelo econométrico para la diarrea en menores de 5 años

Var dep: tuvo diarrea	Especif. 1	Especif. 2	Especif. 3
Dummy Capirona=1	-0.3743842*	-0.4063625*	-0.4758459*
Sexo		0.1770723	0.0802088
Edad en meses		0.0044467	-0.0008113
Número menores que 5 años en el hh.		-0.0051436	0.0055497
Escolaridad del jefe		-0.0141274	-0.0398466
Log del ingreso per cápita hh.			-0.0619853
Valor observado	0.36	0.36	0.3142857
Valor predicho	0.3360362	0.3301993	0.274583
Total de casos	50	50	35

*Significativo al 99%, ** significativo al 95%, *** significativo al 90%. Estimaciones corregidas por heteroscedasticidad. Se presenta el impacto marginal en la matrícula ante un cambio en una unidad en las Xs.

En promedio, la primera especificación muestra que los niños de Capirona tienen 37% menos probabilidad de sufrir diarrea. En la segunda especificación, después de corregir por variables del niño y del hogar, los niños de Capirona tienen 40% menos probabilidad de enfermarse de diarrea. Finalmente, cuando se incluye al logaritmo del

²¹ Se incluyó al ingreso en otra especificación aparte debido a posibles problemas de endogeneidad en esta variable. En este caso, los estimadores pueden ser sesgados e inconsistentes.

ingreso como variable independiente, se observa que los niños de Capirona tienen un 47% menos en la probabilidad de enfermarse con diarrea.

Los dos modelos econométricos presentados en esta parte confirman que, luego de corregir por variables del individuo y del hogar, los niños que viven en Capirona tienen mejores probabilidades de formación de capacidades humanas: asistir a la escuela y educarse y no estar enfermos. Lo anterior significa que, por ejemplo, si se compara dos niños con iguales características individuales (de la misma edad y sexo) y del hogar (mismo tamaño del hogar, mismo nivel educativo del jefe, y mismo nivel de ingreso per-cápita), el niño que vive en Capirona tiene mejores probabilidades de asistir a la escuela, y menores probabilidades de enfermarse, en relación al niño que vive en Ongota.

8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El propósito central de la investigación es analizar cuáles son los elementos que determinan la exclusión de los grupos indígenas en la Región Amazónica del Ecuador, y, sobre la base de dicho estudio, explorar alternativas de desarrollo económico y social con un carácter incluyente. El estudio contó con un levantamiento de información primaria, tanto cuantitativa como cualitativa, con el fin de comparar las condiciones sociales en las dos comunidades. El levantamiento y procesamiento de la base de datos por parte del equipo de trabajo constituye un aporte sustancial, y además la información queda disponible para futuras investigaciones.

A fin de cumplir con el objetivo central de la investigación, se han estudiado determinados casos exitosos de emprendimientos populares. Del estudio, se desprende que el proyecto RICANCIE, la Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para Convivencia Intercultural y Ecoturismo, que surgió en el año 1993 con el fin de mejorar las condiciones de vida de unas 200 familias quichuas, mediante un proyecto de ecoturismo comunitario, ha logrado mejorar las condiciones de vida. Los grupos focales y las entrevistas realizadas permiten concluir que el proyecto ha logrado levantar el autoestima de la población involucrada, valorar el entorno medio ambiental y fortalecer los lazos comunitarios.

El eje metodológico del trabajo consistió en comparar comunidades amazónicas exitosas en ecoturismo con comunidades amazónicas similares en las que no se han aplicado modelos de desarrollo alternativo. En este estudio se compararon dos modelos diferentes de desarrollo aplicados en comunidades indígenas de la provincia del Napo en la región amazónica. Por un lado, un modelo basado en el acceso a la “modernidad” (comunidad de Ongota) y por otro lado el ecoturismo con participación comunitaria (comunidad de Capirona).

Para poder llevar a cabo dichas comparaciones se realizó un profundo trabajo de campo. Se realizaron pruebas piloto tanto del cuestionario para las encuestas como de los instrumentos para las entrevistas y los grupos focales en la comunidad de Kun Kup. Con los instrumentos validados, el equipo de investigación aplicó un censo, entrevistas y condujo el trabajo de grupos focales en las comunidades de estudio (Ongota y Capirona).

Al aplicar estos instrumentos, se encuentra que el modelo basado en el acceso a la modernidad es altamente excluyente en términos sociales; mejora las condiciones de vida y el desarrollo de las capacidades de un grupo reducido de personas; en tanto que el

modelo basado en el ecoturismo comunitario mejora las capacidades de todos los miembros de la comunidad.

Los resultados econométricos muestran que los habitantes de Capirona tienen mayor probabilidad de educarse y de estar sanos que los habitantes de Ongota, después de corregir por variables del hogar y del individuo. Lo anterior significa que, por ejemplo, si se compara dos niños con iguales características individuales (de la misma edad y sexo) y del hogar (mismo tamaño del hogar, mismo nivel educativo del jefe, y mismo nivel de ingreso per-cápita), el niño que vive en Capirona tiene mejores probabilidades de asistir a la escuela, y menores probabilidades de enfermarse, en relación al niño que vive en Ongota.

Una conclusión importante del estudio es que el acceso a la modernidad, en la comunidad de Ongota, es excluyente, y produce una coexistencia de formas premodernas con formas modernas de acumulación que funcionan de manera desarticulada. Esto significa que, al interior de la comunidad, hay un pequeño polo con acceso a la modernidad (polo moderno) y un gran polo sin acceso (polo pre-moderno). Lo anterior crea una lógica de destrucción del polo pre-moderno por parte del polo moderno. La aparente mejora en los indicadores, a nivel de la comunidad, estaría dada por el polo moderno, mientras la gran mayoría, que permanece en el polo pre-moderno desarticulado, tiene condiciones de vida deplorables. Es como que el proceso de modernización implica la destrucción de todo vestigio de premodernidad, pero sin lograr incorporar en su lógica a toda la población. Es un proceso de modernidad excluyente que destruye lo tradicional. La mayoría de la gente no logra vincularse activamente a la modernidad y se queda sin la protección que le ofrecían mecanismos tradicionales emanados de la lógica comunitaria.

En el proyecto Capirona, por otro lado, lo que se observa es una articulación de lo “moderno” (proyecto ecoturístico) a las actividades pre-modernas. La lógica de funcionamiento es diferente en este caso. Las relaciones pre-modernas son las que utilizan al proyecto ecoturístico para potenciarse. No se crea dos lógicas excluyentes de acumulación, sino que lo tradicional utiliza a lo moderno para potenciarse. Visto en otros términos, lo local usa a lo global para potenciarse. Se fortalecen los lazos comunitarios, así como las formas organizativas y políticas tradicionales; y, de esta forma toda la población mejora sus capacidades y funcionamientos.

Como se examinó en la parte teórica, la acción pública juega un papel importante en el desarrollo de capacidades de la gente. Lo que se observa en esta investigación es que el proyecto basado en el acceso a la “modernidad” tiene mejores niveles de intervención por parte de la acción pública estatal, aunque los beneficios de dicha intervención no se distribuyan de manera homogénea entre los pobladores. De esta forma, el grupo con mayor vinculación al polo moderno es el que se lleva la mayoría de los beneficios de la acción estatal, mientras que el grupo excluido recibe solo beneficios marginales. Por otro lado, en la comunidad en la que se aplicó un modelo de desarrollo alternativo se observa una menor intervención de la acción pública estatal, sin embargo, dicha falencia es llenada (con creces) con la acción pública comunitaria. Además, otra diferencia importante es que todos los habitantes se benefician de los resultados de dicha acción pública comunitaria.

Los casos exitosos de emprendimientos populares analizados en este trabajo han generado encadenamientos productivos y sociales, y han sido planificados y ejecutados bajo un enfoque de sustentabilidad, con base en actividades de ecoturismo. Estos pueden considerarse modelos que permitirán ejecutar proyectos que proporcionen respuesta a las necesidades de la realidad social, económica y cultural de una región concreta en el Ecuador, pero que pueden replicarse a otras realidades de iberoamericana, y de los cuales se puedan extraer lecciones para posibilitar desarrollar proyectos ecoturísticos y de otra índole. Indiscutiblemente, conviene precisar que no existen modelos y recetas del todo replicables, pero los ejes de participación comunitaria, autogestión y visión de futuro son relevantes considerar.

De esta manera y esta es una conclusión fundamental, queda claro que las alternativas de desarrollo económico y social con un carácter incluyente guardan estrecha vinculación con un proyecto de desarrollo basado en el ecoturismo y en la participación comunitaria, puesto que logra generar condiciones de salud y educación más equitativas.

Sería importante realizar un análisis más en profundidad de los costos y beneficios de los dos diferentes tipos de modelos estudiados. A primera vista, parece ser que el modelo de acceso a la “modernidad” excluyente es más costoso y sus resultados son magros, en tanto que el modelo de desarrollo ecoturístico con participación comunitaria es menos costoso y presenta mejores y más equitativos resultados. Por último, hay elementos no cuantificables que son significativos de resaltar entre los resultados del caso exitoso; la conservación de las formas tradicionales de organización

y de sociabilidad, así como las formas de ejercicio del poder y la existencia de mecanismos comunitarios de protección social son elementos claves que explican el éxito del modelo.



BIBLIOGRAFIA

- Banco Central del Ecuador (2005), "Información Estadística Mensual". Quito, varios números.
- Coraggio, José Luis (1998), *Economía Urbana: la perspectiva popular*, 2da. Edición, Abya Yala, FLACSO, ILDIS, Quito.
- Coraggio, José Luis et al. (2001), *Empleo y economía del trabajo en el Ecuador: Algunas propuestas para superar la crisis*. Quito: Edición, ILDIS, Abya Yala.
- Coraggio, José Luis (2003), "La economía social como vía para otro desarrollo social", en *Pobreza urbana y desarrollo (Serie FORTAL)*, IIED-AL, Número 1.
- Chenery, Hollis y T.N. Srinivasan, editores (1988), *Handbook of Development Economics*, vol. 1, Elsevier Science Publishers.
- Dreze, J., y Sen Amartya (1989), *Hunger and Public Action*. Clarendon Press-Oxford.
- FAO (2003), "Situación de los Bosques del Mundo", FAO, Roma.
- Falconí, F.; Oleas, Julio (2004), *Antología Economía Ecuatoriana*, FLACSO, Quito.
- Harvey, David (1989), *The Condition of Postmodernity*, ED. Blackwell.
- Kellenberg, John (1995), "Accounting for Natural Resources, Ecuador 1971-1990", Tesis doctoral, Baltimore, Maryland.
- Larrea, Carlos (1992), "The mirage of development: oil, employment, and poverty in Ecuador (1972-1990)". A thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy." York University, Ontario.
- North, Liisa; Cameron, John, (2000), "Grassroots-Based Rural Development Strategies: Ecuador in Comparative Perspective", *World Development*, Elsevier, vol. 28(10): 1751-1766.
- Sánchez, Jeannette (1999), "Planning techniques for small communities of Ecuador developing ecotourism activities". Reporte profesional para la Maestría de Planificación Regional. Universidad de Texas, Austin.
- SIISE, Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, versión 3.5, Quito.
- Sen, Amartya (1990), "Development as capability expansion", in *Human Development and the International Development Strategy for the 1990s*. Griffin and Knight eds. Macmillan.
- Sen, Amartya (1992), *Nuevo Examen de la Desigualdad*, Alianza Editorial, Madrid.
- Sen, Amartya (1999), *Development as Freedom*, Oxford University Press.
-

Vogel, Joseph (1997), White Paper, final report, Commissioned by the Biodiversity Support Program on behalf of the Inter-American Commission on Biodiversity and Sustainable Development, In preparation for the Summit of the Americas on Sustainable Development, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, December 6-8, 1996, "The Successful Use of Economic Instruments to Foster Sustainable Use of Biodiversity: Six Case Studies from Latin America and the Caribbean", Biopolicy Journal, Vol. 2, Paper 5.

Wunder, S. (2000), "The Economics of Deforestation. The example of Ecuador", St. Martin's Press, Nueva York.
