

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE  
CIENCIAS SOCIALES**

**FLACSO - ECUADOR**

**“UNA VISUALIZACIÓN DE LA  
CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO  
QUITENO”**

**NARCISA ELEONOR CAMACHO OÑA**

**JULIO 2009**



licensed under a [Creative Commons Attribution 3.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/)

## **Resumen**

El presente trabajo se lo ha desarrollado con el propósito de visualizar e identificar como se ha desarrollado el pensamiento y la representación del quiteño a partir de los años 30 y 40 del siglo pasado. Su constante afán por representarse y situarse dentro de un mundo de constantes cambios, en donde su sociedad empieza a tener características incipientes de modernidad, lo llevan a este sujeto a la búsqueda de su propio reconocimiento en los diversos estratos sociales. Su identidad es parte de un hecho social que está en construcción. Los aciertos y desaciertos son aquellas características ideológicas manifestadas a través de sus creencias, sus mitos, etc., como parte subjetiva de su representación. A esto se citaran teorías de varios autores en donde se consideran e involucrarán aspectos epistemológicos, de manera que se pueda realizar una aproximación a lo que fue la construcción del quiteño en esas épocas.

## **Introducción**

Una vez que nos trasladamos a los años 30 y 40 del siglo pasado, podemos notar aquellos acontecimientos que marcaron una época de profundos hechos ideológicos, en donde la religión, el cumplimiento de la ley, la rebeldía y la modernidad a causa de la migración de los trabajadores agrícolas a la ciudad Quito, da lugar a lo que Agustín Cueva considera el efecto social más importante de la crisis de los años 30, porque además se origina la conformación de un sector marginal urbano. No fueron más que los precursores directos del descontento popular, del cual emerge la construcción social hacia una época de modernidad insipiente.

A manera de ejemplo, tomamos un caso en particular del reconocido escritor ecuatoriano Jorge Icaza quien dentro de sus múltiples y destacadas obras de Literatura está “El Chulla Romero y Flores” como un personaje, el que al parecer representa la construcción de un sujeto cuyas ideologías, creencias, vivencias y adaptaciones son el eje de un cambio o ruptura con sus antepasados, y que su forma de pensar y luchar contra aquellas hegemonías injustas de la época lo hacen un ser rebelde, multifacético y según las circunstancias o lugares toma diversas representaciones para lograr sus

propósitos; sin darse cuenta de que al final lo único que logra es encontrarse con su verdadera identidad y origen a la cual debió caminar y perfilar según su evolución frente a un ente cambiante. ¿Cómo se ha construido el quiteño y cuáles han sido sus adaptaciones a los constantes cambios de su identidad, cultura y modernidad en la obra de El Chulla Romero y Flores, desde un contexto teórico?

El propósito de este análisis es citar criterios, conceptos y teorías, que permitan identificar qué aspectos epistemológicos se perfilan en esta parte del tiempo y, sobretodo realizar una aproximación de aquellos acontecimientos de identidad, cultura, modernidad y representación del sujeto en las décadas de los 30 y 40 dentro de las diversas conjeturas enunciadas por autores como Durkheim, Geertz, Appadurai, entre otros.

### **Los hechos sociales de la época**

De acuerdo a los diversos acontecimientos que vivió la sociedad quiteña y en general la ecuatoriana han sido partícipes de lo que Agustín Cueva considera el efecto social más importante de la crisis de los años 30, la conformación de un sector marginal urbano (Cueva, 1991:72), la formación de una incipiente clase obrera, la emigración a la ciudad de los trabajadores agrícolas, en especial en Quito y Guayaquil, son sucesos que les llevaron a adoptar nuevas posturas en torno a su forma de pensar y actuar en esta etapa del tiempo; fenómeno que da lugar a lo que Émile Durkheim definiría como: ...

"modos de obrar, pensar y sentir externos, que presenta esta notable propiedad de existir fuera de las conciencias individuales, (...) tipos de conducta o de pensamiento no solo son exteriores al individuo, sino que están dotados de un poder imperativo y coercitivo en virtud del cual se imponen a él, lo quiera o no".  
(DURKHEIM, 1988:57)

Según su entorno y su transformación en las cuales se ven involucrados los individuos, éstos deben adaptarse y formar parte de los cambios sociales y si bien es

cierto esto también da lugar a que existan maneras de ser colectivas, es decir hechos sociales de orden anatómico o morfológico<sup>1</sup>.

En aquellos momentos surge un período de transición de la sociedad patrimonial hacia una sociedad moderna, dentro del contexto de urbanización lenta pero en progresión continua (Cárdenas, 2006:42). La complejidad de este proceso deriva de la múltiple composición de las capas trabajadoras de la época: sectorial, regional, ideológica, religiosa, étnica, en donde su actividad es diversa y expansiva orientada a cambios estructurales de la sociedad.<sup>2</sup>

Para analizar los fenómenos de los años 30, cabe tomar en cuenta la propuesta de Durkheim relativa a estudiar los hechos sociales como “cosas”, a través del método inductivo, “*cosas* que son fuera de nosotros mismos, y que son anteriores a la existencia del individuo y estarán ahí, si el individuo desapareciese”<sup>3</sup>. El individuo pasa a ser uno más de la colectividad y que además sabe lo que puede hacer y lo que no puede hacer.

En este contexto todas aquellas estructuras y formaciones sociales han sido hechos sociales *dados*. El individuo no existe como tal sino que es parte de una coerción de esa sociedad que es considerada como un todo frente a sus constantes cambios. Si a estos cambios se les añade aspectos tales como: las condiciones sociales y culturales que son manifestadas y desarrolladas a través de la reflexión y la producción intelectual del individuo, se da origen si se lo puede llamar así, a la creación de sus propios conocimientos e imaginarios. Arjun Appadurai manifestaría: “dar rienda suelta a la imaginación (...), es un hecho social en si mismo y es el componente fundamental del nuevo orden global” (Appadurai, 2001:45)

---

<sup>1</sup> Es decir el grado de coalescencia que han alcanzado, la distribución de la población sobre la superficie del territorio el número y la naturaleza de las vías de comunicación o las formas de las vivencias.

<sup>2</sup> La producción que encontramos sobre este tema proviene de variada fuente, lo que revela la profundidad del problema en donde el producto directo del descontento popular de los años 30 son los planteamientos sobre la “cuestión social” de profesionales de la época con educación superior, así como de la naciente izquierda ecuatoriana sobre el colectivo heterogéneo llamado “clase trabajadora”, teniendo presente los intentos de organización ante la crítica situación económica y política que ofrecen los sectores laborales: artesanos, obreros fabriles, trabajadores de servicios, pequeños propietarios obreros y rurales, empleados públicos y privados.

<sup>3</sup> Materia de epistemología, Notas de clase.

Los elementos que intervienen en la obra de Jorge Icaza están enfocados a una narrativa de hechos sociales y culturales de la época, en donde la estructura de la revolución industrial son notables aspectos de transformación. Durkheim haría alusión al momento en que se encuentra la sociología de la época; como una ciencia emergente, que está en una fase de definición para luego convertirse en una verdadera ciencia, para esto hay que suprimir las definiciones populares o vulgares y concentrarse en el método científico, de tal forma que la ciencia propondría observar a los hechos sin creer en las explicaciones si son buenas o malas; definiendo las causas para que se produzcan estos efectos, es decir la sociología no debe juzgar los actos moralmente, “ciertamente Comte ha declarado que los fenómenos sociales son hechos naturales, sometidos a leyes naturales (...) pues en la naturaleza no hay sino cosas”<sup>4</sup>.

#### La identidad y su interpretación cultural

Según los datos plasmados de Jorge Icaza en donde describe algunas perspectivas de la estructura social; éstas se basan en la injusticia, la opresión y la miseria que serán los rasgos de identidad que configuran al protagonista de la obra icaciana (Luis Alfonso *El Chulla*). Las injusticias a las que está expuesto el sujeto, le impulsan a rechazar el elemento constitutivo de su propio ser. Esta negación de algo innegable, por eliminar, algo que constituye radicalmente su propio ser lo configuran como un ser ambivalente; dentro del contexto de ruptura o cambio, Stuart Hall expresaría que las identidades:

“...están cada vez más fragmentadas y fracturadas; nunca son singulares, sino construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzados y antagónicos. Están sujetos a una historización radical, y en un constante proceso de cambio y transformación”. (Hall y Du Gay et al., 1996)

Regresando a la obra de Icaza, *El Chulla* quería adoptar la construcción de su propia identidad. Esta identidad estaría orientada a la adopción de ciertos estereotipos de su mundo imaginado rechazando su origen materno. A esto surgen varias conjeturas en donde el...

---

<sup>4</sup> Idem (pp. 74)

“... sentido del conocimiento, de la lengua y de la identidad, nuestro legado específico, no pueden expulsarse de la historia, no pueden borrarse. Aquello que hemos heredado -como cultura, como historia, como lenguaje, tradición, sentido de la identidad- no se destruye sino que se desplaza, se abre al cuestionamiento, a la re-escritura, a un re-encauzamiento (...) la identidad se forma en movimiento ... a través del sentido de lugar y pertenencia que allí construimos, nuestras historias individuales, nuestros impulsos y deseos inconscientes asumen siempre una forma contingente, en tránsito, que no tiene ni meta ni final”<sup>5</sup>.

“Las ciudades constituyen, hoy más que nunca, lugares en donde confluyen hombres y mujeres provenientes de distintas culturas, etnias y razas; espacios en donde se manifiesta la diferencia y la diversidad”. (Kingman y Salgado, 2000:129)

“En general hoy se piensa a la cultura como el conjunto total de todos los actos humanos en una comunidad dada, ya sean estas prácticas económicas, artísticas, científicas o cualesquiera otras, (...) este uso actual del término cultura designa el conjunto total de las prácticas humanas.”<sup>6</sup>

La noción de cultura tiene que ver con la tradición antropología, que desde el primer momento tiene que mirar cuál es su objeto de estudio?, y si podemos llamarlo así, ese estudio es el de las diferentes culturas poco conocidas. Esto sugiere “...una atención constante entre lo particular y lo universal, porque el concepto de cultura debía ser abarcativa de las diferencias; por lo tanto debería ser universal capaz de dar cuenta de los particulares referenciales<sup>7</sup>. Si nos acercamos a una interpretación de la construcción cultural del quiteño en la época de los 30 del siglo pasado, Clifford Geertz en un sentido antropológico, citaría la teoría de Kluckhohn en donde define a la cultura como: ...

“...1) el modo total de vida de un pueblo; 2) el legado social que el individuo adquiere de su grupo del individuo; 3) una manera de pensar, sentir y creer”; 4) una abstracción de la conducta; 5) una teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce realmente un grupo de personas; 6) un depósito de saber

---

<sup>5</sup> Idem, (pp.46)

<sup>6</sup> <http://www.monografias.com/trabajos13/quented/quented.shtml>

<sup>7</sup> Materia de epistemología, Notas de clase.

almacenado; 7) una serie de orientaciones estandarizadas frente a problemas reiterados; 8) conducta aprendida; 9) un mecanismo de regulación normativo de la conducta...” (Geertz, 2001:20)

Partiendo de esto, lo que el autor busca es la *explicación* de la cultura, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie. Ward Goodenough diría: “la cultura (está situada) en el entendimiento y en el corazón de los hombres (...) la cultura de una sociedad consiste en lo que uno debe conocer o creer a fin de obrar de una manera aceptable para sus miembros”<sup>8</sup>, y si dentro del este contexto de producción e interpretación propuesto por Geertz, la cultura de la quiteñidad se estaba construyendo según sus pensamientos, su modo de actuar e integrar una sociedad.

La cultura se ha ido concibiendo y construyendo en términos contemporáneos como mezcla de culturas en donde sus bases han sido el mestizaje que son parte importante de nuestras raíces, de este modo la meta de la antropología<sup>9</sup> “no sería pues descubrir la verdad científica acerca de una cultura, sino componer interpretaciones del otro, de la cultura singular estudiada como campo objetual propio, en si misma”<sup>10</sup>.

Entonces “la finalidad de la antropología consiste en ampliar el universo del discurso humano” (Geertz, 2001:27) de tal modo que aspira a la instrucción, al entendimiento, al consejo práctico, al progreso moral y a descubrir el orden natural de la conducta humana<sup>11</sup> logrando obtener un conocimiento. Esto conduce a que la interpretación antropológica debe “... realizar una lectura de lo que ocurre (...) en un determinando momento... dicen determinadas personas, de lo que éstas hacen, de lo que se les hace a ellas, es decir de todo el vasto negocio del mundo” (Geertz, 2001:30).

La importancia y la aproximación de este análisis por así decirlo “en términos antropológicos” vendría a ser la interpretación de cómo el personaje (*El Chulla*) se está integrando y representado en la sociedad?, a través de sus modos de obrar frente a un

---

<sup>8</sup> Idem, (pp. 25)

<sup>9</sup> No se puede hacer antropología en determinado lugar o en determinado momento histórico sino se habla el mismo idioma de aquella comunidad que se va a estudiar, no existe esta posibilidad; como se vuelve inteligible la interpretación sino se habla el mismo idioma.

<sup>10</sup> <http://html.rincondelvago.com/teorias-antropológicas.html>

<sup>11</sup> El desarrollo antropológico debe elaborarse atendiendo a las interpretaciones que hacen de su experiencia personas pertenecientes a un grupo particular, porque son descripciones, según ellas mismas declaran, de tales interpretaciones.

estrato de la clase social alta de la época. Los intentos del Chulla por pertenecer a una cultura de clase social alta, vendría a ser algo a lo que Agustín Cueva manifestaría el “cuño señorial oligárquico” (Agustín Cueva, 1978:37).

Cabe mencionar que dentro de esos mismos enfoques “...el proceso de reorganización del Estado que vive el Ecuador en este período, produce el ascenso acelerado de una buena parte de las capas medias de la sociedad ecuatoriana, en la medida de su acceso a los cargos burocráticos que aumentan en gran proporción. Este “ascenso” de los sectores medios al ingresar en la burocracia estatal, tiene como reverso un proceso de empleomanía casi imposible de frenar...” (Durán et al., 2000).

En un concepto general la oligarquía “designa una forma un modelo de ejercicio de la dominación política por un grupo minoritario perteneciente a las clases sociales que detentan poder económico y social”<sup>12</sup>. Lo que el Chulla deseaba es pertenecer a éste círculo oligárquico “...la lucha permanente entre el querer y el no poder y el poder y no querer (...) pero su pobreza lo delata y no se le concede acceso a los centros de la llamada alta sociedad... lo conducen a la denuncia y el deshonor de tanto falso personaje. Pero lo que únicamente logra es ser acosado, perseguido, ofendido, humillado, hasta convertirse en basura humana de su calle” (Icaza, 2006:41). Su obrar se ve fracturado y su representación se ve violentada en su intento de demostrarse como un sujeto renovador.

### **Camino a la modernización**

La ciudad de Quito en esas épocas ha sido considerada como un lugar privilegiado de cambios de modernización incipiente de la sociedad, de la educación y de las comunicaciones. Dichas transformaciones configuran a Luis Alfonso Romero y Flores, como el *representante* de la sociedad quiteña según su pensamiento y su modo de actuar. En este contexto El Chulla vendría a ser un sujeto que adopta diversos estereotipos e imaginarios, los mismos que están orientados a conseguir estatus social, posiciones políticas, rangos laborales, patrones religiosos de carácter urbano-regional con tradiciones rurales. Estas características serían consideradas como parte de una sociedad de prestigio y modernidad, en tal mención Arjun Appadurai acotaría que esto

---

<sup>12</sup> <http://hum.gu.se/institutioner/romanska-sprak/iberoamerikainstitute/publikationer/anales/anales7/ansaldi>

es: "... apenas un mínimo de familiaridad con los hechos del mundo moderno para darse cuenta de que se trata de un sistema interactivo (...), y que el mundo en que vivimos se caracteriza, por lo tanto, por un nuevo papel que jugaría la imaginación en la vida social<sup>13</sup>.

El Chulla Romero y Flores era protagonista de varias adaptaciones de personalidad según sus circunstancias. Se visibiliza como un ser que forma parte de una sociedad moderna en medio de vivencias y herencias postcoloniales, en donde "la imaginación se volvió un campo organizado de prácticas sociales, una forma de trabajo y una forma de negociación entre posiciones de agencia y espectros de posibilidades (...).<sup>14</sup> A esto Foucault expondría un emerger del hombre como ser que se piensa a sí mismo, piensa su vida, su trabajo, su construcción y su lugar en el mundo como un acto de representación.

"En la narrativa icaciana, el mestizo "Chulla" se manifiesta esencialmente como el punto de cristalización subjetiva de todas las contradicciones sociales. Atrapado entre dos <<razas>>, dos culturas, dos instancias estructurales y hasta dos edades históricas, configura un lugar de desgarramiento y desarraigo antes que un espacio privilegiado de de fusión." (Agustín Cueva, 1978:85)

Si este hecho lo trasladamos a nuestra época se lo vería como algo: "... rizómico (Deleuze y Guattari, 1987) y hasta esquizofrénico (...) Reclama por un lado, nuevas teorías sobre el desarraigo, la alineación y la distancia psicológica entre individuos y grupos ... que se van acercando a la problemática central de los procesos culturales en el mundo actual."<sup>15</sup> Siguiendo los argumentos teóricos que van perfilando la construcción del personaje quiteño a través de la adquisición de nuevas ideas, conocimientos y transformaciones surgen tendencias hacia nuevas adaptaciones de modernidad si cabe decir el término "una modernidad desbordada". En esta idea de desborde Appadurai reclama para sí un significado ineludible: "el de la ruptura con el pasado,... con lo tradicional... y el presente en construcción que va alumbrando los escenarios de futuro."<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Idem (pp. 44)

<sup>14</sup> Idem (pp. 45)

<sup>15</sup> Idem (pp. 42)

<sup>16</sup> <http://jlcgg.blogspot.com/2005/05/la-modernidad-desbordada-arjun.html>

La sociedad quiteña se ha ido construyendo de acuerdo a distintas manifestaciones, integraciones, ideas y conocimientos según sus procesos culturales globales<sup>17</sup>. Transcurrido todos los eventos de cambios y transformación donde las antiguas generaciones han plasmado sus vivencias, es necesario pasar a un cambio donde Arjun propondría “pensar la configuración de las formas culturales<sup>18</sup> en el mundo actual como fundamentalmente fracturadas, es decir carentes de regularidades, estructuras y fronteras de tipo euclidiano ... además querría sugerir que estas formas culturales deben hacer el esfuerzo por representar como absolutamente fracturadas”<sup>19</sup> ya que se yuxtaponen unas con otras.

Con las conjeturas que han manifestado los autores, se ha podido realizar una aproximación de tipo subjetivo a la representación del quiteño en la época de los años 30 y 40 del siglo pasado. Su carácter, su modo de obrar, pensar e interactuar dentro de la sociedad de la época lo traslada a ser parte de un nuevo orden de tipo social. Los hechos como la migración, el trabajo, los cambios económicos, socioculturales y de modernización lo llevan a ser parte de un nuevo ente en construcción. Dichos sucesos van perfilando un sujeto que desea romper con un esquema colonialista, para pasar a formar parte de un nuevo entorno en el cual su presente proyecte un futuro transformador.

Las adaptaciones de ciertas características reflejan un sujeto distinto, lleno de nuevas ideas, nuevas formas de vida, capaz de representarse a si mismo en una sociedad, pero que a la vez son producto de rasgos ajenos a su origen social e ideológico. La representación del quiteño en esas épocas a permitido ver como sus destrezas y conocimientos apelaban a la estructura de ese nuevo esquema social que va alineándose a nuevas características de modernización.

---

<sup>17</sup> El intrincado conjunto de mundos eurocoloniales relativamente yuxtapuestos, sentaron las bases para el tráfico permanente de las ideas de pueblo y de identidad de sí, que luego dieran como resultado el nacimiento, por todo el mundo de las comunidades imaginadas (Anderson, 1983) de los nacionalismos recientes.

<sup>18</sup> Es decir vamos a necesitar preguntarnos no como es que estas formaciones culturales complejas, fracturadas y yuxtapuestas constituyen un sistema simple y estable, sino que vamos a necesitar preguntarnos qué las mueve y cuáles son sus dinámicas.

<sup>19</sup> Idem (pp.59)

## BIBLIOGRAFIA

- Appadurai, Arjun (2001). *La modernidad Desbordada*, Ediciones Trilce S.A. Montevideo – Uruguay, Primera Edición en Español, (pp. 42 – 44 – 45 – 59)
- Cárdenas, María (). *El Ecuador y la Religión Centro Sur en la década de 1930*.(pp. 42)
- Cueva, Agustín,(1978) *Revista Crítica Literaria Latinoamérica*, Lima N° 7 (pp.37)
- Durkheim, Émilie (1988). *Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales*, Madrid – España. Alianza Editorial, S.A., (pp. 57)
- Geertz, Clifford (2001). *La interpretación de las Culturas*, Barcelona – España. Gedisa, S.A. (pp. 20 – 27 – 30)
- Hall Stuart y Du Gay Paul (1996). (comps) *Cuestiones de Identidad Cultural*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Icaza, Jorge (2006). *El Chulla Romero y Flores*, Quito – Ecuador, Libresa, (pp. 25 – 41 )

## SITIOS WEB

- Cárdenas, María (2006). *El Ecuador y la Región Centro-Sur en la Década de 1930*, [http://www.flacso.org.ec/html/pub1.php?p\\_number=LB\\_0000571](http://www.flacso.org.ec/html/pub1.php?p_number=LB_0000571) (visitado el 30 de diciembre del 2008)
- Camacho, Jorge (2005). *La modernidad desbordada – Arjun Appadurai*, <http://jlcgg.blogspot.com/2005/05/la-modernidad-desbordada-arjun.html>, (visitado el 26 de diciembre del 2008)
- Kingman, Eduardo y Salgado, Mireya (2000). *El Museo de la Ciudad Reflexiones sobre la memoria y la vida cotidiana*, <http://www.flacso.org.ec/docs/sfdesculkingman.pdf>, (visitado el 23 de diciembre del 2008).
- Sastre, Fernando y Navarro Andrea, *¿Qué entendemos por cultura?*, <http://www.monografias.com/trabajos13/quentend/quentend.shtml> (visitado el 26 de diciembre del 2008)

## OTROS

- Materia de epistemología, Notas de clase.

