



## **PROGRAMA**

# **MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN**

CONVOCATORIA: 2008 -2010

## **TITULO**

**EL PARO AGRARIO EN EL PERU: SUS IMPLICANCIAS PARA  
REPENSAR LA DEMOCRACIA Y LA POLITICA EN EL PERU.**

**AUTOR:**

**VERONICA F. CANALES ESPINOZA**



## **Abstrac**

El presente ensayo pretende exponer algunas ideas vinculadas a repensar la política en el Perú a partir de la protesta indígena del 9 de Agosto del 2008 como parte de la vida democrática del país, tomaremos en cuenta elementos que nos permitan analizar las demandas de la comunidad Indígena y la respuesta del gobierno peruano en reprimir y criminalizar dicha protesta. Ubicaremos elementos que el Estado peruano contempla dentro de su modelo neoliberal frente a las movilizaciones y demandas ciudadanas, esto nos refiere a las demandas de los propios ciudadanos, sujetos políticos organizados en el espacio de los movimientos sociales frente a la represión y criminalización de la protesta que no permite establecer negociaciones, ni diálogos y, mas bien generan círculos de antagonismo donde el ciudadano deja de ser un adversario para convertirse en enemigo.

---

El Perú tuvo un largo proceso de inestabilidad política y democrática durante el periodo presidencial de Alberto Fujimori, donde toda posibilidad de demandas y protestas eran invisibilizadas y criminalizadas; respaldándose éstas en un discurso basado en función al desarrollo del país y la pacificación del mismo. Se ingresó a un presente incierto en cuanto al tema de la democracia. Sin embargo, los movimientos sociales y organizaciones civiles así como miles de ciudadanos empezaron a tomar consideración de la situación y protestar para retornar a la democracia. Así se empezó a reconstruir la democracia en el Perú con dos nuevos presidentes el Sr. Alejandro Toledo Manrique durante el 2001 al 2005 y desde julio del 2006 el Sr. Alan García Pérez.

El retorno a la democracia luego del gobierno del Sr. Alberto Fujimori Fujimori no ha tenido mayores cambios, se continúa reformulando en los propios peruanos y desde diversos espacios el tema democrático y su ejercicio. Las demandas presentadas por los movimientos sociales, organizaciones o ciudadanos organizados no tienen eco en los gobiernos que asumieron las riendas del país posterior al fujimorismo. El actual presidente del Perú; Alan García Pérez, ha señalado que la prioridad en su gobierno son los sectores más desatendidos, entre ellos campesinos, indígenas, etc., sin embargo durante el año 2008 existieron cerca de cien protestas. Uno de los sectores más

golpeados ha sido el campesino y el indígena quienes continúan en desacuerdo frente a las políticas del gobierno. Las protestas son reprimidas y existe una persecución a las dirigentas y los dirigentes de las diversas organizaciones.

Este nuevo siglo ha traído nuevas dificultades y enfrentamientos en las sociedades democráticas y los gobiernos no saben como afrontarlas, el Perú no escapa a estos hechos. Chantal Mouffe señala que “tras haber creído en el triunfo definitivo del modelo neoliberal - democrático, encarnación del derecho y de la razón universal, los demócratas occidentales han quedado completamente desorientados ante la multiplicación de conflictos...”<sup>1</sup>, esto podemos observarlo en las diversas protestas y movilizaciones que se han realizado en el Perú durante el año 2008.

Protestas contra las grandes trasnacionales mineras, los nuevos decretos legislativos sobre las tierras de comunidades campesinas y nativas que atentan contra los cocaleros, los productores lecheros y sus territorios, etc., son algunas de las protestas que mencionamos para referirnos directamente a la protesta de las comunidades campesinas e indígenas que se realizaron en Agosto del 2008 que de continuar pondrían. Sesenta y cinco etnias amazónicas desde el 9 de agosto del 2008, exigían la derogatoria de una serie de decretos de ley que ponían en peligro no sólo sus territorios sino su misma existencia. Decretos legislativos referidos a: tierras y territorios indígenas, comunales y de productores; agro y biodiversidad, minería, etc. Y, señalan nuevas “alternativas” para el desarrollo de las comunidades indígenas relacionadas con la venta de tierras a grandes trasnacionales, estatizar tierras, construcción de nuevas carreteras, legislación forestal para favorecer plantaciones de agro combustibles y a grupos de poder económico.

Esta protesta se consideró como prioridad en la agenda nacional donde las posiciones eran diversas. El Estado peruano señaló como actos de violencia las formas de protesta por parte de las comunidades nativas, ya que al no ser solucionadas podrían paralizar las grandes inversiones que favorecían a las empresas transnacionales y al propio gobierno. El Gobierno utilizó la fuerza para terminar con la protesta en su afán de

---

<sup>1</sup> Mouffe, Chantal. El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Madrid. Paidós, 1999.

acallar las demandas “en esas actitudes, el pensamiento liberal democrático revela su impotencia para captar la naturaleza de lo político y de la posibilidad de erradicar el antagonismo” (Mouffe, 1999. Pág. 12). Para reprimir la protesta el estado el Gobierno Central emitió el Decreto Legislativo N° 982, por medio de la cual las fuerzas armadas hicieron uso de sus armas de reglamento para reprimieron las protestas, encarcelar hasta por 25 años a las personas que participen en protestas y movilizaciones, se podrá sancionar por el delito de extorsión a las autoridades que apoyen huelgas, entre otras.

Lo que hicieron los nativos fue ocupar pacíficamente diversas instalaciones petroleras, se cerraron carreteras para hacer escuchar su voz de protesta; mientras tanto el gobierno presentaba a través de los medios de comunicación imágenes violentas que colocaban a los nativos como enemigos de la seguridad pública, estableciendo las diferencias entre Gobierno – seguridad, y, Nativos - Violencia. La inevitable negación del Otro para posicionar la persecución y represión de la comunidad nativa indígena dentro de una democracia “En efecto, afecta el sentido mismo de la democracia, pues la identidad de ésta dependía en gran parte de la diferencia que se había establecido respecto del otro que se negaba” (Mouffe, Página 12).

### **Gobierno vs Comunidades Nativas**

Dos actores en el conflicto y enfrentados a la vista de la sociedad. El gobierno peruano en su afán de desacreditar la imagen de las comunidades nativas afirmaba que la violencia era generada por ellos mismos, entonces se decretó el Estado de Emergencia durante los días de la protesta por ser actos “terroristas y subversivos”, cuando la protesta había sido pacífica sin herir a nadie ni utilizar la violencia, así lo describían algunos artículos de análisis posterior a los enfrentamientos.

En el contexto del retorno de lo político: comunidad, ciudadanía pluralismo, democracia ,radical Chantal Mouffe, coloca elementos para repensar “la inevitabilidad intrínseca del antagonismo para captar la tarea a la cual debe consagrarse toda política democrática”<sup>2</sup>, cosa que el gobierno peruano no reflexiona y continua manejando el modelo político de una democracia autoritaria y centralista que no escucha otras posiciones antagonistas

en esta caso de la comunidad nativa, enemiga para el desarrollo del país, satanizando a cualquiera que tome posición favorable y/o busque mediar en el conflicto. El Presidente García afirma en varias opiniones a diversos medios que “estos decretos permiten abrir nuevos mercados mediante tratados de libre comercio y nuevas áreas para la inversión dentro del país en zonas que, por razones ideológicas aun permanecían cerradas”<sup>3</sup> Así, confirma la posición antagonista frente a las comunidades nativas. El objetivo de una política democrática no reside en eliminar las pasiones ni en relegarlas a la esfera privada, minimizar las protestas y cerrar la toda posibilidad al dialogo, dejando de lado la posibilidad de establecer concertación a través del disenso. Jorge del Castillo, Primer Ministro de ese entonces y uno de los principales representantes del sector dialogante del gobierno afirmaba duramente en sus declaraciones “El Gobierno se ha visto obligado, por defender a los peruanos, a tomar medidas como el estado de emergencia (...) Sin ello, hoy día habrían tomado Camisea y estaríamos a oscuras. Estamos frente a un complot”<sup>4</sup>.

La posición del gobierno peruano como otros sectores de derecho, empresarios, inversionistas en el país, señalan hasta hoy que los nativos no saben nada y no quieren progreso. En este contexto, es importante destacar los aportes de Mouffe al plantear la naturaleza central de “exterior constitutivo” para afirmar la primacía de lo político, esta noción alimenta una pluralidad de movimientos que indican que toda identidad se construye a partir de parejas diferenciadas jerarquizadas, es allí que la diferencia entre gobierno y comunidad nativa se marca en el antagonismo en la protesta. El poder se afianza en la negación del Otro, como dice Lacan “El Otro en cuanto conjunto de sujetos que constituyen a la cultura y a la sociedad es calificado como Tesoro de los significantes”.

En estas protestas realizadas, el gobierno peruano considera a las comunidades nativas como enemigas sin hacer una distinción entre antagonismo y agonismo. Mouffe plantea bien esta diferencia en el retorno de lo político: “La idea del exterior constitutivo ocupa

---

<sup>2</sup> idem

<sup>3</sup> A. García. Una Apuesta Crucial por el siglo XXI. El Comercio, 6 de Julio, 2008.

<sup>4</sup> Desco, Resumen Semanal Año XXI, N° 1501. 13 al 19 de Agosto, 2008.

un lugar decisivo en mi argumento, pues al indicar que la condición de toda identidad es la afirmación de una diferencia, la determinación de un “otro” que le servirá de exterior permite comprender la permanencia del antagonismo y sus condiciones de emergencia. La vida política nunca podrá prescindir del antagonismo, pues atañe a la acción pública y a la formación de identidades colectivas”.(Mouffe, 1999, Pág. 16).

La vida política en el Perú luego de los gobiernos de Fujimori, Toledo y hoy García no logran convivir con las identidades colectivas diversas, en este caso las comunidades nativas a pesar de que el gobierno de García, ratificó el tratado 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que señala la necesidad de consulta con los pueblos indígenas, campesinos, nativos para cualquier cosa que atañe con cambios legislativos sobre ellos y sus territorios. No se considera tampoco la gran posibilidad de una sociedad llena de complejidades y fenómenos cambiantes, que bajo los postulados de E. Morín, se explica a la sociedad como un sistema abierto, donde el fenómeno social es un fenómeno multidimensional en el que interactúan coproduciéndose individuo-sociedad-cultura. Aquí el concepto de sociedad es un concepto recursivo y dinámico. Además se debe la complejidad, en donde las perturbaciones o crisis son una red de diferentes elementos interrelacionados que producen un cuerpo de significación diferente al de un simple concepto. Enfoque que permitiría entender la sociedad y sus fenómenos en lugar de reprimirla

¿Cómo buscar en el Perú nuevas formas de construir democracia a partir de apuestas conjuntas de distintos sectores? ¿El paradigma sobre la democracia radical como nuevo imaginario de lo político en el país puede ser aplicado a la construcción democrática del nuevo siglo? , y ¿cómo entender las crisis y las perturbaciones en la sociedad?

Sin duda pensar en estas respuesta nos llevan a recrear nuevos escenarios políticos donde tanto gobierno peruano como diversos movimientos, sociales, organizaciones, comunidades nativas, campesinas, etc. puedan manejar elementos de consenso a partir de largas discusiones, negociaciones de diálogo que no lleven a ceder a ninguno sino que mas bien abran espacios para debatir propuestas y construir miradas conjuntas sobre desarrollo de estas comunidades porque eso es democracia, algo que no termina de construirse y esta en constante evolución “la democracia es frágil y algo nunca

definitivamente adquirido, pues no existe “umbral de democracia” que una vez logrado, tenga garantizada para siempre su permanencia”<sup>5</sup> - Esto dentro del marco de un gobierno que comprenda que las protestas son parte de la vida democrática de un país y que si bien forman momentos de crisis, éstas crisis al entenderlas nos pueden llevar al restablecimiento de un orden, y también hacia momentos de innovación, de emergencia de cualidades, sentidos y significados nuevos. Para intentar actuar ante esta crisis se necesitan pensar una teoría y un método bajo la realidad peruana con que sea posible ver la complejidad de la realidad y la realidad de la complejidad. Entonces la crisis ya no es solo será un bloqueo, sino se convertirá un proceso de creación de condiciones nuevas para la acción social.

Las nuevas sociedades buscan alternativas para construir su identidad y en estas sus demandas, sus sueños y anhelos. Los gobiernos deben reflexionar sobre sus propuestas políticas y su apuesta por una democracia participativa que permita una real presencia de la ciudadanía de cualquiera de los sectores de la población. Las comunidades nativas nos muestran en el Perú, su descontento por no estar visibles en las políticas publicas del gobierno y mas bien los ven como Otros que son utilizados en los momentos electorales y luego postergadas sus demandas, Laclau señala que la democracia es posible, porque lo universal no tiene ni un cuerpo ni un contenido necesarios; por el contrario diversos grupos compiten por entre si para dar a sus particularismos, de modo temporario, una función de representación universal”<sup>6</sup>.

En consecuencia, el gobierno peruano ha de tomar pronto una decisión en función a la realidad socio política en la que esta actuando, que de pasó a los consensos en no lugar a más represión, se contemple a las protestas y las crisis como parte de la vida democrática del Perú y considere su análisis bajo la guía de un bienestar colectivo y no de los ya conocidos grupos de poder; que se enfrente a estos nuevos retos de la actualidad como parte de un proceso mayor de cambios dadas las condiciones de las cuales el país y sus miembros buscan desesperadamente nuevas formas de vivir en democracia.

---

<sup>5</sup> Mouffe, Chantal. El retorno de lo Político. Comunidad, Ciudadanía, Pluralismo, Democracia Radical. Madrid. Paidós, 1999.

.....  
<sup>6</sup> LACLAU, Ernesto. Emancipación y Diferencia. Ariel. 1996.

## **BIBLIOGRAFIA**

Mouffe, Chantal (1999). El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Madrid. Paidós.

Alan García Pérez. (2008). Una Apuesta crucial por el siglo XXI. Diario El Comercio,

DESCO,(2008). Resumen Semanal Año XXI, N° 1501. 13 al 19 de Agosto, 2008.

LACLAU, (1996) Ernesto. Emancipación y diferencia. Ariel.

E. Morín, (2004) reimpresión. Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa S.A.