

6^{to}

Congreso
Latinoamericano de
CIENCIA POLÍTICA

12, 13 y 14 de junio de 2012
FLACSO Sede Ecuador



FLACSO
ECUADOR

alacip

ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA CIENCIA POLÍTICA

La Razón Gubernamental, Liberalismo frente al Neoliberalismo

Mauricio Partarrieu V.

Introducción

Al conversar con un antropólogo me decía lo siguiente: “La biopolítica no se lleva en la cabeza, ni en las manos con las que hacemos algo, se lleva en la sangre”.

Cuando leí a Michel Foucault por primera vez comencé cuestionar sobre la verdad de aquello que comprendía en materia de comportamiento social, pues desde mi disciplina formativa – la economía - como ciencia positiva se entiende que lo que analizamos no es más que la descripción de la realidad objetiva y no responde a juicios valóricos, o subjetividades ideológicas. No puede uno si no impactarse, por la inmensidad del universo que se rechaza al aceptar aquello como cierto e inamovible; sin perjuicio que ya tomada conciencia, convirtamos la idea inicial de una verdad absoluta a un supuesto útil que nos facilita la vida y nos permite dormir tranquilos

Lo expuesto en este trabajo se remite a las clases seleccionadas de Michel Foucault, y la presentación del profesor Ricardo Camargo en su charla *Globalización: La emergencia de una racionalidad discursiva hegemónica*”; de aquí esperamos responder la pregunta que hace el profesor Camargo a su clase de Teoría Política del Magíster de Ciencia Política de la Universidad de Chile este año 2011 y en particular por interés de quien escribe, establecer lo que Michel Foucault denomina La economía política como principio de limitación interna de la razón gubernamental y cuales sería las diferencias entre el liberalismo y el neoliberalismo e intentar aproximarse desde esta mirada a la globalización.

Las conclusiones están hechas bajo el entendido que el texto llega hasta el año 1979 y no considera los ejemplos citados para graficar en la práctica el neoliberalismo y globalización

Desarrollo

Tomaremos del texto el Nacimiento de la Biopolítica la afirmación a lo que Foucault se refiere como: El gobierno de los hombres, en la medida – y solo en la medida – en que se representa como ejercicio de la soberanía política. En consecuencia nos concentraremos en aquello que él denomina: La manera de hacer el mejor gobierno y también, y al mismo tiempo, la reflexión sobre la mejor manera posible de gobernar

La razón gubernamental es aquello que limita, regula pero también legitima al gobierno, esta razón puede surgir desde: Fuente del Derecho Natural, El Derecho o La Economía Política; es en esta tercera forma de razón gubernamental la intentamos explicar y como el liberalismo y luego neoliberalismo con sus particularidades y diferencia pretenden convertirse en discurso hegemónico.

Para establecer un punto de partida a nuestro análisis y siguiendo las clases de Foucault, deberíamos señalar al Derecho como construcción anterior de la razón gubernamental hasta el siglo XVIII, donde los principales problemas que abordaba tenían relación con: La Razón de Estado, Qué es y justifica la Soberanía y Cómo un soberano es legítimo; sin embargo luego del siglo XVIII esta fuente de razón gubernamental es remplazada por la Economía Política la

que podemos apreciar en distintas fases. La primera economía política son los fisiócratas, método de gobierno que busca asegurar la prosperidad de una nación; luego 1751, Journal Economique; Marqués de Arginson. Dejar hacer - les affaires.

Antes de la aparición de la economía política como elemento determinante de la Razón Gubernamental, el mercado era un lugar de justicia, intercambio y redistribución. Desde el siglo XVIII; el mercado debe obedecer a razones naturales, esto lo convierte en un lugar de verdad lo que implica un precio natural. El mecanismo natural de mercado va a permitir – cuando a partir de ello se observa lo que hace el gobierno – falsean y verifican las practicas gubernamentales y por lo tanto es aquí y no en otro lugar donde el gobierno debe buscar el principio de verdad

Establecido el mercado como el espacio de verdad, ahora lo necesario es como poner limites jurídicos al ejercicio de un poder público, con el objeto que este no entorpezca el dejar hacer de los agentes económicos racionales. Y esto implicará poner los límites de la práctica gubernamental. No obstante lo anterior esta practica gubernamental liberal, reconoce implícita o explícitamente, que por si solo el mercado no basta y debe existir una mano invisible que permita el bien común. La explicación de Foucault a la imposibilidad de alcanzar el bien común solo desde la búsqueda de los beneficios individuales subyace en que las funciones de utilidad en última instancia son irreductibles e irreplicables y en consecuencia la búsqueda de un equilibrio subóptimo colectivo dejaría a todos desconforme. Por lo descrito, el liberalismo reclama y necesita para su propia existencia de una arquitectura que permita encontrar un equilibrio cercano a los óptimos sociales deseados. En este periodo es el temor a los monopolios y al estado como monopolio económico y político las principales preocupaciones de la Economía política y las prácticas gubernamentales.

El neoliberalismo en cambio presenta otra dimensión de la práctica gubernamental, en el Nacimiento de la Biopolítica Foucault, hace la siguiente cita:

“Dios sabe que temo la destrucción del mundo por la bomba atómica, pero hay al menos otra cosa que temo tanto: La invasión de la humanidad por el Estado
“Bernard Berenson (1865 – 1959)

Esta cita lo que hace es ejemplificar los que él denomina la fobia al Estado. La Fobia al Estado al igual que en el siglo XVI – Despotismo – surge de una situación de crisis o desconfianza en la gubernamentalidad. No explicaremos lo que es el Estado, ni la teoría de Estado. Lo que se intenta explicar es el problema del Estado a partir de las prácticas gubernamentales. En relación con la gubernamentalidad liberal

El problema del Estado es una oposición de la sociedad civil y desde este problema surge lo que podemos denominar el Neoliberalismo.

Es posible encontrar en este neoliberalismo dos anclajes principales menciona Foucault:

Anclaje Alemán el que se va formado desde: La República de Weimar (crisis del 29), luego el Desarrollo del Nazismo y finalmente Crítica del Nazismo y la Reconstrucción de post guerra.

Anclaje Norte Americano, New Deal – crítica a la política de Roosevelt - Desgaste de las Políticas Económicas de Demanda Agregada-

En ambos casos tanto para el ordoliberalismo – neoliberalismo alemán – o para el neoliberalismo norte americano el adversario doctrinal es Keynes, lo que nos lleva observar este proceso como una disputa de prácticas gubernamentales s entre liberales y no entre liberales y otras formas.

Por un lado el ordoliberalismo desde 1948 con el Consejo científico de Frankfort comienza a imponerse esta logica como discurso hegemónico, para graficar este proceso podemos citar:

“Es preciso liberar la economía de las restricciones estatales”: Ludwig Erhard.

“Es menester evitar la anarquía y el Estado termita; pues solo un estado que establezca a la vez la libertad y responsabilidad de los ciudadanos puede hablar legítimamente en nombre del pueblo” Congreso de Bad Godesberg (M. Foucault Pag. 113)

No obstante en el caso alemán a diferencia del norteamericano uno puede observar que por un lado hay un Discurso político – jurídico y por otro la adhesión a un concepto de Estado liberal a este modelo político económico es lo que conocemos como economía social de mercado. Si uno continua intentando desde aquí entender esta nueva forma de practica gubernamental es posible tal como se señala en el Nacimiento de la biopolítica caer en las siguientes afirmaciones respecto del neoliberalismo:

Desde lo económico: Nada más que la reactivación de viejas teorías económicas ya desgastadas

Desde lo sociológico: No es otra cosa que el elemento a través del cual pasa la instauración de relaciones estrictamente mercantiles en una sociedad

Desde lo político: El neoliberalismo es solo la cobertura para la intervención generalizada y administrativa del Estado

Esto implicaría que el Neoliberalismo, es Smith, es Marx, es Laissez- Faire; en definitiva no es nada, pero el Neoliberalismo es otra cosa

Antes de abordar las diferencias fundamentales del neoliberalismo con el liberalismo clásico y sus implicancias en los procesos de globalización debemos referirnos al segundo anclaje, el neoliberalismo norteamericano. Si bien los norteamericanos no pasen por los procesos traumáticos del fascismo, es en este país donde siempre el liberalismo clásico fue más fuerte, por otro lado señala Foucault, los exiliados europeos que llegan a América en la post guerra traen consigo toda la fobia al Estado, donde uno de los pensadores más influyentes en el caso del neoliberalismo norteamericano sea Friedrich August Von Hayek, quien tendrá en la escuela de Chicago sus grandes seguidores tales como Milton Friedman y Gary Stanley Becker entre otros. Es en la

Escuela de Chicago donde se consolida y difunde con fuerza el concepto de capital humano como soporte de una nueva práctica gubernamental, que supone que cualquiera puede ser un empresario de sí mismo al ser capaces de capitalizar aquellos que lo diferencian en el proceso de oferta de trabajo.

Volviendo a las diferencias entre estas dos prácticas gubernamentales primero hay que entender que el problema del Neoliberalismo ya difiere del liberalismo clásico dado que el problema central del neoliberalismo es como se puede ajustar al ejercicio global del poder político a los principios de una economía de mercado y como los principios de una economía de mercado podrían ser el índice de un arte general de gobernar

En el liberalismo clásico el libre mercado, entendido como el espacio en que agentes económicos ejercen su soberanía en actos de consumo, de oferta y de demanda, es entendido como la principal condición del sistema; sin embargo como se menciona al comienzo del texto y además como tema tratado en la charla del profesor Camargo, demanda también la necesidad de la participación de Estado como un agente que preserve los derechos soberanos del territorio y el dejar hacer de sus agentes económicos privados. En este aspecto la biopolítica en lo concerniente a el modelo de dominación - control, y sus instrumentos como políticas de educación, salud y seguridad busca crear condiciones adecuadas para este mundo liberal con límites nacionales.

El neoliberalismo en cambio supone la aplicación de los principios económicos privados a toda actividad social y donde la práctica gubernamental se debe adecuar a las necesidades de los agentes económicos privados. Así mismo las políticas de educación fomentan los visones globalizados basada en la posibilidad de construir ventajas competitivas particulares ya sea desde los individuos o los individuos agrupados en empresas privadas; por otra parte las políticas económicas movilizan los capitales y en lo político se quita poder a instituciones existentes y se entrega mayor poder a otras, todo bajo la lógica del nuevo orden.

El neoliberalismo entonces llevado a escala global ya no busca el bien común de los ciudadanos de un país o establecer políticas internas que tengan por objeto el desarrollo nacional de acuerdo con las ventajas comparativas que señalaba Adam Smith, si no mas bien su objeto está en como proteger, desarrollar e incrementar el capital privado a nivel global, maximizando las utilidades de sus dueños y creando condiciones adecuadas para que éstos puedan desarrollarse en función de sus ventajas competitivas.

Esto supone que el dueño del capital puede invertir, producir y moverse donde el quiera – geopolíticamente hablando – en consecuencia la práctica gubernamental de los países implicara generar las condiciones mas adecuadas para atraer este capital y sus beneficios. El bien común en consecuencia no es un fin de la práctica gubernamental, tampoco el aumento de la riqueza nacional, estos hechos de por sí deseados, son solo consecuencias de buenas prácticas que permiten atraer el capital y su retorno al dominio político más competitivo.

Bibliografía

Foucault Michel (Clases del 10, 17, 24 , 31 de Enero y 7 de Febrero de 1979)
“Nacimiento de la Biopolítica”

Charla profesor Ricardo Camargo, dictada el 2 de Mayo en Santiago de Chile,
Universidad diego Portales

J Habermas - Theory and Society, 1976